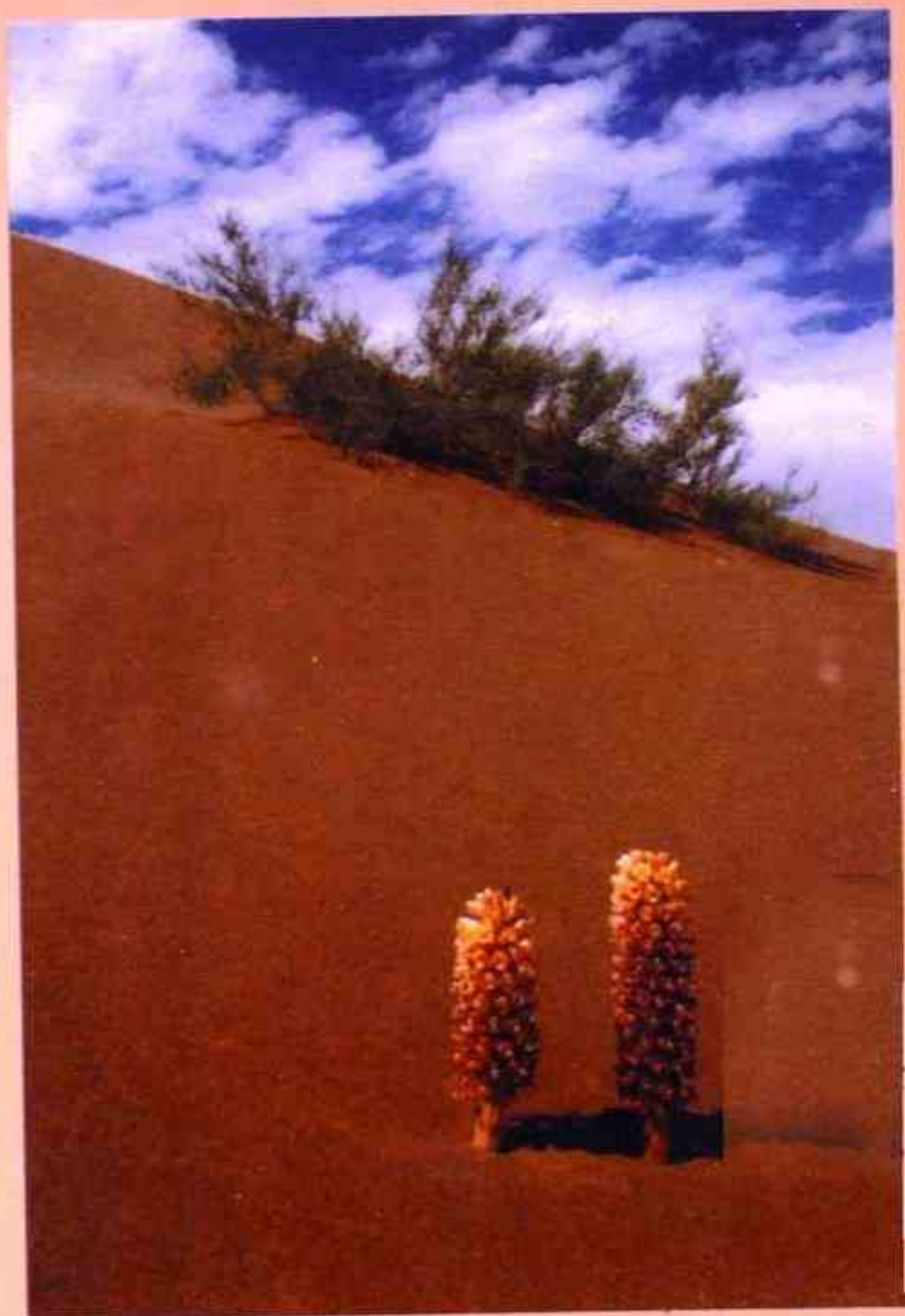


تسٹیر

سہ ماہی لاہور



مدیر: نصیر احمد ناصر

تہ طیر

سہ ماہی

لاہور

شمارہ - ۱۵، ۱۶، اکتوبر ۲۰۰۰ تا مارچ ۲۰۰۱ء

HaSnain Sialvi

مدیر: نصیر احمد ناصر

قیمت موجودہ شمارہ: ۱۵۰ روپے	خط و کتابت و ترسیل زر کا پتہ:
زر سالانہ: پاکستان: ۳۰۰ روپے	۱- ڈی، سیکٹر بی-۲
امریکہ اور کینیڈا کیلئے: ۲۵۰۰ روپے	میرپور (اے-کے)
دیگر ممالک کے لئے: ۱۵۰۰ روپے	پوسٹ کوڈ ۱۰۲۵۰، پاکستان

۲۵/اے، شادمان کالونی-۱، جیل روڈ، لاہور

ترتیب

■ سعادت

حمد و نعت

۹ انوار فطرت

۹ افتخار مغل

نعتیہ

■ ادارہ

اردو تنقید تاریخ کے جبر کا شکار ہے

۱۰ نصیر احمد ناصر

■ ردِ عمل

تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم

ردِ عمل براداریہ شماره ۱۳، ۱۴

۱۲ وزیر آغا، غلام جیلانی اصغر، جیلانی کامران

ڈاکٹر سلیم اختر، انور سدید، مشکور حسین یاد

ناصر عباس نیر، پروفیسر حامدی کاشمیری

۳ ریاض صدیقی، ادیب سہیل، نظیر صدیقی

ڈاکٹر اسد علی خان، انوار فطرت، احمد سہیل

۴۲ ذکا الدین شایاں، محمود احمد قاضی، فاروق مونس

■ لمسِ رفتہ

غریب الدیار طاؤس

۴۳ رانا فضل حسین

طاؤس کے خطوط.....

۴۵ طاؤس بانہالی

کشمیری زبان و ادب کا پس منظر

۵۰ طاؤس بانہالی

۵۳ افتخار مغل

صبا کی یاد میں

■ سفر نامہ

گہرے نیلے پانیوں کی جل پری

۵۴ ڈاکٹر سلیم اختر

■ نظم نما

۶۵ جیلانی بانو

کاش.....

■ افسانہ نما

رات

■ افسانہ

سواریاں

عشق نہ پچھے

کہانی آگے بڑھ رہی ہے

رچرڈ رائٹ

ایک نکتے کا علیہ ماعلیہ

داڑو

گھنٹیاں اور راستہ

ایک عجیب مقدمہ

شجر زاد

صاحب جی

گمشدہ رشتے

گنبد تیز گرد نیلی فام

پرچھائیں

دھند میں لپٹا ہوا لایعنی وجود

سایہ دیوار

کھوئے جانے کا ڈر

■ افسانچہ

وہاں کسی بھی لڑکی کا ذکر نہیں تھا

شکار

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

۶۸ آسیہ اعوان

۷۲ جوگندر پال

۷۸ رشید امجد

۸۲ شرون کمار ورما

۹۰ منیر الدین احمد

۹۷ اعجاز احمد فاروقی

۱۰۲ محمد سعید شیخ

۱۰۸ علی تنہا

۱۱۴ محمود احمد قاضی

۱۱۸ شمع خالد

۱۲۴ شہناز شورو

۱۳۷ نعیمہ ضیاء الدین

۱۴۶ غزال ضیغم

۱۵۳ رفاقت حیات

۱۶۱ محمد عاطف علیم

۱۶۸ آثم میرزا

۱۷۱ محمد فیاض عزیز

۱۷۴ نصیر صدیقی

۱۷۵ محمد بشیر مالیر کوٹلوی

■ نظم

- وزیر آغا، جیلانی کامران، ستیہ پال آنند، یامین، انوار فطرت، اقتدار جاوید، ۱۷۶
 علی محمد فرشی، رفیق سندیلوی، شمینہ راجہ، حبیب پرمار، شاہین مفتی، پروین طاہر،
 عامر عبداللہ، ناہید قمر، ارشد معراج، صہبا وحید، رانا سعید دوشی، شاہد عزیز،
 نصیر احمد ناصر ۲۱۳

■ تنقید و تحقیق

- متن میں معنی کا عمل ۲۱۴
 دنیا، متن اور نقاد ۲۲۶
 زبان کا مسئلہ ۲۳۲
 میر تقی میر اور پست و بلند کا مسئلہ ۲۴۱
 امداد امام اثر کی تنقید ۲۴۵
 امریکی شعراً..... ۲۵۱
 ایلٹ کی شاعری..... ۲۵۷
 ہماری جمالیاتی و تاثراتی تنقید ۲۶۳

■ شخصی مضمون

- کچھ انتظار حسین کے بارے میں ۲۶۹
 مرزا حامد بیگ

■ نظم

- غلام جیلانی اصغر، جمیل ملک، انور سدید، صابر آفاقی، ڈاکٹر شہناز نبی، عذرا نقوی، ۲۷۴
 عشرت رومانی، احمد صغیر صدیقی، روش ندیم، معصومہ شیرازی، شاہد کلیم، جاوید فیروز،
 فیصل ہاشمی، شاہین فصیح ربانی، محمد ممتاز راشد، اکرم محمود، طارق بٹ، عصمت حنیف،
 ترنم ریاض، اشرف جاوید ملک، وزیر احمد شان، صائمہ منصور، شمع نورین اقبال،
 سحر سیال، سید کامی شاہ، عامر فراز، ساجد نور، مصباح مرزا، جاوید صدیق بھٹی ۲۹۱

■ مطالعہ / تجزیہ

۲۹۲	ڈاکٹر احمد محفوظ	شمس الرحمن فاروقی کی دونی کتابیں
۳۰۴	جیلانی کامران	جمیلہ ہاشمی کا ناول دشتِ سوس
۳۰۷	ڈاکٹر ممتاز احمد خان	”آخر شب کے ہمسفر“ کا وزن
۳۱۴	جاوید اصغر	اسلم انصاری کی ایک نظم

■ خصوصی مطالعہ

۳۱۹	احمد ہمیش	غزلیں
۳۲۱	بشریٰ اعجاز	جنگلی گھاس، گلاب اور نظمیں
۳۲۶	سیدہ آمنہ بہار رونا	نظمیں

■ نئی اصناف

۳۲۹	<u>مظہر امام</u>	<u>آزاد غزل</u>
۳۲۹	ممتاز اطہر	وائی
۳۳۰	انوار فیروز، اصغر دادر	ہائیکو
۳۳۱	رانا سعید دوشی	دو مطلعے
۳۳۲	عبداللہ یزدانی، ناہید قمر	ماہیے
۳۳۳	خورشید انور رضوی، شفیق آصف	ماہیے
۳۳۴	وقار احمد آس، احسان الہی احسن	ماہیے
۳۳۵	ڈاکٹر محسن مگھیانہ، اعجاز نعمانی	ماہیے
۳۳۶	نصیر احمد ناصر	ماہیے

■ ترجمہ

۳۳۷	ڈاکٹر شاہین مفتی	مسیح بے صلیب
۳۴۷	ولادیمیر نابکوف / رفاقت حیات	جھیل، قلعہ اور بادل
۳۵۴	رما کانت رائٹھ / آصف فرخی	مردوں سے درخواست
۳۵۶	رسول رضا / محمد حمید شاہد	نظمیں

■ نثری نظم

- آفتاب اقبال شمیم، محمد اظہار الحق، خورشید اکرم، سید کاشف رضا، مصطفیٰ ارباب، ۳۵۷
 انوار فطرت، ابرار احمد، ناہید قمر، شبنم عشائی، نجمہ منصور، اسماء راجہ، محمود احمد قاضی،
 قاضی اعجاز محور، عارف شفیق، سلیم شہزاد، خالد ریاض خالد، عثمان خاور، سلیم فگار،
 شائلہ ملک، جاوید حیات، نصیر احمد ناصر ۳۷۷

■ غزل / کافی / گیت

- ناصر شہزاد، توصیف تبسم، مشکور حسین یاد، محسن احسان، ظفر گورکھپوری، ظفر اقبال، جعفر شیرازی ۳۷۸
 زاہد فخری، ادیب سہیل، انور سدید، آصف ثاقب، اکبر حمیدی، امداد نظامی، شوکت ہاشمی
 ارمان نجمی، رفیق راز، جاوید اختر بیدی، توصیف خواجہ، سیماب اولیسی، کاشف مجید
 احمد عطا اللہ، معین تابش، مہدی جعفر، شہاب صفدر، سجاد بابر، احمد حسین مجاہد، وقار آصف
 مہتاب حیدر نقوی، صابر عظیم آبادی، احمد جمیل، احسان شاہ، ہارون رشید، صابر ظفر
 سلیم فوز، غالب عرفان، سید امیر سالک، افضل گوہر، عصری، نجم الحسن کاظمی، خاور اعجاز
 نوشاد قاصر، گفتار خیالی، محمد اکرم طاہر، شاہین عباس، تنویر ظہور، شاہدہ لطیف، منظر نقوی
 اسلم حنیف، تنویر قاضی، صامت وقار، زکریا شاذ، ناصر علی، سید کامی شاہ، محمد مشتاق آثم
 ظہور چوہان، کلیم شہزاد، غزالہ خاکوانی، سعید احمد قائم خانی، آصف شفیع، محمد فیروز شاہ
 اقبال نوید، طاہر شیرازی، ذوالفقار احسن، تبسم ریحان، منیر حیدر، ارشد اقبال آرشد
 اکرام صدیقی، امان اللہ خان امان، ہارون الرشید، اوصاف شیخ، نثار جیرا جپوری، محمد جمیل
 پرواز، صادق عدیل فرشتہ، حصیر نوری، شوکت مہدی، منیر تنہا، عزیز اعجاز، غفران راغب
 ڈاکٹر عبد الحق، حنیف ترین، بشیر سیفی، سید انصر، سعید اقبال سعدی، اقبال ناظر، رخسانہ صبا
 سعید آثم، علی رضا احمد، مطلوب طالب، خورشید احمد، تاج سعید، ناصر شہزاد، تابش کمال ۴۱۰

■ دیو آید.....

- مراسلہ / نثری نظمیں احمد ندیم قاسمی / شکیلہ رفیق ۴۱۱
 غزلیں انعام ندیم ۴۱۲
 نظم عابد خورشید ۳۵۵

۱۱	نصیر احمد ناصر	روح عصر کیا ہے؟
۴۲	مستنصر حسین تارڑ	لہریں لیتی پیاس (خط بنام شہاب صفدر)
۲۵۰	<u>منظہر امام</u>	<u>تنقید تخلیق کی دست نگر</u>
۲۳۱	نظیر صدیقی	جلیل عالی کی شاعری
۸۹	اکبر حمیدی	غلام الثقلین نقوی کے تین ناولٹ
۲۴۰	تاج سعید	دو ہے
۱۵۲	گلزار	رتوں کی صلیب
۳۱۵	ڈاکٹر شاہینہ پرویز	پتھر بولتے ہیں
۱۳۶	شہناز شورو	عورت اور یونانی دیو مالائی کردار
۳۶۰	ناہید قمر	نثری نظم کا جواز
۱۱۷	انوار فیروز	حنیف بادا کے افسانے
۲۶۲	کرشن کمار طور	ہجرت ماہیے
۲۷۳	سرفراز تبسم	نظمیں
۱۲۳	اعجاز رضوی	انکار (نثری نظم)
۲۶۸	محمد ضیا اللہ قریشی	تم صرف میرے ہو (نثری نظم)
۱۶۷	فہیم شناس کاظمی	بلا عنوان
۳۱۸	شمشیر حیدر	ہوا کے ساتھ چلتے ہو (نظم)
۱۷۵	کرنل (ر) سید مقبول حسین	غزل
۳۰۶	امجد شہزاد، شائستہ ثروت	غزلیں
۳۱۳	رمزی آثم	غزل
۱۰۷	اختر رضا کیکوٹی	غزل
۷۱، ۶۷	روبینہ آکاش، محمد مجاہد اولیس	ماہیے

- ۴۱۳ غلام الثقلین نقوی، پروفیسر ریاض صدیقی، نظیر صدیقی، رشید ثار، ستیہ پال آنند
پروفیسر حامدی کاشمیری، مظہر امام، شرون کمارورما، آصف ثاقب، رشید امجد، احمد سہیل
مرزا حامد بیگ، جعفر شیرازی، ابرار احمد، شہناز شورو، محمد ممتاز راشد، محمد افسر ساجد
عباس رضوی، خواجہ وحید، ناہید قمر، اکبر حمیدی، شہناز نبی، خورشید اکرم، نعیمہ ضیاء الدین
سیدہ آمنہ بہار رونا، رفاقت حیات، سید کاشف رضا، شاہین فصیح ربانی، شاہد حنائی
ارشاد معراج، محسن عثمانی، فاروق مولس، انوار فیروز، وزیر احمد شان، احسان الہی
احسن، عبدالرحمن سومرو، عامر عبداللہ، محسن مگھیانہ، خالد ریاض خالد، شفیق آصف
جمیل یوسف، عصمت حنیف، اقبال ناظر، سلیم فگار، ظہور چوہان، آصف ضیاء
مصباح مرزا، اشرف جاوید ملک، سید انصر، شمع نورین اقبال، طارق بٹ، منیر تنہا
صابر عظیم آبادی، شائستہ ثروت، شہناز کوثر، محمد ضیاء اللہ قریشی، طاہر نقوی
زہیر کنجاہی، معراج رعنا، شاجیرا چپوری

- ۴۴۷ جیلانی بانو، افتخار عارف، ناصر شہزاد، محسن احسان، ادیب سہیل، عذرا پروین، جمال
اویسی، صہبا وحید، غلام نبی خیال، شبنم عشائی، آفاق صدیقی، خیر الدین انصاری
حنیف باوا، شفیع ہمد، ڈاکٹر محسن مگھیانہ، غلام شہیر رانا، ڈاکٹر عبدالحق، سلیم آغا قزلباش
فاروق مولس، غزال ضیغم، ترنم ریاض، سونو، شاہد عزیز، غالب عرفان، شفیق آصف
خالد ریاض خالد، سرفراز تبسم، صائمہ منصور، کرنل رمقبول حسین، سلیم فگار، زید۔ راج

ناشر: نصیر احمد، مطبع: پرنٹو گراف، ۲۸- نسبت روڈ، لاہور

مقام اشاعت: ۲۵- ۱، شادمان کالونی- ۱، جیل روڈ، لاہور

کمپوزنگ: عدنان فاروق راجہ

تسطیر میں شائع ہونے والی تحریروں اور مراسلوں سے مدیر کا متفق ہونا ضروری نہیں۔ کسی قسم
کی مماثلت یا مخالفت کی صورت میں قلم کار اپنی تحریروں کے خود ذمہ دار اور جواب دہ ہوں گے

نعتیہ

حمد و نعت

(ال م سے ماخوذ)

وہ کیسا خوش قدم نکلا

کہ صحرا کی چمکتی ریت پر جتنے قدم ناپے

وہ آئینہ در آئینہ چمکتے ہیں

وہ جس کے نقش، جس کے عکس

اب بھی سینہ در سینہ لپکتے ہیں

وگر نہ،

اس جزیرے پر نشاں باقی نہیں رہتے

”کہ من پیمودم ایں صحراء نہ بہرام

است نے گورش“ ☆

وہ جب آواز کی خوشبو جگا دیتا

ملاقاتی مہک جاتے

وہ جب مسکان کا شعلہ جلا دیتا

تو آئینے چمک جاتے

وہ شہر قاتلاں میں فتح مند اور سرخ رو داخل ہوا

لیکن سُبک سر تھا

کہ اس سیارے پر بس اک وہی انسان

اُتر تھا

جو اپنے پورے قامت کے برابر تھا

انکار نفی کرتا ہے لا بین الف میم

لا رشتہ بے نام ہے مابین الف میم

لا دونوں طرف اپنے معانی میں ہے یکتا

جس سمت سے پردے کو گرا بین الف میم

اک دو جے سے ہوتے ہیں نمودار یہ دیکھا

لا مان لیا لا جو ذرا بین الف میم

تا حرف نہ آجائے سولانا تھا کوئی حرف

لا پایا مناسب تو رکھا بین الف میم

لا ایسی جگہ ہے کہ خلا کوئی نہیں ہے

اک عرصہء موہوم ہے لا بین الف میم

لو لا سے لگائی تو عجب نور بنایا

یہ حرف پر اسرار ہے کیا بین الف میم

☆ حافظ

اُردو تنقید تاریخ کے جبر کا شکار ہے

یہ تاریخ کا جبر ہے کہ مغرب کی استحصالی اور نوآبادیاتی سوچ نے دیگر اقوامِ عالم کو ان کے اپنے ادبی و فکری سرچشموں سے نہ صرف دُور کر دیا ہے بلکہ ان سرچشموں کے دہان ہی بند کر دیئے ہیں۔ اردو تنقید بھی اسی تاریخی جبر کا شکار ہوئی ہے۔ ہماری حد سے بڑھی ہوئی غلامانہ ذہنیت اور تعلیمی و نصابی فرسودگیوں اور مصلحتوں کا یہ عالم ہے کہ انگریزی زبان کا جاننا ہی ذہانت کا معیار ٹھہرا ہے۔ ایسے میں ادبی و فکری سرمائے کی بازیافت کیوں کر ہو سکتی ہے۔ جب کہ ترقی یافتہ مغرب سے بنے بنائے (Ready made) تنقیدی و فکری سانچے آسانی سے درآمد کیے جاسکتے ہوں۔ نقد و ادب ہی کیا مغرب نے تو تمام علوم کا کریڈٹ اپنے کھاتے میں ڈال لیا ہے۔ مثلاً مشہور عالم شاعر اور ماہرِ فلکیات عمر خیام نے بارہویں صدی عیسوی کے آغاز ہی میں یہ نظریہ قائم کر لیا تھا کہ زمین سورج کے گرد گھومتی ہے لیکن اس کے باوجود ہم اس حقیقت کا بنیادی حوالہ اطالوی ماہرِ طبیعیات گلیلیو سے لیتے ہیں۔ حالانکہ گلیلیو نے عمر خیام سے پانچ سو سال بعد سترہویں صدی میں اس حقیقت کو جانا۔ عمرانیات کی تخلیق کا سہرا فرانسیسی مفکر آگسٹ کوئمٹ کے سر باندھا جاتا ہے جب کہ مسلمان مفکر ابنِ خلدون نے کوئمٹ سے چار سو سال پہلے اپنی تصنیف مقدمہ ابنِ خلدون میں عمرانیات پر بحث کی ہے۔ اسی طرح اردو تنقید بھی مشرقی شعریات پر استوار ہونے کی بجائے شروع ہی سے مغرب کی طرف راجع رہی ہے۔ امیر خسرو کی تحریروں میں نظری تنقید کے اولین نمونے موجود ہیں لیکن اردو تنقید میں ان سے استفادہ نہیں کیا گیا۔ سنسکرت شعریات، بیدل کے ساختیاتی افکار اور نظیر اکبر آبادی کی سماجی حقیقت نگاری کو اردو تنقید نے درخورِ اعتنا نہیں جانا۔ مشرقی آرکائیو (Archive) کا کھوج لگانے کی بجائے اس کے برعکس مغرب کے پامال نظریات کو اردو تنقید میں قبولِ عام کا درجہ دیا گیا۔ جس کے نتیجے میں اردو تنقید مغرب کی نقالی اور مغربی افکار کی ترجمہ نگاری تک محدود ہو کر رہ گئی ہے۔ اگرچہ اردو کے موجودہ تنقیدی تناظر میں چند نام ایسے ضرور ہیں جنہیں نظریہ ساز نقاد کہا جاسکتا ہے اور جنہوں نے کسی حد تک مشرقی علوم و شعریات کے تناظر میں نظری تنقید کی بازیافت بھی کی

ہے لیکن ان معدوے چند نقادوں کے قائم کیے گئے نظری مباحث بھی زیادہ تر مغربی افکار و نظریات میں در بستہ ہیں یا ان کی اپنی اپنی ذات تک محدود ہیں۔ اس ساری صورت حال کا سب سے افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ ہماری جامعات اور ادبی اکادمیاں تنقیدی و فکری نظریہ سازی کے لیے سمت نمائی کا فریضہ انجام دینے کی بجائے علمی و ادبی فرسودگیوں اور شخصی و سیاسی مفادات کی آماجگاہ بنی ہوئی ہیں۔ علم و ادب کے اعلیٰ ترین ادارے بھی مغربی نظام فکر کے تابع ہیں اور ان اداروں کے روح رواں زیادہ تر ایسے اصحاب ہیں جو شعر و ادب کے نظری سرمائے، اور ادب کی Cross currents اور سے بالکل نابلد ہیں۔

_____ نصیر احمد ناصر

روح عصر کیا ہے؟

روح عصر ایک وسیع اصطلاح ہے۔ محدود معنوں میں اسے کسی عہد کی ناگزیر فکری سچائی یا ایسی غیر مادی سرگرمی کہہ سکتے ہیں جو اپنے زمانے کے سماجی، معاشی، سیاسی، داخلی اور معروضی حالات و ضروریات کے نتیجے میں ایک فکری اکائی کے طور پر ابھرتی ہے اور انسانی خیالات، احساسات اور علوم و ادبیات کا حصہ بن جاتی ہے۔ کسی خاص طبقے کی فکر اور محسوسات کو اپنے عہد کی روح نہیں کہا جاسکتا۔ روح عصر کسی بھی عہد کی مجموعی پکار کا نام ہے جس کا خاموش ارتعاش زیریں طبقے سے لے کر طبقہ خواص تک پھیلا ہوتا ہے۔ اس کا اطلاق شعر و ادب پر کیا جائے تو حقیقی ادب میں اپنے عہد کی روح ایک مرکزے کی طرح موجود ہوتی ہے۔ اسی لیے ادب بمقابلہ تاریخ زیادہ اہم ہوتا ہے۔ تاریخ میں کسی خاص طبقے یا مخصوص واقعات کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ تاریخ کی اپنی مصلحتیں، اپنے جھوٹ اور اپنی سچائیاں ہوتی ہیں۔ لیکن شعر و ادب میں جاری و ساری روح عصر کبھی جھوٹ نہیں ہو سکتی۔ دوسرے لفظوں میں شعر و ادب سے کسی عہد کی سچی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے کیونکہ اس میں روح عصر بول رہی ہوتی ہے۔

(نصیر احمد ناصر..... "ادبی دنیا" کو دیئے گئے انٹرویو سے مقتبس)

ردِ عمل۔۔۔ تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم

ڈاکٹر وزیر آغا (سرگودھا)

آپ کا ادارہ ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ خیال انگیز ہے اور سوچ کے لئے غذا مہیا کرتا ہے۔ اس میں آپ نے ”تاریخ ادب اور تنقید“ کو ایک خانے میں اور ”نئی نظم“ کو دوسرے خانے میں رکھ کر بات کی ہے اور یہ تاثر دیا ہے کہ ”تاریخ مخصوص واقعات سے سروکار رکھتی ہے اور اس چیز کو بیان کرتی ہے جو ہو چکی ہے۔ ادب کی تاریخ ست رو ہے، ٹھہراؤ اور جمود کا شکار ہے۔ تنقید اور تاریخ کے بیانیے ہمیشہ تخلیقی رو سے عاری ہوتے ہیں۔ نیز یہ کہ مغرب میں تاریخ کے خاتمے کا اعلان ہو چکا ہے۔“ میرے خیال میں یہ ساری باتیں مزید غور و فکر کا تقاضا کرتی ہیں۔ اول تو نظم (نئی اردو نظم) اور ادب میں حد فاصل قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ آپ نے خود بھی لکھا ہے کہ نئی اردو نظم ادب کے نادیدہ کناروں کو چھو رہی ہے۔ اصلاً نظم ادب ہی کی ایک لہر ہے۔ لہذا دونوں کو ایک دوسرے کا مد مقابل بنا کر پیش نہیں کرنا چاہیے تھا (۱)۔ جب ہم کہتے ہیں کہ ادب کی تاریخ ست رو ہے تو اس بیان سے نظم کو کیسے خارج کیا جاسکتا ہے؟ اگر ادب کی تاریخ ست رو ہے تو نظم کی تاریخ بھی ست رو ہی قرار پائے گی۔ دوسری بات یہ ہے کہ ادب کے زمرے میں غزل، افسانہ، تنقید اور انشائیہ وغیرہ سب شامل ہیں اور ان میں بھی تخلیقیت کا وہی عالم ہے جو نظم (نئی اردو نظم) میں ہے۔

ادب اور نظم میں حد فاصل قائم نہ کرتے ہوئے میں یہ کہوں گا کہ آپ کا ادارہ دراصل (تاریخ + تنقید) اور نظم کے فرق کو نشان زد کرتا ہے۔ اب جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے وہ محض واقعات سے سروکار نہیں رکھتی اور نہ محض اُس چیز کو بیان کرتی ہے جو گزر چکی ہے۔ تاریخ کے بارے میں ٹینکلن نے اپنی کتاب Main Springs of Civilizations میں لکھا تھا کہ یہ اُس بڑی سمندری موج کی طرح ہے جو نگاہوں سے اوجھل ہو مگر جس کی سطح پر ایسی لاتعداد چھوٹی چھوٹی لہریں، واقعات اور سانحات کی صورت میں بکھری پڑی ہوں جو نظروں کی گرفت میں فی الفور آ جاتی ہیں اور ہم محض انہیں کو تاریخ سمجھنے لگتے ہیں۔ یہ چھوٹے چھوٹے واقعات بنتے بگڑتے رہتے ہیں لیکن تاریخ کی دکھائی نہ دینے والی بڑی موج کا اپنا ازل اور اپنا ابد ہے اور وہ ایک پراسرار عمل کے تحت رواں دواں رہتی ہے۔ تاریخ کا آغاز تو اسی وقت ہو گیا تھا جب زماں نے مکاں کی کوکھ سے جنم لیا تھا اور اس کا انجام اُس وقت ہو گا جب زماں دوبارہ مکاں میں جذب ہو جائے گا۔ زماں، تاریخ کا جوہر ہے۔ اس کا ایک ماضی بھی ہے حال بھی اور مستقبل بھی! تاریخ جو زماں کی زائیدہ ہے اس کا بھی ایک ماضی ہے، حال بھی اور مستقبل بھی! جو لوگ تاریخ (زماں) کی بڑی لہر کی جانکاری حاصل کر لیتے ہیں وہ اس کے مستقبل کے بارے میں باتیں بھی کرتے ہیں اور یہ باتیں اکثر سچ ثابت ہوتی ہیں۔ رہی یہ بات کہ مغرب میں تاریخ کے خاتمہ کا اعلان

ہو چکا ہے تو اس پر بھی ایمان لانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے کیونکہ مغرب والے اکثر اپنے Apocalyptic رویے کے تحت خاتمے کا اعلان کرتے رہتے ہیں۔ عرصہ ہوا شیپنگو نے اپنی کتاب Decline Of The West میں مغربی تہذیب کے خاتمے کا شد و مد کے ساتھ اعلان کیا تھا اور اس سے پہلے بسمارک کے زمانے میں تو تاریخ کے خاتمے کا بھی اعلان ہوا تھا مگر نہ تو تاریخ ختم ہوئی اور نہ مغربی تہذیب پر زوال آیا۔ پچھلے دنوں جب تاریخ کے خاتمے کا اعلان ہوا تھا تو اس کا پس منظر محض یہ تھا کہ سوویت یونین بطور ایک سپر پاور باقی نہیں رہی تھی گویا دنیا میں صرف امریکہ ہی بطور ایک سپر پاور باقی رہ گیا تھا۔ اس پر بعض دانشوروں نے یہ کہنا شروع کیا کہ اب تصادم اور آویزش بھی ختم ہو گئی ہے جس سے تاریخ وجود میں آتی ہے۔ لہذا تاریخ کے خاتمے کا اعلان کر دیں۔ مگر جلد ہی بعض دیگر دانشوروں نے تہذیبوں کے ٹکراؤ (Clash Of Civilizations) کا ذکر چھیڑ کر تاریخ کو بحال کر دیا۔ دوسرے چین کے سپر پاور بننے سے وہ بات ہی ختم ہو گئی جس کی بنا پر تاریخ کے خاتمے کا اعلان ہوا تھا۔

آپ نے لکھا ہے کہ تاریخ اور تنقید کے بیانیے ہمیشہ تخلیقی و نور سے عاری ہوتے ہیں۔ تاہم اس سے یہ مراد نہیں لینا چاہیے کہ تاریخ اور تنقید تخلیقیت سے عاری ہیں۔ مغرب میں بیسویں صدی میں فروغ پانے والی ”تنقیدی تھیوری“ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرأت (تنقید) تخلیق کا جزو الاینفک ہے اور قاری یا نقاد جب تخلیق کو پرکھتا ہے تو دراصل اسے از سر نو تخلیق کرتا ہے۔ میں نے ساتویں دہائی کے آغاز میں تاریخ کی تخلیقیت کے بارے میں اپنی کتاب ”تخلیقی عمل“ میں ایک پورا باب لکھا تھا جس کا لب لباب یہ تھا کہ تاریخ نے تلے قدموں سے نہیں چلتی بلکہ جستوں میں سفر کرتی ہے۔ میرا اشارہ حیاتیات کے اس Concept کی طرف تھا جسے تغلیب یعنی Mutation کہا گیا ہے اور جو اچانک وجود میں آتی ہے (۲)۔ تاریخ کا مطالعہ کریں تو اس میں بھی سکوت کے لمبے وقفے آتے ہیں لیکن پھر یہ اچانک ایک جست بھرتی ہے جیسے ایک ہزار برس پر محیط Dark ages کے بعد اچانک نشاۃ ثانیہ یا اٹھارویں صدی کے انجماد کے بعد انیسویں صدی میں ایک نئی قوت کے وجود میں آنے کا واقعہ جس سے وقت اور تاریخ میں تیز رفتاری آئی اور قوت کے ارتکاز کے تصورات ابھرنے لگے۔ تخلیقی عمل کا یہ انداز ادب میں بھی ملتا ہے کیونکہ اس میں بھی فعال اور منفعل عناصر کی آویزش سے بے یکتی جنم لیتی ہے جس میں سے تخلیق ایک جست کے ساتھ باہر آ جاتی ہے۔ تنقید ادب کا حصہ ہے۔ اس کا بھی یہی طریق کار ہے۔ وہ بھی اچانک جست کے ذریعے ایک برتر سطح پر آ جاتی ہے۔ علاوہ ازیں خود ادب کی تخلیق میں تنقید ایک طاقت ور عنصر کی طرح سدا موجود رہتی ہے۔ جب کوئی شاعر نظم تخلیق کر رہا ہوتا ہے تو اس کی تخلیقی جست کے اندر تنقیدی جست مضمحل ہوتی ہے۔ نظم محض لاشعور یا محض شعور کی زائیدہ نہیں ہے یہ اس مقام پر جنم لیتی ہے جہاں شعور اور لاشعور کی برقی تاریں ایک دوسری سے ملتی ہیں۔ گویا ”تخلیق“ اور ”تنقید“ کا کچا مواد جب یکجا ہوتا ہے تو تخلیق کا ظہور ہوتا ہے۔ آپ (نصیر احمد ناصر) خود نظم کے بہت اچھے لکھاری ہیں۔ آپ سے یہ بات چھپی ہوئی نہیں ہے کہ نظم لکھنا اس طرح ہے جیسے گنجان جنگل میں راستہ بنانا۔

راستہ بنانے کا عمل اصلاً تنقیدی عمل ہے جس کے بغیر نظم جنگل کے اندھیرے میں ہی گم رہتی ہے۔ پرانے دماغ اور نئے دماغ کا فرق بھی تخلیق اور تنقید ہی کا فرق ہے۔ پرانا دماغ بے نام اور بے صورت تخلیقی مواد مہیا کرتا ہے جب کہ نیا دماغ اسے زبان اور رنگ اور ہیئت عطا کرتا ہے گویا اسے صورت پذیر کرتا ہے۔ ہر تخلیق، مواد اور ہیئت کا آمیزہ ہے۔ تخلیقی عمل ان دونوں کو جوڑ کر ایک انوکھی شے بناتا ہے۔ روسی فارمل ازم والوں نے اسے Defamiliarize کرنا کہا تھا۔

ان ساری معروضات کا مقصد فقط یہ کہنا ہے کہ تاریخ اور ادب (جس میں نظم اور تنقید دونوں شامل ہیں) ایک ہی مشعل کی کرنیں ہیں۔ انہیں ایک دوسری سے الگ کر کے ایک کو تخلیقی اور دوسری کو غیر تخلیقی قرار دینا مناسب نہیں ہے۔

(۱) بلاشبہ نظم ادب ہی کا حصہ ہے۔ ادارہ میں نظم کو ادب کا مد مقابل بنا کر پیش نہیں کیا گیا۔ شاید ادارے کے عنوان سے آپ کو یہ گمان ہوا ہے۔ (ن-۱-ن)

(۲) حیاتیات کے حوالے سے عمل تغیر یا تقلیب (Mutation) کو تاریخ (History) کی جست کے مماثل قرار دینا دلچسپ اور بحث طلب ہے۔ Mutation کا تعلق تخلیق (Creation) اور ارتقاء (Evolution) سے ہے۔ جب کہ تاریخ بذات خود ایک غیر تخلیقی چیز ہے جو کسی تخلیقی سرگرمی اور واقعے سے حرکت پذیر ہوتی ہے۔ بلاشبہ خود زائتقلیب (Spontaneous Mutation) اچانک وجود میں آجاتی ہے اور پھر تقلیب شدہ نوع یا Species کے جینز کی فوٹو کاپیاں نسل در نسل چلتی ہیں۔ جیسے کہ اٹھارویں صدی عیسوی میں چھوٹی ناگوں والی بھیڑ کا پیدا ہونا، یا اسی طرح سفید چوہوں کا، یا انواع و اقسام کی نباتات کا وجود میں آنا۔ لیکن حیاتیاتی اور جینیاتی سائنس کی ترقی سے تقلیب اب انسانی مرضی کے مطابق تجربہ گاہوں میں ممکن ہو گئی ہے۔ حیات و نباتات کی نئی نئی اقسام (امریکہ اور یورپ میں انسانوں کی تقلیب بھی زیر بحث ہے)، ضد حیوی ادویہ اور پروٹینز کی پیدا کاری، کلوننگ وغیرہ اور Reverse mutation کی بدولت بہت سی بیماریوں کی ویکسین اس کی مثالیں ہیں۔ لیکن تاریخ کو کسی لیبارٹری میں تقلیب کے عمل سے گزار کر تاریخی عناصر یا واقعات کی زیر اکس کاپیاں نہیں بنائی جاسکتیں، اور نہ اسے حیاتیاتی افزائش نو کی طرح Reproduce کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ مذکورہ مماثلت کو تخلیق پر تو منطبق کیا جاسکتا ہے تاریخ پر نہیں۔ بغور جائزہ لیں تو آپ نے بھی (اپنی زیر نظر تحریر میں) مماثلت کی اس مثال کو از خود Contradict کرتے ہوئے تقلیب کو ”تخلیقی جست“ قرار دیا ہے نہ کہ تاریخی جست! یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا تاریخ کا پہیہ اپنی مرضی سے گھمایا جاسکتا ہے؟

(ن-۱-ن)

غلام جیلانی اصغر (سرگودھا)

تسطیر کے شمارہ نمبر ۱۳، ۱۴ کا ادارہ جس کا عنوان تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم ہے غیر جذباتی موضوعی بحث کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس ادارہ کا مرکزی خیال یہ ہے کہ تاریخ میں ٹھہراؤ اور جمود ہے۔ اس کے برعکس نظم (بالخصوص نئی نظم) چلتی رہتی ہے۔ تاریخ اس کے راستے کا پتھر نہیں بن سکتی۔ اس بحث کے دو حصے ہو سکتے ہیں۔ تاریخ، ادب، تنقید اور دوسرا حصہ نئی نظم کی انقلاب آفریں، سیال رو جو تاریخ کو بہا کر لے جاسکتی ہے۔ نئی نظم کا اپنا ایک تخلیقی بہاؤ ہے جس کا تعلق ادبی تاریخ سے نہیں بلکہ اپنے جھوٹ اور اپنی سچائیوں سے ہے۔ آپ نے نئی نظم کے داخلی بہاؤ (جو بقول آپ کے اس کا اصلی کردار ہے) کو مد نظر رکھتے ہوئے جو فیصلہ دیا ہے وہ چار سطروں میں ایک نظمیہ یا Axiom کی صورت اختیار کر گیا ہے۔ میں قارئین کرام کی آسانی کے لئے اسے یہاں نقل کرتا ہوں تاکہ بحث کی مرکزیت برقرار رہے۔

”اچانک کسی موڑ پر

تاریخ رک جاتی ہے

لیکن نظم چلتی رہتی ہے

اپنی اہستہ دھارا میں“ (نصیر احمد ناصر)

ان چار سطروں سے جو نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ تاریخ زمان و مکان کی محدودیت میں قید ہے اور وہ اس حصار یا جبر سے آزاد نہیں ہو سکتی، چنانچہ تاریخ ایک مقام پر پہنچ کر اپنی نارسائی کا اعلان کر دیتی ہے۔ تاریخ بنیادی طور پر ماضی کے واقعات کا ایک گوشوارہ ہوتی ہے اور اگر وہ ماضی سے اپنا رشتہ توڑ دے تو اس کی تاریخت (Historicity) مشکوک اور غیر مستند ہو جاتی ہے۔ اسی لیے قرآن حکیم نے (جو کہ آگاہی کا سرچشمہ ہے) تاریخ کو ”اساطیر الاولین“ کہا ہے۔ یعنی یہ ایسی اساطیر یا Myths کا مجموعہ ہے جن کی صداقت مسلمہ نہیں ہے۔ ایک ہی واقعہ کے کئی راوی ہو سکتے ہیں۔ اور ان کے استدلال اور روایت میں الجھاؤ کے علاوہ، Inconsistency کے علاوہ تناقض اور اختلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اس داخلی تناقض کی وجہ سے ایک ہی واقعہ کے کئی Versions ہوتے ہیں۔ تاریخ کے مفکرین نے بھی تقریباً تاریخ کے متعلق کچھ ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ فیوکویاما نے اپنی کتاب The End Of History میں بڑے وثوق سے یہ اعلان کیا ہے کہ تاریخ امریکہ کے موجودہ متمول یعنی Affluent معاشرہ میں داخل ہو کر اپنے منطقی انجام کو پہنچ گئی ہے۔ بقول اس کے تاریخ کے دو ہی مقاصد تھے۔ اشتراکی نظام کا زوال اور مارکیٹ اکانومی کا فروغ جس کا امریکہ داعی ہے۔ فیوکویاما جاپانی نژاد ہونے کی وجہ سے ہیروشیما کے بعد تاریخ کا یہی نظریہ پیش کر سکتا تھا۔ البتہ اس نتیجہ کی وضاحت میں یہ اضافہ کر سکتا تھا کہ تاریخ دراصل Happenings کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ مؤرخ زیادہ سے زیادہ ایک وقائع نگار ہے جو اپنے آجر کی ضروریات کے مطابق واقعات میں تئیںج و ترمیم کرنے کے بعد انہیں ایک زمانی وقفہ سے مربوط کر دیتا ہے۔ مغلیہ خاندان کے آخری بادشاہ نے اپنی سیاسی کمزوریوں کو

چھپانے کے لئے واقعہ نگاری کا یہ کام غالب کے سپرد کیا لیکن وہ بادہ شبینہ کی سرمستیاں کہاں۔ آج کل بھی ملکوں کی ثقافتی وزارت ایسے ہی کام کے لئے مناسب آدمی کا انتخاب کرتی ہے، کیونکہ وہ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ تاریخ کا بہاؤ ایک مفروضی تصور ہے۔ اب بھی سابقہ دشمنوں اور حالیہ دوستوں کے سکولوں میں جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے وہ اصلی واقعات سے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ فیوکویاما سے بہت پہلے ہیگل (Hegel) نے اپنے جدلیاتی نظام کو اپنے ملک کے شاہی نظام کے ساتھ مربوط کرنے کے لئے یہ کہا تھا کہ مرور زمانہ کا سفر اس مقام پر پہنچ کر ختم ہو گیا ہے یعنی Final Synthesis جو اس تاریخی سفر کا آخری پڑاؤ تھا وہاں ہم پہنچ گئے ہیں۔ اور تاریخ کی مزید ضرورت نہیں رہی۔

کارل مارکس نے ہیگل کے جدلیاتی مثلث کو اشتمالی نظام کا جواز بنا کر ایک نئی تاریخ مرتب کی۔ لیکن اس تاریخ کا محسوساتی پیکر موجود نہیں تھا۔ روس کی مقتدرہ کو اس کا احساس تھا۔ چنانچہ اس نے بزور شمشیر شعرا اور ناول نگاروں کو اشتمالی شاعری اور اشتمالی ناول تخلیق کرنے پر مجبور کیا۔ بیریا (Beria) اور شان محسوسات کے دھارے کو ایک مخصوص رخ پر بہنے پر مجبور نہ کر سکے۔ نتیجہ ہمارے سامنے ہے۔ تاریخ حاکم وقت کی خواہشات کے مطابق لکھی جاسکتی ہے۔ کیونکہ جن واقعات سے اس کا کاغذی پیرہن تیار کیا جاتا ہے وہ کبھی کے مرچکے ہوتے ہیں۔ انہیں دوبارہ زندہ نہیں کیا جاسکتا۔ واقعات ایک ان دیکھی جبریت کے تحت وقوع پذیر ہوتے ہیں، اس میں کوئی منطق کا رفرما نہیں ہوتی۔ ان واقعات کو ہم تاریخ کا کچا مواد تو کہہ سکتے ہیں لیکن ان سے تاریخ کا اصلی مزاج متعین نہیں ہوتا۔ روح عصر جو کہ تاریخ سے زیادہ بامعنی ہے وہ کسی معاشرہ کی اجتماعی کردار سے تشکیل پذیر ہوتی ہے۔ اس کا تعلق واقعات سے نہیں ہوتا بلکہ محسوسات اور شعری تخلیقات سے ہوتا ہے۔ شاید اسی وجہ سے یونانی زبان میں شاعری اور غیب دانی (Prophecy) کے لئے ایک ہی لفظ ہے۔ یونان کا معاشرہ سمجھتا تھا کہ ہومر کی شاعری ہیرو ڈوس کی واقعہ نگاری سے زیادہ سچی اور پائیدار ہے۔ اس کی غالباً وجہ یہ ہے کہ روح عصر معاشرہ کے شعوری اور غیر شعوری وجدان کا مظہر ہوتی ہے۔ اسے ٹھوس واقعیت پسندی سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ اس کے برعکس تاریخ واقعہ کے گزرنے کے بعد اس کا ہیولا ہمارے سامنے پیش کرتی ہے۔ اس میں واقعہ نگار کی سائیکی کے علاوہ اس کے معتقدات اور تعصبات بھی شامل ہوتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ برصغیر کی تاریخ غیر مستند ہے۔ لیکن شاعر مؤرخ سے زیادہ بااعتماد ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی تخلیق غیر شعوری ہوتی ہے۔ اس لئے بجا طور پر کہا جاتا ہے کہ اگر انگلستان کی تاریخ ضائع بھی ہو جائے تو اسے شیکسپیر کے ڈراموں سے از سر نو مرتب کیا جاسکتا ہے۔

تاریخ کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ اس میں ابدیت اور عالمگیریت نہیں ہے۔ اس کا تعلق کیونکہ زمان (Time) سے ہے اس لئے ہر واقعہ وقت سے بندھا ہوا ہے۔ اگر اس کا ناںہالی رشتہ Umbilical سے کاٹ دیا جائے تو اس کی ضرورت اور معنویت ختم ہو جاتی ہے۔ نظم کئی صدیاں گزرنے کے بعد بھی صرف زندہ ہی نہیں رہتی بلکہ اس کی معنویت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ اس ضمن میں میں ایک

چھوٹے سے واقعہ کا ذکر کروں گا۔ ہمارے استاد جن کا تعلق آسٹریلیا سے تھا ایک دن شاعری کی عالمگیریت پر لیکچر دے رہے تھے۔ انہوں نے ایک یونانی نظم کا انگریزی ترجمہ پڑھا۔ یہ نظم ایک مرثیہ تھا جو مرنے والے کے باپ نے بیٹے کی موت پر لکھا تھا۔ یہ مرثیہ سفاکلیز (یونانی ڈراماٹسٹ) کے زمانے میں لکھا گیا تھا۔ ہم اس کے جذبہ سے اتنے ہی متاثر ہوئے جتنا کہ انیس کے کسی مرثیہ سے ہوتے ہیں۔ اُس دور کا کوئی تاریخی المیہ بھی یوں متاثر نہ کرتا۔ اس وجہ سے آپ کے ادارے کا یہ استدلال کہ ”نظم چلتی رہتی ہے اپنی امت دھارا میں..... تاریخ اس کے راستے کا پتھر نہیں بن سکتی“، بہت وزنی ہے۔ اور شاید مؤرخ بھی اس کی صداقت سے انکار نہ کر سکے۔

آپ کے ادارہ کا آخری حصہ اس لئے اہم ہے کہ اردو نظم کا گلوبل کردار عالمی سطح پر ہمیں ایک بڑی اکائی سے جوڑتا ہے۔ آپ نے کہا ہے: ”آج کی اردو نظم بھی تاریخ ادب کی نوآبادی اور نقادوں کی قلمرو سے باہر نکل کر شعر و ادب کے گلوب میں خطِ آزادی تحریر کر رہی ہے۔ مغرب میں تاریخ کے خاتمے کا اعلان کیا جا چکا ہے۔ کیوں نہ ہم مشرق میں نئی نظمِ شاعری کے رواں دھارے کی توثیق و تصدیق کریں!“ یہ اعلامیہ اس حقیقت کا ایک اظہار ہے کہ مشرق میں، بالخصوص ان خطوں میں جہاں اردو میں شاعری کی جارہی ہے، نئی نظم نے زیست کا ایک نیا وجدان پیدا کیا ہے جو کلونیل عہد ہم سے چھین چکا تھا۔ دراصل یہ ایک نئے دور کی نوید ہے۔ اسے ادب کی نشاۃ ثانیہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے ہاں ایک نئی Sensibility جنم لے رہی ہے۔ مغرب میں اردو ادب کا تعارف ہوا ہے۔ لیکن اس تعارف سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ مغرب نے ہماری نثر اور شعر کو قبول کر لیا ہے۔ اگر ہم مثبت نتائج حاصل کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں مغرب کو نئی نظم سے روشناس کرانا ہوگا۔ اب تک اردو نظم کے انگریزی تراجم جو مغرب کے ادبی حلقوں میں پہنچے ہیں ان کو بہ نظر استحسان دیکھا گیا ہے لیکن یہ اثر اسی وقت دیر پا ہو سکتا ہے جب ہمارا شاعر نئے فکری رویوں کو کامیابی سے نئے شعر میں منتقل کرتا ہے اور ترجمہ کے ذریعہ سے اسے وسیع تر قارئین تک پہنچاتا ہے۔ نئی انفارمیشن ٹیکنالوجی جو آہستہ آہستہ تمام ملکوں اور طبقوں کو اپنے احاطہ میں لے لے گی اس سلسلہ میں ہماری مدد کر سکتی ہے۔ ہمارا نیا شاعر (اس کی تاریخ پیداؤں کچھ بھی ہو سکتی ہے) بہت اچھی نظمیں لکھ رہا ہے۔ اور ہمارے قاری کا مزاج بھی بدل رہا ہے۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ نئی نظمِ شاعری کی توثیق و تصدیق ہو رہی ہے۔

..... جیلانی کامران (لاہور)

میں نے ادارہ کو بغور پڑھا ہے اور تاریخ، تنقید اور نظم کے بارے میں خیالات کو سمجھنے کا موقع ملا ہے۔ جس مختصر سے اقتباس (نظمیے) کو ادارے کا تعارف بنایا گیا ہے وہ بے حد غور طلب ہے اور نظم کے آفاقی ہونے اور تاریخ کے واقعاتی ہونے کو ملحوظ بحث ٹھہراتا ہے۔ ارسطو نے جس تاریخ کا ذکر کیا تھا وہ واقعاتی تھی اور ابن خلدون سے قبل تک واقعاتی ہی رہی تھی۔ اس لیے ارسطو کو عہد حاضر میں اتھارٹی

بنانا درست نظر نہیں آتا۔ کیونکہ فی زمانہ تاریخ اقوام عالم کی شاعری بھی بن چکی ہے۔ اور چونکہ اس سچائی کو سیاست دان سمجھنے سے عاری رہے ہیں اس لیے ان کے حکمران طبقے بھی واقعے کی قید میں گھر جاتے رہے ہیں۔ رہا نظم کا معاملہ تو جس نوع (۱) کی نظم کو آپ نے آفاقی گردانا ہے اس کی پہچان مشکل ہو رہی ہے۔ اور جسے سارا میگو نے اپنا استدلال بنایا ہے اور وہ نظم جو ادب سے قبل موجود رہی ہے وہ تو مظاہر فطرت کا عکس نامہ ہے جسے بچہ سب سے پہلے نظم میں بیان کرتا ہے۔ وہ چڑیا ہے / وہ چاند ہے / وغیرہ وغیرہ۔ اگر آپ نظم کی اس خصوصیت کا ذکر کر دیتے جو اسے انت دھارا بناتی ہے تو بات سمجھ میں آ جاتی۔ شاید آپ کے ذہن میں آسمانی صحائف کی شاعری ہے؟ لیکن ہر شاعر پر رب الامواج بہت کم مہربان ہوا ہے۔ یا رگ وید کی کویتا ہے؟ اگر واقعی ایسی شاعری آپ کے ذہن میں ہے تو اسے میں نے سیکرڈ (Sacred) کا نام دیا ہے جو روح کے ساتھ وابستہ ہے۔ لیکن عہد حاضر کے شعرا تو ہر مقدس شے سے انحراف کو اپنا فخر سمجھتے ہیں اس لیے وہ تاریخ کے خاتمے کے ساتھ ہی اپنے خاتمے کی ابتدا چاہتے ہیں۔ معلوم نہیں عہد حاضر کے شاعر کب وہ پہچان کر پائیں گے کہ شاعری اور نثر میں فرق ہے۔ اس لیے جب نثری نظم کا ذکر کرتے ہیں تو جہاں سے مجوزہ نظم شروع ہوتی ہے وہاں نثر ختم ہوتی ہے اور شاعری کا ظہور اپنی ابتدا کرتا ہے۔ اس ظہور کی شناخت سے نثری نظم کی قسمت وابستہ ہو چکی ہے (۲)۔ آپ کے ادارے واقعی تصورات کے سرچشمے کا مقام پار ہے ہیں، جو ایک خوش آئند امر ہے اور یہ اعتراف کرنا بھی ضروری ہے کہ اس سہ ماہی (تسطیر) کے پیچھے ایک تخلیقی ذہن کا ادب ساز مزاج کا رفرما ہے، جسے ہم نصیر احمد ناصر کے اداروں میں بخوبی محسوس کر سکتے ہیں۔

ڈاکٹر سلیم اختر (لاہور)

آپ کا ادارہ ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ دعوتِ فکر دیتا ہے۔ ذاتی طور پر مجھے تو یہ وقت کا مسئلہ محسوس ہوتا ہے۔ وقت کے سیال لمحات کے بہاؤ میں تاریخ منجمد لمحات کی کتھا ہے جسے آثارِ قدیمہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ جبکہ تخلیق وقت کے بہاؤ اور جبر سے آزاد ہونے کی کوشش ہے۔ تخلیق کار معلوم سے نامعلوم تک کا سفر ایک ہی تخلیقی جست میں طے کر لیتا ہے۔ یہ وہی تخلیقی جست ہے جسے علامہ اقبال ”عشق کی جست“ قرار دیتے ہیں۔ اسی لیے زندہ تخلیقات وقت سے ماورا ثابت ہوتی ہیں اور تخلیق کار صدیوں کے زمانی فاصلہ کے باوجود بھی ہم سے مکالمہ کرتا ہے۔ آج کل امریکہ میں ”تاریخ مرگنی“ کا نعرہ تو لگایا جا رہا ہے مگر ابھی تک کسی نے ”تخلیق مردہ باز“ کا نعرہ نہیں لگایا۔ جہاں تک تنقید کا تعلق ہے تو یہ

(۱) ادارے میں کسی خاص نوع کی نظم کو آفاقی نہیں گردانا گیا۔ (ن-۱-ن)

(۲) ادارے میں بطور خاص ”نثری نظم“ کا ذکر نہیں کیا گیا اور نہ ہی ”نئی نظم“ سے مراد صرف نثری نظم

ہے، اس میں نظم کی تمام ہیئتیں شامل ہیں۔ (ن-۱-ن)

تخلیق کے ساتھ ساتھ تاریخ سے بھی تعلق رکھتی ہے۔ تاریخ ادب کی ہو یا خیالات اور جمالیات کی، اس سے فرق نہیں پڑتا۔ اسی لیے نقاد کو بہت کچھ پڑھنا پڑتا ہے، تخلیق کی پرکھ کے لیے اور تخلیق کار کی شخصیت کو سمجھنے کے لیے اور اس کے باوجود بھی یہ احساس رہ جاتا ہے: ”حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔“

تخلیق کے وسیع کُل میں نئی نظم محض ایک جزو ہے۔ تاہم اس امر کا اعتراف ضروری ہے کہ آج کے فرد کی اعصابیت، پڑمردگی، تنہائی، یاس پسندی اور مجروح شخصیت کی عکاسی کر کے نئی نظم تخلیقی استعاروں کی صورت میں معاصر تاریخ قلمبند کر رہی ہے۔ یوں آج کا نظم نگار، شعوری احساس کے بغیر بھی تخلیقی سطح پر آج کی تاریخ قلم بند کر رہا ہے۔ یوں وقت کے گھاٹ پر تاریخ اور تخلیق یکجا نظر آتی ہیں۔ کل کو جب وقت ہمارے ”آج“ کو ”کل“ میں تبدیل کر دے گا اور ہم تاریخی آثار میں شمار ہوں گے تو تخلیق (نظم، افسانہ، ناول) کی صورت میں یہ ”آج“ زندہ رہے گا۔

ڈاکٹر انور سدید (لاہور).....

”تسطیر“ کے تازہ پرچے میں آپ نے ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ کے موضوع پر خوبصورت ادارہ لکھا ہے جو بے حد خیال انگیز ہے۔ اس کے ابتدائی دو جملے امریکی دانشور فوکویاما کی یاد دلاتے ہیں جس نے سوویٹ یونین کے بکھر جانے پر لکھا تھا کہ اب تاریخ ختم ہو چکی ہے یعنی یہ نقطہ تاریخ کا نقطہ اختتام (The end of History) ہے۔ اس کی صدائے بازگشت تسطیر کے ادارہ میں کچھ یوں ابھری ہے۔

”اچانک کسی موڑ پر

تاریخ رک جاتی ہے“

مسرت کا باعث یہ ہے کہ آپ نے اس حقیقت کا اظہار بھی کر دیا ہے کہ:

”..... نظم چلتی رہتی ہے

اپنی انت دھارا میں“

ضرب المثل یہ بھی مشہور ہے کہ ”تاریخ اپنے آپ کو ہر دور میں دوہراتی رہتی ہے۔“ اس کا یہ مطلب نہیں کہ تاریخی واقعات جو ایک مرتبہ رونما ہو چکے ہوتے ہیں، وہ بعینہ پھر رونما ہونے لگتے ہیں لیکن اس حقیقت سے انکار شاید ممکن نہیں کہ ماضی کے تاریخی واقعات اور حال کے تاریخی سانحات میں مماثلت مل جاتی ہے اور اس وقت بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے کہ تاریخ اپنے آپ کو دوہرا رہی ہے۔ جس کا ایک مفہوم یہ بھی ہے کہ تاریخ کا عمل جامد نہیں، بلکہ متحرک ہے۔ اور زمانے کے پلوں کے نیچے واقعات کا پانی ہر وقت بہتا رہتا ہے جو ہر چند تازہ اور نیا پانی ہوتا ہے لیکن اس کا تسلسل و ربط اس چشمے سے قائم رہتا ہے جس سے سابقہ دور کا پانی پھوٹا تھا۔ تاریخ کے تحریک کی ایک کھروری سی مثال اپنے وطن عزیز سے بھی تلاش کی جاسکتی ہے جہاں جمہوریت (سول حکومت) اور مارشل لا (فوجی حکومت) مناسب وقفوں کے

بعد ادا لے رہے ہیں، تجزیہ کیا جائے تو ان کی پشت پر تاریخ کا ایک جیسا عمل نظر آئے گا جسے جامد کرنے کی کوشش ہمارے کسی حکمران نے نہیں کی۔ گویا کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے ہاں ہر آٹھ دس سال کے بعد تاریخ اپنے آپ کو دہرائی ہے۔ اور بہاؤ کا عمل جاری رہتا ہے۔ اور بعض سابقہ سچائیوں سے تعارف در تعارف بھی ہوتا رہتا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا نے دیومالا، تاریخ اور فنون لطیفہ کے تخلیقی عمل میں حیرت انگیز مماثلتیں فلسفیانہ سطح پر دریافت کیں اور اس موضوع پر ایک اعلیٰ پائے کی کتاب لکھی، مجھے توقع تھی کہ ترقی پسند ادبا اس کتاب کے بنیادی نقطے سے اختلاف اپنی مارکسی تنقید سے کریں گے لیکن حیرت ہوئی کہ تاریخ کے تخلیقی عمل کی کسی ترقی پسند ادیب نے مخالفت نہیں کی۔

آپ نے ارسطو کا حوالہ درست دیا ہے کہ ”تاریخ اس چیز کو بیان کرتی ہے جو ہو چکی ہے، جبکہ شاعری اس قسم کی چیزوں کو سامنے لاتی ہے جو ہو سکتی ہیں۔“ اس سے ایک نتیجہ تو یہ نکالا جاسکتا ہے کہ تاریخ ہمارے سامنے ماضی کی کھڑکی کھولتی ہے، جبکہ شاعری کی کھڑکی کے پٹ مستقبل کی طرف کھلتے ہیں اور اس کھڑکی سے نئے امکانات کی تازہ ہوا اندر آتی اور روح اور وجدان کو معطر کرتی ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ بھی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شاعر جو خواب دیکھتا ہے انہیں اپنی شاعری کے داخل میں بڑی فنکاری سے محفوظ کر دیتا ہے۔ یہ خواب جب تعبیر پذیر ہوتے ہیں تو ایک مجسم حقیقت بن جاتے ہیں۔ خواب کے حقیقت میں تبدیل ہونے کا عمل کیا تاریخ کا عمل نہیں ہے؟ یہاں مجھے علامہ اقبال یاد آ رہے ہیں، جنہوں نے ”پاکستان“ کا خواب دیکھا جو ان کا شاعرانہ عمل تھا، اس خواب کی تعبیر ”پاکستان“ تھا۔ تاریخ کے اس عمل کو قائد اعظم نے وجودی صورت دی۔ اقبال کا یہ قول بھی معنی خیز ہے کہ ”قومیں شاعروں کے نہاں خانہ خیال میں جنم لیتی ہیں اور سیاستدانوں کے ہاتھوں برباد ہو جاتی ہیں۔“ قوموں کے بننے کا تخلیقی عمل اور ان کی تباہی کا تاریخی عمل بھی کئی مرتبہ دوہرایا جا چکا ہے۔ آپ اول الذکر کو ”تھیسس“ (Thesis) اور مؤخر الذکر کو اینٹی تھیسس (Anti Thesis) کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ شاید ایک دوسرے کی ضد نہیں قرار دیئے جاسکتے۔ دونوں کا زمانی تناظر مختلف ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ شاعری تاریخ کے جبر سے آزاد ہوتی ہے، لیکن شاید اسے حتمی قرار نہ دیا جائے۔ کیوں کہ شاعری تخلیق کرنے والا بھی تو انسان ہے اور وہ اپنے معاشرے کا حصہ ہے، وہ اپنے تخلیقی وجود کے دوسرے سماجی حصے کی صورت میں معاشرتی عمل میں شامل ہوتا اور تاریخ کا جبر برداشت کرتا ہے۔ اس جبر کے بہت سے نقوش اس کی شاعری میں رد عمل کی صورت میں سما جاتے ہیں اور اس دور کے تاریخی جبر کی توثیق کرتے ہیں جو شاعر نے برداشت کیا تھا۔ زندگی اور معاشرے سے الگ ہو کر شاعری تخلیق نہیں کی جاسکتی۔ البتہ یہ فریضہ شاعر کو معاشرتی اور ریاستی جبر سے آزاد ہو کر انجام دینا چاہیے۔ جس کے امکانات پاکستان میں کم ہیں، ہمارے بعض نامور شعرا نے بھی سماجی جبر کے خلاف آواز اٹھائی اور مزاحمتی شاعری تخلیق کی لیکن یہ مزاحمتی شاعری تخلیق کرنے والے شعرا اور ادبا بھی ریاستی جبر کا سامنا نہ کر سکے بلکہ لپٹا گئے۔ اور انعامات، ایوارڈ اور تمغے حاصل کرنے کے لیے اس سرکار کے

سامنے سر بسجود ہو گئے جس کے جبر کو ان کی شاعری نے قبول نہیں کیا تھا۔ یہ ہماری تاریخ اور شاعری کا المیہ ہے۔ یہ ہمارے تخلیقی معاشرے کا بھی افسوس ناک باب ہے۔

میں آپ کے اس موقف سے متفق ہوں کہ ”تنقید اور تاریخ کے بیانیے ہمیشہ تخلیقی و فور سے عاری ہوتے ہیں۔“ تخلیقی و فور صرف فنون لطیفہ کے تخلیقی لمحے میں پیدا ہوتا ہے اور اپنی ساحرانہ کیفیت سے فنکار کو مغلوب کر لیتا ہے۔ تنقید اور تاریخ کا عمل وقوعہ کے بعد شروع ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تنقید کو تخلیق پر فوقیت حاصل نہیں، یہ ثانوی درجے کا شعوری کام ہے، تاریخ لکھنا بھی اسی قسم کا دوسرے درجے کا کام ہے جسے اولیت اس کی صداقت کے زاویوں سے ملتی ہے۔ چنانچہ یہ کہنا شاید درست ہے کہ شاعری تاریخ کو بھی رستہ دکھاتی ہے لیکن تاریخ شاعری کے راستے کا پتھر نہیں بنتی۔ شاعری فنکار کے وجدان کے تابع ہے اور وجدان جتنا شفاف ہوگا شاعری کی کرنیں اتنی ہی منور ہوں گی اور آئندہ زمانوں کو روشنی عطا کریں گی۔ مغرب میں تاریخ کے خاتمے کے اعلان کے باوجود تاریخ کا جراثیم ناک عمل جاری ہے۔ اس جراثیم پر اگر شاعری کی شبنم بکھرتی رہے گی تو زندگی کچھ خوش گوار ہو جائے گی۔ خدا کرے شاعری کا یہ عمل جاری رہے، جاری رہے، جاری رہے۔

مشکور حسین یاد (لاہور)

اس دفعہ بھی آپ نے حسب معمول ادارہ فکر انگیز تحریر فرمایا ہے۔ فرق صرف یہ کہ اس میں پہلے آپ نے دریا کو کوزے میں بند کیا اور پھر آپ کو خیال آیا شاید دریا کوزہ میں نہیں سارہا یا کوزہ دریا میں نہیں سارہا اس لئے اس کی تشریح بھی فرمادی۔ ورنہ ”اچانک کسی موڑ پر/ تاریخ رک جاتی ہے/ لیکن نظم چلتی رہتی ہے/ اپنی انت دھارا میں“ یہ نظمیہ اپنی جگہ کافی تھا۔ حضرت! یہ جو فو کو یا صاحب نے تاریخ کے خاتمے کا اعلان کر دیا ہے، یہ انہوں نے کوئی بڑا تیر نہیں مارا بلکہ اہل مغرب کے مفکرین کے عام رویہ کے مطابق ہمیں حیران کرنے کی سعی فرمائی ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو اپنی ذہنی کم مائیگی کا مظاہرہ بڑے دعویٰ کے ساتھ فرمایا ہے۔ انسان کی تاریخ نے تو ابھی ایک قدم بھی نہیں اٹھایا اور یہ حضرت اس کے خاتمے کا اعلان فرما رہے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دنیا کے سب سے بڑے ترقی یافتہ جانور جس کو آدمی کہتے ہیں اس کی تاریخ کا شاید اس اعتبار سے خاتمہ ہو گیا ہے کہ اب مغربی جمہوریت یعنی مغربی عوام میں اتنی طاقت آگئی ہے کہ کوئی حکومت بھی ان کی مرضی کے خلاف قائم نہیں ہو سکتی۔ فو کو یا صاحب کی کم نگاہی ملاحظہ فرمائیے کہ وہ مغرب کو ساری دنیا تصور فرما رہے ہیں، اس کرۂ ارض کے باقی ممالک گئے بھاڑ میں۔ باقی رہی یہ بات کہ تاریخ رک جاتی ہے کسی موڑ پر اور نظم چلتی رہتی ہے۔ سو جہاں تک نظم کے چلنے کا سوال ہے وہاں تک یہ بات صد فی صد درست ہے۔ اب یہ حقیقت بھی بہت واضح ہو گئی ہے کہ ادب اپنا ایک الگ آزاد مقام رکھتا ہے۔ بلکہ یہ تو ایک طرف فلسفہ و حکمت کو سنبھالتا ہے تو دوسری طرف سائنسی علوم کی آبرو بھی رکھنے کا موجب بنتا ہے۔ لہذا نظم تو اپنی انت دھارا میں چلتی رہے گی۔

میں تو یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ انت دھارا کو چلاتی ہی نظم ہے۔ دُور جانے کی کیا ضرورت ہے، آپ (نصیر احمد ناصر) اپنی ہی نظموں کو لے لیجئے..... اللہ کرے زور قلم اور زیادہ..... اور یہ جوار سطو کے حوالے سے آپ نے فرمایا ہے کہ تاریخ کے مقابلے میں شاعری زیادہ فلسفیانہ اور زیادہ توجہ کے قابل ہے تو یہ بات بھی ایک حد تک ہی درست کہی جاسکتی ہے ورنہ انسان اپنی تاریخ پر اس قدر توجہ ابھی تک کہاں دے پایا ہے جس قدر کہ اسے توجہ دینی ضروری تھی۔ اگر وہ توجہ دیتا تو تاریخ اپنے آپ کو دہراتی۔ کیوں؟ بقول نطشے تاریخ کی لکیر جو ظلم و ستم کے اعتبار سے ایک ہی دائرہ بنا رہی ہے وہ کبھی نہ بناتی آگے کو بڑھتی ضرور۔ کبھی کبھی کسی حسین کا پیدا ہونا ایک الگ مسئلہ ہے۔ بس اُس سے اتنا حوصلہ ضرور پیدا ہوتا ہے کہ شاید کبھی انسان جاگ اٹھے اور اپنی تاریخ کو ارتقا کے خط پر لے کر چل پڑے۔ ویسے میں اس بات کو بھی ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ ”نظم چلتی رہتی ہے..... تاریخ کے بیانیے سے بے نیاز“ حضور شاعری تاریخ کے بیانیے سے بے نیاز نہیں ہوتی وہ یعنی شاعری تو چلتی ہی اس لئے ہے کہ تاریخ اپنے آپ کو خط ارتقا پر لے کر چلے۔ اور آدمی اپنے جانور پن ہی کو ترقی نہ دیتا رہے اپنی انسانیت کی طرف بھی توجہ فرمالے۔ میں تو حوزے سارا میگو کی اس بات سے بھی اتفاق نہیں کرتا کہ ”تاریخ حقیقی زندگی نہیں“۔ یہ بات بھی انسان کے فرار کو ظاہر کرتی ہے۔ جی ہاں سنگین حقائق حیات سے گریز اور فرار کو..... اصل میں ہم نے جو وقت کو ماضی، حال اور مستقبل میں تقسیم کر رکھا ہے یہ تقسیم ہمارے روزمرہ کے کام چلانے کے لئے تو ٹھیک ہے، زندگی پر بڑے بڑے حکم لگانے کے لئے وقت کی یہ تقسیم آج تک تو خطرناک ہی ثابت ہوتی رہی ہے۔

اب آئیے اردو تنقید کی طرف یا پورے عالم انسانیت کی ادبی تنقید کی طرف تو یہاں بھی یہی گھپلا چلا آ رہا ہے کہ آدمی اپنے جانور پن کو یعنی اپنے محسوسات کو وقتی طور پر بھی چھوڑنے کے لئے تیار نہیں۔ حالانکہ اس کے یعنی آدمی کے خمیر میں جو اُلوہیت موجود ہے وہ اسے یوں زمین سے چپکے رہنے پر چین سے نہیں بیٹھنے دیتی اور یہی وہ اُلوہیت (Divinity) کی صعودی کشش ہے جو شاعری میں سما کر آدمی کو ہر وقت سر بلند اور کشیدہ قامت رکھتی ہے۔ تو جناب آپ بے فکر رہیں شاعری اور ادبی تنقید تاریخ کے دورا ہے پر کبھی ایک دوسرے سے الگ نہیں ہونگے۔ شاعری (نئی نظم) میں اتنی توانائی ہے کہ وہ تنقید کو بازو سے پکڑ کر اسے اپنی راہوں سے مضبوطی کے ساتھ چلنے کی توانائی بخشے گی۔ اور جو تنقید محض ادبی لاہری یوں وغیرہ میں قید ہو کر رہتی ہے وہ تنقید نہیں ہوتی کچھ اور ہی شے ہوتی ہے۔ جس کو کوئی نام دینا بھی صحت مند ادبی تنقید کی توہین کرنے کے مترادف ہے۔ مجھے امید ہے آپ میرے اختلافات پر توجہ فرما کر خوش ہوں گے۔ میں کوشش کرتا ہوں جو بات کہوں سوچ سمجھ کر کہوں۔

ناصر عباس نیر (جھنگ).....

”تسطیر“ شمارہ ۱۳، ۱۴ کے ادارے میں ایک بڑا سوال اور اس سے جڑے کچھ ضمنی سوالات اٹھائے گئے ہیں۔ بڑا سوال آج کی اردو نظم کے رواں دھارے کی توثیق و تصدیق سے متعلق ہے اور ضمنی

سوالات میں ادب (بالخصوص شاعری اور آج کی نظم) اور تاریخ (علی الخصوص ادبی تاریخ) کا رشتہ اور تنقید و شاعری کا تعلق شامل ہیں۔ مدیر تسطیر جناب نصیر احمد ناصر نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ تاریخ اور تنقید کے بیانیے ہمیشہ تخلیقی و فوری سے عاری ہوتے ہیں۔ اس بیان کی تائید میں انہوں نے ارسطو اور پرکلیزی ادیب جوزے سارا میگو کے بیانات بھی نقل کئے ہیں، جن میں تاریخ پر شاعری کی فوقیت کا تصور پیش کیا گیا ہے۔ بے شک شاعری اور تاریخ و تنقید میں فرق ہے، مگر یہ فرق نہ بنیادی نوعیت کا ہے اور نہ تضاد سے عبارت ہے۔ شاعری کا امتیاز تخلیقیت ہے تو تاریخ اور تنقید بھی تخلیقی اوصاف سے یکسر قہی نہیں ہیں۔ مقصد، نوعیت یا عمل، کسی نہ کسی سطح پر تاریخ اور تنقید تخلیقیت کے حصول میں کامیاب ہوتی ہیں۔ نصیر احمد ناصر صاحب کا آج کی اردو تنقید سے یہ گلا تو بجا ہے کہ اس نے آج کی اردو نظم کی پہچان اور تجزیے میں قرار واقعی سرگرمی نہیں دکھائی۔ اور میرا خیال ہے کہ ادارے کا اصل مقصد بھی موجودہ نظم کی منفرد شناخت کی طرف توجہ مبذول کروانا ہے اور ظاہر ہے یہ کام تنقید کے ذریعے ہی انجام پاسکتا ہے۔ مگر میں یہاں ایک بار پر زور ضرور دینا چاہتا ہوں۔ یہ کہ تنقید کا تخلیقی ادب سے لازمی رشتہ تو ہے، مگر تنقید طفیلی شعبہ نہیں ہے۔ جس طرح تخلیقی ادب کا مواد ارد گرد کی زندگی میں بکھرا ہوا ہوتا ہے، لیکن ادب اپنی تکمیل یافتہ صورت میں ایک ایسا ”گسٹالٹ“ ہوتا ہے جو اپنے مواد اور اجزاء کے مجموعے سے زائد اور ایک خود کفیل اکائی ہوتا ہے۔ بالکل اسی طرح تنقید کے مواد کا بڑا حصہ تخلیقی ادب ہے، مگر تنقید اپنی مکمل صورت میں ایک خود مختار حقیقت ہوتی ہے اور زیر تجزیہ متن کے متوازی تجزیاتی تنقید ایک جدا حیثیت کے حامل متن کا درجہ اختیار کر لیتی ہے۔ چنانچہ تنقید جہاں ادب پارے کی تفہیم، اُس کے جمالیاتی اسرار کی نقاب کشائی اور اس کے داخلی نظام کا تجزیہ و تحلیل کرتی ہے، وہاں وہ تخلیقی قوتوں کے بیچ کو معاشرے میں بکھیرتی اور ان قوتوں کے باب میں بعض تصورات کو اس طور رائج کرتی ہے کہ تخلیقی اعمال کو قبولیت اور اہمیت ملنے لگتی ہے۔ نیز تنقید تخلیقی قوتوں کی سمت نمائی کا منصب بھی سنبھالتی ہے، خصوصاً تھیوری کی سطح پر۔ خیر یہ ضمنی باتیں ہیں۔ مدیر ”تسطیر“ کا اصل سروکار آج کی اردو نظم کی توثیق و تصدیق کا مطالبہ ہے۔

جناب نصیر احمد ناصر نے آج کی اردو نظم کو نئی، جدید، جدید تر کہنے سے گریز کیا ہے۔ غالباً اس لئے کہ یہ سابقہ بہت سی الجھنیں پیدا کر سکتے ہیں۔ اردو میں جس نظم کا آغاز انجمن پنجاب کی تحریک سے ہوا اور جس نے بیسویں صدی میں ترقی پسندوں، حلقہ ارباب ذوق، جدیدیت پسندوں اور لسانی تشکیل کے علمبرداروں وغیرہ کے ہاں جو مختلف شکلیں اختیار کیں، یہ سابقہ ان کی یاد دلاتے ہیں۔ جبکہ مدیر ”تسطیر“ کا موقف ہے کہ آج کی نظم کے اپنے ازل اور اپنے ابد ہیں اور اردو شاعری کی تاریخ سے اس نظم کا کوئی رشتہ نہیں۔ کیونکہ تاریخ ٹھہراؤ اور جماؤ کا شکار ہے جب کہ یہ نظم غیر معمولی تخلیقی بہاؤ کی حامل ہے۔ بظاہر یہ ایک چونکا دینے والا موقف ہے کہ اس میں اُس عام (تاریخی) اصول کی نفی کی گئی ہے جس کے مطابق ہر نئی شے پرانی کے بطن سے جنم لیتی ہے۔ غالباً نصیر احمد ناصر صاحب کے ذہن میں تقلیب (Mutation) کا نظریہ ہے، جو اچانک اور بڑی تبدیلی کی توضیح غیر تاریخی اصول کے تحت

کرتا ہے۔ یہی نقطہ نظر جدیدیت کو بھی عزیز رہا ہے۔ ہر برٹ ریڈ نے کہا تھا کہ جدیدیت روایت (اور تاریخ) کے مکمل انہدام کا نام ہے، نیز جدیدیت جمالیاتی، اسلوبیاتی، موضوعاتی سب سطحوں پر روایت سے کاملاً انحراف کرتی اور تجربہ پسندی کا مظاہرہ کرتی ہے۔ ہمارے جدیدیت پسندوں نے بھی کم و بیش یہی زاویہ نظر اختیار کرنے کی مساعی کی تھیں، مگر ہمارے مشرقی مزاج میں چونکہ قدامت پسندی کی جڑیں بہت گہری اتری ہوئی ہیں، اس لئے جدیدیت کا مذکورہ مغربی مفہوم اپنی اصل شکل میں قبول نہ کیا جاسکا۔ چنانچہ ہمارے ہاں جدیدیت، روایت اور تجربے کی امتزاجی صورت کے طور پر رائج ہوئی۔ اب جناب نصیر احمد ناصر نے آج کی اردو نظم کی انفرادیت اور Originality پر اس قدر زور دیا ہے کہ اسے اپنی شناخت کے لئے کسی ماسبق یا مابعد حوالے کی ضرورت نہیں۔ ان کا یہ موقف متنازع نظری مباحث کا در کھول سکتا ہے۔ کیونکہ ادبی مطالعے اور تجربے میں تاریخت کی کاملاً نفی نہیں کی جاسکتی۔ متن کی تعمیر، قرأت اور ادبی مرتبے کے سلسلے میں اُس کے تاریخی تناظر کو خواہ غیر اہم سمجھا جائے، (یعنی عملی تجزیاتی تنقید میں تاریخ سے رجوع نہ کیا جائے) ادبی تھیوری کے لئے تاریخت ناگزیر ہے۔ اس ضمن میں خود تاریخ کی تھیوری بھی اہمیت رکھتی ہے۔

اس ادارے کا ایک اور اہم پہلو یہ ہے کہ جناب نصیر احمد ناصر نے آج کی نظم کو مابعد جدید کہنے سے بھی احتراز کیا ہے۔ گویا انہیں ان لوگوں سے اتفاق نہیں ہے جو اس نظم کو مابعد قرار دے رہے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ ہمارے بیشتر نقاد سہل پسندی کا شکار ہیں۔ ترقی پسندی اور جدیدیت کے کلیشے بننے کے بعد، مابعد جدیدیت ان کے ہاتھ میں ایک آسان فارمولا آ گیا ہے اور اس فارمولے کو وہ آج کے ادب کی جملہ اصناف کی تعین قدر کے سلسلے میں بے دردی سے برت رہے ہیں۔ ترقی پسندی اجتماعیت اور جدیدیت انفرادیت کی علمبردار تھی اور یوں دونوں انتہا پسندی کی اسیر تھیں۔ مابعد جدیدیت میں دونوں ایک امتزاج میں ڈھل گئی ہیں اور مابعد جدید شاعر اور ادیب اب اپنی ذات کے ساتھ ساتھ سماج اور ثقافت کا بھی ذکر کرنے لگا ہے۔ بس یہ فارمولا ہے۔ ترقی پسند اسے اپنی فتح قرار دے رہے ہیں لیکن مابعد جدیدیت پسند ترقی پسندانہ نقطہ نظر کا اعتراف کرنے میں متامل ہیں۔ ان کا استدلال ہے کہ ترقی پسند سیاسی آئیڈیالوجی میں یقین رکھتے ہیں، جب کہ وہ کسی ایک آئیڈیالوجی کو نہیں مانتے کہ اس کا لازمی مطلب ایک نظریے کے جبر کو قبول کرنا ہے۔

اس سلسلے میں ایک اہم بات بالعموم فراموش کر دی جاتی ہے۔ ہر چند گزشتہ صدی کی آٹھویں دہائی سے یہ سوال اٹھنے لگا تھا (۱) کہ ترقی پسندی اور جدیدیت کے بعد کیا؟ گویا اس عہد کی شاعری تبدیلی کے عمل سے گزر رہی تھی۔ اس تبدیلی کا مفہوم مذکورہ دونوں تحریکوں کی لغات میں نہیں مل رہا تھا۔ اور ایک نئے تنقیدی نظریے کی تلاش تھی جو نئے ادب کی تبدیلی کی تو جیہہ و تشریح کر سکے۔ اور اسی دہائی کے آخر میں ساختیات و پس ساختیات کے مباحث شروع ہوئے اور بعد ازاں مابعد جدیدیت کا ذکر ہونے لگا تو گویا جس تنقیدی نظریے کی تلاش تھی، وہ مل گیا۔ اور جوش و خروش کے ساتھ نئے ادب کو مابعد

جدید کا نام دے دیا گیا۔ مگر جو بین اور اہم بات فراموش کر دی گئی وہ یہ تھی کہ مابعد جدیدیت کی تنقیدی تھیوری جس ثقافتی صورت حال کی زائیدہ اور جس کی توضیح اور جس کے چیلنجوں کے مقابلے کی خاطر وجود میں آئی، کیا وہی صورت حال ہمیں ویسی ہی شدت کے ساتھ ۸۰ء کی دہائی سے درپیش رہی ہے اور جس کا تخلیقی اظہار ہمارے شاعر کر رہے ہوں؟ ظاہر ہے اس سوال کی تہ میں یہ استدلال کارفرما ہے کہ تخلیقی ادب اور تنقیدی نظریات یکساں ثقافتی پس منظر کے حامل ہوتے ہیں (یا ہونے چاہئیں)۔ دونوں میں بعد کی صورت نہ صرف بے نتیجہ ثابت ہو سکتی بلکہ ”سیاسی جبریت“ کی بنیاد بھی بن سکتی ہے۔ تاہم اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ آج کے ادب کے تجزیے کے ضمن میں مابعد جدیدیت کا ذکر یکسر غیر متعلق ہے کیونکہ ہر جاندار نظریے کا جہاں ایک زمینی، مقامی بلکہ شخصی رخ ہوتا ہے وہاں ایک آفاقی، لازمانی و لامکانی رخ بھی ہو سکتا ہے اور یہی رخ ثقافتی بعد کے باوجود ادب کی تفہیم و تجزیے میں بروئے کار آنا چاہیے۔ اردو میں مابعد جدیدیت کے مباحث میں کچھ لوگوں نے اس بات کا خیال بہر حال رکھا ہے (خصوصاً ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر فہیم اعظمی نے، پاکستان کی حد تک) اور وہ مابعد جدیدیت کی مغربی تعبیرات کا اندھا دھند اطلاق اپنے ادب پر نہیں کرتے۔ وہ کسی گام پر اپنی ثقافتی اقدار اور لسانی نظام کے شعور سے دست کش نہیں ہوتے۔ ان کا زاویہ نظر امتزاجی ہے اور امتزاجی زاویہ، تنقیدی نظریات کے جامع تنقیدی و اطلاقی شعور اور ادب پارے کے انفرادی تشخص کے عرفان اور اس شعور و عرفان کو مزوج کرنے سے عبارت ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ آج کی نظم کی تصدیق و توثیق کیونکر ہو؟ اس سلسلے میں پہلا سوال اور مرحلہ یہ ہے کہ اس نظم کا زمانی نقطہ آغاز کیا ہے؟ اور کون سے نظم گو اس نظم کے نقش گر ہیں؟ اور ظاہر ہے جب زماں کا ذکر آئے گا تو تاریخ کا مبحث خود بخود ابھر آئے گا، آج کی نظم کے تناظر کے سلسلے میں۔ نیز اس نظم کے منفرد وجود کے طور پر شناخت کی خاطر کل کی نظم (اور اس کے تناظر) کو بطور Binary Opposite ہی سہی پیش نظر رکھنا پڑے گا۔ ہمارے بیشتر نقاد آج کی نظم کا زمانی تعین ۸۰ء کی دہائی مانتے ہیں (۲) مگر میرے خیال میں یہ عرصہ تبدیلیوں کے آغاز کا ہے۔ لہذا اس دہائی میں اس نظم کا ہیولا ہی نظر آئے گا۔ نوے کی دہائی میں اس نظم نے ایک واضح شکل اختیار کی ہے۔ اور اس کے پس منظر میں بعض فکری مباحث کو بآسانی نشان زد کیا جاسکتا ہے۔

آج کی نظم کا دو طریقوں سے مطالعہ کیا جاسکتا ہے یک زمانی (Synchronic) اور دو زمانی یا تاریخی (Diachronic)۔ پہلے طریقے کی رو سے نظم کے اعماق میں اتر کر دیکھا جائے کہ اس میں کیا کیا علامتیں مضمر اور کارفرما ہیں اور نظم کی کلیت میں ان علامتوں کی کیا نوعیت، درجہ اور کردار ہے؟ یعنی وہ بنیادی نوعیت کی فعال علامتیں ہیں یا محض عکس اور سائے کی صورت ہیں؟ (اس مطالعے میں خود شاعر کی تخلیقی و تعمیراتی صلاحیت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا) یہ ایک نہایت اہم سوال ہے۔ اسی کے جواب پر یہ فیصلہ منحصر ہے کہ آیا تاریخی و ثقافتی تبدیلیاں آج کی نظم کا عقبی دیار قرار دی جاسکتی ہیں یا

نہیں۔ ادھر دوزمانی یا تاریخی طریق مطالعہ کے لئے پہلے تاریخی و ثقافتی صورت حال کا شعور ضروری ہے اور پھر اس کی علامتیں اور آثار نظم کے داخلی نظام میں دیکھے جائیں۔ بظاہر دونوں طریق ہائے مطالعہ یکساں لگتے ہیں، مگر یہ فریب نظر ہے۔ اکثر لوگ اس فریب کا شکار ہو کر آخر الذکر طریق اختیار کرتے ہیں کہ سہل ہے۔ لیکن اس بات پر غور نہیں کرتے کہ مطالعے کے عمل میں نظم یا تاریخ میں سے کسی ایک کو اولیت دینے سے مطالعہ کا منہاج اور نتائج بھی بدل جاتے ہیں۔ مثلاً دوزمانی مطالعہ میں نظم ایک منفعل وجود متصور ہوگی، جو تاریخ کے آگے دامن پھیلائے اس کی توجہ کی منتظر ہوگی (اور بیشتر حضرات ادب کو یہی مرتبہ دیتے ہیں) جب کہ یک زمانی مطالعے میں نظم ایک فعال ہستی اور ایک آزاد مملکت سمجھی جائے گی جو تاریخی، سوانحی اور ثقافتی مواد کو اپنے تخلیقی قوانین کے تحت نہ صرف منقلب کرنے پر قادر ہوگی بلکہ خود کسی نئی تاریخ کا نقطہ آغاز بننے کی صلاحیت سے مالا مال بھی متصور ہوگی۔ اور راقم کے نزدیک مطالعے کا یہی طریق ادبی تنقید کے بنیادی منصب سے ہم آہنگ ہے۔ مگر اس مطالعے کے درست نتائج بھی جیسی ممکن ہیں جب قاری یا نقاد نظم کی جمالیاتی کیفیت کے ادراک کے متوازی ثقافتی فکری صورت حال کا علم بھی رکھتا ہو۔ یہ امتزاجی ہواویہ نظر ہوگا جو متن پر نظریے یا علم کی برتری کے بجائے، انہیں متن کو روشن بنانے میں مددگار کے طور پر لے گا۔

(۱) اردو ادب میں یہ سوال نہ صرف ساتویں دہائی کے وسط میں متشکل ہونے لگا تھا بلکہ شاعری میں تبدیلی کا عمل بھی شروع تھا۔ (ن۔ ا۔ ن)

(۲) اگر ”ترقی پسندی“ اور ”جدیدیت“ کے روایتی معانی (وسیع تر معانی میں تو ہر دور میں ترقی پسند اور جدید ادب ہوتا ہے) پیش نظر رکھے جائیں تو اردو نظم میں مابعد تبدیلیوں کا واضح آغاز ستر (۷۰ء) کی دہائی کے وسط میں ہو چکا تھا۔ اگر آپ کے خیالات کی روشنی میں، آج کی اردو نظم کو نشان زد کیا جائے تو صحیح صورت حال کچھ یوں ہے کہ اس نظم کا پودا کہیں ۷۰ء کی دہائی میں اُگا، ۸۰ء کی دہائی میں یہ پھولی پھلی یعنی اس نے ایک واضح شکل اختیار کی اور صدی کے اختتام تک ایک تناور پیڑ بن گئی۔ چنانچہ آج کی اردو نظم کا زمانی تعین بالعموم ۷۰ء کی دہائی سے کیا جاتا ہے، اور کیا جانا چاہیے۔ تخلیقی اعتبار سے مذکورہ عرصے کی نظم کو ساختیات، مابعد ساختیات وغیرہ کی نظری مباحث کے ساتھ بریکٹ نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ شاعری کسی تنقیدی تھیوری کو سامنے رکھ کر نہیں کی جاتی۔ ویسے بھی تخلیق پہلے آتی ہے اور تنقید بعد میں۔ دراصل تبدیلیوں کے عمل کو پوری طرح سمجھنے، محسوس کرنے اور آج کی اردو نظم کے اولین نقوش تلاشنے اور اس کی شناخت قائم کرنے کے لیے ”شخصی“ اور ”نظری“ جبر و تعصب سے آزاد ہو کر حقیقی معنوں میں وسیع تر مطالعے اور تنقید و تحقیق کو ”فراخ نظری“ سے بروئے کار لانے کی ضرورت ہے۔

(ن۔ ا۔ ن)

حامدی کاشمیری (سرینگر، کشمیر).....

اپنے ادارتی نوٹ میں آپ نے تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم کے حوالے سے بعض بنیادی اور بحث طلب نکات کی جانب اشارے کئے ہیں، شعری صداقت کے ضمن میں آپ نے ارسطو کی بوطیقا سے جو اقتباس درج کیا ہے، وہ شاعری اور تاریخ کے مابین فرق کو بخوبی واضح کرتا ہے، اور تاریخ پر شاعری کی فوقیت کی توثیق کرتا ہے، ارسطو کا نظریہ آج بھی مستند ہے، اور بے چون و چرا تسلیم کیا جاتا ہے، آپ کے نوٹ میں اسی کا اعادہ ملتا ہے، تاہم آپ کا یہ کہنا کہ ”نظم چلتی رہتی ہے/ اپنی انت دھارا میں“ اور یہ کہ یہ (نظم) ”اپنی ادبی تاریخ سے زیادہ اپنے تخلیقی بہاؤ میں لگن ہے“ نئی نظم کی نودمیدہ شعریات کی جانب متوجہ ہونے کی ترغیب دیتا ہے۔ یوں ہر نئے دور میں ادبی آگہی بدلتے تقاضوں سے متاثر ہونے کے رجحان کو ظاہر کرنے کے باوجود روایتی رشتوں سے منسلک رہتی ہے اور ادبی روایت کا وہ شعور جنم لیتا ہے، جو ماضی، حال اور مستقبل کو مربوط کر کے ایک زمانی بہاؤ میں تبدیل کرتا ہے، جس کی وضاحت ایلٹ نے کی ہے، خود مغربی شاعری اسی تاریخی تسلسل کے تناظر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اردو میں بھی دلی اور ان کے معاصرین کے بعد غالب، اور پھر بیسویں صدی میں میراجی، راشد، ناصر کاظمی، فیض، وزیر آغا اور بآئی کی شاعری تبدیلیوں کو قبول کرنے کے باوصف (خواہ نظم ہو یا غزل) شعری تاریخ کے ایک مربوط ارتقاء کو پیش کرتی ہے۔

تاہم نئی نظم بلاشبہ ادبی تاریخ کے ارتقائی تسلسل سے ہٹ کر ایک حد تک اپنے انفرادی تخلیقی وجود کا احساس کر رہی ہے، یہ بقول آپ کے ”انت دھاراؤں“ میں چلتی ہے، اور صاف طور پر ماضی بعید تو کیا ماضی قریب کی روایت اساس شعری ہیئت سے الگ ہونے پر اصرار کرتی ہے، سوال یہ ہے کہ اس کی الگ اور منفرد شناخت کا کیا پیمانہ ہے؟ یہ سوال جواب طلب ہے، آپ نے بھی اس کا کوئی مثبت اور غیر تاثراتی جواب نہیں دیا ہے، تاہم آپ نے یہ سوال اٹھایا ضرور ہے۔ میرے خیال میں اس کی انفرادیت پسند حیثیت کی شناخت کے لئے یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ کس حد تک پہلے سے چنے گئے موضوع، تقسیم یا نظریے سے انحراف کر کے خالص تخلیقی Urge کے تحت باطنی سطح پر نمود کرنے والی بے نام اور اجنبی کیفیات کی لسانی تشکیل کرتی ہے، یہ گویا نئی نظم کی وجودی شناخت کا اکتشافی عمل ہے۔ نئی نظم خود آگہی کے ساتھ اپنے تخلیقی سفر میں رواں ہے، یہ سفر وہ تخلیقی تقاضوں کے تحت کر رہی ہے، اور اس میں وہ کسی نقاد (مکتبی نقاد) کے جاری کردہ ہدایت نامے یا رہنما اصولوں کی پابند نہیں، وہ بقول آپ کے ”نقادوں کی قلمرو“ سے باہر نکل کر اپنی آزاد روی کی گرویدہ ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ نقاد سے

اپنا رشتہ یکسر قطع کر رہی ہے، یا کر سکتی ہے، اس کا سفر بے شک اجنبی راستوں کا سفر ہے، وہ کتنے مراحل طے کرے گی، اور منزل آشنا ہونے میں کتنی کامیابی حاصل کرے گی، یہ دیکھنا یا اس کی جانچ پڑتال کرنا اس کے خالق کی ذمہ داری نہیں، شاعری (ادب) کی سمت و رفتار اور اس کی وقعت (یا عدم وقعت) کی تعین و تفہیم کا کام ارسطو سے لے کر آج تک نقاد کے ذمہ رہا ہے، اور اب جبکہ نئی نظم نئی سرزمینوں کی

دریافت کر رہی ہے، تو نقاد کی ضرورت اور زیادہ ناگزیر ہو گئی ہے، یاد رہے کہ نقاد ہی نئی نظم کے شعری تجربوں کی دید و تحسین میں قاری کی شرکت کو یقینی بنانے کی ذمہ داری سے متصف ہے۔

ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ نظم کی جس آزاد روی اور کثیر الجہتی کا اعلان آپ کر رہے ہیں، کیا وہ صرف نظم ہی سے مختص ہے؟ کیا نئی غزل روایت کی صنفی بندشوں سے نکل کر آزادی اور Growth کے ایک نئے اور بار آور دور سے نہیں گزر رہی ہے؟ حالیہ برسوں میں نظم کے ساتھ ساتھ جو غزل طلوع ہو رہی ہے، کیا وہ روایت، منطقیت، تعمیریت، صنفیت اور موضوعیت کی حد بندیوں کو عبور کرنے کی سعی نہیں کرتی؟

.....پروفیسر ریاض صدیقی (کراچی).....

اداریہ لا جواب ہے۔ مدیر نے کھل کر اپنے موقف کو پیش کیا ہے اور ایسے سوالات بھی اٹھائے ہیں جو رواجی یا روایتی نہیں ہیں۔ انہوں نے بعض تعینات کا بھی اظہار کیا ہے۔ یہ موقف کہ آج کی نظم اپنی ادبی تاریخ سے زیادہ اپنے تخلیقی بہاؤ میں مگن ہے غلط نہیں ہے۔ شاعری اور تخلیقی ادب کا تخلیقی بہاؤ میں ہونا ہی پہلی شرط ہے۔ مگر یہ موقف کہ تنقید اور تاریخ کے بیانیے ہمیشہ تخلیقی و فور سے عاری ہوتے ہیں ”غیر ادب“ کے شعبوں کی حد تک تو صحیح ہو سکتا ہے مگر ادب کے حوالے سے نہیں۔ ادب ہر صورت میں اپنی تاریخ بھی بناتے چلا جاتا ہے۔ ادبی تاریخ اور تنقید تخلیقی اسلوب میں بھی لکھی جاسکتی ہے۔ آفاقی اور شاہکار تخلیقی متون کے تناظر میں بھی زیر سطح تاریخ و تنقید کا بہاؤ ہوتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ تاریخ محققین، مورخین اور نقادوں کی مرہون منت ہوتی ہے مگر موجودہ بین الاقوامی زمانے میں اس نے لائبریریوں، نصابوں اور عجائب گھروں کی حد کو توڑا ہے اور اب وہ امیجر کی صورت میں اسکرین پر خود کو محفوظ کر لیتی ہے۔ خود کار الیکٹرانیک ٹیکنالوجی نے تصویر کاری کے ٹھہرے ہوئی ماضی کو بھی متحرک کر دیا ہے۔ اب تاریخ کا مہمان سمندر آپ کو لوح محفوظ یعنی کمپیوٹر ڈسک میں بند ملتا ہے۔ بس ذرا چھیڑ دیجئے تو بقول نظیر کے تماشہ نکلے گا۔ آج کی اور آنے والی نسلیں اپنے ماضی کو جیسا کہ وہ تھا اسکرین پر جب چاہیں زندہ فعال صورت میں دیکھیں گی۔

تاریخ نظم کے راستے کا پتھر نہیں بن سکتی ہے جو کہ صحیح ہے مگر اس کی انقلاب آفریں سیال رو تاریخ کو کس مفہوم میں بہالے جاتی ہے اس کے شواہد ماضی کے حوالوں سے قلمبند کرنے کی ضرورت تھی (۱) تاکہ یہ تو معلوم ہو کہ تاریخ کے کس موڑ پر نظم کی اس سیال رو نے تاریخ کے معروضی تناظر سے معاملہ کیا ہے۔ مغرب میں تاریخ کے خاتمے کا اعلان ہوا۔ اس نعرے کی علمی و فکری سند کا تعین کئے بغیر اسے علمی و ادبی مکالمہ بنانا درست نہیں ہے۔ تاریخ کے خاتمے کا اعلان مغرب کے دانشوروں نے کبھی نہیں کیا، اس کے محرک تو وہ ایک دو اہل الرائے تھے جو حکمران بین الاقوامی قوتوں کے حق میں یہ دور کی کوڑی لائے تھے۔ رواں دھارے کے مغربی دانشوروں نے اس مفروضے پر جتنا داویلا مچایا ہے اس کا ریکارڈ

موجود ہے۔ ۱۹۷۰ء کے بعد کی نو تار مکتبیت سے لے کر اس وقت تک جتنی قوت کے ساتھ مغرب کے مستند دانشوروں نے تاریخ کے خاتمے کے مفروضے کو چیلنج کیا ہے اور تاریخ نویسی کی تحریک کو جس طرح کروٹ دی ہے وہ ایام شیر خواری ہی میں اس مفروضے کے لئے موت کا سندیسہ ثابت ہوئی ہے۔ اس کے لئے ہمیں ان تمام عالمانہ بحثوں کا احاطہ کرنا ہوگا جو امریکہ، برطانیہ اور فرانس میں ہوئی ہیں اور اب تک ہو رہی ہیں۔ مثلاً ۸۹-۱۹۷۴ء کے دوران اے سیکس یونیورسٹی کے بین الاقوامی سمینار جن کا موضوع ہی ادب کی سماجیات تھا۔ ان بحثوں کی تفصیلات اور مقالات دس جلدوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ تازہ ترین مقالات کو یکجا کر کے بارکر (Barker)، ہیوم (Hulme) اور آئی ورزن (Iversion) نے اپنی مرتب کتاب ”مارکسزم، پوسٹ ماڈرن اینڈ ریناسنس“ میں شائع کئے ہیں (سینٹ مارٹن پریس ۱۹۹۱ء)۔

اداریہ نویس آخر میں جس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ کیوں نہ ہم مشرق میں نظمیں شاعری کے رواں دھارے کی تصدیق و توثیق کریں سراسر بعد جدید کا مکالمہ ہے جو تاریخ کی نفی کا بھی دعویدار ہے (۲)۔ جب تک ہم ۲۰۰۰-۱۹۷۰ء کے دوران ان موضوعات کی مزاحمت میں لکھے گئے تمام تنقیدی اور تجزیاتی سرمائے کو نہ کھنگال لیں جو نئی ادبی تھیوری اور بعد جدید کو اپنے دلائل کے تناظر میں مسترد کرتے ہیں اس وقت تک کوئی حتمی بات کہنا محال ہے۔ اسی پس منظر میں امریکی اور برطانوی نقادوں نے زمانہ ریناسنس کی تمام تخلیقات (ملن، بلیک، شیکسپیر وغیرہ) کے از سر نو تجزیاتی مطالعات کی تحریک قائم کی ہے جو اب تک جاری ہے۔

(۱) شعروادب نے بارہا تاریخ کو نئے موڑ دیئے ہیں۔ انقلابی تحریکوں اور سماجی، ثقافتی تغیر و تبدل میں (زیریں سطح پر) شاعری ہمیشہ سے کارفرما رہی ہے۔ اور شعروادب کا ”تاریخ ساز“ کردار ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ ایک مختصر اداریے میں ضمنی مثالوں اور تفصیلات و تشریحات کی گنجائش نہیں ہوتی۔ شواہد اور حوالہ جات تو مفصل تنقیدی مباحث میں بیان کیے جاتے ہیں۔ زیادہ دُور جانے کی ضرورت نہیں، کیا ایران میں شہنشاہیت کے خاتمے کے پیچھے ادب کا کوئی کردار نہیں تھا؟ اور ذرا لاطینی امریکی ملکوں میں شعروادب کی رسائی (Penetration) کا جائزہ لیجئے۔ یہ ایک الگ المیہ ہے کہ اردو شعروادب ابھی تک خطے میں اس طرح سماجی، معاشرتی اور سیاسی سطح پر کسی حقیقی انقلابی روح کو بیدار کرنے میں مدد ثابت نہیں ہو سکا جس طرح کہ بعض دوسرے خطوں کا ادب۔ آپ ایک وسیع المطالعہ اور صاحب نظر نقاد ہیں، آپ تو خود شعروادب کے تاریخ ساز کردار (یعنی نظم کے تاریخ کو بہالے جانے) کے حوالے سے ماضی بعید، قریب اور عہد موجود سے کئی مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ (ن۔ ا۔ ن)

(۲) اداریے میں تاریخ کی ”نفی“ نہیں کی گئی۔ (ن۔ ا۔ ن)

ادیب سہیل (کراچی).....

میں نے تسطیر کے شمارہ-۱۳، ۱۴ کے ادارے کو ایک بار پڑھا، دوسری بار پڑھا اور اس نتیجے پر پہنچا کہ تاریخی عمل رکستے نہیں درمیان سفر کوئی دھند یا پڑاؤ آ جاتا ہے۔ جس سے ہمیں اس کے رک جانے کا التباس ہوتا ہے۔ بالفرض یہ مان بھی لیں کہ تاریخ رک جاتی ہے۔ مراد یہ کہ تاریخ میں کسی نوع کا بگاڑ پیدا ہو جاتا ہے۔ اس بگاڑ کی ایک شکل رک جانا بھی ہو سکتی ہے، تاریخ بنتی، بگڑتی رہتی ہے، بگڑنا اور بننا اس کے کھیل کا حصہ ہے Part of the game۔ یہ تاریخ ایک لحاظ سے وقت کا طلوع و غروب بھی ہے، آپ اسے وقت کے ماتھے پر سورج کا جھومر کہہ سکتے ہیں۔ بادی النظر میں سورج غروب ہو جاتا ہے لیکن وہ اُسی لمحے میں کہیں طلوع بھی ہوتا ہے.....

ادب کے حوالے سے ذرا سمبھزم کی تاریخ کو دیکھئے فرانس میں ملارے، راس بو، ورلن اور اُسکے دیگر ساتھیوں نے شاعری میں سمبھزم کی تاریخ مرتب کی۔ یہ انیسویں صدی کا وسطی زمانہ ۱۸۴۵ء تا ۱۸۵۰ء کے لگ بھگ کا زمانہ تھا۔ لیکن اسی صدی کے آخری سالوں میں اسکا عروج Decadence کی نذر ہو گیا۔ بظاہر فرانس میں رک گیا لیکن مغرب کے دوسرے ممالک نے اسے ادبی اجتہاد سمجھ کر جاری رکھا۔ اور مشرق میں تقریباً پچاس کی دہائیوں میں سمبھزم ”ہاٹ کیک“ ہو گئی۔ انور سجاد، رشید امجد، بلراج میٹرا اور کئی دیگر افسانہ نگاروں نے اردو افسانے میں سمبھزم کو ایسا برتا کہ جیسے معلوم ہوا یہ ادبی تحریک یہیں پیدا ہوئی ہو۔ اور پھر علامت نگاروں کا ایک کارواں اس جانب چل پڑا۔

میری ناقص فہم میں ہر لکھت اس عمل کے بعد تاریخ بن جاتی ہے اور چونکہ لکھنے کا عمل جاری ہے اس لیے تاریخ کے مرتب ہوتے رہنے کا عمل بھی جاری ہے۔ یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں، اس لیے دونوں کی زندگی کا سفر ایک دوسرے کی وجہ سے باحیات اور تازہ رہتا ہے اور تسلسل قائم رہتا ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری ”نظریہ رواں دواں ہے اور تاریخ رک گئی ہے“ تو کہیں ہم جانے یا انجانے میں تاریخ کے کردار و عمل کو Minimise تو نہیں کر رہے ہیں۔ کہیں تاریخ اور شاعری جو لازم و ملزوم ہیں انہیں دو خانوں میں بانٹنے کی کوشش تو نہیں کر رہے۔ ہر دور میں تاریخ اور ادب کے رشتہ نامختتم میں دراڑ پیدا کرنے کے لئے اس قسم کی توضیحات وقتاً فوقتاً بروئے کار آتی رہتی ہیں اور پھر انجام کار اپنے گھاٹ لگ جاتی ہیں۔ میرے نزدیک ”تاریخ و ادب و شاعری“ روح و جسم کے رشتے کے مترادف ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے ایک رک جائے اور دوسرا چلتا رہے۔ دراصل زندگی، تاریخ اور ادب و شاعری ابتدائے آفرینش سے کسی نہ کسی عنوان ایک سنگم میں شانہ بہ شانہ بے چلے جا رہے ہیں۔ ہم کون ہوتے ہیں اس کی Eternal اور Univrsal بہاؤ میں Bifurcation پیدا کرنے والے!

پروفیسر نظیر صدیقی (اسلام آباد).....

آپ کا ادارہ نہ صرف فکر انگیز ہے بلکہ Challenging بھی۔ شاعری اور ادب کا کام

چلنا ہے۔ تاریخ کا کام ریکارڈ کرنا ہے۔ اب جبکہ شاعری اور ادب کی رفتار بہت تیز ہو گئی ہے تاریخ کو بھی اپنی رفتار تیز کرنا چاہیے۔ اگر تاریخ نہ ہو تو انسانی سرگرمیوں کے بہت سے ادوار انسانی ذہن سے محو ہو جائیں گے۔ رولاں بارتھ اور ویدا جیسے ادبی مفکروں نے بات کہنے کے Paradoxical اسلوب کو بہت مقبول بنا دیا ہے۔ غالباً یہ اسی کا اثر ہے کہ سارا میگو صاحب فرماتے ہیں کہ ”ادب اپنی پیدائش سے پہلے سے موجود تھا۔“ Paradoxical اسلوب انتہائی Intellectual اسلوب ہوا کرتا ہے اور اکثریت کے لیے ناقابل ہضم بھی۔

ڈاکٹر اسد علی خان (اسلام آباد).....

خدا کی پناہ!..... آپ نے مختصر ادارے ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ میں کئی دریاؤں کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔ بے شمار اہم موضوعات ہیں جو آپ نے اپنے علمی تبحر کے ”زور“ سے مختصر، ننھے سے کزے کی شکل میں بخ بستہ اور منجمد (Condense) کر دیئے ہیں۔ اس انجماد کو توڑنے اور اس بخ بستگی کو کھولنے کے لئے عقل و خرد، وسیع النظری، گہرے مطالعے اور سوز جگر کی ”تمنازت“ (Intense Heat) کی ضرورت ہے پھر اسی جامد کزے سے علم و ادب کے بہت سے پُر شور دھارے بہہ نکلیں گے۔ تب فرداً فرداً ان کے مطالعے، تجزیے اور محاکے کی ضرورت ہوگی۔ اس کے لئے تاریخ، ادب اور تنقید پر طویل مقالات کی ضرورت ہوگی۔ البتہ اس ادارے نے بہت سے ایسے معاملات کی طرف اشارے کئے ہیں جو گزشتہ ساٹھ ستر دہائیوں سے زیر بحث آتے رہے ہیں۔ بہت سے مباحث، متنازع اور اختلافی امور اس ادارے میں پنہاں ہیں اور ان کی تفصیل میں گئے بغیر کوئی نتیجہ خیز گفتگو نہیں ہو سکتی۔ البتہ اس ادارے نے ذہن میں بہت سے سوالات ابھارے ہیں۔ اگر آپ اجازت دیں تو ان سوالات کو پیش کرنے کی جسارت کرتا ہوں۔

تاریخ کے بارے میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے ان پر غور کرنے کے لئے پہلے والے سوالات پھر سر اٹھائیں گے۔ تاریخ کیا ہے؟ تاریخ وسیع تر معنوں میں کیا ہے؟ کیا آپ نے صرف ادبی تاریخ مراد لی ہے؟ یہ ادبی تاریخ بھی تو کل تاریخ کا ایک حصہ ہی ہوتی ہے۔ ادبی تاریخ کیا ہے؟ کیا ادبی تاریخ جامد ہے؟ کیا یہ بے فائدہ ہے؟ تاریخ کے کتنے پہلو ہیں؟ تاریخ سماج کے ارتقاء، علم و سائنس کے ارتقاء، عقل و خرد کے ارتقاء اور پختگی، انسانی احساسات و جذبات کے ارتقاء اور ان کی اہمیت اور ازل سے لے کر ابد تک کے بارے میں کیا رویہ رکھتی ہے؟ کیا یہ محض ایک میکائیکی عمل ہے؟ تاریخ کا جبر کیا ہے؟ کیا تاریخ کا عمل تخلیقی عمل نہیں؟ تاریخ آخر تخلیقی امور کے نتائج کو ہی ریکارڈ کرتی ہے! کیا تاریخ کے بغیر انسانی تجربہ مکمل ہو سکتا ہے؟ تاریخ ماضی کی جن چیزوں کو سامنے لاتی ہے کیا انسان ان سے کچھ نہیں سیکھتا؟ کیا ماضی کے حوالے کے بغیر ”حال“ کا تصور ممکن ہے؟ کیا مستقبل کی توقع بے فائدہ ہے؟ فلاسفہ تاریخ کی کیا سوچ رہی ہے؟ تاریخی مادیت کا نظریہ کیا ہے؟ تاریخ میں جدلیاتی عمل کا کیا کردار ہے؟

حال کو بنانے میں جدلیاتی عمل کا کیا کردار ہے؟ کیا تاریخ حقیقی زندگی کی ترجمانی نہیں کرتی؟ اس طرح تو بہت سی اہم شخصیت و واقعات کو جو ماضی میں ظہور پذیر ہوئے، قطعی طور پر نظر انداز کرنا ہوگا گویا کہ کبھی تھے ہی نہیں؟ کیا تاریخ میں انسان اپنی ابتدائی شکل سے لے کر آج تک کی شکل میں موجود ہے یا نہیں؟ اگر تاریخ ماضی کے واقعات ریکارڈ کرتی ہے تو کیا ان واقعات کے عمل اور رد عمل کے طور پر کسی نئی ترکیب (Synthesis) کا پیدا ہونا ناممکن ہے؟ کیا ”آج“ کی صورتحال عمل اور رد عمل کا ہی نتیجہ نہیں؟ ”حال“ ترکیب ہی کی تو ایک شکل ہے یا نہیں؟ اگر جو کچھ ہو چکا ہے وہ حقیقی زندگی نہیں تو پھر حقیقی زندگی کیا ہے؟ جو کچھ ہو چکا ہے یا ہو رہا ہے یا لکھا جا رہا ہے، کیا یہی سب کچھ ادب کا حصہ نہیں بنتا؟ اگر ادبی تاریخ کو یا وسیع تر معنوں میں ساری تاریخ کو رد کر دیا جائے تو کیا ان تمام انسانی جذبات کو بھی رد کرنا ہوگا جو تاریخ میں سنہرے حروف سے لکھے گئے ہیں؟ یعنی گویا یہ کیفیات تو تھیں ہی نہیں؟ محض ڈھکوسلہ ہے؟ تو کیا یہ سب بے معنی باتیں تھیں۔ آپ ایک تسلسل کو، تاریخ کے انت دھارے کو کیسے رد کر سکتے ہیں (۱) جب کہ آپ خود اسی تسلسل کا آج ایک حصہ ہیں؟ کیا آپ کا ”آج“ گویا بے معنی ہے؟ حال بھی بے معنی ہوا؟ (افسوس! پھر وہی پرانی بحث کہ) کیا ادب زندگی سے الگ تھلگ کوئی شے ہے؟ اگر ادب زندگی سے الگ تھلگ ہے تو پھر ادب میں کیا باتیں لکھی جاتی ہیں؟ کیا ادب نباتات، جمادات وغیرہ سے متعلق ہے؟ انسان سے الگ ہو کر ادب کس کی تصویر پیش کرتا ہے؟ کیا ایسا ادب بامعنی ہو سکتا ہے؟ ادب تو ایک نئی زندگی کی تلاش کا دوسرا نام ہے مگر ادب بذات خود کوئی دوسری زندگی یا خیالی دنیا نہیں ہے۔ ادب نہ ہی جامد ہے اگر یہ جامد ہوا، اگر یہ مردہ قرار پایا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام واقعات جو ادب میں بیان کئے جائیں وہ بھی جامد ہیں یا وجود ہی نہیں رکھتے۔ کوئی حوالہ ہی نہیں رکھتے۔ قطعاً گم! غائب! غیر مرئی! ظاہر ہے ایسی صورت نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر ایسی صورت ہو تو ادیب کیسے ان چیزوں کے بارے میں لکھ سکتا ہے جو اس کے وہم و گمان میں ہی نہ ہوں؟ وحی اور الہام کا سلسلہ تو صدیوں پہلے ختم ہو چکا۔ ادب کشف یا تعویذ گنڈے کے ذریعے تو نہیں لکھا جاسکتا!

اب ایک اور مسئلے کی طرف غور فرمائیے۔ کیا تاریخ مردہ ہے؟ نہیں تاریخ مردہ نہیں ہے کیونکہ تاریخ تو خود زندہ کرنے اور زندہ رکھنے والی چیز ہے۔ جو چیز خود زندہ کرتی اور دوسروں کو زندہ رکھتی ہو وہ بھلا مردہ کیسے قرار دی جاسکتی ہے۔ فرض کیجئے نصیر احمد ناصر (خدا نخواستہ) فوت ہو جاتے ہیں۔ چلے گئے! تو ان کے انتقال پر ملال کے بعد وہ ختم ہو گئے یعنی ان کا کام بھی ختم ہو گیا ان کی شاعری بھی ختم ہو گئی؟ نہیں! کیونکہ ادب کی تاریخ میں وہ جدید نظموں کے حوالے سے جگمگاتے رہیں گے۔ روشن ستارے کی مانند۔ تو وہ تاریخ ادب میں اپنے عہد کی تاریخ کے حوالے سے ہی زندہ رہیں گے۔ اب جو چیز زندگی بخشی ہے وہ کیسے مردہ قرار دی جاسکتی ہے؟ ضروری نہیں کہ جو کچھ مغرب میں کہا جائے وہ درست ہو۔

(۱) ادارے میں تاریخ کو رد نہیں کیا گیا۔ (ن۔ ا۔ ن)

تنقید کا مسئلہ لیں تو وہاں نت نئے معاملات ہیں۔ تنقید اور تخلیق کا کیا رشتہ ہے؟ کیا تنقید کا تاریخ سے کوئی تعلق ہے؟ غور کیجئے تو بہت گہرا تعلق نکلے گا۔ لیکن یہ ایسا رشتہ نہیں ہوگا کہ تخلیقی عنصر کو پس پشت ڈال دے۔ تنقید تخلیق پر کسی طرح بھی فوقیت نہیں رکھتی۔ پہلے تخلیق ہوتی ہے پھر اس کو سمجھنے یا پرکھنے کے لئے یعنی کسی خاص ضرورت کے تحت تنقیدی نظریات وجود میں آتے ہیں۔ ہر عہد کی تخلیقات مختلف عوامل رکھتی ہیں اور ہر عہد کی تنقید بھی مختلف ہوتی ہے۔ ہر دور کی تخلیقات کے لئے الگ الگ تنقیدی معیار یا دبستان رہے ہیں اور ہر صنف ادب کے لئے الگ الگ تنقیدی اصول ہیں۔ یعنی تنقیدی اصول بغیر کسی جواز کے وجود میں نہیں آتے۔ اب ایک اور سلسلہ چل نکلا ہے۔ تنقید بغیر کسی جواز کے ”تخلیق“ کی جارہی ہے اور لطف کی بات تو یہ ہے کہ اس تخلیق کردہ تنقید کو برتنے کے لئے کوئی تخلیق ہی سرے سے موجود نہیں! نہ ہی ایسے نقاد عملی تنقید کا کوئی نمونہ پیش کرتے ہیں۔ ایک اور اہم نکتہ ہے وہ یہ کہ جب بھی کسی تنقیدی نظریے کی بات ہو تو اس کے اصل ماخذ کا حوالہ بے حد ضروری ہے۔ اس بات کی وضاحت بھی ضرور ہونی چاہیے کہ کن وجوہات کی بنا پر ایک خاص تنقیدی دبستان وجود میں آیا اور نقاد اس خاص دبستان کے اصولوں کو برتنے کے لئے کیوں اصرار کر رہا ہے۔ مجھ فقیر کی نظر سے اردو تنقید کی کوئی ایسی کتاب نہیں گزری جس میں کسی بھی زبان کے اصل ماخذ کے کسی اقتباس کو داوین میں لکھ کر، اس کے حوالے سے کسی تنقیدی نظریے سے متعارف کرایا گیا ہو۔ ہم فقیروں پر جو احسان فرمایا جاتا ہے وہ یہ کہ عموماً کتاب کا نام اور بعض اوقات صرف مصنف کا نام لکھ دیا جاتا ہے۔ یہ تنقید نگاری کا سائنٹیفک طریقہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہاں سے ایک المیہ اور پیدا ہوتا ہے۔ جو کچھ کوئی نقاد ٹھوس حوالے یا بغیر ٹھوس حوالے کے لکھ دے، بعد میں باقی نقاد حضرات اسی بات کو بار بار دہراتے رہتے ہیں کوئی اصل ماخذ کے حوالے سے تصدیق نہیں کرتا کہ کیا صحیح لکھا گیا ہے اور کیا غلط! اس طرح ایک ہی بات، نہ جانے وہ صحیح ہے یا غلط، آگے بڑھتی رہتی ہے۔ اسی لئے فقیر کی ناچیز رائے میں اردو تنقید نقل و نقل، نسل در نسل چلتی رہتی ہے۔ کلیم الدین احمد نے اردو تنقید پر اکثر نکتہ چینی کی ہے۔ ایک یہ اعتراض بھی ہے کہ اردو میں لکھنے والے دوسروں کے تنقیدی نظریات، دوسری زبانوں میں چھپنے والی کتابوں کو پڑھ کر، اپنے خیالات و نظریات کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ اس قسم کے نظریات کی حقیقت بیان کرنے کے لئے چھٹی دہائی کے آخر میں ایک کتاب ”چراغ بکف دارد“ شائع ہوئی تھی جس میں دوسرے نقادوں کی تحریروں کے متن اردو نقادوں کی تحریروں کے ساتھ درج تھے اور صاف پتہ چلتا تھا کہ یہ نظریات اصل متن کا محض ترجمہ ہیں۔

اب تک جو سوالات اٹھائے گئے ان کا تعلق تاریخ، ادب اور تنقید کے باہمی رشتوں سے ہے ابھی ایک اور اہم مسئلہ ادب اور سائنس کے تعلق کا ہے۔ سماجی علوم (Social Sciences) کا ادب سے تعلق تو واضح ہے اور اس بارے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے مگر سائنسی علوم (Natural Sciences) اور ادب سے اس کے رشتے یا ادب پر اس کے اثرات کے بارے میں بہت کم لکھا گیا ہے حالانکہ جدید سائنس نے ہزاروں سال پرانے اور تسلیم شدہ نظریات کو رد کر دیا ہے۔ (سائنس کی خوبی

یہی ہے کہ وہ وقت کے ساتھ ساتھ نئے افق دریافت کرتی رہتی ہے یعنی یہ مسلسل متحرک ہے۔ تاریخ بھی متحرک ہے کہ وہ بھی کئی ماضی کی باتوں کو رد کرتی ہے۔ آج کا باخبر قاری جانتا ہے کہ زندگی، دنیا، کہکشاں اور اس سے آگے کئی کہکشاؤں اور کائنات کے دور دراز کونوں میں کیا ہو رہا ہے؟ زندگی کس طرح بنتی اور بگڑتی ہے؟ یہ کون سا دائرہ (Cycle) ہے جس میں نہ صرف انسانی زندگی بلکہ کل کائنات مصروف کار ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اکیسویں صدی کا ادیب کیا ادب اور سائنس کے تعلق سے بے خبر یا لاتعلق رہ سکتا ہے؟ نفسیات، عمرانیات کے تو باقاعدہ ادبی دبستان ہیں اور کسی حد تک بشریات سے بھی کام لیا جا رہا ہے۔ مگر نسلیات (Ethogeny)، نژادیات (Ethnology)، خلقیات (Ethology)، کونیات (Cosmology) اور جدید نیچرل سائنسی علوم سے کیا ادب لاتعلق رہ سکتا ہے؟ انسان کے اپنے گم گشتہ نقش ہائے راز (DNA-Genes) سے اب پردہ اٹھ رہا ہے۔ انسان اور پوری کائنات کی پیچیدگیاں ظاہر ہو رہی ہیں۔ کیا ادب (بشمول نئی نظم) ان تمام خارجی عوامل سے بے بہرہ رہ سکتا ہے؟ (۲) (یہ امر خوش آئند ہے کہ اردو ادب میں ڈاکٹر وزیر آغا کا رجحان نیچرل سائنسی علوم سے استفادہ کی جانب ہے)۔

نئی نظم کے بارے میں کئی باتیں وضاحت طلب ہیں۔ نئی نظم کا تعلق کس سے ہے؟ انسان سے یا کسی اور شے سے؟ کیا نئی نظم اپنے ارد گرد کے ماحول اور کائناتی اثر سے آزاد رہ سکتی ہے؟ اس میں شک نہیں کہ ادب کا کچھ حصہ دنیاوی مادی چیزوں سے بالاتر ہوتا ہے اور یہی کیفیت اسے ادب کا درجہ بھی دیتی ہے! لیکن ادب انسان سے الگ تھلگ تو نہیں ہو سکتا! نئی نظم کے اپنے ازل اور اپنے ابد کیا ہیں؟ کیا یہ کوئی مافوق الفطرت شے ہے؟ اس کی وضاحت ہونی چاہیے تھی۔ نئی نظم اپنی انت دھارا میں، ہر شے سے بے نیاز ہو کر، کیونکر، کیسے اور کس طرح چلتی رہتی ہے؟ اس کی بھی وضاحت ہونی چاہیے تھی۔ کیا نئی نظم انسان اور انسانی زندگی سے لاتعلق رہ کر زندہ رہ سکتی ہے؟ (۳) تاریخ کے خاتمے کے اعلان سے کیا ماضی بالکل غائب ہو جائے گا؟ نئی نظم کا کوئی ریکارڈ نہیں ہوگا؟ اس کے ارتقاء کی منزلیں غائب اور تمام شاعری یک دم ختم؟ نئی نظم اگر آج کے انسان کے لئے اور انسان اور انسانی زندگی سے متعلق نہیں ہوگی تو وہ پھر کس سے متعلق ہوگی؟ کس کے لئے ہوگی؟

غزل کے بارے میں بہت سے فتوے لگائے گئے۔ محض چونکا نے کے لئے! غزل اب بھی

(۲) آج کا ادب، بالخصوص نئی نظم، ان تمام خارجی عوامل سے بے بہرہ نہیں ہے۔ سائنسی علوم نئی نظم کی شعریات یا شعری جمالیات کا اہم حصہ ہیں اور یہ رجحان یا شعری وصف کسی ایک نظم گو تک محدود نہیں ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

(۳) نئی نظم انسان اور انسانی زندگی کا بھرپور احاطہ کرتی ہے۔ شاید یہ تنقید کی نارسائی ہے کہ وہ نئی نظم کے جملہ اوصاف کا احاطہ کرنے کے بجائے اس سے نالاں و گریزاں ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

مقبول ہے اور جب تک انسان سے متعلق رہے گی مقبول رہے گی۔ غزل کی خوبی یہ ہے کہ اس کا ہر شعر ایک فریم ہے صرف ایک فریم! اور اس فریم میں صرف ایک کیفیت کا اظہار ہوتا ہے۔ دو مصرعوں میں بیان کی گئی کیفیت ایک فریم، ایک تصویر مکمل کرتی ہے اس طرح قاری کی پوری توجہ اس شعر اور اس کے اثر سے پیدا ہونے والی تصویر پر ہوتی ہے۔ غزل کی مثال مصغر مصوری (Miniature) کی سی ہے جس میں لطیف احساسات اور کیفیات بیان کی جاتی ہیں جن کو سمجھنے کے لئے بصارت اور بصیرت کی ضرورت ہوتی ہے (۴)۔ مگر نظم ایک تسلسل کا نام ہے۔ نظم تلازمہ خیال پیدا کرتی ہے، احساسات اور کیفیات کی ایک مسلسل اور حرکی تصویر (Movie) پیش کرتی ہے۔ نظم دراصل عمل پچی کاری (Mosaic) ہے یا جدار کی تصویر کشی (Mural)! نظم میں تمام باتیں وضاحت کے ساتھ پیش کی جاتی ہیں اسی تفصیل کے باعث نظم سے پیدا ہونے والی تصویر دیوار گیر ہوتی ہے۔ نظم میں ایک مختصر یا طویل یا پیچیدہ تصویر ہو سکتی ہے جو جزئیات کے ساتھ یا جزئیات کے بغیر ایک بھرپور تاثر جھوڑتی ہے۔ یہ اس لئے ممکن ہوتا ہے کہ قاری نظم نگار کے الفاظ اور ان کے معنی سے پوری طرح واقف ہوتا ہے۔ لیکن نئی نظم ”بہت ہی نئی“ ہوتی جا رہی ہے۔ چند اجنبی اور غیر مانوس الفاظ لکھے نظر آتے ہیں اور نظم نگار یہ توقع کرتا ہے کہ قاری خود کوئی تصویر بنائے۔ مگر ہر قاری کے پاس کہاں ایسی فرصت اور دماغ! شاعری بنیادی طور پر ابلاغ کا ایک نرم و گرم نظام ہے۔ اگر نئی نظم سے قاری متاثر نہیں ہوتا تو یہ قاری کا قصور نہیں ہے بلکہ نئی نظم کی بڑھتی ہوئی اجنبیت ہے۔ اردو نئی نظم کے قارئین کی تعداد اسی لئے آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہے (۵)۔ یہی حال علامتی افسانوں کا ہے جہاں کہانی سرے سے موجود ہی نہیں ہوتی! فقیر کی ایک تحقیق کے مطابق اردو ڈائی جیسٹ (جرائد و رسائل) اس لئے مقبول ہیں کہ ان میں کہانی بیان کی جاتی ہے۔ سیدھے سادے اور بیانیہ انداز میں۔ بلکہ اب تو بعض ایسے ہی جرائد میں اتنی معیاری کہانیاں ہوتی ہیں کہ مغربی ادیبوں کی کہانیاں ہونے کا گمان گزرتا ہے۔ مثلاً علیم الحق حق کی کہانیاں۔ نئی نظم میں جب تک واضح انسانی احساس و جذبات کا اظہار نہیں ہوگا اسے قبول عام کی سند نہیں مل سکے گی۔ کیا کوئی ایسا سروے کیا گیا ہے جس سے نئی نظم کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہو؟ یا یہ صرف نظم نگار حضرات کے محدود دائرے میں ہی گھومتی ہے؟ کیا نئی نظم تمام نقش ہائے دروں انسانی ذہن پر منتقل کرتی ہے؟ آپ قاری کو الزام نہیں دے سکتے۔ اس کے ذہن کو پس ماندہ نہیں کہہ سکتے۔ اگر آپ کی فلم کا پرنٹ ہی خراب ہو تو بے چارہ قاری تصویر کو کس طرح شناخت کر سکے گا؟ کیا نئی نظم کے مطالعے کیلئے کسی نئی تنقید اور نئے نقادوں کی ضرورت ہے؟ (۶)

(۴) کیا نظم کو سمجھنے کے لیے بصارت اور بصیرت کی ضرورت نہیں ہوتی؟ (۵) معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ رائے نئی نظم کے محدود نوعیت کے مطالعے کی بنیاد پر قائم کی ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

(۶) آپ جیسے صاحب قلم اور صاحب استعداد کا یہ سوال پڑھ کر تو یہی احساس ہوتا ہے کہ واقعی نئی اردو نظم کے مطالعے کے لیے کسی نئی تنقید اور نئے نقادوں کی ضرورت ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

کیا اس طرح نئی نظم مقبول عام ہو سکے گی؟ ناقد حضرات نے نئی نظم کو کون سا درجہ دیا ہے؟ کوئی نظم گو صاحب دانش، ان تمام آراء کو کیوں مرتب نہیں کرتے تاکہ بات واضح ہو سکے (۷)۔ مزید یہ کہ ان آراء کا بھی محاکمہ کیا جاسکے۔ نئی نظم کو آخر انسان ہی تو تخلیق کرتا ہے۔ وہ اپنے تجربات کو کسی بھی طور پر بیان کرے وہ اپنی ذات اور ماحول سے کیوں کر الگ رہ سکتا ہے؟ نئی نظم قطعی طور پر بے نیاز کیسے رہ سکتی ہے؟ نئی نظم نہ تو کوئی جادوئی تخلیق ہے اور نہ ہی کوئی معجزہ اور نہ ہی نامعلوم سے معلوم میں اچانک آتی ہے۔ اس ادارے کا، جو ”حرف آخر“ کی طرح لکھا گیا ہے، کوئی نتیجہ خیز تجزیہ کیسے کیا جاسکتا ہے جب اپنی بات کو شروع ہی میں اٹل قرار دے دیا گیا ہو۔ انسانی زندگی میں تو ”حرف آخر“ کہیں نہیں۔ ہر شے کو تغیر ہے اور ہر شے اپنی حدود میں محدود! آپ نے نئی نظم کو ”عرش معلیٰ“ پر پہنچا دیا ہے۔ ازراہ کرم اسے زمین پر لائیں تاکہ اس فقیر جیسے افتادگان خاک بھی اسے دیکھ اور پرکھ سکیں۔ ہم گناہ گار تو شاید بدروحوں کی طرح زمین پر ہی بھٹکتے رہیں گے! آپ نے نئی نظم کی حمایت میں نئی نظم کو ایک ”بے نیاز اکائی“ اور ”حرف آخر“ قرار دیا ہے۔ اگر نئی نظم کو ایسا ہی درجہ دیا جاتا رہا اور انداز بیان اور اسلوب ایسا ہی رہا تو نئی نظم جلد ہی عام لوگوں کے لئے محض ”سنسکرت“ بن جائے گی۔ اگر نئی نظم کا انسان اور اس کے متعلقات سے کوئی رشتہ نہیں اور یہ ہر شے سے بلند و بالا ہے تو پھر یہ غیر مرئی اور غائب شے ہوئی؟ ایک لا تعلق، بے نیاز اور گرم شے! ایسی شے کے بارے میں تو کچھ بھی نہیں لکھا جاسکتا جو وجود ہی نہیں رکھتی! اگر نئی نظم نے ادب میں کوئی مقام حاصل کرنا ہے تو اسے انسانوں کے قریب آنا چاہیے۔ ظاہری اور باطنی، دونوں طرح سے!

..... انوار فطرت (راولپنڈی)

اداریہ ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ آپ کے تخلیقی بہاؤ کی رو ہے اور تخلیقی بہاؤ کے لئے ضروری نہیں کہ عمومی بہاؤ پر ہو۔ بظاہر یہ ایک بہت خوبصورت تحریر ہے اور داد کی محتاج نہیں البتہ جب میں اس پر غور کرتا ہوں تو میرا اختلاف وہیں سے شروع ہو جاتا ہے جہاں آپ کہتے ہیں کہ نظم اپنے تخلیقی بہاؤ میں مگن ہے۔ یہ کچھ ساختیاتی نوعیت کی بات لگتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ نظم بذات خود یا بجائے خود کوئی کیفیت نہیں ہے۔ اگر یہ اپنی ذات کے حوالے سے پہلے سے موجود ہوتی تو تخلیق چہ معنی دارد..... نہ آپ تخلیق کار نہ آپ کی کوئی تخلیق..... بلکہ آپ تو محض میڈیم رہ گئے..... اگر آپ تخلیق کار (خالق) ہیں تو پھر نظم کے ذاتی تخلیقی بہاؤ کا ذکر کیسا؟ اگر آپ نظم کو کسی طرح کائنات کی تنظیم کی روح سمجھ رہے ہیں تو یہ نظم کے ساتھ زیادتی ہے۔ کیونکہ نظم کسی میکاکی کیفیت کی تسمیہ نہیں ہے۔ کائناتی تنظیم انتہائی پیچیدہ لیکن بہر کیف سراسر میکاکیلیت ہے۔ اس کا اپنا ایک عمل اور بہاؤ ہے۔ جبکہ نظم کے لئے بطور تخلیق ہرگز

(۷) یہ کام محققین اور ناقدین کا ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

ضروری نہیں کہ اس میکانیک کے بہاؤ پر ہو۔ ہاں! ہم اسے تخلیق نہ مانیں تو پھر بات وہی درست ہے جو آپ کہتے ہیں۔ جوزسارامیگو نے جو بات کہی ہے وہ نئی نہیں ہے۔ ادب کا اپنی پیدائش سے پہلے سے موجود ہونا یا تاریخ کا غیر حقیقی ہونا جیسی باتیں ہمارے ادب میں پہلے سے موجود ہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ ہمارا عقیدہ بن چکا ہے اور سری ادب اسے دوسرے لفظوں میں قدیم سے کہتا چلا آ رہا ہے اور یہ اب ہمارا عقیدہ بن چکا ہے اور ضروری نہیں کہ ہمارا عقیدہ درست ہی ہو۔ میرا خیال ہے کہ نظم (ادب و فن) عقیدے وغیرہ سے الگ اور ماورا کوئی کیفیت ہے۔ جسے اس کا خالق اپنے وجدان میں تخلیق کرتا ہے۔ (۱)

ہمیں کسی بھی صورت میں اپنے کرے کا ساتھ نہیں چھوڑنا..... تاریخ رک جانے کا نظریہ یا یہ کہنا کہ تاریخ حقیقی زندگی نہیں اپنے پیروں کی مٹی چھوڑ جانے کے مترادف ہے۔ آپ (نصیر احمد ناصر) خود سائنس سے شعریت کشید کرتے رہتے ہیں آپ کا ارضی حقائق Ground Reality کو نظر انداز کرنا مناسب نہیں لگتا (۲) Ground Reality کو نظر انداز کر دینے سے خالق خالق نہیں رہتا محض Medium رہ جاتا ہے اس کی اپنی مستقل حیثیت (حقیقت) ختم ہو جاتی ہے۔

جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ حرکت کی By Product کی صنعت ہے۔ تحرک موجود ہوگا تو تاریخ تو لامحالہ وجود پاتی رہے گی۔ سو یہ بجائے خود بہت بڑی حقیقت ہے۔ تاریخ کو قتل کر دینے سے تو انسانیت کا تقدس کا نور ہو جائے گا اور ہم فطرت کے کھلونے بن کر رہ جائیں گے۔ تاریخ کو اگر آپ سن وارجہ دول کے طور پر لیتے ہیں تو آپ کا یہ تاثر دینا بجا ہے کہ یہ کوئی زیادہ قابل قدر نہیں۔ لیکن تاریخ کو آخر ان ہی مفاہیم میں کیوں لیا جائے تاریخ کو روح قدیم کیوں نہ سمجھا جائے۔ آپ ہی کہیے کہ روح قدیم کے بغیر آپ نظم کیسے تخلیق کر لیں گے۔ میں اسے روح قدیم مانتا ہوں اور اسی لئے یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ تاریخ محققین، مورخین اور نقادوں کی مرہون منت ہے۔ یہ بات ایک طرف مبہم ہو جاتی ہے تو دوسری طرف آپ کے Write-up میں تضاد کا باعث بھی بن رہی ہے۔

نظم سے جتنی عقیدت آپ کو ہے مجھے بھی اتنی ہی ہے لیکن میں زمین کی قیمت پر نظم سے عشق کرنے کے قابل رہتا ہی نہیں۔ یہ الگ بات کہ نظم کی سرشاری میں زمین میرے احساسات سے کہیں معدوم ہو جائے لیکن اس سے نکل آنے کے بعد مجھے کہاں اماں ملنی ہے، میرا سیارہ میرے لئے انتہائی ضروری ہے جس پر میں اپنے قدم جمانا ہوں اور عشق کا ارتکاب کرتا ہوں۔ اب رہ گئی تنقید..... تو بھائی تنقید تو جستجو کے جمال و کمال کو بڑھا دیتی ہے۔ اب اگر ہمارے ہاں تخلیقی تنقید کا فقدان ہے تو اس

(۱) اگر آپ غور فرمائیں تو ادارے میں نظم کے حوالے سے کہی گئی باتوں کا لب لباب بھی یہی ہے۔
 (۲) ادارے میں ارضی حقائق کو نظر انداز نہیں کیا گیا، البتہ آپ کا ”ادبی حقائق“ کو نظر انداز کرنا عجیب لگتا ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

میں تنقید کا کہاں قصور ہے بالکل اسی طرح جیسے شاعر بری نظم کہہ دے تو اس میں نظم پر الزام عائد کرنا جائز نہیں ہوگا۔ یہ جو آپ اتنی خوبصورت نظمیں کہتے ہیں تو کائنات کے ادھورے پن پر تنقید ہی تو کر رہے ہوتے ہیں۔ لہذا لفظوں کو ان کے متعین معانی میں لیا جائے تو نظم بھی چند لائنوں کے سوا کیا ہوتی ہے۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ نظم کو مخلوق ہی رہنے دیا جائے۔ نظم کا خالق ہونے کی مسند آپ خود ہی سنبھالے رہے۔

آپ نے جس چوسطری نظم (نظمیے) کا حوالہ دیا ہے اس میں تاریخ اپنے متعین مفاہیم میں نہیں آرہی۔ یہاں تاریخ جہان بینی کے ریکارڈ کے طور پر آرہی ہے اور نظم روح قدیم کے معانی میں آرہی ہے۔ تو یہ درست ہے کہ روح قدیم تو جاری و ساری ہے۔

ڈاکٹر احمد سہیل (ٹیکساس، امریکہ)

آپ کے ادارے نے متاثر کیا۔ آپ نے تاریخ کا تقابل نظم / شاعری سے کیا ہے۔ لیکن یہ المیہ ہے کہ ہمارے ادب پر اب بھی تاریخ کا جبر مواد سے لے کر ہیئت کے نمونوں میں نظر آتا ہے۔ لہذا تاریخ اور شاعری ایک دوسرے سے دست بردار نہیں ہو سکتے۔ تاریخ کے حاوی جبر کو ہم شاعری سے خارج نہیں کر سکتے۔ ہر وہ چیز جو حال کے تناظر میں تجربے میں آرہی ہے ہوتی ہے وہ اپنے سیاق میں کہیں نہ کہیں تاریخ کو اپنے اندر سموئے ہوتی ہے، بہر حال نظم کی صداقت اپنے رویوں میں دیگر اصناف کے مقابلے میں سفاک واقع ہوئی ہے۔ شاعری میں صداقت کو تاریخ کے تقابل سے بھی آگہی میں لایا جاتا ہے مگر شرط یہ ہوتی ہے کہ جو تاریخی سیاق و سباق قاری کے ذہن میں ہے وہ کتنا سچا ہے؟ نظم بھی الفاظ سے متن کو ترتیب دیتی ہے اور معنویت اور معنیاتی ساخت کا جواز پیدا کر کے آگہی کے مختلف الججت تناظر کو خلق کرتی ہے۔ تاریخ کی جمالیات اور نظم کی جمالیات میں فرق ہو سکتا ہے اور یہ ایک دوسرے سے انسلاک کے تفاعل کو بھی اجاگر کرتا ہے۔ ادب اگر اپنی پیدائش سے پہلے موجود تھا تو تاریخ بھی ماضی کے سکوت و جمود اور عروج و زوال کو فرد کے تجربے میں لاتی ہے۔ یہ تجربہ متن کی ساخت سے ترسیل پاتا ہے۔ جس طرح تاریخ لکھی جاتی ہے اسی طرح نظم بھی لکھی جاتی ہے۔ تاریخ نظم کی طرح موضوعی بھی ہو سکتی ہے اور معروضی نوعیت کی بھی.....، یقیناً تاریخ حقیقی زندگی نہیں ہوتی کیونکہ ہم اس سے ”حال“ میں نبرد آزما نہیں ہوتے لیکن تاریخ کی اذیت ناکی اور سفاکی سے فرد کی حسیت اور احساس کو اپنے ادراک و آگہی کا حصہ بناتے ہیں۔ اگر تاریخ کھو جائے تو روایت کا تسلسل کٹ جاتا ہے اور جب یہ تسلسل منقطع ہو جائے تو انسان اپنے آپ سے جدا ہو جاتا ہے۔ تاریخ نظم کے اظہار اور ابلاغ میں سنگ راہ نہیں بلکہ تاریخ نظم کو آگہی کی جمالیات عطا کرتی ہے، اور اسی تناظر میں نظم اپنے سراپے کی تزئین کرتی ہے لیکن یہ ضرور ہے کہ تاریخ شاعری نہیں ہوتی مگر ”نظم“ شاعری ہوتی ہے۔ اگر شاعری تاریخ کی اظہاری ہیئت کو پنالے یا تاریخ شاعرانہ ہو جائے تو یہ صورتحال نہ ہی تاریخ کے لیے بہتر ہوگی اور نہ ہی نظم کے لیے یہ امر

خوش کن ہوگا۔ تاریخ کے خاتمے کا کبھی اعلان نہیں ہوا اور نہ ہی نظم و شعر کو فرد اپنے ماحولیاتی حصار سے خارج کر سکتا ہے۔ یہ تمام مظاہر رہتی دنیا تک رہیں گے اس سے منفر ممکن نہیں۔ تاریخ کا بیانیہ نظم کو ماضی کے جبر اور احوال واقعی سے آگاہ ہی نہیں کرتا بلکہ حال کو مستقبل میں منتقل ہونے میں مددگار ثابت ہوتا ہے۔ اگر نظم کے فکری پس منظر میں تاریخ کی آگہی نہ ہو تو اس کا سیاق پھیکا پڑ جاتا ہے۔ تاریخ کو اپنے مطالعے سے نظم کا نقاد بے دخل نہیں کر سکتا، نظم کا مخاطبہ تاریخی تشکیلات سے ہی جنم لیتا ہے۔ نظم کے متن میں تاریخ اور تاریخ کا ری پوشیدہ ہوتی ہے اور تاریخ کا تنقید کا میدان مخاطبے کی اس تنقید کو ذیلی فکری نظام قرار دیتا ہے۔ تاریخ یہ چاہتی ہے کہ اس کا متنی اور سیاقی بیانیہ معروضی ہو لیکن نظم کی متنی اور فکری ساخت تاریخی بیانیوں کو کسی طور پر بھی نظر انداز نہیں کر پاتی۔ کبھی کبھار یہ ضرور ہوتا ہے کہ نظم کی قرأت کے دوران جب قاری اس کی جمالیات اور چاشنی سے لطف اندوز ہو رہا ہوتا ہے تو اسی دوران قاری کو کہیں نہ کہیں یا کبھی نہ کبھی یہ احساس ہوتا ہے کہ اس کے موضوع یا معروض میں جو تاریخی جبر ہے وہ اسے نظم کی قرأت کرتے ہوئے محسوس کر رہا ہے لہذا قاری کا مخاطبہ اس کی نظروں کے سامنے ہی ٹوٹ پھوٹ کر بکھر جاتا ہے اور قاری جب اپنے شعور سے نظم کے متن کی معطیات کے تانے بانے بنتا ہے تو نظم کی جمالیات اور تاریخ کا جبر اس کے مخاطبے کے سامنے ایک دوسرے سے نبرد آزما ہو کر نظم کی متنی اور فکری ساخت سے دور ہو جاتا ہے۔ اور لسانیات کے نئے مفروضات جنم لیتے ہیں جو فکر و لسان کے عمومی معروضات کو تشکیل دیتے ہیں جو کہ تاریخ کا نظریہ بھی ہوتا ہے لیکن یہ بات ضرور ہے کہ نظم کے متن میں تاریخی بیانیہ نئے قسم کے مخاطبے کی ساخت کو تشکیل دے رہا ہوتا ہے۔ اصل میں تفاعل کا یہ ماجرہ تاریخی روایت کی اسطور ہوتا ہے اور شاعری میں ضروری نہیں کہ تاریخی موضوعات تاریخی تناظر میں شناخت ہوں۔ نظم اور تاریخ دونوں میں ہی فرد یا قاری بین العمل کے انبساط اور سائنات پوشیدہ ہوتے ہیں اور فکر و جمال کی سچائیاں، صداقتیں، احساسات، محسوسات اور پیکریت کی تاریخ یا شاعرانہ آگہی ہی آئیڈیالوجی کے تقابل کو جنم دیتے ہیں۔ تاریخ نہ نظم کو مٹانا چاہتی ہے اور نہ نظم کو تاریخ سے کسی قسم کا بیر ہوتا ہے۔ مسئلہ مثنوی اختلافات کی ترجیحات کا ہوتا ہے کہ تاریخ یا نظم میں جو آگہی اور مواد کا ذخیرہ ہوتا ہے وہ اچھا ہے یا برا، بامعنی ہے یا بے معنی، جھوٹ ہے یا سچ! اور اس میں انبساط اور غمی کی حرکیات کس نوعیت کی ہیں؟ تاریخ، نظم اور اس کی انتقادات اپنی روایت اور اپنے رواجوں سے جنم لیتی ہے اور اپنے تہذیبی اور معاشرتی احوال کو مقامی سیاق سے نکال کر آفاقی سیاق عطا کرتی ہے۔ نظم میں تاریخ، اسطور اور عقائد سما کر اپنے پیکر کا شعری خلیقہ دریافت کرتے ہیں۔ مشرق کی بازیافت تاریخی شعری مخاطبے میں بھی ممکن ہے۔ شاعر ادیاں اور گیان کے مابین اپنے اظہار اور ابلاغ کو جمالیاتی اور فکری توسیع دیتا ہے۔

ڈاکٹر ذکاء الدین شایاں (بھارت)

اس ادارے کے عنوان سے تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم کے بارے میں جو مسائل سامنے

لائے گئے ہیں، وہ توجہ طلب ہیں۔ تاریخ اور ادب قطعی جداگانہ شعبے ہیں اور اپنے طریق کار میں مذہب، صحافت یا سیاست وغیرہ کے مقابل اپنے مختلف نظام فکر اور تحریر کے تقاضے رکھتے ہیں۔ ”ادب“ مجموعی حیثیت سے نثر، نظم اور تنقید سے ہمیشہ وابستہ رہا ہے جو اپنے عمل اور اپنی تخلیقات میں کسی شعبہ زندگی سے فکری مواد تو حاصل کر سکتا ہے۔ لیکن اپنے اسلوب میں واقعات یا تاریخ کو بکھنہ قبول اس لئے نہیں کرتا کہ اس کی بنیاد ”تخیل“ کی شمولیت پر قائم ہوتی ہے۔ اسکاٹ جیمس نے اپنی مشہور کتاب Making Of Literature میں افلاطون اور ارسطو سے لے کر موجودہ عہد (بیسویں صدی کی کئی دہائیوں) تک مغربی ادبیات کے تمام نثری اور شعری سرمائے کی چھان بین کے بعد ہر زمانے کی تخلیقات کی مدد سے ادبی تنقید، شاعری، نثر، ڈرامہ، نظم وغیرہ کے سچے اصول وضع کر دئے ہیں۔ جو آج بھی رہنما ہیں۔ اور ان میں اختلاف کی گنجائش نکالنا ممکن نہیں۔ مغرب میں ہر عہد میں عظیم فنکار اہم ناقد بھی رہے ہیں۔

پہلی بات اس ادارے سے یہ محسوس ہوتی ہے کہ ادارہ نگار ”نئی نظم“ کے حق میں اتنا طرفدار ہے کہ ادب (شاعری، نثر وغیرہ) کی دیگر اصناف کو تاریخ جیسے شعبہ سے خلط ملط کرنے کا خواہاں ہے (۱) جو محض ”واقعات“ کی کھوتی ہوتی ہے۔ (یہ دوسری بات ہے کہ کچھ مؤرخین نے تاریخی واقعات کی ترتیب میں ادبی اسلوب سے بھی کام لیا ہے) دوسرا مسئلہ تنقید، شاعری اور نئی نظم کا ہے۔ بقول ادارہ نویس موصوف ”نئی نظم“ ہی ایک ایسی صنف ہے، جو ہر عہد میں رواں دواں اور زندہ رہتی ہے اور ”تاریخ“ اپنے متنوع موڑ پر کہیں ختم یا گم ہو جاتی ہے۔ یہ مسئلہ اہل ادب کے لئے، میرا خیال ہے کبھی بھی لائق تسلیم نہ ہوگا۔ دوسرے یہ کہ ادب و شعر اصلاً ادبی تنقید کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ فنکار تاریخ، مذہب، سیاست، سماجیات وغیرہ..... تمام شعبوں کے موضوعات کا موضوعی مواد انتخاب کر سکتا ہے لیکن (اُس کو) ”ادب“ کی تخلیق تک پہنچانے کے لئے اُسے شعریات سے گزرنا ہوگا اور سچی ادبی تنقید کی رہنمائی سے وہ دامن بچانے کی ہمت نہیں کر پائے گا..... رہا ”نئی نظم“ کی اولیت اور زندگی کا سوال..... تو ہمیں یہ پوچھنا ہی پڑے گا کہ ”نئی نظم“ کو ہم کس عہد سے شمار کریں؟ تاریخ اور خصوصاً ادبی تاریخ کے ارتقاء اور انقلابات سے بیگانہ ہماری نئی نسل نئی نظم کے راستے پر کہاں جا رہی ہے؟ پھر ”شاعری“ کے تعلق سے محض ”نظم“ میں (یعنی کسی خیال، موضوع یا واقعہ کو جوں کا توں نظم کر دینا، جیسا کہ پہلے زمانے میں جیسے طب کے معلوماتی مواد کو نظم میں پرودینے کا رواج وغیرہ) کسی خیال کا انسلاک کیا اُسے شعر و ادب کا درجہ دے سکے گا؟..... ہمیں اس پر غور کرنا ہوگا۔ تنقید کو جو (نقاد) یا تخلیقی فنکار شعریات یا ادب کے سلسلے میں غیر ضروری سمجھتے ہیں، وہ ادب کی حقیقی انفرادیت اور اس کی سچی ترقی کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ ہر تخلیقی ادب کو زندہ رہنے کے لئے غیر جانبدارانہ اور منصفانہ ”تنقید“ کا سہارا لینا ناگزیر ہے۔ تعریف بے جا اور تنقید محض

(۱) ادارے میں ایسی کوئی بات نہیں کی گئی۔ ادارہ نگار کی نظر میں ادب کی تمام اصناف اہم ہیں، البتہ مذکورہ ادارے میں صرف نظم کو نوکس کیا گیا ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

کا نام تنقید نہیں ہے۔ نقاد کو پہلے خود فنکار کے فن پارے کی گہرائیوں میں اترنا ہوتا ہے۔ اور پھر قاری تک اس کی ترسیل کا عمل بڑا دشوار ہے۔ نقاد کے سامنے ادب کی تاریخ ہونا چاہیے۔ وہ ہوا میں بات نہیں کرتا۔ اُسے دوہری محنت درکار ہے۔ آج کے نئے نظم گو شعراء صرف ”حال“ میں رہتے ہیں، جو ہر لمحہ ماضی بنتا رہتا ہے، رہا مستقبل، وہ اندھیرے میں ہے۔

..... (گوجرانوالہ) محمود احمد قاضی

تسطیر کے شمارہ-۱۳، ۱۴ کا ادارہ تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم پر بحث کرتا ہے۔ یہاں تاریخ فرسودگی اور اس کے تحت گزاری جانے والی زندگی کی پھپھوندی کے برعکس تخلیقی بہاؤ کے تازہ پن اور خود سے اپنے راستے بنانے کی جانب اشارہ ملتا ہے۔ ارسطو کے علاوہ یہاں مجھے تازہ تازہ نوبل انعام یافتہ پر تکیزی ادیب مورے سارا اینگو سے متعلق فقرہ کہ تاریخ حقیقی زندگی نہیں ہے، پسند آیا۔ کیونکہ تاریخ تو وہ Documentary ہے جو اپنے اپنے مخصوص نقطہ نظر اور عینک کے عدسوں کے توسط سے لکھی اور ہم پر تھوپی جاتی ہے۔ یہ کتنی بد قسمتی کی بات ہے کہ ہم جو تاریخ کے طلب علم ہیں تاریخ کے بارے میں یہ سب کچھ کہنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اور ایسا تاریخ کے اس جامد رویے کی بنا پر ہے جس کے حوالے سے زندگی بظاہر ایک ”سکون“ کی حالت میں چلی جاتی ہے۔ جب کہ وقت کی باقی لہریں اپنی Verstality کی بنا پر زیریں لہر کے طور پر اپنا کام کرتی ہوئی ہمارے عنوان زندگی کو بوسیدگی سے نکالتے ہوئے ہمیں رقص کناں ہونے پر اکساتی ہیں۔ زندگی کو اس کے اصل پن کی طرف لوٹانا کبھی بھی تاریخی کارنامہ نہیں رہا۔ بلکہ اس کے بطن سے تو بھوک، جہالت، بے راہ روی اور بے لوج فکر کے جن دانت نکوستے ہوئے نمودار ہوتے ہیں۔ اکیسویں صدی میں بھی یہی تاریخی امرت دھارا ہمیں مسلسل دیا جا رہا ہے۔ لیکن یہ بات ساتھ ہی ساتھ اتنی ہی خوش آئند ہے کہ اس سب کچھ کے متوازی، کبھی اوپر کبھی نیچے کہیں اندر کہیں باہر تخلیق کا پودا اپنی نمو کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ اور اسی تخلیقی بہاؤ میں نظم بھی اپنے جاری و ساری عمل میں دوسری تمام بے عملیوں کو دوخت کرتے ہوئے زندگی کو اپنے جگر کا خون پلاتی ہے۔ کہ نظم تو گلاب ہے جب کہ تاریخ تھوہر۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ تاریخ ہمیشہ ہی ہم سے کچھ نہ کچھ لیتی رہی ہے۔ جبکہ نظم اس کے برعکس وہ جو ہر عطا کرتی ہے جس کی بدولت ہم ذرا سہولت کے ساتھ سانس لینے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ جس طرح درخت زمین کے پیچھے پھروں کا فریضہ ادا کرتے ہیں اس طرح نظم بھی ہمیں وہ آکسیجن مہیا کرتی ہے جو ہمارے کل کے چہرے کی زردی کو کم کرنے میں مدد دیتی ہے اور ہم بہتر بولنے، ہنسنے، رونے اور قہقہہ لگانے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ نظم سے وابستہ ہمارا یہ کل ان نصابی تبدیلیوں کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے جن کی مسموم ہوائیں ہمارے تن بدن کو جلا کر خاک کرنے پر تلی ہوئی ہیں۔ آئیے تاریخ کے جھوٹ کو رد کرتے ہوئے ہم نظم بہ معنی تخلیق کے سچ کا دامن پکڑ لیں اور پھر ہم اپنے آپ کو ان مسرتوں سے ہمکنار کر لیں جن کو ابھی ہمارا مقدر بننا ہے !!

فاروق مونس (سرگودھا).....

اب کے ادارہ کوڑے میں دریا بند ہونے کے مترادف ہے۔ آپ نے انتہائی اہم مباحث کا دروا کیا ہے۔ جس سے تخلیق کاروں کی فوقیت کے ساتھ ساتھ جفاوری نقادوں کی قلعی کھل گئی۔ وہ ناقدین جو اپنی مفاد پسند مصلحتوں کے اسیر بن چکے ہیں ان کے لیے یہ ادارہ تازیانہء عبرت ہے۔ حیف صد حیف! ہمارے نقاد نے اپنی تاریخ سے کیا کیا ہے!! اکاڈکالکھی گئیں تاریخیں یا تو سطحی نوعیت کی ہیں یا پھر اغاظ سے پر ہیں۔ انگریزی ادب کا طالب علم اور مدرس ہونے کی حیثیت سے انگشت بدنداں رہ جاتا ہوں جب ڈاکٹر احسن فاروقی کی اردو میں ”تاریخ ادب انگریزی“ دیکھتا ہوں۔ جس بارے ڈاکٹر جمیل جالبی رقم طراز ہوتے ہیں ”یہ تصنیف ہمیشہ زندہ رہنے والا ایک ایسا ادبی کارنامہ ہے جسے ڈاکٹر محمد احسن فاروقی کے علاوہ شاید ہی کوئی دوسرا انجام دے سکتا تھا۔“

آپ کی اس بات سے اتفاق مشکل کا شکار کرتا ہے کہ ”مغرب میں تاریخ کے خاتمے کا اعلان کیا جا چکا ہے۔“ صحیح معنوں میں تاریخ کو تاریخ بنانے کا کام مغربی ناقدین ہی نے کیا ہے۔ جن کے بل بوتے پر ہمارے نقاد وہاں کی Expired تحریک کو یہاں پر رواج دے کر خود ان کے پیشرو بن جاتے ہیں۔ مغربی تاریخوں کی بڑی تعداد میں سے مثالی تواریخ Legouis and Cazaminan اور D. Daiches نے رقم کیں اور تاریخ و تنقید کو استحکام بخشا۔ جدید نظم نے اپنے قدم جما لیے ہیں لیکن ابھی اس کو لکھنے والے کم ہیں۔ ان کی بے توجہی کی کافی ذمہ داری ہمارے میڈیا میکرفنڈ پر بھی عائد ہوتی ہے جو روایتی اصناف پر واہ واہ کے ڈونگرے برسا کر تحفظات حاصل کر رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود Committed تخلیق کار جدید نظم سے محبتیں جتا رہا ہے خواہ تاریخ نگار اور محققین اس کی انفرادیت کو تسلیم کرنے میں تامل کریں یہ دھارا یونہی بہتا رہے گا۔ ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ کو پڑھ کر آپ کی فکری و تنقیدی بصیرت کا پتہ چلتا ہے۔ اور کبھی کبھی یوں محسوس ہوتا ہے کہ آپ کے اندر ایک انتہائی پڑھا لکھا، صاحب علم نقاد موجود ہے۔ تخلیق کا عمل مسلسل ہے اور تاریخ و تنقید وقتی۔ جب ہم مغرب کے ادبی دریچوں میں جھانک کر دیکھتے ہیں تو شیکسپیئر کے معاصرین نقادوں نے اس کی عظمت کو ماننے سے انکار کیا۔ بعد میں بھی ڈاکٹر جانسن نے شیکسپیئر پر دیباچہ لکھا اور اس پر اعتراضات کیے۔ لیکن آج اس کی تصانیف ہمارے لیے فقط تاریخی متبرکات کے طور پر ہیں۔ جب کہ دنیا نے تخلیق کار کو عظیم مان لیا ہے۔

لہریں لیتی پیاس

برادر دم شہاب صفر، ”لہریں لیتی پیاس“ کے لیے شکریہ آپ نے مجھے نثر نگار ہونے کے باوجود اعلیٰ شاعری سے نوازا، مجھے آپ بہت اچھے لگے ہیں، جو سینکڑوں مجموعے ان دنوں تھوک کے حساب سے آرہے ہیں ان میں آپ شامل نہیں، الگ ہیں اور بہت تخلیقی ہیں، درجنوں شعر پسند آئے، غم دوراں کے ہاتھوں..... اور بہت سے۔

(مستنصر حسین نارڑ)

غریب الدیار طاؤس

کنج غربت میں یوں رہے طاؤس
دھڑکنوں سے وطن کی بات چلی

یہ دھڑکنیں آخر رک گئیں۔ آہ سلسلہ کوہ پیر پنجال کی ایک عندلیب ۲۰ ستمبر ۲۰۰۰ء کو ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئی۔ یہ ننھون روح غلام رسول طاؤس بانہالی کی تھی۔ جسے میلنیم کا ستمبر راس نہ آیا اور وہ اپنے دوستوں کی محفلیں تاراج کر کے اس دار فانی سے کوچ کر گیا۔ کشمیری شاعرہ لثہ عارفہ کا لاڈلا، علمدار کشمیر شیخ نور الدین رشی کا چیلہ، غنی کاشمیری، مشہور کشمیری شاعر عبدالاحد آزاد اور حبہ خاتون کی شاعری کا رسیا اب اس جہان سے رشتہ منقطع کر کے انہی کی طرف مراجعت کر گیا ہے۔ غریب الدیار طاؤس ہم سے رُوٹھ گیا ہے۔

طاؤس کی موت سے ہفتہ بھر پہلے میں ان کی عیادت کے لئے گیا، وہ بہت خوش ہوئے۔ کسی شاعر کے اس شعر کو گنگتاتے ہوئے بستر مرگ سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ کرب آلود چہرے پر مسکراہٹ پھیل گئی اور کہا۔

وہ آئے ہیں پشیمان لاش پر اب
تجھے اے زندگی لاؤں کہاں سے

ان کی زندگی کی مجھ سے یہ آخری ملاقات تھی۔ ہم دونوں کی ساری زندگی الیکٹرانک میڈیا سے وابستہ رہی۔ ریڈیو اور ٹیلیوژن سے ان کی رحلت کی خبریں نشر ہوئیں کہ جموں و کشمیر کا صاحب طرز ادیب، خوش نوا شاعر، بلند پایہ براڈ کاسٹر، ڈرامہ نگار، متاثر کن کمپیئر اور چوٹی کا دانشور اللہ کو پیارا ہو گیا ہے۔ کل انہیں اسلام آباد کے قبرستان میں آسودہ خاک کر دیا گیا ہے۔ آخری دید اور دعائے جنازہ مجھے نصیب نہ ہوئی۔ دوسرے دن میرپور سے سیدھا ان کی لحد پر گیا۔ دعا کی اور مندرجہ بالا شعر گنگتا رہا۔

طاؤس کا اصل نام کشمیری میں لہ خان اور اردو میں غلام رسول خان اور قلمی نام اردو میں طاؤس بانہالی، رسول طاؤس اور کشمیری میں رسل طاؤس تھا۔ ان کے والد کا نام احد خان آفریدی تھا۔ وہ ۲۸ نومبر ۱۹۳۳ء کو بانہال ضلع اودھم پور جموں میں پیدا ہوئے۔ طاؤس کے آباؤ اجداد افغان عہد میں جموں و کشمیر میں وارد ہوئے یا اس سے بھی پہلے مردان کی سکونت ترک کر کے بانہال میں آباد ہوئے، اس بارے میں کبھی استفسار نہ کیا اور نہ انہوں نے کچھ بتایا اتنا فخر یہ کہا کرتے کہ ”میں آفریدی پٹھان ہوں۔“ میں طنزاً کہتا کشمیر میں افغان عہد کے آخری گورنر جبار خان المعروف ”چراغ بیگ“ سے آپ کا تعلق

تو نہیں۔ طاؤس تڑپ کر کہتے وہ بڑا سفاک ظالم تھا میں آفریدی ہوں۔ طاؤس مارچ / اپریل ۱۹۳۹ء میں جب انہم جماعت کے طالب علم تھے، اپنے جنت نظیر خطے بانہال سے ہجرت کر کے آزاد کشمیر آ گئے۔ اور ۱۹۵۰ء میں ریڈیو آزاد کشمیر ترائل کھل سے وابستہ ہو گئے اور یہیں سے ترقی کرتے ہوئے گریڈ-۲۰ کے افسر کے عہدے سے ریٹائر ہوئے۔

طاؤس بانہالی اردو، کشمیری، گوجری زبانوں کے قادر الکلام شاعر تھے۔ گوجری کے علاوہ پہاڑی ڈوگری اور ہندکو زبانیں وہ مجھ سے باقاعدہ سیکھ رہے تھے۔ فارسی کے عالم تھے۔ کشمیری زبان میں طاؤس بانہالی، ہمارے مشترکہ دوست مرحوم احمد شمیم کے بقول، عصر حاضر کا سب سے بڑا نام ہے۔ اردو، فارسی، انگریزی، پنجابی، گوجری لڑیچر پر طاؤس کی گہری نظر تھی۔ اتنا وسیع مطالعہ شخص میں نے زندگی میں نہیں دیکھا۔ اسے ان زبانوں کے ادب، کلچر، تاریخ و جغرافیہ کا گہرا ادراک تھا۔ بابا فرید الدین گنج شکر سے لے کر گورونانک اور میاں محمد بخش تک پنجابی زبان کے تمام صوفی شعراء کا کلام ہمیشہ اس کے زیر مطالعہ رہتا۔ امیر خسرو، ولی دکنی، ملا جہتی، میر تقی میر سے لے کر علامہ اقبال اور فیض احمد فیض کی شاعری اور شخصیتوں پر اسے پوری دسترس کا حاصل تھی۔ نامور شعراء کے منتخب اشعار اسے ازبر تھے اور اپنی خوبصورت گفتگو میں بر محل شعر استعمال کرنے کا ملکہ حاصل تھا۔

طاؤس بانہالی نے کشمیری لوک کہانیوں پر بڑی محنت کی۔ شہرت یافتہ داستان گو حاتم تیلی ایک قدیم کردار ہے۔ ان لوک کہانیوں کی پہلی کتاب اردو میں ترجمہ کی جسے پاکستان میں لوک ورثہ کے قومی ادارے نے ۱۹۷۸ء میں شائع کیا۔ ۱۹۸۲ء میں رشی نامہ کا منظوم اردو ترجمہ چھپ کر سامنے آیا۔ ۱۹۸۷ء میں لوک داستانوں کا دوسرا حصہ چھپ کر طاؤس کی تحریروں کا لوہا منوا گیا۔ لوک ورثہ کے قومی ادارے نے ۲۰۰۰ء میں طاؤس بانہالی کی خداداد صلاحیتوں کا تحفہ سب سے قدیم کشمیری شاعرہ لڈہ عارفہ کے کشمیری دوہوں کا منظوم اردو ترجمہ شائع کر کے اس بندۂ قلندر کی کاوشوں کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔ لوک ورثہ کے ادارے نے طاؤس بانہالی کی چار بڑی کتابیں شائع کی ہیں۔ جبہ خاتون کی کشمیری شاعری، کشمیری روایات اور اساطیر، اردو ڈرامے، کشمیری ڈرامے، کشمیری شاعری کا ضخیم مجموعہ، اردو شاعری کا مجموعہ، نیلیویرٹن اور ریڈیو کے لئے کشمیری شاعری کے اردو تراجم اور کچھ دیگر مسودے بھی غیر مطبوعہ ہیں۔ ان کی اشاعت کا سرکاری سطح پر اہتمام کیا جائے تو یہ علم و ادب کی بہت بڑی خدمت ہوگی۔

گوجری، پہاڑی، ڈوگری لوک ادب سے بھی غلام رسول طاؤس بانہالی کو گہرا شغف تھا۔ پیر پنجال کی وسیع و عریض وادیوں، ماہلیوں، سبزہ زاروں، جھیلوں اور ندیوں کے باسی چاند کا لوک گیت بڑے اشتیاق سے گاتے اور سنتے ہیں۔ اس گیت سے متاثر ہو کر طاؤس مجھے مخاطب کیا کرتا تھا۔

پیر پنجال کی اوٹ سے نکلا راجوری کا چاند

پھر اس دیس کو لوٹتے پنچھی گھات میں ہیں صیاد

طاؤس کے خطوط - رانا فضل حسین کے نام

کراچی

یکم جنوری ۱۹۹۶ء

جناب حاجی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

”کہ تقویم پارینہ ناید بکار“ سعدی کا مصرعہ ہے نا؟ پہلا مصرعہ پھر بھی یاد نہیں آ رہا۔ بہر حال مفہوم یہ ہے رانا جی کہ ”ہر سال نئی بہار آنے پر ایک نئی شادی رچاؤ کیوں کہ پرانے سال کا کلینڈر بیکار ہو جاتا ہے۔“ اب آپ کو خط لکھنے کے تصور سے ہی شیخ سعدی گدگدی کرنے لگیں تو ملاقات کی صورت میں گلستاں کا بلکہ مثنوی کا پانچواں دفتر یاد دلانا پڑے گا مولینا روم کا۔ میں ۲۰ دسمبر سے ظاہر ہے پھر آرام کر رہا ہوں کمرے میں اس لئے PIMS کا کمرہ مسلسل ذہن میں آتا رہا جہاں آپ سے ملاقات ہوئی تھی۔ ایک گونہ اطمینان یہ ہے کہ آپ اسی ہفتے خالد کو گھر لے گئے ہوں گے اور اب آپ بھی صاحبزادے کے ساتھ نسبتاً آرام میں ہوں گے۔ کم از کم گھر والے تو سکون سے ہوں گے۔ سرور اینڈ کمپنی کی چھٹیاں بھی ختم ہو چکی ہوں گی اور ذوالفقار بھی فارغ ہوں گے امتحان سے ریاض تو ہیں ہی خود مختار لہذا آپ فی الحال خالد کے ہی سرپرست بنے رہیں۔ یہاں میری ”سرپرستی“ سخت خطرے میں ہے اور بیوی کو شدید تکلیف ہے کہ میں دن رات اکیلا بستر میں ”روٹیاں توڑ“ رہا ہوں لیکن میں خاص ڈھیٹ ہو گیا ہوں۔ کچھ دنوں میں فوک یورو والوں کو لال دید کے کشمیری کلام کی صاف صاف نقل اور دیباچہ بھجوادوں کا تاکہ ایک کام سے فراغت ہو۔ اس کے بعد فروری میں ”کشمیر کا ثقافتی جائزہ“ مرتب کرنے کا خیال ہے انشاء اللہ۔ اگر پھر بھی چارچہ مبینے سے زیادہ ہمت نے ساتھ دیا تو تھوڑی سی شاعری کر لیں گے یعنی پرانے مصرعوں پر گرہیں لگائیں گے۔ اور کیا! اتنا بہت ہے رانا جی! ایک لاوارث گجرٹا، بھگوڑا، کنکلا اور کیا تیر مار لیتا؟ کچھ اچھے لوگ ملے۔ کچھ پیارے دوستوں سے حاضر و غائب دونوں صورتوں میں تعلق قائم ہے۔ شاید حفیظ جالندھری نے ”ہمارے لئے“ کہا ہے۔

ہے تگ و دو ترے جلو میں حفیظ / اور کیا چاہتا ہے دیوانے؟

[یعنی کچھ اور چاہو تو پھر حشر بھی حفیظ جیسا ہی ہوگا کہ سب کچھ پا کر بھی منگتے، کہنے اور بے عزتے کہلاؤ گے۔] اب آپ سنا ئیں بلکہ پہلے یہ خبر سنیں کہ آپ کا ایڈریس ہم نے ایک بزرگ دوست یعنی الیاس عشقی کو دیا۔ تفصیل یوں ہے: ۳۰ دسمبر ۹۵ء کی بات ہے کہ ہمارے امریکی دوست سید اظہار کاظمی اچانک اپنے ایک دوست ڈاکٹر الیاس عشقی کے ساتھ دھکے کھاتے ہانپتے کانپتے ہمارے فلیٹ تک آ ہی پہنچے ہم سے ملاقات کے لئے پھر جو دو تین گھنٹے کی صحبت رہی اُس کا اب کیا احوال لکھوں۔ الیاس عشقی صاحب کنٹرولر تھے پی بی سی میں، آپ نے پندرہ سولہ برس پہلے انہیں اسلام آباد کے سٹیشن ڈائریکٹر کے روپ

میں شاید دیکھا ہو۔ گورے چنے بھاری بھر کم لمبے سفید بالوں والے آریہ..... علم و فضل اور حلم و سادگی کا پیکر (کاش ہمارے ڈاکٹر اظہر ”کالے“ نہ ہوتے تو دور سے الیاس خان ہی نظر آتے) ہاں تو انہوں نے گوجری کے بارے میں تفصیل طلب کی سو میں نے آپ کا پتہ بتا دیا۔ وہ حیدرآباد میں رہتے ہیں۔ خیر! اب آپ مجھے پہلے تو خالد کی تمام صورت حال سے آگاہ کیجئے اور اس کے بعد یہ کہ آپ اس کے پاس بیٹھ کر کیا کچھ لکھتے لکھاتے یا سوچتے ہیں..... (یہ سب میرے بس کی بات نہیں)۔ منیر صاحب مشغول ہو گئے ہوں گے کاروبار مملکت میں اور ان کی چچی؟ شفیع مجاہد کو آپ ہی سلام کہیے، میں شرمسار رہا ہوں۔ دعا کیجئے کہ دو چار ماہ میں میر پور کا دورہ کر پاؤں۔

آپ کا
طاؤس

۱-۲۰۲/۱، حنا پیلس
ہوشنگ روڈ، سول لائنز، کراچی
۳ فروری ۱۹۹۶ء

رانا جی! السلام علیکم!

کچھ دن پہلے آپ کا خط ملا تھا۔ کتنے دن؟ یہ یاد نہیں۔ میں نے جنوری کا مہینہ یکسر بستر پر ہی گزارا ہے۔ آج اتفاقاً سارہ نے کہا کہ تمیں تاریخ ہو گئی ہے (فروری کی) تو میں چونک پڑا۔ حیرت ہے کہ (رمضان شریف سمیت) مجھ کو دنیا اور دنیا والوں سے اتنا حجاب آخر کیوں ہے بقول شاعر۔
الہی کیا میری رخصت کا وقت آپ پہنچا/ یہ چارہ ساز مرے کیوں اداس بیٹھے ہیں؟
خیر آپ سے یہ کہنا تھا کہ ”فضل طوؤس“ اچھی ترکیب ہے آپ کی لظم کے پس منظر میں۔ اب بھی توقع رکھوں کہ سرور مجھ کو ”اپنے ساتھ“ کشمیر لے جائے گا سیر کے لئے؟ میں تو جانے سے رہا۔ غالب نے کہا تھا۔
منحصر مرنے پہ ہو جس کی اُمید/ نا اُمیدی اُس کی دیکھا چاہیے۔

اب آپ میری منحوس شکل پر نہ جائیں بلکہ میری اُمید پرستی کو دیکھیں کہ کس قدر ہوس ہے مجھ کو اب بھی جینے کی (بلکہ روز بروز بڑھتی ہی جا رہی ہے اس بہانے) لہذا پروگرام بنارہا ہوں دل ہی دل میں میر پور آ کر کشمیر کا ثقافتی جائزہ مکمل کرنے کا، تاریخ والا حصہ اور لوک کہانیوں والا حصہ تو بس لکھوانے والی بات ہے۔ البتہ باقی چھوٹے چھوٹے باب، ذات برادری رسم و رواج والے آپ سے گفتگو کر کے لکھ لیں گے۔ آپ کے خط میں خالد کی ”ترقیاتی رفتار“ کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر اظہر کی ترقی کا جو مژدہ تھا، خدا کرے وہ اب تک خیر و خوبی کے ساتھ طے ہوا ہو اور اظہر صاحب یک طرفہ فتاوئی صادر کرنے کے برعکس ”گفت و شنید“ والا راستہ اپنالیں۔ حیرت ہے کہ عبدالصمد وانی کے ساتھ اپنی زندگی کا بیشتر حصہ بسر کرنے

کے بعد بھی ہمارے ڈاکٹر صاحب امین مختار سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ ہاں یاد آیا کیا ڈاکٹر صاحب سے کچھ فوٹو سٹیٹ چیزیں منگوائی جاسکتی ہیں؟ لیکن پھر سوچتا ہوں کہ اب اتنا وقت ہی کہاں ہے..... بس آپ یوں کریں کہ رمضان المبارک کے بعد اسلام آباد اور مظفر آباد دورے شروع کر دیں تب کہیں میرے کام نکل آئیں گے۔ ورنہ مشکل ہے۔ اگر حالات ٹھیک رہے تو مجھ کو اپریل میں میر پور کا دورہ کرنا چاہیے۔ فی الحال بستر پر لیٹے لیٹے سوچ رہا ہوں کہ کیا میرا دل دید والا مسودہ سید محمد علی صاحب تک پہنچا بھی ہے؟ کیوں کہ نہ میں نے اُن کو خط لکھا اور نہ ان کا کوئی خط آیا۔ آج اُن کو بھی خط لکھ ہی ڈالوں آپ کے صدقے۔ بستر پر لیٹے لیٹے سوچتا ہوں تو محسوس ہوتا ہے کہ جسمانی ”بے حسی“ کے علاوہ ذہن ایک ایسے تہہ کئے ہوئے کاغذ کی طرح ہے جسے مٹی کھا گئی ہے..... واقعی حافظہ ایسا کرم خوردہ ہے کہ۔

”اندر میرا پُرزہ پُرزہ جیوں درزی دیاں لیراں.....“

اس لئے اے مومنو تھوڑی فرصت کو غنیمت جانو اور کچھ لکھ ڈالو..... کبھی کبھار سوچتا ہوں کہ ہم آپ بیٹھ کر سیف الملوک کا ہی کچھ حلیہ بگاڑتے..... (ضمیر جعفری سے معذرت کے ساتھ) ڈاکٹر اظہر سے کہیں اب بھی وقت ہے سیف الملوک پر عملی تنقید سے لے کر میاں صاحب کے نفسیاتی مطالعہ تک، بڑے موضوعات ہیں کچھ لکھ ڈالے۔

سرور کی شاعری کا مدت سے کچھ علم نہیں کہ وہ پہلی سی تازگی بھی باقی ہے یا نری اُستادی پر ہی گزارہ کرتا ہے۔ خالد کو احتیاط اور ریاض کو ”صبر“ کی تلقین کے علاوہ ذوالفقار کو بھی پیار۔

آپ کا

طاؤس

اے-۱/۲۰۲، حنا پبلس

ہوشنگ روڈ، سول لائنز، کراچی

۲ مئی ۱۹۹۶ء

رانا صاحب! اک تھو فضل رجوریو! اگر وہ اس لمحے مجھ کو ملے تو اُس سے کہوں کہ ایک رپور تاژ (رپورتاج) لکھو جس کا نام ہو ”راجوری کا چاند“۔ انداز تحریر؟ میں بتاتا ہوں۔ ڈاکٹر اظہر کے پاس ایک کتاب ہوگی اگر نہیں ہے تو منگوالیں اسی بہانے میں بھی پڑھ لوں گا۔ سال دو سال پہلے دوبارہ چھپی ہے ترمیم و اضافہ کے ساتھ لاہور سے، محمود ہاشمی کی ”کشمیر اُداس ہے“ میں نے کوئی ۳۵/۴۰ سال پہلے پڑھی تھی..... اُس کا آخری جملہ اب تک یاد ہے ”اپورب کی صبح کب ہوگی؟“ اُس کا ایک اور باب بھی یاد آ رہا ہے ”پیر پنجال کے قیدی“۔ کتاب وہ منافقت سے بھری ہے لیکن ”اندازِ بیاں“ اچھا ہے۔ آپ کو صرف یہ بتانا مقصود تھا کہ Reportage کیا ہوتا ہے۔ آپ کا انداز یقیناً کہیں زیادہ توانا اور صحت مند ہوگا۔ یہ کام کر کے دکھائیں۔

میں ابھی تک حسب معمول آرام فرما رہا ہوں اب آٹھواں مہینہ جا رہا ہے دیکھئے ایک مہینے کے بعد شاید ثقافتی [کثافتی؟] اس لفظ سے مجھے چڑ ہے..... کلچر اور سیولائزیشن کے لئے تہذیب و تمدن کی ترکیبیں ہی ٹھیک ہیں [جائزے کی کوئی صورت بھی نکل آئے۔ کیا ڈاکٹر اظہر صاحب اس مسئلے پر کچھ روشنی ڈالیں گے؟ اس دوران میں آئیے کچھ ماقبل عید، مابعد عید کی سرگرمیوں کا ہی احوال دریافت کرتے ہیں آپ سے! ہمارے فلیٹ میں خاصی رونق ہے۔ سارہ کی ماموں زاد بہن آٹھویں جماعت میں داخلہ لینے کے لئے آئی ہے۔ سارہ کی دو ایک سہلیاں بھی ہیں۔ غرض نئے گانے اور وڈیوز کا ایک حشر بپا ہے اور میں اس ”بے اعتبار“ نئی نسل کے بارے میں حیران ہوں۔ جن کے بارے میں کوئی پیشگی اندازہ مشکل ہے۔ گویا راشدہ رسول نے ایک پوری نسل کو بغاوت کی راہ بھائی ہے۔ یہ سوچ کر خوشی بھی ہوتی ہے کہ ہماری طرح یہ لوگ منافقت کی دوہری زندگی گزارنے کے قائل نہیں اور نہ ان کے کوئی ہماری طرح موہوم خواب ہیں۔ اچھا ہے۔ زندگی کو ہنستے کھیلتے بلکہ اُچھلتے کودتے بسر کرتے ہیں۔ جس معاشرے میں ہم سانس لے رہے ہیں یہ تو ”ہر بیٹھے حیات“ کی باعتبار تصویر ہے..... اب کوئی فینش بھی نہیں جو اُمید کے نغمے گاتا ہی رہے آخری دم تک..... ایسا صاحب ایمان کم کم ہی پیدا ہوتا ہے۔ ”خواب“ دیکھنے دکھانے والے تو بڑے ہیں مگر حوصلہ دینے والا کوئی نہیں۔

سے رات ڈھل جائے گی..... درد تھم جائے گا..... غم نہ کر..... غم نہ کر

یہ حافظ شیراز ہی تھے۔ یوسف گم گشتہ باز آید بہ کنعاں غم خور۔ اس سے مجھے پھر یوسف حسن صاحب یاد آئے۔ اُن کا ایڈریس ہی بھیج دیں جو ”تازہ“ ہو۔ پائیدار تو مشکل ہے کیوں کہ ابھی وہ اتنا بوڑھا نہیں ہے کہ ڈاکٹر اظہر کی طرح مکان بھمبر میں بنائے اور ہاسٹل میرپور میں..... ہاں تو ڈاکٹر صاحب کا ایڈریس کیا ہے؟ میری بیٹی ”Poems By Faiz“ خرید لائی ہے۔ خوبی اس میں یہ ہے کہ وکٹر کیرنن کے ترجمے کے ساتھ خوبصورت جلی قلم میں منتخب نظموں کی خطاطی کی گئی ہے، جو میں مزے لے لے کر پڑھ رہا ہوں..... آپ بھی سنیے..... آخری نظم ہے ”دعا“:-

”آئیے ہاتھ اٹھائیں ہم بھی / ہم جنہیں کوئی دعا یاد نہیں / ہم جنہیں سوزِ محبت کے سوا / کوئی بُت کوئی خدا یاد نہیں / آئیے عرض گزاریں کہ نگارِ ہستی / زہرِ امروز میں شیرینی فردا بھر دے / وہ جنہیں تابِ گراں باریءِ یام نہیں / اُن کی پلکوں پہ شبِ دروز کو ہلکا کر دے / جن کی آنکھوں کو زُرخِ صبح کا یار ابھی نہیں / اُن کی راتوں میں کوئی شمع منور کر دے /“ (وغیرہ وغیرہ۔ آخری دو سطر یوں ہیں) ”حرفِ حق دل میں کھٹکتا ہے جو کانٹے کی طرح / آج اقرار کریں اور خلش مٹ جائے۔“

آپ کا

طاؤس

جناب عالی! آپ کا خط جلدی سے ملا۔ مجھ کو توقع تھی کہ آپ ابھی مظفر آباد کی سیر کر رہے ہوں گے لیکن معلوم ہوا کہ ابھی جانا ہی نہیں ہوا اور وہاں جائے بغیر کام نہیں ہوگا۔ بورڈ آف سپورٹس اینڈ کلچر کا اعزاز نسیم، طارق مسعود اور حمید مفتی یہ سب لوگ آپ کو مظفر آباد میں ہی ملیں گے اور یہی لوگ معاملے کو طے بھی کر دے سکتے ہیں۔ یہاں حالات کیا گھر، کیا صحت، پتلے ہی ہیں..... دُعا کیجئے بقول آپ کے ”سفید پوشی“ قائم رہے۔ ہاں سنا تھا کہ مظفر آباد سے ٹی وی کی مقامی نشریات بھی شروع ہو رہی ہیں؟ ”کڈی“ کے معاملے میں جی اے پنڈت وغیرہ دوڑ دھوپ کر رہے ہوں گے۔ افتخار عارف کا شعر

م کی آگ لئے پھر رہی ہے شہر بہ شہر / سب زمانہ ہیں ہم کیا ہماری ہجرت کیا؟
ہاں تو ہمارے ڈاکٹر صاحب ”مرکز“ میں ڈاکٹر کمال ججز ہو جائیں گے؟ یعنی گیدڑ شہر کو جائے گا..... آپ اپنے لئے پنڈی تھری میں ہر ماہ ایک آدھ تقریر مباحثہ وغیرہ رکھوا لیا کریں تاکہ اسی بہانے نوک اور وغیرہ اور یوسف حسن سے رابطہ قائم رہے۔ عکسی مفتی سے ملنا ضروری ہے..... (احمد شمیم کا بیٹا عکسی کبھی ملا ہے؟) حمیدہ کیانی کا تعارف غضب کا ہے۔ ایسا تو یوسف حسن ہی لکھ سکتا ہے۔ ہاں ”یاد ماضی“ کچھ ایسی چیز بنے گی جس میں آپ کی سرگزشت یعنی آپ کا زمانہ بچپن سے لے کر اب تک جھلکنا چاہیے..... اسے آپ مربوط طریقے سے مرحلہ وار لکھیں یا ایک فلم کی طرح مناظر کو ڈرامائی رنگ دیں وہ تو سائل کی بات ہے لیکن میرا خیال ہے کہ آپ کا بیانیہ انداز ہی اچھا ہے۔ ڈاکٹر اظہر سے (صرف) اس سلسلے مستقل مشورہ ضروری ہے کہ سوانح عمری اور ناول کے بیچوں بیچ کون سا راستہ جاتا ہے لیکن بقول میر وہ ایسا ہونا چاہیے کہ زمین اور آسمان دونوں نظر آئیں۔

”جو جاتے کو ملا دیوے آ کے خواب کے ساتھ“ اور ”درِ دل، بیٹھے کہانی سی کہا کرتے تھے۔“
سرور کا صوفیوں والا سلسلہ چھپ جائے تو بہت اچھا ہے..... خالد صاحب اُکتا گئے ہوں گے گھر بیٹھے..... کوئی ”شغل“ ہے نوکری پر جانے کا یا ابھی نہیں؟ زلفی کو پیار اور اُس کی امی کو آداب۔ ریاض صاحب کا یو بی ایل کسی کروٹ بیٹھا ہے یا ابھی عرب کا روایتی اونٹ بنا ہوا ہے؟ بہت جی چاہتا ہے اظہر صاحب کو خط لکھا جائے لیکن بے ضرر الفاظ ہی نہیں ملتے۔ خدا انہیں بھی میری طرح صبر جمیل عطا فرمائے۔

نقطہ

طاؤس

کشمیری زبان و ادب کا پس منظر

انیسویں صدی کے نصف آخر اور بیسویں صدی کی پہلی دو دہائیوں کے درمیان کشمیر زبان و ادب کے بارے میں مستشرقین نے دنیائے ادب کو اس حقیقت سے آگاہ کیا کہ غلامی اور صدیوں کی زبانوں کے شکار اس خطہ ارضی کا ادب العالیہ بھی اس کے طبعی حسن و جمال کی طرح روح کمال کو چھوٹا ہوا نظر آتا ہے۔

جارج بھلر، سر آرل سٹائن، سر جارج گریسن اور دوسرے مغربی عالموں نے کشمیری زبان و ادب کو کھنگلاتو کچھ لسانی مباحث بھی سامنے آ گئے۔ جارج بھلر نے کہا کہ کشمیری زبان کا منبع سنسکرت زبان نہیں ہو سکتی۔ گریسن نے کہا کہ کشمیری زبان کا منبع دروستان ہے اور ہمیں گلگت کی شینا اور درد بولیوں کو کشمیری زبان کی قدیم ترین صورت تسلیم کر لینا چاہیے۔ ان دعوؤں کے جواب میں گراہم ہیلی نے کہا کہ شینا زبان کو کشمیری زبان کی اصل قرار دینا اس مسئلے کا حتمی جواب نہیں بلکہ بذات خود ایک سوال ہے..... یوں تقریباً ایک ڈیڑھ صدی سے لسانیات کے ماہرین اس بحث میں مصروف ہیں اور صحیح جواب تلاش کرنے کی ان کوششوں کے دوران کئی اور بنیادی مسائل بھی ابھر کر سامنے آئے ہیں۔

اس بات پر تو علم الارض اور علم الاصنام کے ماہرین بھی متفق ہیں کہ کشمیر کی وادی آج سے ہزاروں برس قبل ایک بہت بڑی جھیل تھی۔ پھر اس جھیل کا پانی اترنے لگا اور اس کے کناروں پر آ کر لوگ آباد ہوتے چلے گئے۔ یہ آباد کار لوگ کون تھے؟ اس کے کچھ ادھورے جواب ہمیں معلوم ہیں۔ لیکن یہ لوگ کون سی زبان بولتے تھے؟ یہ سوال ابھی تک جواب طلب ہے۔ کشمیری ادب کے ایک معتبر نقاد غلام محی الدین حاجی اس قیاس کو زیادہ غور طلب گردانتے ہیں کہ چھٹی یا ساتویں صدی عیسوی کی اہم مذہبی اور ثقافتی دستاویز ”نیلست پُران“ کی روایات اور اساطیر کی روشنی میں مختلف آباد کار قبیلوں کی صلح و جنگ یا نفرت اور محبت کی کہانیاں اس سلسلے میں ہماری رہنمائی کر سکتی ہیں۔ گویا علامتی کہانیوں اور تمثیلوں کی تاریخی تشریح و توضیح ان گتھیوں کو سلجھانے میں مدد و معاون ہو سکتی ہیں۔ حاجی صاحب نے کشمیر کی ایک قدیم لوک کہانی ”ہی مال نا گرائے“ (سانپوں کی مالا زور ناگوں کا راجہ) کو ان ہی قدیم آباد کار ناگاؤں (سانپ کی پوجا کرنے والوں) اور نئے آباد کار برہمنوں (آریوں) کی صلح و جنگ اور ایک طویل سیاسی کشمکش کا شاخصانہ قرار دیا ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ آریہ اور ناگ قبائل کے درمیان صدیوں کی اس صلح و جنگ کے بعد بھی قیاس یہی ہے کہ تہذیبی لین دین کے باوجود ان میں سیاسی لین دین کا معاملہ کچھ بگڑا بگڑا سا رہا ہوگا۔ شاید اس کی نمایاں وجہ آریوں کی نسلی برتری کا خبط رہا ہوگا اور اسی نسلی خبط کی ایک علامت کشمیری ادب کی تمثیل ”ہی مال نا گرائے“ بھی ہے جو آج تک کشمیر کا ایک مقبول المیہ رومان سمجھا جاتا

ہے۔ حاجتی صاحب اسی قیاس کو بنیاد بنا کر کہتے ہیں کہ اس لوک کہانی کے مطابق ناگوں اور آریوں کی یہ کشمکش اندازاً ساڑھے تین ہزار سال پرانی ہے اور اگر تمثیل کے ہیرو ناگرائے کے پاتال چلے جانے کو ہم وادی کشمیر سے ناگوں کے اخراج کی علامت قرار دیں، پھر بھی ہمیں اس سیاسی اخراج کو ایک مستقل ”تہذیبی اخراج“ کے مترادف نہیں سمجھنا چاہیے اور اس حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیے کہ جس طرح وادی سندھ کی قدیم دراوڑی تہذیب کو آریوں نے بڑی حد تک اپنالیا تھا اسی طرح کشمیر میں بھی آریوں نے مقامی ناگوں کی زبان پر ہی اُس زبان کی عمارت تعمیر کی ہوگی جو بعد میں مختلف زبانوں اور زمانوں کے اثرات قبول کرتے کرتے کسی نہ کسی صورت میں اپنا تسلسل برقرار رکھتی رہی۔ کہا جاتا ہے کہ کشمیر میں حملہ آور یا تو آبادکار آریوں کے ساتھ مقامی ناگوں کے تہذیبی لین دین کے بعد بھی ناگا حسب سابق ناگ پوجا کرتے رہے بلکہ آریوں کے اثر کے تحت کشمیر کا ہر بڑا چشمہ کسی دیوی یا دیوتا سے منسوب ہو کر ”عبادت کی جگہ“ بن گیا۔ ناگ (چشمہ) کے اس تقدس کا نتیجہ یہ نکلا کہ آج بھی کشمیری زبان میں ”ناگہ گاڈ“ (چشمے کی مچھلی) ایک تلمیح کے طور پر استعمال کی جاتی ہے اور ہم روزمرہ کی گفتگو میں کہتے ہیں کہ ”فلاں چیز تو ہمارے لئے چشمے کی مچھلی ہے“ جسے دیکھنا حلال ہے اور کھانا حرام۔

ناگوں کے متعلق برہمنوں کے دیومالائی تذکروں کی روشنی میں یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وادی کشمیر کے قدیم ترین آبادکاروں میں دردستان کے لوگ بھی بہت اہمیت رکھتے تھے جن میں پشاج اور یکشہ (پچھہ = بمعنی گوشت خور یا بُری مخلوق) زیادہ نمایاں تھے۔ حاجتی صاحب کے نزدیک پشاج اور یکشہ قبائل کو کسی ایک ہی آریائی نسل کی شاخیں قرار دینا قرین قیاس نہیں ہے۔ اگر یہ مفروضہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ دونوں قبائل ایران (وسطی ایشیا) سے کشمیر پہنچے ہوں گے، تب بھی ان کی آمد کا زمانہ ضرور مختلف رہا ہوگا کیوں کہ وادی پہنچ کر یہ لوگ ایک دوسرے سے الگ تھلگ ہی رہے ہیں۔ آریوں اور پشاجوں یا ناگوں کے درمیان اس نسلی اور لسانی منافرت کے شواہد لوک کہانیوں میں قدم قدم پر تلاش کئے جاسکتے ہیں اور چھٹی یا ساتویں صدی کے ”نیلمت پران“ میں یہ مناقشت واضح طور پر موجود ہے۔ لیکن کشمیری زبان صرف وادی تک ہی محدود نہیں بلکہ صوبہ جموں کے ڈیوڈہ، ادھپور، راجوری، کٹھوہ اور پونچھ اضلاع کے کچھ علاقوں کے علاوہ یہ زبان ہماچل پردیش کی چمبہ اور سمبھتھیلوں تک پھیلی ہوئی نظر آتی ہے جہاں ڈاکٹر مرغوب بانہالی کی اطلاعات کے مطابق ستر سے زیادہ دیہات میں کشمیری زبان بولی جاتی ہے۔ اسی طرح کشتواڑی، پوگلی، سراجی اور خود تحصیل بانہال کے مہو منکت جیسے دور افتادہ پہاڑی علاقوں میں بولی جانے والی بولیاں کشمیر کی وادی میں بولی جانے والی کشمیری زبان سے اتنی ہی قریب نظر آتی ہیں جتنی قربت لاہور میں بولی جانے والی پنجابی زبان کو روپنڈی، کوہ مری اور ہزارہ میں بولی جانے والی پوٹھوہاری، پہاڑی زبانوں میں موجود ہے۔ ہماچل پردیش اور جموں صوبوں کے دور دراز علاقوں میں رانج کشمیر زبان کی ان شاخوں کو آپ صرف یہ کہہ کر نظر انداز نہیں کر سکتے کہ یہ زبان وہ کشمیری پناہ گزین اپنے ساتھ لائے ہوں گے جو وادی کشمیر میں خانہ جنگی، قحط سالی یا بے روزگاری کی وجہ سے جموں اور

ہماچل پردیش کے ان علاقوں میں آکر آباد ہو گئے۔ اس خیال کو سرینگر کے مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر تریلو کی ناتھ گنجو کے اُس تحقیقی مقالے سے کچھ اور بھی تقویت ملتی ہے جو انہوں نے کوئی پندرہ برس پہلے پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لئے لکھا ہے۔ ”کشمیری زبان کی ابتداء اور ارتقاء“ کے موضوع پر یہ تحقیقی مقالہ خاصی متنازعہ حیثیت اختیار کر چکا ہے کیوں کہ اس میں مروجہ نظریے کے برعکس کشمیری زبان کا منبع شمال مغربی ہندوستان نہیں بلکہ شمال مشرقی ہندوستان کو بتایا گیا ہے، تاہم اگرچہ یہ نظریہ اچھوتا ضرور ہے لیکن اس کی پذیرائی کا بہت کم امکان نظر آتا ہے۔ اس لئے بہتر یہی ہوگا کہ ہم مروجہ لسانی نظریات کے دائرے تک ہی محدود رہیں۔ یوں بھی کشمیری زبان کو سنسکرت اور فارسی زبانوں کی ہمیشہ کہا جاتا ہے جبکہ اردو، ہندی اور پنجابی وغیرہ سنسکرت کی بیٹیاں کہلاتی ہیں۔ اگر برصغیر میں آریوں کی آمد کو ایک طوفانی یلغار کے بجائے مختلف ادوار میں قافلوں کی صورت میں آمد قرار دیا جائے اور اس تناظر میں شمالی علاقوں کے شینا زبان بولنے والے قدیم روایتی قبیلے سن کو اُس کے متحارب مقامی قبیلے یکشن کے حوالے سے دیکھا جائے تو سن (آریائی) قبیلے کے متحارب یکشن (مقامی) قبیلے کو سنسکرت کے یکشہ یا کشمیری زبان کے ”پچھ“ سے ربط تلاش کرنا کچھ زیادہ بعید از قیاس بھی نہیں ہے۔ لوک روایات میں بھی در دیا دارد (پہاڑ) لوگوں کو در دستان کا ایک ایسا قبیلہ بتایا گیا ہے جو لسانی اعتبار سے پشاپوں کی ہی ایک شاخ تھے۔

کہا جاتا ہے کہ پشاپی زبان کوہ ہندو کش سے لے کر کشمیر کی سرحدوں سے ملنے والے تمام خطے میں بولی جاتی تھی اور چترال کی کھوار بھی اسی کے باقیات الصالحات میں شامل ہے، لہذا کشمیری زبان کے سرچشموں کو بھی شینا، کھوار اور کافر زبانوں میں ہی تلاش کیا جانا چاہیے۔ اس مسلمہ روایتی نظریے کے مقابلے میں ابھی تک صرف ایک سکالر ڈاکٹر تریلو کی ناتھ گنجو کا یہ متضاد نظریہ سامنے آیا ہے کہ آریائی قبائل کے جو ابتدائی قافلے ہمالیہ کی ترائی سے اتر کر شمال مشرقی ہندوستان میں جاہ پیمائی کرتے رہے ہیں ان کا کوئی قافلہ کہیں اڑیسہ، بنگال، آسام، بھوٹان، سکم، نیپال، کمھاو، گڑھوال اور ہماچل پردیش سے ہوتے ہوئے ریاست جموں و کشمیر کے اُن علاقوں تک بھی پہنچ گیا جنہیں آج ہم کشواڑ، بھدر رواہ، ڈوڈہ، رام بن تحصیلوں کے نام سے جانتے ہیں۔ ڈاکٹر گنجو کا خیال ہے کہ رام بن سے آگے چل کر یہی لوگ ایک طرف جموں صوبے میں پوگل اور بانہال تک پھیل گئے اور دوسری طرف کشواڑ کی شاخ نے دشوار گزار پہاڑوں کو عبور کر کے وادی کشمیر کے انتہائی ناگ ضلع تک رسائی حاصل کر لی اور یہی لوگ وادی میں کشمیری زبان بولنے والے پہلے آباد کار تھے۔ ڈاکٹر گنجو شمال مشرقی ہندوستان سے وادی کشمیر تک سفر کرنے والے ان لوگوں کی گزرگاہ میں بولی جانے والی زبانوں کے ہم آواز ”امدادی افعال“ کی بنیاد پر اس علاقے کو امدادی افعال کی لسانی پٹی کہا ہے جہاں اردو کے امدادی افعال ”ہے“ اور ”ہوں“ وغیرہ اڑیسہ، گجرات اور نیپال سے لے کر کشمیری زبان تک ہر جگہ ”چھے“، ”آچھے“ اور ”چھے“ یا ”چھ“ کی گردان کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ اگرچہ زبانوں کی نشوونما کے بارے میں یہ بات بڑی حد تک صحیح خیال کی جاتی ہے کہ کسی زبان پر دوسری زبان کا اثر دریافت کرنے کے لئے اُن دونوں زبانوں کے افعال و مصادر،

صوتیات، صوتی تغیرات اور لب و لہجہ پر غور کرنا پڑتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ کلیہ بھی قطعاً مسترد نہیں کر سکتے کہ محض ایک زبان کے الفاظ کا دوسری زبان میں موجود ہونا کسی گہرے اثر کی غمازی نہیں کرتا۔ یہ ماہرین کہتے ہیں کہ کشمیری زبان پر بظاہر سنسکرت، فارسی، عربی، اردو اور انگریزی زبانوں کا اثر (لفظوں کی حد تک) بہت نمایاں ہے لیکن زمانہ قبل تاریخ سے کئی دوسری زبانوں کے جو بے شمار الفاظ آج بھی کشمیری زبان میں موجود ہیں انہیں ایسے مباحث میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان الفاظ میں عبرانی، ناگا اور دردی اثرات خاص طور پر قابل غور ہیں اور وادی سندھ کی قدیم تہذیب کے ساتھ وادی کشمیر کے تعلق کی لوک روایات کو ذہن میں رکھتے ہوئے اُس قریبی مشابہت کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے جو موجودہ سندھی اور کشمیری زبانوں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ (طاؤس بانہالی کا یہ غیر مطبوعہ مضمون محترم رانا فضل حسین نے بطور خاص تسطیر کے لیے عطا کیا۔ ادارہ ان کا شکر گزار ہے۔)

افتخار مغل / صبا کی یاد میں ☆

رُودِ امکان دمِ باز پسیں موجِ زوال	آگہی بادِ گماں اور یقیں موجِ زوال
ہر سفر دار فقط تہمتِ آئینِ سفر !	آسماں رقصِ حباب اور زمیں موجِ زوال
قالبِ فردا میں ہر نقش، فقط نقشِ بر آب	خاتمِ وقت سے گرتے ہی نگلیں موجِ زوال
عرصہء سیلِ پس و پیش میں سب وہم و گماں	ہیں جہاں بھی کہیں آثار، وہیں موجِ زوال
مختصر یہ، کہ بہت دیر میں یہ بھید کھلا	سارا اسباب فقط تیرے تئیں موجِ زوال
پھر بھی اک داغ سے ہے رات کو کس درجہ فروغ	جس میں لودیتی ہے اک داغ جہیں موجِ زوال
ہجر کے داغ سے دھلتا ہے کہیں خونِ ملال	زخم کا پھول بکھرتا ہے کہیں موجِ زوال
زخم سے خون ٹپکتا ہے تو یاد آتا ہے	تیرا ہر جہر تہہ عرشِ بریں موجِ زوال
دل کو ازبر ہے سب آموختہ تیرا، لیکن	یہ عبارت بھی پڑھوں تیری، نہیں! موجِ زوال

☆ میری عزیز بھانجی جو ۹ سال کی عمر میں خون کے سرطان سے انتقال کر گئی۔ (ا۔م)

گہرے نیلے پانیوں کی جل پری

(سیاحت نامہ۔ ڈنمارک)

”بہار، دھند کا پردہ اٹھا رہی ہے
دعوتِ نظارہ دیتے خوبصورت مناظر دکھانے کو
سفر شرطِ حیات ہے
گردشِ خون مدہم ہے
سورج کا بلاوا، مہک پھولوں کی
گرم کی نرم گام ہوا
اٹھو! باہر نکلو، بادبان تان لو
زندگی سفر ہے“
(ہانس کرچین اینڈرسن)

بڑا بول!

”اگر ارم کی شادی ملک سے باہر ہو جائے تو کیا اسے باہر بھیج دو گے؟“ پروفیسر حق نواز نے ایک مرتبہ پوچھا تھا، جس پر میں نے ثرت جواب دیا، ”ملک سے باہر؟ میں تو اسے اقبال ٹاؤن سے بھی باہر بھیجنے کا روادار نہیں۔“ بڑا بول آگے آیا اور ارم بیاہ کر ڈنمارک چلی گئی اور اب میں اُسی سے ملنے جا رہا تھا۔

میں ویران سڑک پر، کوئچی میں ڈنمارک کے سفارت خانہ کے سامنے کھڑا ہوں، فروری کی آخری تاریخیں ہیں مگر رات کے پچھلے پہر خاصی خنکی ہے۔ ٹھنڈی ہوا سے جسم میں جھرجھری سی دوڑ جاتی ہے۔ دونوں ہاتھ پینٹ کی جیبوں میں ڈال لیتا ہوں۔ آسمان پر نگاہ ڈالتا ہوں، ستارے چمک رہے ہیں، کہکشاں جو رات کے آغاز میں آسمان کے درمیان میں ہوگی اب سفیدے کے سرکشیدہ درختوں میں الجھی ڈور کی مانند ہے۔ پورا منہ کھول کر جماہی لیتا ہوں، کچی نمین آنکھوں سے پانی بن کر بہہ رہی ہے۔ جس بیٹی کو باپ اقبال ٹاؤن سے باہر بھیجنے کا سوچ بھی نہ سکتا تھا اسے ملنے ڈنمارک جانے کے جتن کر رہا تھا۔

ڈنمارک چھوٹا سا ملک ہے۔ اسی مناسبت سے چھوٹا سا سفارت خانہ مگر پابندیاں سب سے زیادہ۔ ہفتہ میں صرف دو دن ویزے کے سلسلہ میں درخواستیں لی جاتی ہیں۔ ایک دن میں بمشکل اٹھارہ

میں امیدوار بھگت سکتے ہیں۔ اگر دو دن میں کچھ نہ بنا تو پھر تشریف لائیے اگلے ہفتہ۔ لوگ تین چار بجے صبح سویرے، قطار میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس لیے مجھ جیسا شخص بھی جس نے کبھی صبح اٹھ کر اس امر کی بذاتِ خود تصدیق نہ کی کہ کیا واقعی سورج مشرق ہی سے نکلتا ہے یا اہل مشرق کو بیوقوف بنانے کی یہ بھی مغربی استعمار کی ایک سازش ہے، اذنانوں سے پہلے سفارت خانہ کے سامنے پہنچ گیا مگر یہ دیکھ کر حیران ہوئے بغیر نہ رہ سکا کہ مجھ سے بھی پہلے درجن بھر لوگ موجود تھے۔ باتیں شروع ہوئیں تو ایک دو نوجوانوں نے بتایا وہ کھاریاں اور جہلم سے آئے ہیں، رات بھر سفر کیا اب سیدھے سفارت خانے آئے ہیں۔

بالشت بھر ملک

میں جس برس (۱۹۹۶ء) ڈنمارک گیا اسی برس اخبارات میں دو خبریں چھپیں۔ دنیا کے پچاس کرپٹ ترین ممالک کی فہرست شائع ہوئی جس کے بموجب پاکستان نمبر ۲ اور ڈنمارک سب سے آخر میں یعنی پچاسویں نمبر پر تھا۔ ایک اور جائزہ یورپ کے مہنگے ترین ممالک کے بارے میں تھا۔ یہاں ڈنمارک سرفہرست تھا۔ اس میں یہ بات بھی شامل کر لیں کہ ڈنمارک میں ہر شخص پچاس فیصد انکم ٹیکس ادا کرتا ہے (تاجروں کے لیے لمحہ فکریہ)۔ ہمارے چھیالیس روپے فی ڈالر کے مقابلہ میں ان کے پونے چھ کرونا ڈالر کے مساوی تھے۔ اس سے وہاں کی اقتصادیات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ڈنمارک یورپ کے نسبتاً چھوٹے ممالک میں شمار ہوتا ہے۔ یوں سمجھئے کہ پنجاب جتنا بھی نہ ہوگا۔ ادھر امریکہ، برطانیہ اور کینیڈا جیسی شہرت بھی نہیں۔ شاید اسی لیے مدت تک پاکستانی اسے دریافت نہ کر سکے۔ یہ تو کہیں چھٹی ساتویں دہائی میں جہلم، کھاریاں اور سیالکوٹ کے چند کولمبس غلطی سے وہاں جا پہنچے۔ جب پاکستانیوں نے یہ پُر امن اور خوشحال خطہ دریافت کیا تو پھر اگلے بیس برس میں کثیر تعداد میں ڈنمارک جا پہنچے۔ تب وہاں کی حکومت کو ہوش آیا کہ اگر چندے یہی صورت حال رہی تو یہ ایشیائی تو ڈنمارک کی غالب اکثریت بن جائیں گے چنانچہ براہ راست آبادکاری ممنوع قرار پائی۔ اب صرف شادی کی صورت ہی میں آباد ہوا جاسکتا ہے۔

پروفیسر حق نواز اور ٹی وی پروڈیوسر شوکت زین العابدین کے بھائی الفت حسین بھی ستر کی دہائی کے آبادکاروں میں شامل تھے۔ ڈنمارک کی شہریت حاصل کیے مدت ہو چکی ہے۔ بچوں نے وہیں تعلیم حاصل کی۔ اب یہ گھرانہ اہل زبان کی مانند ڈینش بولتا ہے۔ 1994ء کی سردیوں میں الفت حسین دونوں بیٹوں شمیم حسین اور قیصر حسین کے لیے پاکستان سے بہوئیں لے گئے۔ میری بیٹی ارم اور حق نواز کی بیٹی شبنم۔ اور اب دو برس بعد بیٹی سے ملنے کیلئے میں پی آئی اے کے جمبو جیٹ میں آٹھ گھنٹے کی مسلسل پرواز کیلئے پرتول رہا تھا۔

بیرے دی تگڑی جو رو

جن اصحاب نے پانچویں اور چھٹی دہائی میں باقاعدگی سے انگریزی فلمیں دیکھی ہیں انہیں یاد ہوگا کہ یورپ کے بارے میں بعض قدیم تاریخی فلموں میں وائلنگ (Viking) کی فلمیں بھی ہوتی تھیں سر پر دو "سینگلوں" والے خود پہنے، قوی الجشہ اور دراز قد، بے جگری سے لڑتے، برطانیہ اور فرانس کے کلچرڈ لوگوں کے مقابلہ میں یہ وحشی سمجھے جاتے تھے اور فلموں میں وحشی ہی دکھائے جاتے تھے۔ نازک اندام دوشیزاؤں کو اٹھالے جاتے ہیں اور ان کے ساتھ وہ سب کچھ کر گزرتے جو نازک اندام دوشیزاؤں کے ساتھ نہ کرنا چاہیے، کھانے پر یوں ٹوٹ پڑتے کہ ایک ہاتھ میں شراب کا جگ تو دوسرے میں شکر دان۔ یہ وائلنگ آج کے سکیئنڈے نیو با کے قدیم باشندے تھے اور ان علاقوں کے لوگ اسی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ان کی لمبی تڑنگی عورتیں کافی سے زیادہ تنومند ہیں۔ یورپ کے دیگر ممالک یا امریکہ میں خاوندوں کے ہاتھوں بالعموم بیویاں بیتی ہیں جبکہ ڈنمارک، ناروے اور سویڈن میں معاملہ برعکس ہے یعنی خاوندوں کی دھنائی ہوتی ہے۔ بلکہ چند برس قبل تو ڈنمارک کے ایسے ہی مظلوم شوہروں نے "بیوی سے بچاؤ" قسم کی ایک تنظیم بھی بنا ڈالی تھی۔ غالباً عورتوں کے جینز میں وائلنگ اثرات ہنوز قوی تر ہیں۔ میں ڈنمارک کی چوڑے شانوں، مضبوط ہاتھوں اور پختہ پنڈلیوں والی عورتوں کو سائیکل پر دیکھ کر سوچتا، ان میں کو ملتا جیسی کوئی بات نہیں، اگر یہ خاوند کی دھول جھاڑنے پر آتی ہوں گی تو احتیاطاً ایک آدھ پسلی بھی جھاڑ دیتی ہوں گی۔ میرا ایک افسانہ ہے "بیرے دی جو رو" یہ خاوند کو پیٹنے والی بیوی کے بارے میں ہے اور اس افسانہ میں بھی میں نے بیرے دی تگڑی جو رو کا سلسلہ وائلنگ ہی کے ساتھ ملایا تھا۔ میں عورتوں کے چکر میں کچھ زیادہ ہی دُور نکل گیا، ویسے بھی شوہر خور میموں سے سفر نامہ کا آغاز کوئی اچھا شگون نہیں۔ ہاں! وہی پرانا فارمولا، سفر نامہ کی ہنڈیا میں ان کا تڑکا ضرور لگایا جاسکتا ہوگا لیکن میں کبھی بھی اچھا کک نہ تھا لہذا سفر نامہ نگار کو اسی منصب پر رہنے دیا جائے اسے داروغہ مطبخ نہ بنایا جائے۔

گہرے سمندروں کی نیلی جنت

میں تپتے گرم میدانوں کا باسی ہوں جہاں میلوں چلتے جاؤ مگر لینڈ سکیپ میں تبدیلی نظر نہ آئے گی۔ اسی لیے مجھے پہاڑوں کے سلسلہ، ان کے پہلو سے پھوٹتے جھرنے، خوابیدہ نشیب اور گہری وادیاں مسحور کرتی ہیں۔ اسی طرح تاحید نگاہ پھیلا سمندر، اس کی گہرائی اور اس میں متحرک متنوع مخلوق اور لہروں کا خراش ہانٹ کرتا ہے۔ موقع ملے تو فراز کوہ سے ابر برشگال کا مکالمہ سن سکتا ہوں اور تنہا ساحل پر لہروں سے باتیں کر سکتا ہوں۔

ڈنمارک مجھے اس لحاظ سے بہت اچھا لگا کہ یہاں اور کسی چیز کی تو کمی ہو سکتی ہے مگر سمندر کی نہیں۔ ڈنمارک بذات خود ۵۲ جزائر پر مشتمل مجمع الجزائر ہے۔ بعض جزیرے بڑے تو بعض چھوٹے

جبکہ بعض بالکل ننھے منے سے، کسی بڑے جزیرہ کی اولاد کی مانند، سمندر کی نیلی ردا پر چھوٹے بڑے دھبوں اور چھینٹوں کی مانند! سب سے بڑا جزیرہ محض ۲۷۰۰ مربع میل ہے۔ جبکہ چند میلوں کے چھوٹے چھوٹے جزیرے بھی کثیر تعداد میں ہیں۔ ۴۳۵ جزیرے تو سمندر کی اولاد ہیں جبکہ بقیہ ۸۲ جزائر بڑی بڑی جھیلوں، وسیع پانی والے دریاؤں اور آبائے وغیرہ میں ہیں۔ جزائر کا یہ تنوع سمجھنا سفرنامہ کو جغرافیہ کے سبق میں تبدیل کر دے گا لہذا اس سے باز رہتا ہوں۔

چهار اطراف سے پانی میں گھرے ڈنمارک میں خشکی صرف ۱۶۶۳۵ مربع میل ہے۔ آبادی نصف کروڑ سے کچھ زائد اور یہ آبادی بھی صرف ان میں فی صد جزائر پر ہے جو اتنے بڑے ہیں کہ آبادی کا بوجھ برداشت کر سکیں لیکن بقیہ اسی فیصد غیر آباد جزائر، بے نام، بے زیست، لاطعلق، لہروں کے خروش میں مگن نقشہ میں وجود رکھنے والے، جبکہ بعض بالشت بھر کے تو نقشہ میں بھی ظاہر نہ کیے جاسکیں۔ سردیوں میں انچوں نہیں بلکہ فٹوں کے حساب سے برفباری ہوتی ہے۔ ایسی برفباری جس کا ہم ۴۰-۵۰ کی گرمی میں زیست کرنے والے افراد تصور بھی نہیں کر سکتے۔ اگر چاہوں تو نقشہ کھینچ کر الفاظ میں رکھ دوں! مگر تیرے تصور سے فزوں تر ہے وہ نظارہ۔

سردی کے شباب میں جھیلیں، دریا بلکہ بعض اوقات تو سمندر بھی برف کی چادر اوڑھ کر تہ آب خوابیدہ ہو جاتا ہے۔ یوں سمندر نیلی پوشاک اتار کر سفید چولا پہن لیتا ہے۔ تاحد نگاہ برف کا سمندر، جس میں بعض اوقات، جہاز تک پھنس جاتے ہیں۔ اسی سفید سمندر میں ڈنمارک کے متعدد غیر آباد جزیرے بھی بے بسی کے عالم میں ٹھٹھٹھ کر زیست کرتے ہیں۔ پھر گرمی آتی ہے جو اس سرد خطہ میں بہار کے مترادف ہے۔ سورج چمکتا ہے، دھوپ سرد لینڈ سکیپ پر گرم دست شفقت پھیلتی ہے۔ سمندر پر سے برف کے چھلکے اتر جاتے ہیں۔ تب جزیرے نمایاں ہو جاتے ہیں۔ بے زمین جھرجھری لے کر بیدار ہوتی اور خوشنما پھولوں والی سبز چادر اوڑھ لیتی ہے۔ آبی پرندوں کا ہجوم ہوتا ہے۔ یہ فطرت کے سیاح ہیں۔ کیمرہ، دوربین، ٹرانسسٹر اور کوک سے بے نیاز! انہیں قلم کی بھی حاجت نہیں کہ انہوں نے میری مانند بور سفرنامہ بھی قلم بند نہیں کرتا.....!

پل!!

ڈنمارک کو صحیح الجزائر یا جزیروں کا ملک کہنا غلط نہ ہوگا۔ لیکن وہاں کے لوگوں نے ملک کو جزیروں میں منقسم نہ رہنے دیا۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہو سکا پلوں کے ذریعے سے جزائر کو باہم ملانے کا مشکل کام کر دکھایا۔ مشکل اس لیے کہ زمین کی وجہ سے دریا پر پل بنانا نسبتاً آسان جبکہ ستون یا اور کسی طرح کی سپورٹ کے بغیر پل بنانا بہت مشکل ہے۔ امریکہ میں نیو یارک اور نیو جرسی کی سٹینس کو ملانے والا Suspension برج اس انداز کی فنی مہارت کی خوبصورت مثال ہے، یہ پل جس کا نام جارج واشنگٹن برج ہے، تیز بہاؤ والے فراخ دریائے ہڈسن پر تعمیر ہوا تھا۔ سسپنشن برج کو الٹی محراب یا معکوس

D سمجھ لیجئے۔ امریکہ میں اس انداز کے متعدد پل تعمیر ہوئے ہیں۔ سوڈنمارک میں بھی اس انداز کا ۱۹۰۶ء میل لمبا Lille Baltsbro پل ۱۹۷۰ء میں تعمیر کیا گیا۔ یہ Jutland اور Funen کو ملاتا ہے۔ ۱۹۴۳ء میں تعمیر کیا گیا ۱۳۳۵ گز لمبا Monsbroen پل بھی فنی مہارت کا نمونہ ہے۔

ڈنمارک جیسے ملک میں جو ہر طرف سمندر سے گھرا اور جھیلوں سے بھرا ہوا، زمین کا مسئلہ ہمیشہ رہتا ہے۔ چنانچہ ۱۸۶۴ء میں سمندر سے زمین حاصل کرنے کے منصوبہ کا آغاز ہوا۔ یوں خاصی زمین سمندر سے چھین لی گئی۔ یہ میں اس لیے لکھ رہا ہوں تاکہ اس امر کا احساس کرایا جاسکے کہ عزم و ہمت اور علم سے انسان سب کچھ کر سکتا ہے۔

پرواز ہے دونوں کی.....

اسلام آباد سے کوپن ہیگن کی مسلسل آٹھ گھنٹے کی فلائٹ پی آئی اے کے معیار کے لحاظ سے بری نہ تھی۔ تاہم بیٹھے بیٹھے ٹانگیں اکڑ جاتی ہیں اور گھٹنے بوجھل ہو جاتے ہیں۔ ایسے میں جی چاہتا ہے کہ آنکھیں موند کر سر کسی کے کندھے پر ٹیک دیا جائے۔ اگر کسی کے کندھے کی سہولت حاصل نہ ہو تو پھر سیٹ کی پشت ہی سہی۔ اکڑی ٹانگیں پھیلا دی جائیں اور کوئی (کوئی بھی) تلووں کو سہلائے اور یوں اینٹھے اعصاب سے تھکن نچوڑ لے۔

اتفاق سے نہ کوئی اچھا ہم سفر اور نہ ہی حسین مسافر..... بوریت ہی بوریت! جمیز بونڈ کی Golden Eye چل رہی ہے..... ٹھیس نہ لگ جائے آئینوں کو، کے مصداق دلچسپ حصے حذف کیے گئے ہیں..... مزید بوریت! میں کھڑکی سے باہر دیکھتا ہوں۔ تیس ہزار فٹ کی بلندی سے نیچے کچھ نہیں نظر آتا۔ بادل بھی نہیں، ہوائی جہاز ساکن سا محسوس ہوتا ہے۔ اور پھر کہیں صدیوں بعد ایئر ہوسٹس کی غیر شخصی آواز: "Ladies and Gentlemen we are about to land at Copen Hagen Where....." میری مشتاق آنکھیں کھڑکی سے چپکی ہیں۔ طیارہ بتدریج نیچے ہوتا جا رہا ہے۔ پھر آسمان کی نیلاہٹ کی جگہ سمندر کی نیلاہٹ لے لیتی ہے۔ طیارہ کسی دیو مالائی پرندہ کی مانند بازو پھیلائے لمحہ بہ لمحہ نیچے آتا جا رہا ہے، اب رن وے پر اور پھر ساکت۔

مگس..... باغ میں

حسب روایت ہم سب پاکستانی طیارہ کے دروازے کھلنے سے پہلے ہی گویا عالم اضطراب میں کھڑے ہو جاتے ہیں، یہ جانتے ہوئے بھی کہ جب تک دروازہ نہ کھلے ہم باہر نہیں جاسکتے اور بالآخر باہر نکل ہی جائیں گے۔ ہمیں روک کر ایئر ہوسٹسوں نے ہم سے کیا حاصل کرنا ہے.....؟

سب پاکستانی ایک طرف جمع کیے جاتے ہیں۔ پھر حکم ملا سب اپنے اپنے پاسپورٹ اپنے ہاتھوں میں رکھیں۔ ہر ایک کا پاسپورٹ گویا محدب شیشہ میں رکھ کر دیکھا جاتا ہے اور کیوں نہ دیکھیں کہ

یہ پی آئی اے کی فلائیٹ ہے اور ہم سب پاکستانی ہیں اس لیے کچھ بھی کر گزریں گے۔ اور اب مگس کو باغ میں جانے نہ دو!

کوپن ہیگن کا ایئر پورٹ جو باہر سے خاصا چھوٹا نظر آتا تھا اندر داخل ہونے پر وسیع و عریض نظر آیا۔ ایئر پورٹ کیا اچھی خاصی اتار کچی آباد تھی۔ میں نے سامان ٹرالی پر لا دا اور چلا Exit کی جانب..... مگر نہیں، ابھی عشق کے امتحان اور بھی ہیں، کے مصداق آخری مرحلہ امیگریشن پر ایک کارڈ کا پُر کرنا ہوتا ہے جس میں اپنے اور فلائیٹ کے کوائف درج کرنا ہوتے ہیں۔ مجھے تبسم نے یہ کارڈ لاہور بھیج دیا تھا تاکہ رش کی وجہ سے تاخیر نہ ہو لہذا میں نے اپنا کارڈ کاؤنٹر پر دیا اور مڑنے کو تھا کہ ایک نوجوان نے اپنا کارڈ میرے آگے کر دیا۔ میں اسے سوالیہ نظروں سے دیکھتا ہوں۔ ”مجھے انگریزی نہیں آتی اسے بھر دیں“۔ سمارٹ نوجوان نے ہمنفری بوگارت اور انگریز برگ مین کی مشہور فلم ”کاسا بلانکا“ کے پوسٹر والی بش شرٹ پہن رکھی تھی، ساتھ ہی نئی جین اور لشل لشل کرتے شوز..... مگر میرا بھائی، سادہ سے کارڈ پر نام پتہ جیسی چار باتیں لکھنے سے قاصر تھا۔ اگرچہ ایسے میں ہر شخص جلدی میں ہوتا ہے لیکن میں نے خاموشی سے اس کا کارڈ پُر کر دیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ نوجوان ان لا تعداد نوجوانوں کی مثال تھا جو کھاریاں اور جہلم کے مضافات اور گاؤں میں پلتے بڑھے، رشتہ داروں میں سے کوئی ڈنمارک جا پہنچا، بچہ جی کی شادی اس ان دیکھی کزن سے ہو گئی جو کوپن ہیگن میں پیدا ہوئی اور پنجابی کے مقابلہ میں ڈینش زیادہ روانی سے بولتی ہے۔ دونوں ایک دوسرے کیلئے صحبتِ ناجنس ثابت ہوتے ہیں۔ ان رشتوں سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ واقعی شادیاں آسمانوں پر ہی ہوتی ہیں ورنہ کہاں کہاں کھاریاں اور کہاں کوپن ہیگن۔

میں بھیڑ میں راستہ بناتا جا رہا ہوں، مین گیٹ اور پھر باہر..... جہاں ارم، تبسم، ان کے والد الفت حسین اور والدہ پروین، بھائی قیصر اور اس کی دلہن شبنم، بہن ناہید، نورین اور شوہر افضل، بیٹی عبیرہ اور الفت حسین صاحب کے دوست ایوب صاحب مع فیملی..... ہاتھوں میں گلہستے اور لبوں پر خیر مقدمی مسکراہٹوں کے پھول لیے! جس بیٹی کو میں علامہ اقبال ٹاؤن سے باہر بھیجنے کا روادار نہ تھا، اس سے دو سال بعد کوپن ہیگن کے ایئر پورٹ پر گلے مل رہا تھا۔ سب مجھ سے سفر، گھر، لاہور کے بارے میں پوچھ رہے ہیں۔ میں زندھے گلے سے ہوں ہاں کر رہا ہوں۔ جوانی میں، میں نے خود کو جذباتی لحاظ سے خاصہ سرد اور سخت بنا رکھا تھا مگر اب بڑھتی عمر اور دائمی بلڈ پریشر نے زود حس بنا دیا ہے۔ ارم کو گلے لگایا تو آنسو نہ روک پایا۔

خوابیدہ شہر!

ڈنمارک اور اس کے دارالحکومت کی عمر اور تاریخ ہزار برس بھی نہیں۔ کوپن ہیگن کا ڈینش نام Coben Haven ہے۔ قدیم زمانہ میں یہ بحری تجارت کا بہت بڑا مرکز تھا اور ”کوبن ہیون“ کا مطلب ہے جزیروں کا آسمان/جنت! آبادی پندرہ لاکھ نفوس پر مشتمل۔ ایک لاکھ کے قریب پاکستانی،

پاکستانیوں کے بعد افریقہ کے ملک صومالیہ اور ترکی کے مسلمان ہیں مگر کل تعداد چند ہزار سے زیادہ نہیں۔
چند سو ہندو اور سکھ خال خال!

کار سڑک پر مچھلی کی مانند تیرتی جا رہی ہے۔ میں باتیں بھی کر رہا ہوں اور باہر بھی دیکھ رہا ہوں۔ جو دیکھ رہا ہوں اس سے مجھ پر کوئی خاص رعب نہیں پڑتا۔ نیویارک اور مین ہٹن کو چھوڑیے جہاں سکائی سکرپچر ایک دوسرے کا آئینہ نہ بنیں تو پھر آسمان، بادلوں اور طیاروں کے مناظر شیشے کی کھڑکیوں میں منعکس ہوتے ہیں۔ یہ کوپن ہیگن تو مجھے پچھلے پہر کی دھوپ میں اونگھتا ہوا محسوس ہو رہا تھا۔ صاف ستھری سڑکوں پر کاریں گویا سلوموشن میں ہوں۔ نہ اسکوٹروں کے سائنلرز کا شور، نہ دیکنوں کی ریسیں، نہ ریڑھوں کی کھڑکھڑاہٹ، نہ گھوڑوں کی لید اور نہ ٹرکوں اور لاریوں کا سیاہ کثیف اور بدبودار دھواں.....! نیویارک تو دور کی بات یہ تو اپنے لاہور جیسا بھی نہ لگا..... مجھ لاہوری کو لگا میں کریفو لگے شہر سے گزر رہا ہوں۔

سائیکل! سائیکل!!

ڈنمارک کو اگر سائیکل کنٹری، کوپن ہیگن کو سائیکل سٹی اور ڈنیش قوم کو سائیکل نیشن کہیں تو یہ غلط نہ ہوگا۔ غلط کیا یہ تو اتنا درست ہوگا کہ سب کچھ کہہ سن کر بھی یہ احساس باقی رہ جائے گا! ”حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا“۔ پورے یورپ بلکہ پوری دنیا میں ڈنمارک کی یہ منفرد خصوصیت ہے کہ یہاں سبھی سائیکل سوار ہیں۔ چنانچہ سڑکوں کے متوازی جدا گانہ سائیکل ٹریک بنائے گئے ہیں۔ اسی لیے جہاں افراد جسمانی لحاظ سے فٹ رہتے ہیں، وہاں پٹرول کی بچت اور آلودگی سے پاک صاف ہوا اور ستھرا ماحول بونس میں۔ پطرس بخاری ڈنمارک آئے ہوتے تو انہوں نے سائیکل پر مضمون کسی اور ہی اسلوب میں قلم بند کیا ہوتا۔ میں عمر بھر سائیکل سوار رہا ہوں اور اسی لاہور میں سارا سار دن سائیکل پر لاہور کا گز بنا پھرتا، پھر کمر کی کثرت کار کی وجہ سے ڈسک سلپ ہوئی۔ تب سے سائیکل چھنی، آوارہ گردی ختم ہوئی اور خانہ نشینی کا آغاز ہوا۔ لہذا ڈنمارک کی سائیکلیں اور ان سائیکلوں کی سواریاں دیکھ کر میری آنکھوں کی خوشی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے..... اور کیا بتلائیں کیا کیا دیکھا؟

بھرے بازوؤں والی، سڈول چمکیلی رانوں والی، پنڈلیوں کی ڈوبتی ابھرتی مچھلیوں والی، ٹی شرٹ میں پھنسی چھاتیوں والی، ہوا میں اڑتے سنہری بالوں والی..... مجھے اندازہ نہ تھا کہ سائیکل اتنے جمالیاتی مناظر مہیا کر سکتی ہے ایسے جمالیاتی مناظر جن میں شرابور جنس عجیب مینا کاری کرتی ہے۔ مرزا غالب نے کلکتہ میں وکٹوریہ عہد کی، ٹخنوں تک لمبی سکرٹ والی میسز دیکھیں تو عمر بھر انہیں بھلا نہ پایا اگر وہ آج کے ڈنمارک میں کبھی والی حسینہ کو سائیکلنگ کرتے دیکھتا تو بے اختیار نعرہ زن ہوتا۔

”صد جلوہ روبرو ہے جو مژگاں اٹھائیے“۔ نظارہ پرست غالب نے یہ بھی کہا تھا۔ ”نظارہ نے بھی کام کیا وال نقاب کا/مستی سے ہر نگہ ترے رخ پر بکھر گئی“۔ غالب نے ڈنمارک میں دوسرے مصرع میں ”رخ“

کی جگہ ”تن“ لکھا ہوتا۔ پردہ پوشی کی بجائے پردہ سوختی کا کام کرنے والی نگاہ مست نے واشگاف حسن سے نہ جانے کیسے کیسے اندیشہ ہائے دور دراز وابستہ کرنے تھے۔ غالب نہیں مگر اس کا مداح سیاح غالب ہی کا مصرع دہرا رہا تھا: ”حسن بے پردہ خریدار متاع جلوہ ہے!“

خوش منظر

الفت حسین، خوش منظر ماحول میں، ایک دیدہ زیب ہاؤسنگ پراجیکٹ میں نیلے رنگ کے چار منزلہ بلاک کی تیسری منزل میں رہتے تھے۔ ان کے فلیٹ کی بالکنی سے نیچے جھانکنے پر، پچھواڑے میں، سرسبز و شاداب گھاس کا سمندر، جس میں تیز ہوا سے گھاس کی سبز موجیں ابھرتی اور ڈوبتی رہتیں، ہرے سمندر میں کھیلنے بچے راج ہنسوں کے راج دلارے لگتے۔ تیز ہوا سے جھولتی سبز گھاس میں بچوں کے اڑتے سنہری بال! مجھے پہلی مرتبہ اندازہ ہوا کہ تازہ گھاس کی مہک کے اعصاب پر کتنے خوشگوار اثرات ہوتے ہیں۔ رات کی خاموشی میں جب تیز ہوا گھاس میں سرسراہٹ پیدا کرتی تو عجب طرح کی آواز میں تبدیل ہو جاتی۔

ہم پاکستانی گندے ماحول میں پیدا ہوتے ہیں۔ اور ”صفائی نصف ایمان ہے“ جیسی احادیث کے باوجود گندگی کے ایسے خوگر ہو جاتے ہیں کہ اپنی گلی محلہ کو خود بھی ہر ممکن طریقہ سے گندہ کرنے کی کوششیں کرتے رہتے ہیں۔ مثالیں دینے کی ضرورت نہیں۔ گھر کی کھڑکی کھول لیجئے۔ تازہ ترین بدبودار ہوا سے ثبوت مل جائے گا۔ اس کے برعکس ڈنمارک میں، میں یہ دیکھ کر متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا کہ وہاں زمین کے خالی قطعوں پر اگر پھول نہ کھلے تھے تو گھاس اگی تھی۔ سفید، سرخ، پنک اور زرد رنگ کے گلاب اور گہرے سبز رنگ کی بلیں دیواریں ڈھانپے ہوئے تھیں، شاید ہی کوئی ایسا گھر ہو جس کی کھڑکیوں یا بالکنیوں میں پھولوں کی بلیں، گملے یا گلدستے نظر نہ آئیں۔ اس کے برعکس ہمارے ہاں بچوں کے گندے پوتڑے لٹکے ہوتے ہیں۔ میں نے اپنے ایک دوست سے پھولوں کی فراوانی کا ذکر کیا تو متاثر ہوئے بغیر فرمایا۔ ”ان..... یورپین نے یہ سب کچھ اسلام سے لیا ہے۔“ بجا فرمایا میرے یار نے، ہم نے اپنی تمام خوبیاں دوسروں کو دے کر اپنے لیے گندگی، کرپشن، بددیانتی، سازش، جھوٹ اور طمع سازی پسند کر لی!

بلو دا گھر

ارم کے سرالفت حسین ڈنمارک میں پاکستانی آبادکاروں کی اولین لہر سے تعلق رکھتے ہیں۔ حاجی اور باریش ہونے کے باوجود مزے کے آدمی اور بلا کے فقرے باز ہیں۔ حق نواز اور الفت حسین دونوں ہی تیز حس مزاج کے حامل ہیں۔ میں جن دنوں وہاں تھا تو ان کا بکلیہ کلام تھا ”بلو دا گھر۔“ ”کہاں رہے ہیں؟“ ”بلو دے گھر۔“ ”کہاں سے آرہے ہیں؟“ ”بلو دے گھر۔“

الفت حسین ان کیاب لوگوں میں شامل ہیں جو مذہبی ہونے کے باوجود بھی کھل کر قہقہہ لگا سکتے ہیں۔ اور اپنی نیکی کو دوسروں کے اعصاب پر سوار نہیں کرتے۔ المختصر یہ مرد نیکو کاریبوی، بیٹوں، بیٹیوں اور بہوؤں کے ساتھ بیٹھے یوں ہنستے کھیلتے اور گپ لڑاتے گویا حلقہ یاراں میں ہوں! میں نے زیادہ تر میر الفت صاحب کے ساتھ کی اور انہیں پُر بہار اور ہم سخن پایا۔ میرے اپنے گھر کا ماحول بھی بے تکلفانہ اور آزادانہ ہے۔ میں نے بیوی اور بیٹے، بہو اور بیٹیوں کو ہمیشہ دوست سمجھا، نہ میں مجازی خدا بنا اور نہ ہی اولاد کیلئے ”آدم بو“ چلانے والا دیو..... مگر الفت حسین اس سلسلہ میں مجھ سے بھی بڑھ کر ثابت ہوئے اسی لیے خوشحال، مسرور اور مطمئن زندگی بسر کر رہے ہیں۔

قرآن السعدین:

میرا چھوٹا بھائی خالد حمید امریکہ میں رہتا ہے۔ بلکہ اب وہ امریکی بن چکا ہے۔ چند برس قبل میں نے گرمیاں اس کے پاس گزاری تھیں۔ (ملاحظہ کیجئے میرا سفرنامہ ”امریکہ اک جہاں سب سے الگ“) اب جو میرا ڈنمارک جانا طے ہوا تو خالد نے جولائی کی دو ہفتے کی تعطیلات یورپ گزارنے کا پروگرام بنایا۔ چنانچہ میرے ڈنمارک پہنچنے کے تین دن بعد خالد، بی بی اور چاروں بچے کو پن ہیگن آگئے۔ یوں کئی برس بعد ہم بھائی ملے۔ ارم بے حد خوش تھی کہ ابو اور چچا دونوں ہی اس کے گھر میں تھے۔ ننھی فرح اور اس سے بڑا فیروز اب بچپن کی حدود سے نکل آئے تھے۔ جبکہ فوزیہ کالج میں پڑھ رہی تھی۔ فنیج کو شروع سے تیراکی سے دلچسپی تھی۔ وہ اپنے سکول کے معروف تیراکوں میں شمار ہوتا تھا۔ میں نے پوچھا کیا کر رہے ہو ان دنوں: خوش ہو کر بتایا ”پڑھائی کے علاوہ لائف گارڈ کا کام بھی کر رہا ہوں“۔ میں نے اسے ”بے واج“ لائف گارڈ بننے کی دعا دی، جواب میں اس کی ہنسی دیدنی تھی۔ خالد سے اس کے نور کے بارے میں بات چیت ہونے پر اندازہ ہوا کہ مغرب میں سیاحت کیلئے کتنی سہولتیں حاصل ہیں۔ خالد نے ڈنمارک، فرانس، مراکو اور یونان جانا تھا۔ یہ پندرہ دن کا پروگرام تھا۔ ہر ملک میں ریل یا طیارہ کی سیٹیں اور ہوٹل تو بک تھے ہی ٹیکسی تک بھی دستیاب تھی۔ کہتے ہیں کہ مغرب والے ایک ٹوتھ پیسٹ لیتے ہیں اور دنیا کی سیر کیلئے نکل کھڑے ہوتے ہیں۔ تو یہ ٹریول ایجنٹس اور نور آپریٹرز کی بدولت ہی ممکن ہو سکتا ہے۔

جل پری سے ملاقات

آپ آگرہ جا کر سب سے پہلے کیا کریں گے؟..... تاج محل دیکھیں گے، پیسا جا کر؟..... لیٹنگ ٹاور دیکھیں گے..... قاہرہ جائیں گے تو اہرام ہی دیکھیں گے۔ دنیا کے بعض بڑے، قدیم یا تاریخی شہروں کی بعض عمارات نے یوں عالمی شہرت حاصل کی کہ وہ ایک طرح سے ان شہروں کی شناخت کا باعث بن گئیں۔ مگر کوپن ہیگن کی علامت کوئی قدیم تاریخی عمارت نہیں بلکہ ”ننھی جل پری“ (Little

(Mermaid) کا مجسمہ ہے جس کا اگر امریکہ کے آزادی کے مجسمہ کی طویل قامت سے مقابلہ کیا جائے تو یہ جل پری، آزادی کے مجسمہ کی جی بلکہ پوتی نظر آئی گی لیکن کیا دلربا پوتی ہے!

اوڈینس (Odense) ڈنمارک کا چوتھا بڑا شہر ہے۔ اسی شہر میں ہانس کرچین اینڈرسن نے زیست کی اور بچوں کیلئے وہ لازوال پری فسانے قلم بند کیے جنہیں عالمی سطح پر سراہا گیا۔ یہ ایسی کہانیاں ہیں جو ہمارے اندر خواہیدہ بچے کو بیدار کر دیتی ہیں اور ہم اسی تحیر اور مسرت سے کہانی پڑھتے ہیں جو کبھی ہماری خاصیت تھی مگر جسے علم، معلومات اور دنیا داری نے ہم سے چھین لیا۔ میں نے جل پری کی کہانی عمر کے اس دور میں پڑھی تھی جو اعصابیت، جذباتیت اور ان کے پیدا کردہ دن سپنوں سے مخمور ہوتا ہے۔ مدتوں مجھے جل پری اور رائیڈر ہیگرڈ کی ”شی“ نے ہانٹ کہا اور اب ساٹھ سے متجاوز ہونے کے بعد میں جل پری کے سامنے آیا تو کتاب عمر رفتہ کے فرسودہ مگر فراموش ناکردہ صفحات گویا لودینے لگے۔

ہانس کرچین اینڈرسن ایک طرح سے ڈنمارک کی علامت سمجھا جاتا ہے اس کے آبائی شہر میں اس کا مکان یادگار کے طور پر محفوظ ہے۔ اسی شہر میں اس کا مجسمہ نصب ہے۔ اس کا ایک مجسمہ کوپن ہیگن میں بھی ایستادہ ہے۔ ویسے ڈنمارک نے عالمی شہرت یافتہ اور بھی کئی شخصیات پیدا کیں جیسے وجودیت کے فلسفہ کا بانی کیر کے گار۔ جدید مصوری کا اہم پیش رو کوننگ۔ ۱۹۱۳ء میں مجسمہ ساز ایڈورڈ ایرکسن نے ”طلل میرمیڈ“ کا مجسمہ بنایا تو ساحل سمندر پر بکھرے پتھروں میں سے ایک بڑے پتھر پر جل پری ”بٹھائی“ گئی اور ہنوز وہیں بیٹھی ساحل سے دور افق کی جانب نکلتی ہے، پتھرے محبوب کو کھوجتی آنکھیں..... گردشِ شام و سحر کے درمیان!

مصوری اور سنگ تراشی کے بارے میں میری معلومات صفر ہیں، لہذا مجسمہ کی ماڈل کے بارے میں کچھ بتانے سے قاصر ہوں۔ لیکن اتنا یقین ہے کہ وہ ماڈل یقیناً متناسب جسم اور تن نازک کی مالک ہونے کے ساتھ ساتھ بھولی بھالی صورت والی بھی ہوگی۔ ماڈل کی طرف اس بنا پر دھیان جاتا ہے کہ مغرب میں پینٹنگ اور مجسمہ کے لیے تخیل کے برعکس زندہ جسم پر انحصار کیا جاتا ہے۔ بہر حال اس مجسمہ کی بدولت ماڈل امر ہوگئی..... تجھ میں پیدا کچھ نہیں دیرینہ روزی کے نشاں۔

جس طرح امریکہ کے آزادی کے مجسمہ سے طرح طرح کے استعارے، جنسی کنائے، لطیفے اور پھبتیاں منسوب ہیں، ”طلل میرمیڈ“ بھی ان سے محفوظ نہیں۔ بلکہ ایک مرتبہ تو کوئی دل جلا اس کی گردن ہی کاٹ کر لے گیا۔ جس پر سارا ڈنمارک کراہ اٹھا! جولائی کی وہ دھوپ جو لاہور میں جس کے ساتھ سمجھوتہ کر کے کثیف بدبودار پسینہ خارج کرتی ہے، ڈنمارک میں مہربان حسینہ کی مانند تھی۔ ساحل سیاحوں سے بھرا تھا اور وہ مناظر جو یورپ میں ساحلوں پر دیکھے جاسکتے ہیں، عام بھی تھے اور باافراط بھی۔ مغربی سارا سال جی جان سے محنت کرتے ہیں۔ لہذا وہ ویک اینڈ اور دو ہفتے کی وکیشن ہر ممکن طریقہ سے خوشگوار بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ سیر و سیاحت کو بالعموم جوڑے آتے ہیں۔ مگر اکیلے اور اکیلیاں بھی معقول تعداد میں دستیاب ہوتی ہیں۔ ان کی سیاحت رومانس اور شادی تک کا باعث بھی بن

سکتی ہیں جبکہ ہماری سیاحت زیادہ سے زیادہ سفرنامہ دے سکتی ہے۔ جس میں جلے دل کے پھپھولے پھوڑے جاسکتے ہیں۔ پیارے قارئین! میں ساحل کے مناظر کی مزید تفصیلات سنر کر رہا ہوں۔ آپ کا اخلاق درست رکھنے کیلئے، میں فلم سنر بورڈ کا رکن رہ چکا ہوں اس لیے اب اخلاق سدھار بذریعہ سنر کی عادت ہو چکی ہے۔

کسی طرح دارماڈل کی مانند ننھی جل پری بھی کیسروں کے زغہ میں تھی۔ اردگرد پھیلے پتھروں پر بیٹھ کر تو خیر کبھی تصویریں بنواتے ہیں، کچھ من چلے اس سے لپٹ کر تو کچھ جذباتی منہ چوم کر بھی تصویریں بنوا رہے تھے۔ اس کے اردگرد بھانت بھانت کے سیاحوں کی ٹولیاں، کیمرے گلے میں لٹکائے، پرنٹڈ ٹی شرٹس، رنگین بش شرٹس، جین، جیکٹ، نیکر، بکٹی، ہر لباس، انداز اور وضع کے سیاح! خاموش جل پری سب کو بے بھر آنکھوں سے ٹکا کی، مسکرائے بغیر، اسے جس کا انتظار ہے وہ ان سیاحوں میں نہ ملے گا، وہ تو وقت کے گہرے پانیوں پر حباب آسا تھا۔

واپسی پر گھاس کے ایک قطعہ پر ایک زندہ جل پری ٹانگ پر ٹانگ رکھے مطالعہ میں محو پائی۔ اس کم بخت کو غالباً یہ اندازہ نہ تھا کہ وہ تو خود قابل مطالعہ کتاب ہے۔ یا پھر اسے احساس تھا اور اسی لیے سبز گھاس پر چتر کاری کا منظر پیش کر رہی تھی۔

تشنگی!

ادھر ادھر گھومتے سیاح ہاتھوں میں بیئر کین لیے تھے۔ میں کہیں سے پیاس بجھاؤ سا تھا..... تشنگی اور تشنگی نگاہیں مل جائیں تو پیاس کی شدت حدت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ویسے تشنگی نگاہوں کیلئے نظاروں اور مناظر کی کمی نہ تھی۔ تاہم میں ذاتی طور پر اس بات کا قائل ہوں کہ تشنگی نگاہی کی بھی کچھ حدود ہونی چاہیں۔ مثال پیش ہے: ”ہم بچوں کے ساتھ چڑیا گھر گئے تھے، اس کے ساتھ ہی ایک جگہ مشینوں کے ذریعہ سے دودھ دوہنے کا عملی مظاہرہ ہوا۔ جسے بچوں کے ساتھ ساتھ بڑوں نے بھی بہت دلچسپی سے دیکھا۔ وہاں سے اٹھ کر جا رہے تھے کہ میرے قدم اور میری نظر بیک وقت ٹھٹھکی۔ بیچ پر بیٹھی نو جوان اور خوب روڑکی نے اپنی ٹی شرٹ اٹھا دی..... ہائیں! یا منظر العجائب! میری آنکھیں کیا دیکھ رہی ہیں۔ اس نے گود میں لیے چند ماہ کے بچے کو دودھ پلانا شروع کر دیا۔ لڑکی نے گردن کو پیچھے کر کے بیچ کی پشت پر سر ٹکا دیا۔ اس کی نیم وا آنکھیں کسی کو نہ دیکھ رہی تھیں، وہ اردگرد چلنے والے لوگوں سے لاتعلقی، ماتا کا فریضہ ادا کر رہی تھی اور مکمل انہماک سے..... ایک ثانیہ کو میں نے یہ سب دیکھا اور پھر ماں کے احترام میں نظریں جھک جاتی ہیں!

(جاری ہے)

کاش.....!

دوڑتے ہوئے ان بدلیوں کے ساتھ
 میری جوانی بیت جاتی
 رشتے ناٹے ٹوٹ جاتے
 ہر دروازے پر دستک دیتا
 اندوسے آواز آتی
 کون ہو تم.....؟
 میں آگے بڑھ جاتا
 چور، اچکے، ڈاکو
 میری ہر چیز اٹھا کر لے جاتے
 خالی ہاتھ، خالی دل
 میں بستی بستی، گھومتا پھرتا
 اُن جانے رستوں پر
 جو کبھی ختم نہیں ہوتے
 کبھی کبھی ایسا لگتا
 یہ کوئی راستہ ہی نہ تھا
 بھاگتے لوگوں، دوڑتی کاروں کے بیچ
 میرے پھیلے ہاتھوں میں
 وہ ایک روپیہ پھینک کر ہنستی
 وہ ہنستی تو میرے پاس ہوتی.....!

لا علاج مرض

ظلِ سبحانی ڈر کے مارے کانپ رہے تھے
 یہ سن کر وہ دنیا کے ہر کونے سے دوڑے آئے

ہاتھوں میں امرت، مرہم، تریاق سنبھالے
اپنی سی کر کے ہار گئے وہ
ستر جانوں کی قربانی
سونا چاندے وارنے والے

پوچھ رہے تھے
ظلم سبحانی کس ڈر سے یوں کانپ رہے ہیں
ہاتھوں میں مرہم، امرت، تریاق سنبھالنے والے مسیحا
اپنی آواز دبا کر بولے
”ظلم سبحانی اس ڈر سے یوں کانپ رہے ہیں
اب ان سے کوئی نہیں ڈرے گا“

اندیشہ

اگر میں آج پلکیں جھپکائیں
دنیا کسی بھیانک دھماکے سے مٹ جائے گی

میرے لیے

صرف مجھے سزا دینے کے لئے
اللہ میاں کو اتنی بڑی دوزخ بنانے کا جو حکم مول لینا پڑا

پرانا سوال

مدتوں بعد پھر اس کے در پر دستک دی میں نے
کون ہے.....؟ اس نے پھر پوچھا
میں..... آگے بڑھ گیا
وہ ہمیشہ مجھ سے یہی پوچھتی رہی!

میں چاند ہوں

میں چاند ہوں
اندھیر نگری جیسی کالی
روشنی اور زندگی سے محروم
اندھی گھبراؤں جیسی ویران
تم سورج ہو.....!
جب میری طرف دیکھتے ہو
میں جگمگا اٹھتی ہوں

نروان

میں راج کمار سدھارت کی طرح
نروان کے لیے کڑی تپسیا کرنا چاہتی ہوں
مگر.....!
سارے گھنے پیڑ کٹ چکے ہیں

بیگم صاحبہ

وہ اس حویلی میں سائے کی طرح رہیں
کبھی آگے
کبھی پیچھے
اور.....
کبھی قدموں تلے!

روبینہ آکاش / ماہی

گھر ایک بناؤں گی
پیار کے رنگوں سے
پھر اس کو سجاؤں گی

سینے پہ چلی گولی
باہل کے در سے
بہنی کی اٹھنی ڈولی

رات

لفظ کیا ہوتے ہیں؟ کبھی سوچا تم نے؟ یہ نام ہوتے ہیں چیزوں کے، جذبول کے، سوچوں کے، لوگوں اور جگہوں کے، اوقات اور کاموں کے، یہ نشاندہی کرتے ہیں اس بات کی جو ہم کہنا چاہ رہے ہوں۔ انسان بہت پیچیدہ مخلوق ہے۔ سوچتا کچھ ہے، محسوس کچھ اور کرتا ہے، کہتا مزید کچھ اور ہے اور مطلب مزید کچھ اور رکھتا ہے۔ ایسے میں اصل تک رسائی کیسے ہو؟ اور بہت دفعہ تو ہم خود بھی اس بھول بھلیاں کا شکار ہو جاتے ہیں اور اصل ڈور ہاتھ سے چھوٹ جاتی ہے۔ لیکن بہر حال بالآخر انسان وہی کرتا ہے جو اس کا دل چاہتا ہے۔ دماغ کچھ سمجھتا رہے زبان کچھ اور کہتی رہے، حکم دل کا چلتا ہے اور یہی آخری اور حتمی بات ہے۔ پس اس سے آگے دل کی سلطنت شروع ہوتی ہے جس میں وہ مداخلت پسند نہیں کرتا تو چلو ہم بھی مداخلت نہیں کرتے۔ سو یارو! اپنی راہ لیتے ہیں۔ ہاں تو بات ہو رہی تھی کہ لفظ کیا ہیں قطع نظر اس کے کہ لفظوں کا کھیل کیسے کھیلا جاتا ہے۔ انہیں لفظوں میں ایک لفظ ”رات“ ہے۔ یہ لفظ جس چیز کی نشاندہی کرتا ہے اس پہ ہماری آدھی زندگی محیط ہوتی ہے۔ جی ہاں! زندگی میں جتنے دن آتے ہیں اتنی راتیں بھی تو ہوتی ہیں۔

”رات کیا ہے؟“

”اتنا ہی جانے ہیں کہ سورج کو پیروں تلے دباتا ہوا افق سے اک اندھیرا اٹھتا ہے جو تا بہ افق اک بے آواز روانی کے ساتھ پھیل جاتا ہے اور پھر ایک ٹھانٹھیں مارتا ہوا سمندر بن جاتا ہے۔ اور پانی کی طرح اپنی راہیں خود بناتا ہوا ہر شے کو ڈھانپ لیتا ہے۔“

”تو یہ رات ہے!“

”ہاں یہی رات ہے۔“

”اے کس لیے بنایا گیا ہے؟“

”سنا ہے سونے کیلئے بنی ہے۔“ سچ پوچھو تو آج کل اس کے اتنے اور مصارف نکل آئے ہیں کہ سونے والوں پہ حیرت ہوتی ہے کہ انہیں تو جہان کی کچھ خبر ہی نہیں۔ سارا طویلہ بیچے سو رہے ہیں جبکہ کاروبار دنیا کیلئے منڈی ابھی کھلی چاہتی ہے۔ ”لیکن سچ پوچھو تو میں ایسا سوچنے والوں میں سے نہیں ہوں۔ پوچھو کیوں؟“

”تو بھئی اس لیے نہیں کہ میں فرسودہ حال ہوں۔ بات بس اتنی ہے کہ میرے پاس جو جنس تھی سب خرچ کر ڈالی اور اب کاروبار دنیا سے کچھ سروکار نہیں ہے۔ نہ ہی اس میں میرے لیے کچھ Appeal ہے کہ میں نے دنیا کی حقیقت جان لی ہے۔ دولت کی، رشتوں کی، جذبول کی، حسن کی، بد صورتی کی اور سب

سے بڑھ کر اپنی ذات اور بہ ذات خود زندگی کی، اب کوئی دھوکا کھانا باقی نہیں رہا۔ تو پھر میں کیا کروں؟“
 ”پردہ اٹھ جانے کے بعد کے بھیا تک منظر کو جھیلتی رہوں، رات دن سہتی رہوں۔“

تو نہیں مہربانو! یہ بہت کٹھن کام ہے اور میں ٹھہری نادار سی جان۔ تو پھر ”میں کیا چاہتی ہوں؟“
 ”مجھ پہ ہنسنا مت لیکن میں سونا چاہتی ہوں۔“ خدا را یہ جنس جہاں بکتی ہے مجھے اس کا پتہ دو۔ میں مول چکا
 کے ہی خرید لاؤں۔ لیکن میں سونا چاہتی ہوں۔ کیونکہ:

”بھٹکنے کو کوئی بیاباں میسر ہے نہ سر پیٹنے کو دیوار

نہ غم جاں، نہ جاناں، نہ حسن یار

غموں کے بوجھ سے پسا جاتا ہے دل

اور کاندھوں پہ گناہوں کا تختہ دار

سب راہیں مسدود ہیں

نا عمر قید بنا راہ فرار

کوئی ایسا بھی نہیں جسے میری ضرورت ہو

کہے مت جانے دو، اسے روک لو یار!

تو پھر/ سو جانا ہی باقی ہے

سو، سو جانا چاہیے

غفلت سے بھری اس نیند کی

واد یوں میں کھو جانا چاہیے

صفیہ ہستی سے مٹ کر

معدوم ہو جانا چاہیے“

کہتے ہیں نیند موت کی بہن ہے تو چلو موت پہ اختیار نہ سہی نیند تو اس جہان کی شے ہے اس
 سے تعلقات قائم ہو گئے تو کسی نہ کسی دن اس کی بہن سے بھی ملاقات ہو ہی جائے گی۔ یوں بھی دیکھا
 جائے تو جو وقت سو کر گزارا وہی غنیمت ہے غافل ہو جانا بڑی نعمت ہے۔
 ”دنیا والو! غفلت بڑا انعام ہے۔“

جانے لوگوں کو یہ سب سمجھنے میں اتنی دیر کیوں لگتی ہے۔ ستر ستر سال عمر ہو جاتی ہے اور مرنے کی بجائے
 جینے کی آرزو میں مر رہے ہوتے ہیں۔ زندگی تو وہی ہے جو تم گزارو جب زندگی تمہیں گزارنے لگے تو
 اس سے پیشتر زندگی سے کنارہ کر لینا چاہیے۔ نہیں تو کم از کم اتنا تو اختیار میں ہے کہ اس بات کا شعور ہی
 کر لو کہ مردہ بدست زندہ کا مقام ہے اور کم سے کم جینے کی آرزو ہی چھوڑ دو۔ لیکن نہیں، ہمیں تو جو بھی
 مفت میں ملے ہم دل کشادہ رکھتے ہیں۔ لیکن میرے بزرگو! زندگی ملتی مفت ہے لیکن بھگتنی خود پڑتی ہے
 اس جہان میں اور طرح سے اور اس جہان میں مزید اور طرح سے۔ یہ اپنی قیمت اپنے لحظہ وصول کرتی

ہے۔ ہر ہر سانس اپنی پائی پائی نکلاتی ہے اور اتنا وصول پاتی ہے کہ کبھی کبھی تو گمان ہونے لگتا ہے کہ ”زندگی خود ہماری مقروض ہو گئی ہوگی۔“ لیکن کون کس کا مقروض ہے؟ اس کی منصفی اسی کو جتی ہے جو زندگیاں دیتا ہے۔ ہمیں تو بس یہ بار اٹھانا ہے۔ خود سوچو پھر کیا وہی لمحے غنیمت نہیں ہیں جو غفلت میں گزر جائیں نہ بار کی گرانی سہنا پڑے نہ کوئی قیمت چکانا پڑے..... تو پھر..... میں کون سا غلط کہتی ہوں۔ ”مجھے سونا ہے۔ مجھے سونے دو۔“

یوں تو بھلا کس کی جرأت ہے کہ مجھے روک سکے اس سے جو میں نے ٹھان لی۔ لیکن جس صورت حال سے مجھے واسطہ پڑا ہے اس کا کوئی آپائے تمہارے پاس ہوا تو ضرور بتانا۔ چاہو تو نظم سمجھ لو، جو نہ چاہو تو نثر بھی ایسی بری نہیں تو قصہ کچھ یوں ہے کہ:-

”اکثر راتوں کو
شب جب نصف پہ پہنچتی ہے تو
میں سو جتی ہوں
اب سو جانا چاہیے
نندیا پور میں کھو جانا چاہیے
کیونکہ مجھے نیند نہیں آتی
اس لیے میں ہمیشہ
دن چڑھے کہ رات ٹھہرے
سونے والوں پہ رشک کیا کرتی ہوں
کوئی تو غفلت کے مزے لوٹ رہا ہے
ہر غم سے آزاد ہو گیا ہے
سونے والوں کا میں ہمیشہ
بہت خیال کرتی ہوں
سو چکے چکے خود بھی
سونے کا سب اسباب کرتی ہوں
ہر طرف سے فارغ ہو کر جب
میں سونے لیٹی ہوں
تب میں راحت محسوس کرتی ہوں
دل میں نیند کی چاہت محسوس کرتی ہوں
کہ اب میری سونے کی باری
اور سب کی طرح

مجھے بھی نیند پیاری ہے
بس اب چند گھنٹوں کے لئے ہی سہی
لیکن!
کچھ نہیں سوچنا، کچھ نہیں سہنا ہے
کچھ نہیں چھپانا، کچھ نہیں کہنا ہے
کمرے کی مدھم روشنی میں
میرا آخری کام
میں پانی پیتی ہوں
اور پھر پیچھے کوڑھک جاتی ہوں
میرے تکیہ، میری چادر، میرا بستر
مجھے سمیٹ لیتے ہیں
اور میں نیند کی بانہوں میں بانہیں ڈالے
آنکھیں میچ لیتی ہوں
میرے اعصاب ڈھیلے پڑ جاتے ہیں
لیکن شوئی قسمت
ان آخری گھڑیوں میں
فٹ بیٹھتی گھڑیوں میں
کوئی مجھے واپس بلا لاتا ہے
جیسے کوئی کام ادھورا رہ گیا ہو
ایسے میں یوں لگتا ہے
کہ جیسے

ڈوبتے سورج کو
 کوئی نیزہ چبھا کر واپس لے آیا ہو
 اُف! وہ بیزاری
 ”ہاں اب کیا ہے؟“
 اور تب وہ ایک قلق
 ایک بے نام کسک
 بیدار ہونے لگتی ہے
 وہ جو سارا دن سوتی ہے
 میرے وجود کے اندر
 وہ راتوں کو بیدار رہا کرتی ہے
 خود بھٹکتی ہے، مجھے خوار کیا کرتی ہے
 اپنے ساتھ واپس گھیٹ لاتی ہے
 مجھ سے میرا ہاتھ مانگتی ہے
 سوال کرتی ہے اور ساتھ مانگتی ہے
 ترس بھی کھائے تو کہے گی
 ”اچھا چلو تم رولو“
 وہ مجھے رونے دیتی ہے
 مگر مجھے سونے نہیں دیتی
 اور میں نیم وا آنکھوں سے
 نیم تاریک کمرے میں
 چھت کو، درود یوار کو تکا کرتی ہوں
 بے معنی سی بے وجہ اشیاء گنا کرتی ہوں
 یاد، اگر عذاب ہے
 سوچ، اگر عذاب ہے
 تو یہ بھی خوب جان لو

خلا بھی اک عذاب ہے
 خالی الذہن کی کیفیت نکلی رہتی ہے
 میری جان انگی رہتی ہے
 جیسے سمندر کے وسط میں
 بے سرو سامانی کے عالم میں
 اک ڈوبتی سی ناؤ پر
 ہاتھ پیر ڈھیلے چھوڑے
 اک مایوس مسافر
 پشت پہ لینا
 پڑا آسمان تک رہا ہو
 سن لو!
 دنیا کی حقیقت جب کھل جائے
 اس بھیا تک دوشیزہ کا پیر ہن جب اتر جائے
 پھر دھوکا کھانے کو
 نہ رشتہ رہا باقی
 نہ دولت، گھر نہ ساتھی
 بس اک موت کا آسرا ہے
 زندگی کو تو بس کرنا ہے
 منزل پہ پہنچنا ہے
 تو سفر بھی کرنا ہے
 پھر زندگی کا کیا ہے
 اک دن کٹ ہی جائے گی
 لیکن یارو! بتاؤ
 ”رات کیسے کٹے گی؟؟؟“

چند خواب سنہرے ہیں
 اب کیا کریں ساجن
 سوچوں پہ بھی پہرے ہیں

مایے
 |
 محمد مجاہد اویس

کیا بات کروں اُن کی
 بکھرے ہوئے گیسو ہیں
 بہکے ہوئے پاؤں بھی

سواریاں

دفتر لیٹ پہنچنے کے ڈر سے وہ نہایت سرعت سے ناشتے کی میز سے اٹھ کر دروازے کی طرف لپکا ہے۔

”ٹھہر و شام، میں بھی آرہی ہوں۔“

ہر صبح گھر سے نکل کر شوہر اور بیوی کو اپنے اپنے دفتر جانے کیلئے ایک ہی بس کو پکڑنا ہوتا ہے۔
”ذرا ٹھہر جاؤ پلیز!“

لیکن شام باہر سڑک پر آ پہنچا ہے اور بس اسٹاپ کی جانب لمبے لمبے ڈگ بھر رہا ہے کہ کیو کے اگلے حصے میں جگہ مل جائے..... ”آئی ایم ساری!“ وہ مخالف سمت سے آتی ہوئی ایک جوان عورت سے ٹکرا گیا ہے اور ذرا آگے بڑھ کر اپنے چہرے سے ملائمت کو جھاڑ کر سر جھٹک دیا ہے۔ اُس نے مُرد کر پیچھے دیکھا ہے۔ وہ لڑکی ابھی تک وہیں کھڑی ہے اور اس کی طرف دیکھ کر مسکرا دی ہے..... شام نے اپنا سر کھجا کر سوچا ہے کہ دیکھی بھالی جان پڑتی ہے..... ارے ہاں! وہی تو ہے جو اس دن بھی اسی طرح اچانک ٹکرا گئی تھی..... لڑکی بدستور مسکرا رہی ہے..... کیو!..... لڑکی سے منہ موڑ کر اس نے اپنی رفتار تیز کر لی ہے..... پر مجھ سے اُسے کیا ملے گا؟ میری بیوی کی اور میری کمائی سے مشکل سے اتنا بچتا ہے کہ مہینے میں صرف ایک سٹڈے کو ہم کسی ریستوراں میں کھانا کھا کے کہیں فلم دیکھنے چلے جاتے ہیں..... اس نے پھر اپنا سر موڑ کر دیکھنا چاہا ہے کہ اس کی بیوی آرہی ہے یا نہیں..... نہیں، اس کی بیوی کے سوا سڑک پر ساری دنیا موجود ہے۔ وہ..... وہ لڑکی بھی..... جاؤ بھئی، میرا پیچھا چھوڑو، کسی موٹر سے ٹکراؤ تا کہ تمہارا کچھ بگڑے تو کچھ فائدہ بھی ہو..... بھٹوں!..... بھاؤں!..... اگر وہ جھٹ سے اچھل کر پرے نہ ہو جاتا تو کتے کے دانت اس کی دائیں ٹانگ میں گڑ جاتے۔ اسے بازاری یا پالتو کتے سے کٹنے کا بڑا خوف لاحق ہے۔ پیٹ میں پورے چودہ انجکشن لگتے ہیں، یا شاید چودھویں انجکشن سے پہلے ہی آدمی درد کی شدت سے بھونک بھونک کر چلتا بنتا بنے..... کتا اس کے پیچھے پیچھے ہو لیا ہے اور گویا اس سے بچنے کیلئے وہ اور تیز گام ہو گیا ہے..... ہٹ! چل ہٹ!..... وہ سوچ رہا ہے کہ دفتر سے آج پھر لیٹ ہو گیا تو اس مہینے کا چوتھا لیٹ مارک ہو جائے گا..... ہٹ!..... (اگر سر کا بھاری پن تھم نہ گیا تو پھر آج سارا دن غرق ہو جائے گا)۔

بس اسٹاپ پر بڑا لمبا کیو ہے۔ وہ اپنی بیوی کو کوٹنے لگا ہے۔ کہ اس کی وجہ سے خواہ مخواہ دیر ہو جاتی ہے۔ میں اس کی طرح کوئی عورت نہیں کہ افسر خنس کر ٹال جائے..... اسے تشویش کا احساس ہونے لگا ہے کہ بار بار لیٹ ہونے پر بھی اس کی بیوی کا افسر کیونکر ٹال جاتا ہوگا..... ہاں، کیوں؟.....
”کیو میں کھڑا ہونا ہے تو ذرا ٹھیک سے ہو جیسے۔“ پُشت سے کسی نے اس کے کندھے کو

جھٹک کر کہا ہے۔ ”آئی ایم ساری!“ اس نے اپنی پوزیشن سنبھال کر اپنے گھر کے راستے کی طرف دیکھا ہے کہ شاید اس کی بیوی آرہی ہو..... وہ..... وہ تیز تیز چلی آرہی ہے..... جیسے وہ بھی اپنی بیوی کے ساتھ ساتھ چل رہا ہو..... ”آہستہ چلو شو بھا“ اس کی بیوی بہت تیز چلنے کی عادی ہے۔ ”میری سانس پھولنے لگی ہے۔“

”تمہاری سانس پھولنے کا دیکھوں تو بیٹھ کر ہی رہ جاؤں۔“

اپنی بیوی کو اس قدر تیز چلتے ہوئے دیکھ کر اسے اس پر ترس آنے لگا ہے۔ بے چاری کو اب آرام سے بیٹھ جانا چاہیے..... فلیٹ کا کرایہ، ساڑھے چار ہزار روپے، گروسر کابل، ڈھائی ہزار، دودھ والا، چار سو..... بریڈ اینڈ بٹر..... میرے سگریٹ..... شام، اگر تم سگریٹ چھوڑ دو تم ہم ہر سنڈے فلیٹیز میں کھانا کھا سکتے ہیں..... شام نے کیو میں کھڑے کھڑے سگریٹ سلگا لیا ہے اور بدستور اپنی بیوی پر نگاہ جمائے ہوئے ہے اور اس پر ترس کھا رہا ہے کہ اسے اب آرام سے بیٹھ جانا چاہیے۔
(کیو میں میری جگہ محفوظ رہے تو یہیں کہیں سے سر کے درد کی کوئی گولی کھا لوں)۔

شام کے پیچھے بھی کیو کافی لمبا ہو گیا ہے اور اس نے چاہا ہے کہ اس کی بیوی دوڑ کر اپنی جگہ سنبھال لے ورنہ اس بس سے رہ جائے گی..... اور جب وہ کیو میں آ کھڑی ہوئی ہے تو اس نے اطمینان سے سگریٹ کا ایک لمبا کش لیا ہے اور کھانستی ہوئی مسکراہٹ سے اسے اشارہ کیا ہے کہ میں یہاں ہوں اور اس کے اشارے نے اُس بوڑھے کی آنکھوں سے ٹکرا کر، اُس عورت کے کٹے ہوئے بالوں سے چھوتے ہوئے، اس میلے سے خاموش آدمی کے کانوں میں شور مچا مچا کر..... وہاں اس کی بیوی کو جالیا ہے..... ہاں، بابا، دیکھ لیا ہے..... آرام سے اپنی جگہ کھڑے رہو! بس آگئی ہے!

شام کو خیال آیا ہے کہ اپنی جگہ چھوڑ کر اپنی بیوی کے پاس چلا جائے تاکہ بس میں دونوں اکٹھا رہیں لیکن اس کی بیوی کے پیچھے بھی کئی لوگ آ کھڑے ہوئے ہیں اور وہ کیو میں آگے بڑھ کر پیچھے تک رہا ہے اور بس میں سوار ہو کر ایک درمیانی سیٹ پر آ بیٹھا ہے اور اس کے ساتھ ایک اجنبی، جوان عورت بیٹھ گئی ہے اور کھڑکی کی طرف نظر اٹھائے باہر کیو میں شاید اپنے شوہر کو ڈھونڈ رہی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے بس بھر گئی ہے، کھڑے رہنے کی بھی جگہ نہیں رہی اور شام نے سوار یوں کے سروں، چہروں، گردنوں، بازوؤں کے درمیان بنے ہوئے سوراخوں میں سے جھانک جھانک کر بمشکل دیکھا ہے کہ اس کی بیوی دروازے کے پاس اس طرح جڑ کر کھڑی ہے، جیسے کسی عجیب وضع کے وجود پر اتنے سر اُگے ہوئے ہوں اور ہر سر میں یہ اندیشہ ہو کہ آگے پیچھے ہوئے تو وجود کا کوئی نہ کوئی ٹکڑا دیں کہیں دھنسا رہ جائے گا.....

کیوں بھائی، کیا چاہیے؟

”بڑی مشکل سے آپ کا گھر ڈھونڈا ہے..... آپ کی بیوی اپنا بایاں بالائی بدن بس ہی میں چھوڑ آئیں..... یہ لیجئے!“

(سر کا درد بڑھتا جا رہا ہے۔ مجھے کوئی گولی کھا کر سوار ہونا چاہیے تھا)۔

”چلو..... وا!“ کنڈکٹر کی آواز سن کر کھڑے مسافروں کے کان بھی خوشی سے کھڑے ہو گئے ہیں جو انہوں نے کھینچ کر بٹھا دیے ہیں..... آرام سے بیٹھے رہو۔ پہنچ جاؤ گے۔

کہاں؟

ہر جگہ!..... کان جہاں بھی ہوں ہر جگہ از خود پہنچ جاتے ہیں۔ بس ایک پُپ سادھے رکھو۔

بس میں کالج کے چند چھوکرے شور مچا رہے ہیں..... جزیشن گیپ..... لبریشن.....

اینگلر!..... موراینگلر!..... اور بوڑھے اور ادھیڑے مجرموں کے مانند چپ بیٹھے ہیں۔ کسی کی کوئی کمنٹ

نہیں۔ جیسے ہیں سب ویسے ہی سکھی ہیں..... نہیں، سب ڈکھی ہیں..... نہیں، اتنی بھیڑ میں ڈکھ سکھ کی

طرف کسی کا دھیان ہی نہیں، بس جہاں سے چڑھنا ہے، چڑھ جاؤ، جہاں اترنا ہے، اتر جاؤ!

شیام نے پہلے اسٹاپ پر پھر مڑ کر اپنی بیوی کی طرف دیکھا ہے اور اس کی بیوی نے مسکرا کر

اسے یقین دلانا چاہا ہے کہ میں جیسے بھی ہوں، ٹھیک ہوں، فکر مت کرو، حالانکہ چند اور سواریوں کے گھس

آنے کے بعد اسے اب معلوم ہی نہیں کہ وہ اپنی جگہ پر جوں کی توں کھڑی ہے، یا کوئی اور ہے جو اس کی

جگہ پر آ کھڑا ہوا ہے..... وہ اب نہ جانے کہاں ہے.....

”ٹکٹ پلیز!“

اس نے اپنی بیوی کا ٹکٹ بھی کنڈکٹر سے لینا چاہا ہے لیکن اس کی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ وہ

کنڈکٹر کو کیونکر سمجھائے کہ دوسرا ٹکٹ وہ کس عورت کا کٹوا رہا ہے..... اس کا، جو ان ڈھیر سارے مردوں

کے بیچ..... نہیں، بھائی، وہ..... وہ.....!..... چھوڑو، ایک ہی دے دو!..... اسے اسی خیال سے کوفت

ہونے لگی ہے کہ وہ اتنی بھیڑ میں پھنس کر کھڑی ہے، اپنا ٹکٹ کٹوانے کیلئے ہاتھ جیب تک کیونکر لے

جائے گی..... اور پھر اپنے ہی ایک اور خیال سے وہ ڈھیلا سا ہو کر مسکرانے لگا ہے کہ اس قدر ہجوم میں

گھر جائیں تو بھری جیبیں بھی کام نہیں آتیں۔

(میرا سر!.....)

شیام کے ساتھ بیٹھی ہوئی عورت بھی بڑی بے چینی سے بار بار پیچھے کی طرف دیکھ رہی ہے۔

شاید وہ آدمی..... نہیں، وہ، جو اس کی بیوی کی پشت سے جڑا ہوا ہے اس کا شوہر ہے اور وہ دل ہی دل

میں اس کی بیوی کو بس سے نیچے دھکا دے کر خود آپ وہاں کھڑی ہو گئی ہے اور پھر فوراً..... یہاں سے

اٹھنے سے پہلے ہی یہیں اسی سیٹ پر آ بیٹھی ہے کہ اسے خالی پا کر کوئی اور نہ بیٹھ جائے، جہاں اتنے لوگ

سیٹ کے بغیر ہوں، وہاں ایک باریٹ چھن جانے پر ساری عمر کھڑے کھڑے ہی گزارنا پڑ جاتی ہے۔

دوسرا اسٹاپ بھی نکل گیا ہے۔ شیام کی بیوی کو تیسرے اسٹاپ پر اترنا ہے اور شیام کو چھٹے

اسٹاپ پر۔ شام کو دفتر سے لوٹتے ہوئے بھی عام طور پر وہ ایک ہی بس میں ہوتے ہیں۔ لیکن اس وقت

بھی ریش کے باعث اکثر انہیں الگ الگ ہی بیٹھنا یا کھڑا ہونا نصیب ہوتا ہے..... ایک باریوں ہوا کہ وہ

اپنے خیالوں میں مگن تھا کہ راستے میں ایک عورت اس کے ساتھ کی سیٹ پر آ بیٹھی۔ وہ سمٹ کر اپنی سوچ کے پیچھے پیچھے ذہن کے اور اندر گھس گیا اور وہ عورت اس کے اور قریب سرک آئی۔ لاشعوری طور پر وہ اور ادھر ہو گیا اور وہ عورت اور اس کی طرف..... اور پھر وہ سوچ اس کے ذہن کے اندر ہی اندر کہیں اوجھل ہو گئی تو شاید اس کے پہلو میں بیٹھی ہوئی عورت نے اس کی پیٹھ پر ہولے سے چٹکی لی..... یا شاید..... اس نے بدستور آنکھیں بند کیے سوچا..... اُسے دھوکا ہوا ہے۔ بُری سے بُری عورت بھی راستے میں اس طرح کسی انجانے، شریف مرد کو چھیڑنے کی جرأت کیونکر کرے گی؟..... ہاں، مجھے دھوکا ہی ہوا ہے!..... لیکن اسے پھر اپنی پیٹھ پر ایک اور ملائم سی چٹکی کا احساس ہوا..... نہیں، یہ عورت مجھے واقعی پہانسا چاہ رہی ہے..... میں..... میں..... ایک اور ملائم چٹکی، اتنی ملائم، کہ اسے بھلا معلوم ہوا اور وہ انجان سا بنے پڑا رہا..... لیکن پھر اس سے رہا نہ گیا تو چور آنکھوں سے پہلو میں اپنی بیوی کا خنداں چہرہ دیکھ کر گویا اندھا ہو جانے کی خواہش سے اس نے اپنی آنکھیں پوری کی پوری کھول لیں!..... ارے، تم!

تیسرا اسٹاپ نامعلوم کب گزر گیا۔ اس کی بیوی نے اترنے سے پہلے اپنے شوہر کی طرف نظر اٹھائی ہوگی، یا عین ممکن ہے کہ جہوم سے باہر نکلنے کی عجلت میں وہ اس کے دھیان میں ہی نہ آیا ہو..... اس نے پہلی بار نظر بھر کر اپنے ساتھ بیٹھی ہوئی عورت کو دیکھا ہے اور جی ہی جی میں اس سے اس طرح مخاطب ہوا ہے کہ اسے خود آپ بھی معلوم نہیں، اس نے کیا کہا ہے۔

”کیا آپ نے مجھ سے کچھ کہا ہے؟“ اس عورت نے پوچھا ہے، یا..... یا شام کو یونہی لگا ہے کہ اس نے پوچھا ہے۔

”آئی ایم ساری!“ شام کے منہ سے نکل گیا ہے..... اور اس عورت کی آنکھیں کھلکھلا کر ہنستے ہوئے گویا ہوئی ہیں۔ ”کس بات پر؟“ یا پھر ممکن ہے اسے پتہ چل گیا ہو کہ شام نے اس سے کیا کہنا چاہا ہوگا اور اس نے معذرت کو قبول کرنے کیلئے جواب دیا ہے۔ ”نیور مائنڈ!“..... دیکھیے..... ذرا رک کر اس نے شام سے کہا ہے ”مولچند آئے تو مجھے بتا دیجئے گا۔“

”مولچند تو پچھلا اسٹاپ تھا۔“ شام نے اپنے آپ کو بتایا ہے کہ وہیں تو میری بیوی اتری تھی۔ وہ کھڑی ہو گئی ہے۔

”آپ بیٹھ جائیے۔ اگلے اسٹاپ اتر جائیے گا۔“

وہ بیٹھ گئی ہے۔

”نہیں۔“ شام نے پھر رائے دی ہے۔ ”آپ دروازے کے پاس جا کر کھڑی ہو جائیے گا، اترنے میں سہولت رہے گی۔“

اس عورت نے پیچھے مڑ کر دیکھا ہے۔ ”یہی بات تو مجھے ستا رہی تھی کہ نیچے اترنے کیلئے دروازے تک کیسے پہنچوں گی.....“

شام نے اسے اپنی بیوی کا تجربہ بتانا چاہا ہے:

”جب مجھے بس سے اترنا ہوتا ہے شام، تو میں اپنی سیٹ سے بے دھڑک ہو لیتی ہوں اور..... اور جانتے ہو کیا؟..... مردوں کو جوان عورت سے چھونے کی اتنی چور خواہش ہوتی ہے کہ عین موقع پر وہ اُس سے چھو جانے سے بچنے کیلئے اپنے آپ راستے سے ہٹتے جاتے ہیں۔“

”اور کسی کو چور خواہش کی بجائے بڑی کھلی خواہش ہو تو۔“ ”نہیں، کھلی خواہشیں کہیں کھلے میدان میں ممکن ہیں۔ بھری بسوں میں صرف چور خواہشوں کی گنجائش ہوتی ہے۔“

وہ عورت اپنی جگہ خالی کر کے دروازے کی طرف جانے لگی ہے اور قریب ہی سے ایک بوڑھا گویا اسپرنگ بورڈ سے اچھل کر وہاں آگرا ہے اور سیٹ مل جانے کی خواہش پوری ہونے پر بے اختیار ہنس رہا ہے۔

(آج پھر یقیناً میرا بلڈ پریشر آپ سیٹ ہے۔ اس دن صبح سے سر میں درد اٹھنا شروع ہو گیا تھا.....) بوڑھا بدستور ہنس رہا ہے اور شام نے سوچا ہے کہ بوڑھا باؤلا ہے۔ اسے اگلے اسٹاپ پر ہی اترنا ہوگا پر اس طرح جم کر جگہ گھیر لی ہے جیسے قیامت تک نہیں اٹھے گا۔

”میرے بھائی۔“ بوڑھے نے شام کے ذہن کو پڑھ کر کہا ہے۔ ”اتنی اٹھل پٹھل ہو تو سارے ٹھکانے لہجائی ہوتے ہیں..... انہیں دیکھو نا.....“ اس نے کھڑے لوگوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ”جہاں جہاں انہیں پہنچنا ہے اسی طرح کھڑے کھڑے پہنچنا ہے۔“ اور پھر ذرا جھجک کر۔ ”تمہاری طبیعت ٹھیک نہیں؟“

شام نے ایک درد آمیز مسکراہٹ سے کھڑے لوگوں کی قطار پر نظر دوڑائی ہے اور اسے معلوم ہوا ہے کہ وہ کھڑے کھڑے ہی بیٹھنے کے عادی ہو گئے ہیں اور..... اور جب انہیں واقعی بیٹھنے کا موقع میسر آتا ہے تو بیچارے بیٹھے بیٹھے گویا کھڑے ہوتے ہیں۔

”آگے چلو!..... آگے چلو!“ کندکڑ نے کھڑی سواریوں سے کہا ہے۔

”آگے کہاں جائیں؟“ ایک لڑکی کو غصہ آ گیا ہے۔ ”جگہ کہاں ہے؟“

”آگے جاؤ گی تو جگہ بنے گی بابا۔“

”میں بابا نہیں ہوں۔“ لڑکی اور غصہ آ گیا ہے۔

”تو ہو جاؤ گی بی بی۔“

شام کے پہلو میں بیٹھا ہوا بوڑھا ہنسنے لگا ہے..... ارے! بے تحاشہ ہنستے جا رہا ہے..... شام کو خوف محسوس ہونے لگا ہے کہ بے چارہ ہنستے ہنستے دم نہ توڑ دے۔

(دم ٹوٹ جائے تو سر کا درد اپنے آپ رفع ہو جاتا ہوگا)۔

پتہ نہیں، گاڑی چل رہی ہے یا بوڑھا ہنس رہا ہے..... ہہ ہہ ہہ..... نہیں، گاڑی چل رہی ہے..... ہہ ہہ!..... نہیں، بوڑھا ہنس رہا ہے.....

شام نے آنکھیں بند کر لی ہیں، وہ تھک گیا ہے۔ وہ اپنے دفتر جا رہا ہے..... نہیں، تھک کر اپنے دفتر سے لوٹ رہا ہے۔ اور اپنی بند آنکھوں کے باوجود اسے معلوم ہے کہ گاڑی اب گھاٹ سے

گزری ہے، اس کے بعد گورنمنٹ کوارٹرز آئیں گے..... نہیں، یہ تو مارکیٹ ہے۔ گھاٹ سے اس کے دفتر کی جانب جائیں تو مارکیٹ ہی آتی ہے۔ گورنمنٹ کوارٹرز تو گھاٹ کے پیچھے ہیں..... اس کے گھر کی جانب..... نہیں گاڑی اس کے گھر کی جانب ہی جا رہی ہے۔ سارے دن کی دفتر کی جھک جھک کے بعد وہ شل ہو گیا ہے..... مولچند آ گیا ہے۔ بس ٹھہر گئی ہے۔ بوڑھا اتر گیا ہے۔ اس کی بیوی دفتر سے لوٹتی ہوئی یہیں سے اس کے ساتھ ہو لیتی ہے..... غیر متوقع طور پر بہت سی سواریاں اتر گئی ہیں اور اس کی بیوی..... وہ ہے! وہ تھکن سے مسکراتی ہوئی اس کی طرف آ رہی ہے۔ اس کے ساتھ آٹھنٹھی ہے..... بس چل دی ہے..... تیز ہوئی ہے..... وہ دونوں گھر جا رہے ہیں..... گھر پہنچ کر وہ دونوں سیدھے رسوئی میں جائیں گے۔ اس کی بیوی گیس کا چولہا جلا کر اس پر صبح کی تیار کی ہوئی سبزی گرم کرنے کو رکھ دے گی اور آٹے کی طرف متوجہ ہو جائے گی..... اور وہ کراکری کو میز پر سیٹ کرنے میں جٹ جائے گا..... لیڈی سری رام!..... کنڈکٹر نے چلا کر سوار یوں کو اسٹاپ کے نام سے مطلع کیا ہے..... وہ دونوں تیز تیز یہاں اتر گئے ہیں اور سامنے کی اسٹریٹ سے گزر کر اپنے گھر کے عین سامنے آ گئے ہیں۔

”آؤ، رک کیوں گئیں؟“ اس نے اپنی بیوی سے کہا ہے۔

اور اس کی بیوی نے بالکونی کی طرف اشارہ کیا ہے جہاں اس کی بیوی کھڑی تعجب سے ان دونوں کی طرف دیکھ رہی ہے۔

”میں تو یہاں ہوں..... یہ کون لے آئے؟“

”افوہ.....!“ نامعلوم شیاں اپنے سر کے درد سے بلبلا رہی ہے یا متعجب ہو کر بوکھلا گیا ہے۔ اس نے سارے راستے میں اُس اجنبی عورت کی طرف ایک بار بھی نہیں دیکھا اور..... اور اس عورت کے بازاری پن کی بھی انتہا ہے کہ چپکے سے اس کے ساتھ ساتھ چلی آئی ہے.....

”میں کہتی ہوں، یہ کون ہے؟“

”تم!..... تم!.....“ وہ بلبلا بلبلا کر بول رہا ہے۔ ”تم!..... اور کون؟..... مجھے کیا پتہ کوئی اور ہے؟“

بس اڑی جا رہی ہے اور شیاں نے اچانک ہڑبڑا کر اپنی آنکھیں کھولی ہیں اور..... اور اس کی نظر پھٹنے لگی ہے اور اسے محسوس ہو رہا ہے کہ اس کا اسٹاپ..... دفتر کا یا گھر کا..... پیچھے رہ گیا ہے اور یہاں سے واپسی کی کوئی بس نہیں.....

”ارے!..... ارے بھائی لوگو!“ شیاں کے پہلو میں بیٹھا ہوا بوڑھا ایک اکی چلاتے ہوئے اپنی سیٹ سے کھڑا ہو گیا ہے۔ ”ذرا دیکھو، یہ سواری بے ہوش ہو گئی ہے..... یا..... یا اپنے ٹھکانے پر جا پہنچی ہے.....!“

عشق نہ کچھ

اُس کے ساتھ تعلق کی ایک زمانی مدت تو تھی ہی لیکن لگتا یوں ہے جیسے یہ تعلق ازلیوں ازلی ہے۔ چودہ پندرہ برس پہلے اُس نے پہلی بار اُسے دیکھا، اس سے پہلے اُس کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ پرانے گھر میں، جو شہر کے قدیمی حصہ میں تھا، اس کی نہ ضرورت تھی نہ وہ وہاں پہنچ سکتی تھی۔ وہ گلیاں تنگ ضرور تھیں لیکن محبتوں سے بھری ہوئی تھیں۔ ضرورت کی ہر شے دروازے پر موجود تھی۔ صبح سویرے کچے اور لسی کا ناشتہ کر کے گلیوں گلی بڑے چوک میں آ نکلتا، جہاں کسی بھی جگہ جانے کیلئے ٹانگوں، سوز و کیوں اور ویکنوں کی لائنیں لگی رہتی تھیں۔ صدر کا کرایہ چار آنے تھا اور کوشش یہی ہوتی تھی کہ ایک طرف سے اسے بھی بچا لیا جائے۔ دو تین ساتھی اکٹھے ہو جاتے تو کپ شپ لگاتے بیدل ہی چل پڑتے، محبتوں میں رچے ہوئے فاصلے بھی مختصر سے لگتے تھے۔ ہر شے بھری بھری سی تھی، منہ تک لبالب اور وہ ان میں گردن کو خم دے لکے کبوتر کی طرح غم غموں غم غموں کرتا پھرتا تھا، پھر آہستہ آہستہ نہ جانے کیا ہوا کہ چیزیں سکڑنے لگیں اور فاصلے بڑھنے لگے۔ بیوی اور بچوں کے اصرار پر اُس نے پرانے شہر سے باہر پلاٹ لے لیا، اپنے طور پر اسے اب بھی یقین تھا کہ اسے بہکایا گیا ہے۔ وہ اس تنگ گلی سے نکلتا نہیں چاہتا کیونکہ اس تنگ گلی میں اسے اپنا آپ بڑا لگتا تھا اور نئے علاقے کی کھلی سڑک پر وہ بہت چھوٹا ہو جاتا تھا۔ لیکن کہتے ہیں نا کہ ایک دفعہ پاؤں اکھڑ جائے تو آدمی پھسلتا ہی چلا جاتا ہے، اس کے ساتھ بھی یہی ہو۔

”یہ پلاٹ لینا ہی میری سب سے بڑی حماقت تھی“ وہ اپنے آپ سے کہتا، مگر اب کیا ہو سکتا تھا، پلاٹ لیا تو نیا گھر بننا بھی شروع ہو گیا۔ پرانا مکان بک گیا، نیا گھر بس بن ہی گیا۔ اب جانے کی باری آ گئی۔ وہ کئی دن اپنے آپ کو اسی کیلئے تیار کرتا رہا۔ بچے کلکاریاں مار رہے تھے، بیوی کے پاؤں زمین پر نہ لگتے لیکن وہ اندر ہی اندر ٹوٹے چلا جا رہا تھا، یہاں رکنے کی اب کوئی صورت نہ تھی، آخر جانا ہی تھا۔

جس دن وہ نئے گھر پہنچے اسے لگا اس کی ماں آج ہی مری ہے اور وہ اسے دفنا کر قبرستان سے ادھر آ نکلا ہے۔ ماں کئی دن یاد آتی رہی، پھر کچھ معمول شروع ہوا تو آنے جانے کی دقت کا احساس ہوا، نئے گھر کی پٹ پر کچھ اکٹھا ہو گیا تھا، کچھ قرض لے لیا اور ایک سانولی سی شام سودا پکا ہو گیا۔ ماڈل تو خاصا پرانا تھا لیکن اتنے پیسوں میں یہی مل سکتا تھا، سو اُس نے حسب معمول سر ہلایا اور اپنے آپ سے کہا ”چلو یہ بھی غنیمت ہے۔“

خود تو اسے سنیرنگ پکڑنا بھی نہیں آتا تھا اس لیے وہ دفتر کے ڈرائیور کو ساتھ لے گیا۔ ڈرائیور ہی اسے چلا کر لایا اور جب اس نے اسے پورچ میں کھڑا کیا تو بیوی بچے اندر سے دوڑے آئے

اور اس کے ارد گرد کھڑے ہو گئے، اور اندر باہر دیکھنے لگے۔ وہ ایک کونے میں چپ چاپ سہا ہوا سا اس سوچ میں کہ اب اسے چلائے گا کون۔ ڈرائیور شائد اس کی مشکل سمجھ گیا خود ہی بولا..... ”صاحب جی فکر نہ کریں میں روز شام کو آجایا کروں گا، بس ہفتہ دس دن میں آپ سیکھ جائیں گے۔“

ہفتہ دس دن تو اسے اشارت کرنے اور سٹیرنگ سیدھا کرنے ہی میں لگ گئے، ڈرائیور اسے ایک کھلے میدان میں لے جاتا اور دائرے میں چکر لگوا کر دائیں بائیں مڑنے کی مشق کرواتا، شائد بیسویں پچیسویں دن جب اس نے پھر دوسرے کی بجائے چوتھا گیر لگا دیا تو ڈرائیور نے ہاتھ جوڑ دیئے ”سر مجھے تو معاف کر دیں، یہ آپ کے بس کی بات نہیں۔“ دوسرے دن ڈرائیور خلاف معمول شام کو نہیں آیا، ”اب وہ نہیں آئے گا“ اُس نے اپنی بیوی سے کہا۔ ”آ کر بھی کیا کرے گا“ وہ غصہ سے بولی۔ ”تم کچھ سیکھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے۔“ ”اب اس عمر میں کیا سیکھوں گا۔“ اس نے جیسے خود سے کہا۔

دو تین دن وہ پورچ میں کھڑی رہی، دفتر میں کسی نے کہا کھڑے کھڑے بیٹری بیٹھ جاتی ہے، اس کا دل بیٹھ گیا۔ شام کو اس نے بڑی مشکلوں سے خود کو تیار کیا اور اشارت کر کے میدان کی طرف نکل پڑا۔ میدان زیادہ دُور نہیں تھا، اب یاد نہیں کہ چکر لگاتے لگاتے یا کہیں مڑتے مڑاتے مکالمہ شروع ہوا۔ چیزوں سے مکالمہ کرنے کی اس کی عادت بہت پرانی تھی۔ پرانے محلے میں بھی اس کے کئی دوست تھے، گلی کا گیٹ، خود گلی، کٹڑ کا ٹیڑھا کھمبا، گھر کا بوسیدہ دروازہ، ان سب کے ساتھ اس کا مکالمہ چلتا رہتا تھا۔ آتے جاتے وہ ان کا حال پوچھتا وہ اس کی خیریت معلوم کرتے۔ اپنے کمرے کی دیواروں سے تو کبھی رات رات بھر مکالمہ ہوتا۔ دفتر میں وہ اپنی میز سے بھی گفتگو کر لیتا تھا۔ یہ سب اس کے دوست تھے جو اسے کبھی تنہائی کا احساس نہ ہونے دیتے۔

نئے گھر میں وہ اکیلا تھا۔ سڑک، کھمبے، حتیٰ کہ گھر کی دیواریں بھی اس کے لئے اجنبی تھیں، وہ اس کی بات ہی نہ سمجھتیں، وہ کچھ کہنے کی کوشش کرتا تو وہ چپ اکھڑی ہوئی نظروں سے اسے دیکھتی رہتیں، یہاں اس کا کوئی دوست نہ تھا۔ لوگ بھی اجنبی اور ایک دوسرے سے بے زار بے زار سے اور چیزیں بھی اجنبی اور چپ چاپ سی۔ ایک چپ لگ گئی جو اسے اندر ہی اندر کھوکھلا کئے جا رہی تھی، ایسے میں اس مکالمے نے اسے چہکا دیا، وہ خوشی خوشی گھر آیا۔

جب سے وہ نئے گھر میں آئے تھے وہ خاموش خاموش رہتا تھا۔ اسے یوں ہشاش بشاش سا - دیکھ کر بیوی لمحہ بھر کیلئے چونکی..... ”بڑے خوش نظر آرہے ہو؟“ ”صبح ویگن والے کو جواب دے دینا، پرسوں سے سب گاڑی میں جایا کریں گے۔“ ”لیکن.....“ ”لیکن ویگن کچھ نہیں، میں کر لوں گا۔“

یہ تبدیلی غیر معمولی سی تھی، بیوی کچھ بے یقینی سی کیفیت میں رہی، کہاں تو یہ کہ وہ سٹیرنگ کو ہاتھ لگاتے بیزاری کا اظہار کرتا اور کہاں یہ جوش کہ سب کو لے کر نکلے گا، لیکن وہ اپنی جگہ پرسکون تھا۔ ”مکالمہ شروع ہو جائے تو دُوری ختم ہو جاتی ہے۔“ اس نے اپنے آپ سے کہا..... ”اب ڈرنے کی ضرورت نہیں، اب میری اس کے ساتھ دوستی ہو گئی ہے۔“

پھر دوستی کا ایسا دور شروع ہوا کہ من وٹو کا جھگڑا مٹ گیا۔ فاصلے سمٹ گئے۔ بیوی اور بچوں کو ان کے سکول چھوڑ کر اپنے دفتر تک لمبے فاصلے میں ڈھیروں باتیں ہوتیں، کبھی وہ بولتا تو وہ سنتی، کبھی وہ بولے چلی جاتی اور وہ سنے چلا جاتا۔ وہ اس کا ہر لمحہ خیال رکھتا، ذرا سی تکلیف ہوتی تو اسے لیے ملکینک کے پاس پہنچ جاتا۔ اس کے دوست ہتے تھے..... ”یار تم نے اس پرانی گاڑی پر اتنے پیسے لگا دیے ہیں کہ اب تو صرف پر لگانے ہی رہ گئے ہیں۔“ وہ اندر ہی اندر کھٹکتا..... انہیں کیا معلوم کہ واقعی اس کے پر ہیں اور ہم دونوں ان پروں سے کہاں کہاں اڑتے پھرتے ہیں۔

اس کی توجہ اور گاڑی کے لیے کچھ نہ کچھ خرچ کرتے رہنے سے بیوی بچے بھی اب چڑنے لگے تھے۔ بیٹا جواب کالج میں آ گیا تھا کہتا..... ”اس پرانی گاڑی پر اتنا خرچہ کرنے کی کیا ضرورت ہے۔“ ”تو کیا کروں اسے کھڑا کر دوں؟ آخر پرانی گاڑیوں پر خرچہ تو آتا ہی ہے۔“ ”بیچ کر نئی لے لیں۔“ بیٹا اصرار کرتا۔ اسے اس تصور ہی سے ہول آتا..... ”نہیں نہیں، ٹھیک چل رہی ہے، نئی کون سی مفت مل جائے گی۔“

ہر مہینے جب تنخواہ میں سے ایک بڑی رقم گاڑی کے کھاتے میں نکل جاتی تو بیوی کا موڈ کئی کئی دن ٹھیک نہ ہوتا۔ ”یہ گاڑی تو ہمیں کنکال کر دے گی۔“ وہ بڑبڑاتی۔ ”پرانی بھی تو ہے لیکن ہمارا کام تو چل رہا ہے۔“ وہ وکالت کرتا۔ ”میرا خیال ہے اس کی اور آپ کی عمریں برابر ہی ہیں۔“ بیٹا طنز کرتا۔ ”شاید تم ٹھیک ہی کہتے ہو۔“ ”میں تو کہتا ہوں اسے فوراً نکال دیں ایک آدھ سال اور گزر گیا تو کچھ بھی نہیں ملے گا۔“ بیٹے نے سمجھایا۔ ”اور اس ایک آدھ سال میں یہ اس پر دس پندرہ ہزار اور لگا دیں گے۔“ بیوی غصے سے بولی۔ وہ کچھ نہ بولا، اٹھ کر اپنے کمرے میں چلا آیا۔

”میں نے ان کے کہنے پر زندگی کی سب سے بڑی غلطی کی تھی کہ پرانے محلے سے نکل کر یہاں آیا، لیکن اب میں اس غلطی کو نہیں دہراؤں گا۔“ اور اسے پرانا محلہ یاد آ گیا۔ وہ تنگ سی لیکن محبت سے لبالب بھری گلی جو اسے اپنی بانہوں میں جکڑ لیتی تھی، کچے والی کی دکان جہاں سے وہ روز صبح گرم گرم کچے لیتا تھا، اور وہ دودھ والا، لسی کا بھرا گلاس..... سارا دن کیا تازگی رہتی تھی اور اب ڈبل روٹی کے سوکھے ٹکڑے اور بد وضع جام، لگتا ہے میٹھی موم کھا رہے ہیں۔“

ان دنوں پھر کچھ اسی طرح کی کیفیت تھی، جیسے پرانے گھر میں آخری چند مہینوں میں ہوئی تھی، کچھ اکھڑا اکھڑا پن، کچھ بے زاری سی۔ ایک صبح شارٹ ہونے میں کچھ دیر لگ گئی تو اس نے ویسے ہی کہہ دیا..... ”میرا خیال ہے اب رنگ پسن بدلوا لینے چاہیے۔“ بیوی اور بیٹے تو بھڑک اٹھے۔ ”اب اس پر ایک پیسہ بھی نہیں خرچ کرنا۔“ بڑے بیٹے نے غصے سے کہا۔ ”اور ہم نے ایک فیصلہ کیا ہے۔“ چھوٹے بیٹے نے گویا اسے اطلاع دی۔ ”کیا؟“ ”اگلے مہینے آپ ریٹائر ہو رہے ہیں ناں، آپ کو جو پیسے ملیں گے اس میں کچھ ڈال کر ہم نے گاڑی بدلنا ہے۔“ بیوی نے گویا فیصلہ سنایا۔ وہ کچھ نہ بولا۔ ان دنوں ویسے ہی ادا سی تھی، دفتر سے تیس سال کی رفاقت ختم ہو رہی تھی۔ اس کی خاموشی پر بیوی بچے کھل

اٹھے۔ ”میں نے کہا تھا ناں ابومان جائیں گے۔“ چھوٹے بیٹے نے خوشی سے کہا۔
 مہینہ تو پر لگا کر اڑ گیا۔ سنیرنگ سنبھالتے ہوئے اسے کچھ شرم ہی آئی۔ ”نہیں نہیں، ایسا
 نہیں ہو سکتا، میں نہیں ہونے دوں گا۔“ وہ اپنے آپ سے کہتا یا اسے سناتا۔ کچھ معلوم نہ ہوتا، بس اس کی
 بڑبڑاہٹ جاری رہتی۔

ایک آدھ مہینہ پیسے ملنے میں لگ گیا۔ اس دوران کبھی ناشتے پر، کبھی کھانا کھاتے ہوئے
 دونوں بیٹے کسی نہ کسی حوالے سے گاڑی کا ذکر چھیڑ دیتے اور اسے ذہنی طور پر تیار کرتے کہ اب گاڑی کو
 نکال دینا چاہیے۔ وہ ہوں ہاں کر کے اٹھ جاتا۔ لیکن اندر ہی اندر اس کا دل بیٹھا جا رہا تھا۔ بیوی بچوں
 کے اصرار کے سامنے ٹھہرنے کی سکت اب اس میں نہیں تھی، کبھی بھی نہیں تھی، ہوتی تو وہ پرانا گھر ہی
 کیوں چھوڑتا۔ اور اب تو زندگی کی شام ہوئی جا رہی تھی، جدائی کے سلسلے شروع ہونے والے تھے۔

اسے دوپہر کو سونے کی عادت تھی، دفتر سے آ کر بھی وہ ضرور کچھ دیر آنکھ لگا لیتا تھا۔ اس
 دوپہر بھی وہ حسب معمول سو رہا تھا کہ بیٹے نے اسے جگایا۔ وہ ہڑبڑا کر اٹھ بیٹھا۔ ”کیا بات ہے؟“
 ”ابو ذرا اس پر دستخط کر دیں۔“

”کیا ہے یہ؟“

”آپ دستخط تو کریں۔“ اس نے کاغذ اور قلم آگے بڑھاتے ہوئے کہا۔ نیم غنودگی میں دستخط کر کے وہ
 پھر سو گیا۔ شام کو چائے پیتے ہوئے بیوی نے کہا۔ ”ماشاء اللہ آپ کے دونوں بیٹے بڑے سپانے ہیں،
 انہوں نے گاڑی کی اچھی قیمت وصول کر لی ہے۔“ ”کیا؟“ پیالی اس کے ہاتھ سے گرتے گرتے پڑی۔
 ”آپ سے دستخط کروائے تھے نا، دوپہر کو۔“

”وہ.....“ وہ کچھ نہ کہہ سکا، بس اٹھ کر اپنے کمرے میں چلا آیا۔ زندگی بھر اس نے یہی کیا تھا۔ کچھ نہ
 کر پائے تو چادر میں منہ لپیٹ کر پڑ رہنا۔

تین چار دن بعد بیٹے پھر پھر اکر اچھے ماڈل کی گاڑی لے آئے۔ نئی گاڑی خوبصورت تھی،
 بیوی بچوں نے کہا۔ ”چلو آکس کریم کھانے چلتے ہیں۔“ اس کا دل بیٹھ سا گیا۔ ”تم لوگ جاؤ، میں گھر
 ہی رہتا ہوں۔“ ”یہ کیسے ہو سکتا ہے؟“ بیٹے نے چابی اس کی طرف بڑھائی۔ ”آپ ہی چلائیں۔“
 ”میں.....“ اس نے کچھ کہنا چاہا لیکن اس سے پہلے ہی بیوی بول پڑی۔ ”بچوں کی خوشی میں تو شریک
 ہو جائیں۔“

وہ نہ چاہتے ہوئے بھی ڈرائیونگ سیٹ پر بیٹھ گیا۔ کانپتے ہاتھوں سے گاڑی اشارٹ کی۔
 ہاتھ سنیرنگ پر جم نہیں رہے تھے۔ دو ایک بار گاڑی لگتے لگتے پکچی، پھر جب اوپر تلے اس نے گیر غلط
 لگائے تو بیٹا نہ رہ سکا اور بولا۔ ”ابو کیا کر رہے ہیں، آپ تو گیر ہی توڑ ڈالیں گے۔“ اس نے بڑی مشکل
 سے گاڑی روکی اور بولا ”بیٹا تم چلاؤ مجھ سے نہیں چل رہی۔“ اور اسے لگا وہ واقعی گاڑی چلانا بھول گیا
 ہے۔

کہانی آگے بڑھ رہی ہے

سرکاری یوتھ ہاسٹل کے ایک کمرے میں بیٹھا میں کچھ عجیب سا محسوس کر رہا ہوں۔ جیسے میری جیب کٹ گئی ہو۔ ایک بار خواب میں خود کو ننگا پا کر میں گھبرا کر جاگا تھا۔ بس وہی پریشان کردینے والا احساس ہے۔ ایسا ہونا تو نہیں چاہیے۔ میں خود کو سمجھانے کی کوششیں کرتا ہوں..... ”کہانی اور عصری تقاضے“ پر سیمینار دلچسپ اور معلوماتی تھا۔ پہلا سیشن کچھ دیر پہلے ہی ختم ہوا ہے۔ ریڈیو، ٹی وی، سرکاری اور نیم سرکاری اداروں سے تعلق رکھنے والے بڑے بڑے ادیبوں، شاعروں، نقادوں اور منتظمین سے ملاقاتیں۔ پتوں کی ادلا بدلی، آئندہ ملتے رہنے اور خط و کتابت کے خوبصورت، چکنے اور حوصلہ افزا وعدے۔ جو اکثر بھلا دیئے جاتے ہیں۔ بڑھیا کھانا، معقول رہائش اور ایک موٹی رقم معاوضہ میں۔ بہت اچھا لگا تھا یہ سب۔ واقفیتوں کے کتنے ہی دروازے کھل گئے تھے۔ نئی امیدوں اور سپنوں کے ساتھ..... پھر یہ ننگے ہو جانے، لٹ جانے کا تکلیف دہ احساس کیوں۔ یہ بے چینی اور بوجھل پن کس لئے۔ ہو سکتا ہے یہ بھاری مرغن کھانے اور بیئر کے سبب ہو۔ غیر ملکی کمپنیوں کے تعاون سے تیار کردہ بڑھیا شراب اور بیئر پوری دو بوتلوں کا سرور..... ممکن ہے چکن کینفکی اور بیئر جرمنی کی ہو۔ مچھلی فرانس کی اور مکھن ڈنمارک کا۔ اس پر وہ جادو جو سرچڑھ کر بولتا ہے۔ یعنی ساتھ دینے اور چیئر ز کرنے والی ایک جوان، قبول صورت، ابھرتی ہوئی فن کارہ۔ سرکاری مشاعروں میں خاص طور پر بلائی جانے والی خوش گلو شاعرہ..... جو اپنے فن سے زیادہ لباس کے کارن پوری طرح ابھری ہوئی تھی۔ حسین و جمیل نہ سہی، پُرکشش اور آزاد خیال تو تھی ہی۔ وہ بیئر پیتی تھی، کھل کر باتیں کرتی تھی اور مردانہ لطیفوں پر خوب ہنستی تھی۔ میراجی کی نظم کی طرح..... کھلی بھی اور چھپی بھی۔ میں نے دیکھا بھی اور محسوس بھی کیا کہ وہ گفتگو کے دوران، الفاظ سے زیادہ اپنی روشن آنکھوں اور شبنمی مسکراہٹ سے کام لے رہی تھی، ایسی اداؤں سے، جن کے بارے میں جگر صاحب فرما گئے ہیں..... ”سیجے کوئی بھولی ہوئی خاص اپنی ادا یاد“۔ اس کی موجودگی ہی سیمینار کی کامیابی کی ضامن تھی۔ اسے اپنی مسکراہٹ، نظر التفات پر ویسا ہی اختیار تھا، جیسے گائے کو اپنے سینگوں پر ہوتا ہے میں نے اسے دیکھتے ہوئے دکھی من سے سوچا تھا کہ ایسی ہی ایک جوان لڑکی، اسی ہاسٹل میں، کمرے کی کھڑکی سے نیچے گرا کر ہلاک کر دی گئی تھی۔ وہ ایک نرس تھی۔ جب یہ سوال اٹھا کہ نرس اس ہاسٹل میں کیا کر رہی تھی، تو ایک پولیس رپورٹر نے اس راز سے پردہ اٹھایا تھا کہ وہ حاکم پارٹی کے ایک مقامی ایم۔ ایل۔ اے کی بیمار داری کے لئے لے جائی گئی تھی۔ چند روز بعد وہ رپورٹر ایک سڑک حادثہ میں مارا گیا تھا..... اب یہ نئی فنکارہ ادب اور زندگی میں پوری طرح ابھرنے کی خواہش مند تھی اور منتظمین ایسے ہی خوش تھے جیسے کوئی مچھوارا، جال میں پھنسی قیمتی مچھلی کو دیکھ کر ہوتا ہے۔ فن کے اپنے کچھ تقاضے ہوتے

ہیں۔ جب اس فنکارہ کو یقین ہو گیا کہ جرمن بیئر، کینٹکی چکن اور اس کی آزاد خیالی مل کر بھی میرے اندر کے فن کار کو باہر نہیں لا پار ہے تھے تو وہ اچھے دوستوں کی طرح، مجھ سے ہاتھ ملا کر ایک ایسے کوی مہاشے کی میز پر جا بیٹھی تھی جوٹی، وی اور ریڈیو کے پروگرام بانٹتے تھے اور تالاب میں سے ابھرتی ہوئی نیم عریاں عورت والے صابن کے اشتہار کی طرح سب کو اچھے لگتے تھے۔

میں ”نئی کہانی اور عصری تقاضوں“ کی گونج کی زد سے دور،..... گیٹ کے ساتھ ہاسٹل کے لاؤنج میں داخل ہوا تو وہاں کا انچارج سروس بوائے لالی پر بگڑ رہا تھا۔ نہ صرف بگڑ رہا تھا بلکہ دو چار چائنوں اور گالیوں سے لالی کی صورت اور حلیہ بگاڑ چکا تھا۔ بارہ سالہ لالی، دیوار سے لگا روئے جا رہا تھا۔ اس کے گال پر تھپڑ کا نشان تھا۔ پنچے کا انتخابی نشان۔ وہ بے حد ڈرا ہوا تھا۔ انچارج ٹھہر ٹھہر کر اسے گالیاں دے رہا تھا۔ یہ کوئی نیا یا انوکھا منظر نہیں تھا کہ میں رک کر دیکھتا۔ سیمینار میں چائلڈ لیبر کا ذکر بھی آیا تھا اور ایک اشتراکی ادیب نے اس پر حکومت کو خوب لتاڑا تھا اور اب وہی ادیب لاؤنج میں بیٹھا ٹی، وی پر وہ سیریل دیکھ رہا تھا جس کی خاصیت یہ تھی کہ اس کا ہر نسوانی کردار کسی غیر مرد کے چکر میں تھا۔ لالی کی چیخ نے مجھے روک لیا تھا۔ میں نے پلٹ کر دیکھا۔ انچارج نے بید اٹھا لیا تھا۔ میرے اندر کا فنکار جو سرکاری سیمینار اور ابھرتی ہوئی فنکارہ کی مسلسل کوششوں کے باوجود باہر نہیں آ رہا تھا، ایک دم اچھل کر باہر آ گیا تھا۔

”اے مسٹر، مت مارو بچے کو۔“ شاید یہ سیمینار میں ہونے والی زور دار بحث کا اثر تھا یا عصری تقاضوں کا رد عمل کہ میں بید اور لالی کے بیچ آ گیا۔ میرے پوچھنے پر کہ وہ پہلے ہی ادھ مرے بچے کو اس بیدردی سے کیوں مار رہا ہے، اس نے بتایا..... ”اس حرام زادے نے نہایت قیمتی ٹی سیٹ توڑ دیا ہے۔“

”نہیں ساب، میں نے جان بوجھ کر نہیں گرایا۔“ لالی نے روتے ہوئے کہا۔ ”میں ادھر سے آ رہا تھا کہ سامنے سے وہ موٹے بابو جی جھومتے ہوئے آئے اور مجھ سے ٹکرا گئے..... میرا کوئی دوش نہیں ساب۔“

”بکو اس کرتا ہے سالے۔“ انچارج گرجا۔ ”جھوٹ بولتا ہے یہ۔ وہ بابو جی تو اس پروگرام کے کرتا دھرتا ہیں۔ تھوڑی سی پی بھی رکھی ہوگی تو کیا ہوا۔ وہ ایسی غلطی نہیں کر سکتے۔“

انچارج کی یہ منطق میری سمجھ میں نہیں آئی۔ میں نے خود اُن بابو جی کو نشے میں جھومتے دوسروں سے ٹکراتے دیکھا تھا۔ پھر بھی انچارج صحیح کہتا ہے..... آج جو، جہاں کرتا دھرتا ہے، وہی ٹھیک اور سچ ہے..... وہ غلطی کر سکتا ہی نہیں۔ موٹے بابو جی نے بھی کچھ ایسا ہی کہا تھا افتتاحی تقریر میں

A person is more important than the class he belongs..... بہت تالیاں بگی تھیں کہ معاونے کے لفافے اُن کے دست مبارک سے ہی ملنے تھے۔ انہوں نے مزید کہا تھا کہ نئی کہانی کو پرانی روش سے ہٹ کر نئی، بدلتی ہوئی زندگی اور اس کے نئے تقاضوں کو سمجھنا اور ان کا ساتھ دینا چاہیے۔ بدلتے ہوئے اقتصادی اور سیاسی ڈھانچے میں فرد کو سماج سے الگ کر کے پورے سامان اور ہمدردی کے ساتھ دیکھنا اور دکھانا ہوگا..... مزید تالیاں۔

بید نہیچا تو ہو گیا تھا، ہاتھ سے گرا نہیں تھا۔ لالی کی بھیگی آنکھیں، ذرا سہا و جود مجھ سے کچھ کہہ رہا تھا..... کیا لالی قصور وار ہے۔ میں جانتا تھا کہ وہ جھوٹ نہیں بول رہا۔ غلطی بابو جی کی ہی ہوگی کہ وہ سارا وقت ہی پیئے رہتے تھے لیکن میں کیا کر سکتا تھا۔ انچارج کسی ہاسٹل کا ہو یا ملک کا، اس کے کام میں ٹانگ اڑانا ٹانگ سے ہاتھ دھونا بھی ہو سکتا ہے۔ ہر ٹانگ اٹک کی نہیں ہوتی جسے راؤن بھی نہ ہلا سکے۔

”مارو نہیں، ٹی۔ سیٹ کی قیمت اس کی پگار سے کاٹ لینا۔“

”نہیں سب۔“ لالی چیخا۔

”چپ، سو کی اولاد..... ہو گیا فیصلہ۔“ انچارج زیادہ زور سے چیخا۔

کمرے میں پہنچ کر مجھے لگا جیسے میرے اندر کچھ ٹوٹ گیا ہے۔ بون چائنا کافی سیٹ۔ لیکن آدمی کے اندر ٹی۔ سیٹ نہیں ہوتا اور اب میں سوچ رہا ہوں۔ میرے اندر کیا ٹوٹا ہے۔ کیسا دکھی کر دینے والا احساس ہے۔ دل پر بوجھ بڑھتا جا رہا ہے۔ لالی کی چیخ تو اس کا کارن نہیں ہو سکتی۔ ہزاروں، لاکھوں لالی فیکٹریوں، دکانوں اور دوسرے تجارتی اداروں میں کام کرنے کے لئے مجبور ہیں۔ مار بھی کھاتے ہیں، ان کی پگار بھی کتنی ہے۔ زندگی اور تجارت کے کچھ اپنے تقاضے ہوتے ہیں۔ کام نہ کریں تو سارے لالی سڑک پر آوارہ گھومیں، چوریاں کریں، جیبیں کاٹیں، بد معاش بن جائیں، جو معاشرے کے لئے بہت برا ہوگا۔ نہ تو دیش میں اتنے سکول ہیں، نہ استاد اور نہ کتابیں کاپیاں کہ سب کے سب لالی پڑھ جائیں۔ پڑھ کر کریں گے بھی کیا۔ چھوٹی عمر میں کام اور مصروفیت اور تجربہ انہیں بہت سی برائیوں اور علتوں سے بچائے رکھتا ہے۔ گھر میں چار پیسے بھی آتے ہیں۔

بیزر کا سرور ٹوٹ رہا ہے اور بدن بھی۔ میں بوتل نکالتا ہوں، برف اور سوڈے وغیرہ کے لئے انٹرکام پر انچارج سے کہتا ہوں اور کھڑکی میں جا کھڑا ہوتا ہوں۔ شہر و شنئیوں میں نہا رہا ہے۔ بھرے پڑے شہر کا شور مجھ تک پہنچ رہا ہے۔ ہاسٹل کے احاطے میں ہرے، لال، نیلے، پیلے جھنڈے جھول رہے ہیں۔ ہاسٹل کی حدود میں کاریں پارک ہوتی جا رہی ہیں۔ شور بڑھ رہا ہے۔ مرد، عورتیں، لڑکیاں..... ہنسی، قہقہے، شام گہراتے ہی یہ ہاسٹل کسی کسی کی طرح انگڑائیاں لینے لگتا ہے۔ ٹی وی لاونج سے کسی مارو جھاڑ سے بھر پور فلم کی خوفناک آوازیں آرہی ہیں۔ شاید ریپ کا سین ہے۔ عورت مدد کے لئے چیخ رہی ہے۔ مرد خوفزدہ سے کھڑے ہیں، بھاگ رہے ہیں۔ بد معاش نگلی تلواریں، پستول، چاقو لئے سڑکوں پر دندنہا رہے ہیں۔ دروپدی سر بازار نگلی کی جا رہی ہے۔ کوئی کرشن اس کی ناموس کی حفاظت کرنے نہیں آ رہا۔ یہ جمہوریت کا دور ہے۔ منتری گن دور ملک پر ہیں..... بدلتے ہوئے اقتصادی اور سیاسی ڈھانچے میں زندگی کے نئے تقاضے اور نئی کہانی..... کیسے کیسے گرم اشتہار آرہے ہیں۔ عورت کی آزادی، خود کفالت، برابری..... ایڈ فلمز، گیمز۔ پانچ ستارہ ہوٹلوں کے بیڈرومز..... کتنے دروازے کھل رہے ہیں۔ کھل جاسم سم..... چالیس چور..... نہیں چار سو چالیس..... کوئی چور نہیں رہا اب۔

لالی میری مطلوبہ اشیاء لے آیا ہے اور میری طرف یوں دیکھ رہا ہے جیسے اس کی تمام تکلیفوں

اور دکھوں کا ذمہ دار صرف میں ہوں۔ شاید مار اور گالی غریب کا اتنا نقصان نہیں کرتی، جتنا پکار کٹ جانے سے ہوتا ہے۔ لالی کی آنکھوں میں زہر بھرا ہے۔ میں اس سے بچنے کے لئے اسے بخشش دیتا ہوں۔ وہ نہیں لیتا۔

”وہ ٹی سیٹ کتنے کا ہوگا.....؟“ میں پوچھتا ہوں۔

”پتا نہیں.....“

”کتنے پیسے کٹیں گے.....؟“

”پتا نہیں، وہ بہت بُرا آدمی ہے۔“

”رنج سے خوگر.....“ میں اسے شعر سناتا ہوں۔ وہ اتنے خوبصورت اور پر معنی شعر کا کوئی اثر نہیں لیتا۔

”اور کچھ لانا ہے سب.....؟“

”میری جیب میں پندرہ سو روپے ہیں۔ سرکاری رسید پر دستخط کرتے ہوئے جب میں نے رقم کے خانے میں پندرہ سو لکھ دیا تو بابو جی بہت جربز ہوئے تھے۔ ”یہ تم نے کیا کیا، رقم ہم نے لکھنا تھی۔“ شاید یہ سب جانتے ہوئے ہی وزیر اعظم نے پبلک سٹیج میں کہا تھا کہ لوگوں تک ایک روپیہ میں سے صرف پندرہ پیسے پہنچتے ہیں۔ وزیر اعظم نے بھی صرف، کہا ہی تھا، کیا کچھ نہیں..... ”حکومت کچھ نہیں کر سکتی، کتنی خوبصورت مجبوری ہے آقاؤں کی۔ لالی زہر بھری نظروں سے مجھے گھور رہا ہے۔ اُس کی قمیض کے بٹن ٹوٹ رہے ہیں، نکر پھٹ رہی ہے، پیروں میں ربر کی چپل گھس کر آدھی رہ گئی ہے، بال خشک اور بے ترتیب، ناخنوں میں میل، آنکھوں میں غصہ، لہجے میں کڑواہٹ، انداز میں زہر..... یہ زہر اس کے وجود سے نکل کر ہر طرف پھیل کیوں نہیں جاتا.....“

”تو اسکول کیوں نہیں جاتا۔“

”پتا نہیں“

”ماں، باپ کیا کرتے ہیں، کتنے بہن بھائی ہو تم.....“

”باپ رکشا چلاتا ہے، ماں گھروں میں برتن جھاڑو کرتی ہے۔ چار بہن بھائی ہیں ہم۔ میں سب سے بڑا

ہوں۔ پکار کٹ گئی تو باپ بہت مارے گا۔“

”روزانہ نہایا کراچی طرح۔“

”اور کچھ لانا ہے سب.....“

میں اپنے اندر الجھ جاتا ہوں۔ سیمینار میں کتنے مسائل پر زور دار بحث ہوئی تھی۔ نئی سماجی سوچ، نئی تشکیل، نئے خواب، نئی لہر، ادیبوں کا سماج میں رول..... پاورٹی آف فلاسفی اور فلاسفی آف پاورٹی، میں لالی کی طرف دیکھتا ہوں۔ کیا یہ اس سماج کا حصہ نہیں ہے۔ اس کی اہمیت، اس کی شناخت کیا ہے۔ اگر یہ لڑکا مجبور ہو کر اے کے ۴ اٹھالے تو اپنی الگ پہچان بنالے گا..... اب شاید ٹی وی پر نئی پھول دار چڑیوں کا اشتہار دکھایا جا رہا ہے۔ یہ اندر کی بات ہے۔ زندگی میں نئی صحت مند تبدیلی آرہی ہے۔ ایک خوبصورت

بدلاؤ۔ مختلف رنگوں کے ٹوتھ پیسٹ، شیمپوز، میئر آئٹمز، رنگ ہی رنگ، پھر بھی زندگی میں رنگ نہیں آرہے۔ لائی کے دانت پیلے ہیں، کپڑے میلے ہیں، بال تیل اور صابن کو ترستے ہیں۔ ہاسل کے بغل والے میدان میں کارپوریشن کی کوڑا گاڑیاں کچرا الٹ رہی ہیں۔ سارے میں بدبو پھیل گئی ہے۔

”ساب جلدی بولو، کچھ اور لانا ہے۔“

میرے انکار پر وہ چلا گیا ہے..... جلدی ہر کام میں، ہر جگہ، ہر بات میں جلدی۔ جلدی کا یگ ہے۔ یہ مجھے احساس ہوا کہ میں اس کی موجودگی سے ڈر رہا تھا۔ میں بڑا پیگ بنا کر پھر شہر کو دیکھتا ہوں۔ بہت دور تک پھیل گیا ہے۔ پھیلتا ہوا، دور کناروں پر اونچی چمنیاں اندھیرے میں ڈوبتی جا رہی ہیں..... پلاننگ، پولیویشن، پلگ، پچاس سال.....

دروازے پر ہلکی سی دستک ہوئی ہے۔

”آجائے کون ہے۔“

وہی ابھرتی ہوئی فن کارہ ہے۔ مسکراتی ہوئی۔ مجھے اچھا لگتا ہے۔ وہ کھڑکی میں جا کھڑی ہوئی ہے۔ میری شراب دو آتشہ ہو گئی ہے۔ ادب میں عورت کی بہت اہمیت ہے۔ آزاد خیال عورت کی۔

”تمہارے کمرہ سے شہر دکھائی دیتا ہے۔“ وہ کہتی ہے۔ ”میرا کمرہ پچھلی طرف ہے، جہاں گارنچ ڈمپنگ گراؤنڈ ہے۔ وہاں ٹھہرنا مشکل ہے۔“

”ایک چھوٹا بناؤں تمہارے لئے۔“

”میں و سکی نہیں لیتی۔“ وہ ہنستی ہے۔

”بیئر چلے گی۔“

”باہر چلتے ہیں۔“

”دور سے اچھا لگنے والا شہر پاس سے اتنا خوبصورت اور دلچسپ نہیں رہ جاتا۔ کمرے میں کیا برائی ہے۔“

”برائی تو نیت میں ہوتی ہے۔“ وہ پھر ہنستی ہے۔ ”بس کمرے میں قید ہو جانے کا احساس ہوتا ہے۔“

”وہ تو تھوڑی دیر بعد باہر بھی ہوگا..... قید حیات.....“

”ہاسل اچھا ہے۔“

”ہاں، عمارت جدید طرز کی ہے، اندر زندگی وہی پرانی ہے۔“

”کیا مطلب!“

”پتا نہیں.....“ میرے اندر سے لائی بولتا ہے۔ ”لے لو ایک چھوٹا۔“

”سیمینار کیسا رہا۔“

”یہ تو آئندہ لکھا جانے والا ادب ہی بتائے گا۔“

”تم بھی تو کہانیاں لکھتے ہو۔“

”ہاں.....“

”نئی یا.....“ وہ ہنسی۔

”پتا نہیں.....“

”زیادہ پی گئے ہو.....“

”لالی کو جانتی ہو، وہ سروں بوائے۔“

”ہاں۔ کیوں، تم کوئی کہانی ڈھونڈ رہے ہو اس میں۔ یہ سبکیٹ تو پرانا ہو چکا ہے۔ پور کرے گا، نیا لاؤ۔“

”پرانا تو خود آدمی بھی ہو چکا ہے چھوڑو اسے، یہ بتاؤ، تم کیا کرتی ہو۔ ہماری انٹروڈکشن ابھی ادھوری ہے

”کبھی کوئی کسی کو پوری طرح نہیں جان پاتا۔ کوشش بھی نہیں کرنی چاہیے۔“ وہ ہنستی ہے۔ ”آدمی خود کو بھی

پوری طرح نہیں سمجھ پاتا ورنہ یہ اتنا ڈھیر سارا لٹریچر نہ ہوتا۔ یہ ادھیا تمک واد (روحانیت)، ڈارون،

فرائڈ، مارکس، جدیدیت، مابعد جدیدیت اور وجودیت.....“

میں بھی ہنس دیتا ہوں۔ اس لڑکی میں نیا کیا ہے۔ جنت سے نکالی جانے والی وہی پرانی عورت۔ آج

دہسکی، سگریٹ پینے والی لڑکیاں، اپنی آزاد خیالی کا جھنڈا لہرانے والی عورتیں، لباس اور میک اپ بدلنے

والی عورتیں۔ یہ اُس سرکاری کوی مہاشے سے اُوب کر آئی ہے۔ میری جیب میں پندرہ سو روپیہ ہیں، بیئر

ہے، مرغ ہے، دہسکی ہے اور یہ لڑکی فلسفہ بگھا رہی ہے۔

”میں کویتا لکھتی ہوں۔ لیکن تمہیں اس وقت کویتا نہیں سناؤں گی۔ انٹروڈکشن۔ میں دوسن پوتھ ونگ میں

کام کرتی ہوں۔ اس لئے شاعرہ ہوں۔ پہلے تک بند تھی۔ اگر کسی بڑے نیتا کی بیوی ہوتی تو مہان کوتری

ہو جاتی۔ میرا دادا فریڈم فائٹر تھا۔ میرا باپ فائر فائٹر تھا یعنی آگ بجھانے والی ٹیم کا ممبر، میں فن فائٹر

ہوں۔“ وہ ہنستی ہے۔

”تم سے تو ڈرنا چاہیے۔“

”تم لالی پر کہانی لکھو، یا بابو جی پر یا اُن کوی مہاشے پر۔ مجھ پر بھی لکھ سکتے ہو۔ ہوگا کچھ نہیں۔ کوی

مہاشے مجھے بیئر پلانا چاہتے تھے۔ تم دہسکی کے نشے میں دیکھنا چاہتے ہو۔ تم مرد آ خر عورت کو کھلونا بنا کر

اس سے کیوں کھیلنا چاہتے ہو۔“

میں اس کی روشن آنکھوں میں دیکھتا ہوں۔ وہ اس پل وہاں نہیں ہے۔ آنکھیں خالی ہیں۔ ان میں وہی

زہر ہے جو لالی کے لہجے میں تھا۔ یہ لڑکی تو دلی سے نیویارک تک کہانیوں میں بیٹی ہوئی ہے۔ مادام بواری

سے لے کر اٹا کر سیتیا تک..... یہاں نیا کیا ہے۔ یہ دو فرلانگ لمبی سڑک، جو ٹوبہ ٹیک سنگھ، پر جا کر ختم

ہو جاتی ہے۔

”میں تم پر کہانی لکھوں گا۔ تمہارے اندر جو لڑکی ہے وہ بہت دکھی ہے، بہت ہی اداس۔“

”بکواس، میرے اندر..... میرے اندر.....“ وہ زور سے ہنستی ہے۔

”تم رونے کیوں لگیں۔“

وہ سچ مچ اداس ہونے لگتی ہے۔ بولی ”میرے اندر گارج ڈمپنگ گراؤنڈ ہے جہاں تم جیسے بڑے فن کار

اپنے ذہنوں کا کچرا بھینکتے رہتے ہیں۔“

”ساب کچن بند ہونے والا ہے۔“ لالی آ کر بتاتا ہے۔ ”کھانا کھا لو نیچے آ کر.....“

ہال میں کھانے کی میزوں کے گرد بیٹھے گدھ شور مچا رہے ہیں۔ نوکیلے پنچے، تیز چونچیں، تیکھی نظریں، بھوکے وجود۔ جس میز پر ہمیں جگہ ملتی ہے، اس پر وہ کوی مہاشے، پہلے سے ہی براجمان ہیں۔ فن کارہ کو دیکھ وہ شرابی مسکراہٹ بکھیرتے ہیں اور پلیٹ سے مرغی کی ٹانگ اٹھا کر، اس کے گوشت میں دانت گاڑ دیتے ہیں۔ وہ سیمینار کی کامیابی پر بہت خوش ہیں۔ کہتے ہیں، اس طرح کے سیمینار، ہر تین ماہ بعد باقاعدگی سے ہونے چاہئیں۔ اس سے سابقہ کی رفتار کا پتا چلتا ہے۔ انہیں یقین ہے کہ کہانی پر چھایا ہوا جمود اب ٹوٹے گا۔ کہانی نئی کروٹ لے گی۔ عصری تقاضوں کو پورا کرے گی۔ نو زمان کی بات کرے گی۔

”کیوں بھارتی جی“ وہ لڑکی سے مخاطب ہوئے۔ ان کی آنکھیں اس کے بدن میں گڑی جا رہی ہیں۔ وہ ہنستی ہے۔ میری طرف حوصلہ افزا نگاہوں سے دیکھتی ہے۔ میں سوچتا ہوں، جب لاکھوں روپیہ خرچ ہوگا۔ شراب اور مرغی کی ٹانگ ہوگی۔ ابھرتی ہوئی فن کارائیں ہوں گی تو جمود تو ٹوٹے گا ہی۔ کہانی بھی آگے بڑھے گی۔ بہت سی کہانیاں جنم لیں گی۔ عصری تقاضے پورے ہوں گے۔

”جی، جی، ضرور بڑھے گی آگے.....“ وہ کہتی ہے۔ اس کی سینڈل میز کے نیچے میرا پاؤں دباتی ہے۔

”جی، جمود ٹوٹے گا۔“ میں ہاں میں ہاں ملاتا ہوں..... ملاوٹ کا زمانہ جو ہوا۔ مرغی کی ٹانگی ہوئی ٹانگ پلیٹ میں رکھ کر، پیپر نیپکن سے منہ پونچھ کر وہ بولے۔

”آپ ہم سے ملتی رہا کریں۔ ہم سب ایک ہی برادری کے لوگ ہیں۔ ایک دوسرے کے کام آنا ہمارا فرض ہے۔ ریڈیو، ٹی وی پر ہماری بات کوئی نہیں مالتا اور آپ بھی.....“ وہ مجھ سے مخاطب ہوئے۔

میں اس سے لالی کی سفارش کرنا چاہتا ہوں۔ اس کی پگار نہ کاٹی جائے۔ میں بات شروع کرتا ہوں اور وہ لڑکی کو اپنا چکنا، خوبصورت وزیٹنگ کارڈ دیتے ہیں۔

”آپ کبھی ریڈیو یا ٹی وی پر ریکارڈنگ کے لئے بلائے گئے ہیں۔“

”آخری مرتبہ بہادر شاہ ظفر نے، انہیں لال قلعہ کے مشاعرے میں انوائٹ کیا تھا۔“ بھارتی سنجیدگی سے کہتی ہے۔ ”استاد ذوق سے ان بن کے کارن انہیں اندر نہیں گھسنے دیا گیا۔ بعد میں ظفر کو رنگون بھیج دیا گیا اور انہیں دہر دون.....“

کوی مہاشے زور سے ہنسنے اور بولے۔

”کوئی بات نہیں، ہم سے سمپرک (تعلق) بنائے رکھئے، ہم آپ کو لال قلعہ کے کوی دربار میں بلانے کا انتظام بھی کر دیں گے۔“

”جی، بہتر“

”بھارتی جی، چلئے تھوڑا سا شہلا جائے۔“

”جی، میں انہیں پرانا قلعہ دکھانے لے جا رہی ہوں۔“ سینڈل نے پھر میرا جوتا دبایا۔ ”یہ وہاں کچھ نیا تلاش کرنا چاہتے ہیں۔“

”اس وقت“ کوئی مہاشے بجھ گئے۔ میری طرف ناراضگی سے دیکھا۔ ایک پلیٹ مغز کا آرڈر دیا۔ ہم اپنے بیچے لے کر اٹھ آئے۔ جب میں بھارتی کے ساتھ ہال سے نکلا تو یاد آیا کہ مہاشے جی کا کارڈ میز پر ہی رہ گیا تھا۔ میں بھارتی کو بتاتا ہوں۔

”میرے پاس آٹھ دس ہیں..... ہر ملاقات پر ایک تھما دیتے ہیں، مجھ سے لے لینا..... آؤ.....“
ہرے، لال، نیلے پیلے جھنڈے اندھیرے میں کالے نظر آ رہے ہیں۔

غلام الثقلین نقوی کے تین ناولٹ

اردو ادب میں ناولٹ لکھنے کا رواج کم ہے۔ لوگوں نے ہزار ہزار صفحات بلکہ شاید اس سے بھی زیادہ صفحات کے ناول لکھ مارے ہیں۔ مگر ناولٹ جیسی متوازن صنف ادب پر نگاہ کم کی ہے۔ پروفیسر غلام الثقلین نقوی کے تین ناولٹ ”چاند پور کی نینا“، ”شمیرا“ اور ”شیر زمان“ حال ہی میں ایک جلد میں شائع ہوئے ہیں اور بے حد دلکش گٹ اپ کے ساتھ شائع ہوئے ہیں۔ اس کتاب کے شائع ہونے سے پروفیسر صاحب کی تصانیف کی تعداد ایک درجن ہو گئی ہے۔ غالب جیسے ماسٹر ماسٹرز شخص نے آموں کے بارے میں کہا تھا کہ ”میٹھے ہوں اور بہت ہوں۔“ سوادب میں بھی اچھا لکھنا ضروری ہے مگر زیادہ لکھنا اور اچھا لکھنا ایک بڑے اعزاز کی بات ہے۔ اردو ادب میں جو لوگ ایک ایک کتاب کے سہارے کھڑے ہیں وہ ہمیشہ محل نظر رہے ہیں ان کی شہرت میں کچھ اور عواقب بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ پروفیسر غلام الثقلین نقوی نے اب تک افسانہ، ناول، ناولٹ اور مزاح لکھا ہے۔ وہ ایک ننھے ہوئے اور طاقتور تخلیق کار ہیں جن پر بڑھتی ہوئی عمر بہت کم سائے ڈال سکی ہے۔ وہ تازہ کار اور تازہ فکر ادیب ہیں یہ ناولٹ اپنے اندر گزشتہ نصف صدی کا منظر اور پس منظر سمیٹے ہوئے ہیں جن میں وہ سارے سماجی المیے دکھائی دیں گے جن کے باعث ہماری سانسوں میں ہمیشہ زہر گھلتا چلا آ رہا ہے۔ اس کا فلیپ ڈاکٹر انور سدید نے لکھا ہے اور یہ کتاب معروف شاعر شاہد شیدائی کے ادارے ”کاغذی پیرہن“ اسلم آرکیڈ میکلورڈ روڈ لاہور کی طرف سے بہت خوبصورت انداز میں شائع ہوئی ہے۔ موجد صاحب کے ٹائٹل نے اس کتاب کو انتہائی پرکشش بنا دیا ہے۔

(اکبر حمیدی)

رچرڈ رائٹ

کیروں کی گاڑی لیٹ تھی۔ اس طرح مجھے کروئیڈن ریلوے اسٹیشن کے گرد و نواح پر نظر ڈالنے کا وقت مل گیا۔ میں ایک لمبے وقفے کے بعد انگلستان آیا تھا، جہاں پر پہنچ کر مجھے ہمیشہ یوں لگتا ہے، جیسے میں کسی جانے پہچانے شہر میں آ گیا ہوں۔ وہی مانوس آوازیں، لیفٹ ہینڈ ٹریفک، مردوں کی لباس کے معاملے میں ایک گونا گونا پرواہی، عورتوں کے پاؤڈر سے لپے پتے ہوئے چہرے، شہر کی مانوس بوباس۔ یہ ساری چیزیں میں راولپنڈی میں گزرے ہوئے بچپن کے زمانے سے جانتا ہوں، جو برٹش انڈیا میں ناردرن کمانڈ کا ہیڈ کوارٹر ہوا کرتا تھا، جس کے سبب صدر کے علاقے میں انگریزوں کی اچھی خاصی آبادی تھی۔

میرا اسکول عین اس سرحد پر واقع تھا، جہاں سے آگے صدر کا علاقہ شروع ہوتا تھا، جس کے ساتھ ہندوستانی آبادی کا کم ہی سروکار تھا۔ کبھی کبھار میں اپنے سنگی ساتھیوں کے ہمراہ گھومنے پھرنے کے لئے میسی گیٹ چلا جاتا تھا۔ وہاں پر انگریز میس میں اپنے مردوں کی باہوں میں باہیں ڈالے مٹر گشت کر رہی ہوتی تھیں۔ ان کی سنگی پنڈلیاں، آدھی باہوں والے بلاؤزر، کٹے ہوئے بال اور لپ اسٹک سے رنگے ہوئے سرخ ہونٹ دیکھ کر راولپنڈی پر انگلستان کے کسی متوسط درجہ کے شہر کا گمان ہوتا تھا، جس کے بارے میں ہم نے اپنی انگلش ریڈر میں پڑھ رکھا تھا۔ یہ بات ہندوستان کی آزادی سے قبل کی ہے، جب ہمارے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ برٹش انڈیا کے دن گنے چنے ہیں۔

پھر جیسے جڑیاں پھر سے اڑ جاتی ہیں، اس طرح ایک روز انگریز غائب ہو گئے تھے۔ صرف اکا دکا باقی رہ گئے تھے، جو ڈار سے بچھڑ جانے والے پرندوں کی طرح گواچے ہوئے لگتے تھے۔ یہ لوگ شاید کم حیثیت رکھنے والے تھے، کیونکہ وہ اکثر بائسیکلوں پر سوار گھومتے دکھائی دیتے تھے۔ ان کے پاس کاریں نہیں تھیں اور نہ ہی ان کی رہائش بنگلوں میں تھی۔ ان کو دیکھ کر ہم آپس میں چہ گویاں کیا کرتے تھے کہ ان کا انگلستان میں شاید کوئی والی وارث نہیں ہے، ورنہ وہ اپنے وطن واپس لوٹ گئے ہوتے، جس کے بارے میں ہم اس خوش فہمی کا شکار تھے کہ وہاں پر دولت کی ریل پیل ہوگی اور ہر شخص مزے کی زندگی گزارتا ہوگا۔

مجھے خوب یاد ہے کہ ایک اتوار کی دوپہر کو ایک سائیکل سوار انگریز ابا جی کی معیت میں ہمارے گھر آیا تھا۔ دونوں آپس میں انگریزی بول رہے تھے، مگر مجھ سے اس نے اردو میں بات کی تھی۔ اس کا تلفظ تھوڑا نامانوس تھا، مگر وہ سہولت کے ساتھ اردو بول رہا تھا۔ اس کی اردو بہر صورت میری انگریزی سے بہتر تھی، جس کی اس نے خدا جانے کیوں تعریف کی تھی اور کہا تھا:

”اٹنا چونا باچا اٹنی اچھی انگریزی بولتا ہے۔“

دوپہر کا کھانا اس نے ہمارے ہاں کھایا تھا۔ بلکہ اس کے بعد یہ معمول بن گیا اور وہ ہر اتوار کو ہمارے ہاں دوپہر

کا کھانا کھانے کے لئے آنے لگا۔ اباجی نے بتایا کہ وہ مسلمان بننا چاہتا ہے اور پاکستانی شہریت حاصل کرنے کا خواہش مند ہے۔ اباجی کے ساتھ اس کا ملنا کسی دفتری کام کے سلسلہ میں ہوا تھا۔ باتوں باتوں میں اس کی اسلام میں دلچسپی کا پتا چلا تو اباجی کی تبلیغی رگ پھڑک اٹھی۔ انہوں نے کہا کہ اگر وہ پسند کرے تو وہ ہر اتوار کو اس کے لئے تین چار گھنٹے نکالنے کے لئے تیار ہیں۔ پھر یہ طے پایا کہ وہ دوپہر کا کھانا ہمارے ہاں کھایا کرے گا۔ یہ سلسلہ دو برسوں تک جاری رہا اور اس میں شاید ہی کبھی ناغہ ہوتا تھا۔

میں اپنے لڑکپن کی یادوں میں کھویا کھڑا تھا، جب کسی نے مجھے پیچھے سے اپنے بازوؤں میں جکڑ لیا۔ کیرول نے وہی عطر لگا رکھا تھا، جسے میں ایک عمر سے جانتا اور پسند کرتا تھا۔ بلکہ میں نے ہی وہ عطر کیرول کو پہلی بار اس کی سالگرہ پر تحفے میں دیا تھا۔

کیرول کے ساتھ میری پہلی ملاقات ہمبرگ یونیورسٹی کے پہلے سمسٹر میں ہوئی تھی۔ وہ جرمن زبان میں مہارت پیدا کرنے کے لئے لندن سے آئی ہوئی تھی، جہاں پر وہ یونیورسٹی آف لندن میں جرمن اور فرانسیسی پڑھ رہی تھی۔ اس کے ساتھ میری ملاقات کا سبب مغربی برلن کا سفر تھا، جس کا انتظام حکومت کے محکمہ اطلاعات کی طرف سے کیا جاتا تھا۔ اس سفر کا مقصد یہ تھا کہ طالب علموں کو دکھایا جائے کہ جمہوریت میں انسان کو کس قدر آزادی میسر ہے اور اس کے مقابلے میں مشرقی جرمنی کی اشتراکی حکومت کیسے انسانوں کو جکڑ کر رکھتی ہے۔ طالب علموں کو اس سیاسی پروپیگنڈے سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ان کیلئے بس اتنا کافی تھا کہ ان کو ایک ہفتہ مفت میں برلن کی سیر کرائی جاتی تھی، جس کے دوران ان کو اونچے ہوٹلوں میں ٹھہرایا جاتا تھا، اچھا کھانا کھلایا جاتا تھا، تھیٹر اور اوپیرا کے شوز دکھائے جاتے تھے۔ اس لئے اگر ایک آدھ لیکچر جمہوریت کی افادیت پر سننا پڑے، تو بھلا کیا حرج ہے۔

مغربی برلن کی راتیں اس زمانے میں لمبی ہوتی تھیں، جن کو طالب علم ڈاننگ باروں میں گزارتے تھے۔ میری اس وقت تک کسی لڑکی کے ساتھ دوستی نہ رہی تھی۔ اس لئے کہ میں نہ تو لڑکیوں کے چونچلوں سے واقف تھا اور نہ ہی مجھے پتہ تھا کہ فلرنگ کیسے کی جاتی ہے۔ شاید یہی میری نا تجربہ کاری کیرول کو بھاگئی تھی اور اس نے میرا قرب تلاش کرنا شروع کر دیا تھا۔ میں نے تھیٹر میں جانے کی بجائے موسیقی کے پروگرام کا انتخاب کیا، تو وہ بھی اسی گروپ میں شامل ہو گئی۔ دوسرے روز میں نے آرٹ گیلری پر قدیمی مصری تہذیب کے میوزیم کو ترجیح دی، تو وہ میرے پہلو بہ پہلو چلنے لگی۔ تیسرے روز تک مجھے یقین ہو چکا تھا کہ ہماری پسند ایک جیسی ہے اور کیرول مجھے اچھی لگنے لگی۔

ہمارے گروپ میں انگریز لڑکے لڑکیوں کا ٹولہ چھ افراد پر مشتمل تھا، جو دوسروں سے گردے کی بوٹی کی طرح الگ تھلگ رہتا تھا۔ یہ لوگ اکثر آپس میں انگریزی بولتے تھے، جب کہ دوسرے غیر ملکی اپنی ٹوٹی پھوٹی جرمن سے کام چلاتے تھے، کیرول کی وجہ سے میں انگریزی ٹولے کا حصہ بن گیا۔ یہ لوگ چونکہ برطانیہ کے مختلف حصوں سے آئے تھے اور اپنے علاقے کا لہجہ بولتے تھے یا کم سے کم اپنے ہاں بولا جانے والا تلفظ استعمال کرتے تھے، اس لئے میرے لیے ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا انگریزی سیکھنے کی حد تک خاصا نفع

ہمبرگ واپس لوٹنے کے بعد میرا بہت سا وقت کیرول کے ساتھ گزرنے لگا، جو یونیورسٹی کے قریب مقیم تھی۔ البتہ میری رہائش اس زمانے میں ہمبرگ کے بے حد پھیلے ہوئے شہر کے دور ترین علاقے میں تھی، جہاں سے یونیورسٹی آنے جانے کا ایک طرف کا سفر کم و بیش ڈیڑھ گھنٹے کا تھا۔ میری لینڈ لیڈی سیکی اور اس کے خاوند ہربرٹ نے اپنے بیٹے کے امریکہ چلے جانے کے بعد سوچا کہ والٹر کا کمرہ کرائے پر چڑھا دیا جائے۔ وہ چاہتے تھے کہ کوئی غیر ملکی طالب علم ان کے پاس آ کر رہے۔ ان کا خیال تھا کہ اس طرح گھر میں تھوڑی بہت رونق لگی رہے گی۔ مگر نہ کرایہ کی رقم اتنی معمولی تھی کہ اس سے زائد آمدنی پیدا کرنے کی بات نہیں کی جاسکتی۔

چونکہ ان کا مکان یونیورسٹی سے بہت دور شہر کے بیرونی علاقے میں تھا، اس لئے انہیں امید نہیں تھی کہ کسی طالب علم کو وہاں پر آ کر رہنے میں دلچسپی ہوگی۔ مگر اعلان چھپنے والے روز ہی ایک تیونسی طالب علم کا فون آ گیا، جسے فوری طور پر کمرہ درکار تھا۔ جب اس کو ہر روز اتنا لمبا سفر کر کے شہر جانا پڑا، تو اس نے دو ہفتوں میں ہتھیار ڈال دیئے۔ میری ملاقات اس تیونسی کے ساتھ یونیورسٹی کے کیفے میریا میں ہوئی۔ اس نے اپنے کسی عرب واقف کار کی معرفت دوسرا کھانا ڈھونڈ لیا تھا اور اپنا کمرہ کھٹی بیڑ کی طرح کسی مستحق کو دینا چاہتا تھا۔ میں نے کہا کہ مجھے کمرہ چاہیے خواہ وہ ساہیریا میں ہی کیوں نہ ہو۔ میں سڑک پر تو نہیں پڑا تھا، مگر اپنے سابقہ مکان سے ہر قیمت پر نکل جانا چاہتا تھا، کیونکہ میرے تعلقات لینڈ لارڈ کے ساتھ نقطہء انجماد پر پہنچ چکی تھے۔ تیونسی نے مجھے ہربرٹ کا فون نمبر دیا اور کہا: ”اسے کہہ دینا کہ مجھے اپنے ملک واپس لوٹنا پڑ گیا ہے۔ اس لئے میں تمہیں اپنی جگہ پر بھیج رہا ہوں۔“

میں نے ہربرٹ کو فون پر یہ بات بتائی اور پوچھا کہ کیا مجھے اس کے مکان میں کمرہ مل سکتا ہے۔ اس نے مجھے کمرہ دیکھنے کے لئے بلایا۔ یقیناً وہ اور اس کی بیوی مجھے دیکھنا چاہتے تھے۔ مجھے راستہ بہت لمبا لگا۔ لیکن میرے لئے اس کے سوائے کوئی چارہ نہ تھا۔ ہربرٹ کے پاس قطعہ زمین تو اچھا خاصا تھا، مگر مکان بہت مختصر تھا۔ سیکی نے خاص طور پر کافی تیار کر رکھی تھی، جس کے ساتھ کیک بھی کھانے کو دیا گیا۔ مجھے کمرہ پسند آیا اور ہربرٹ نے اس کے لئے جو کرایہ مانگا، وہ بھی مناسب تھا۔ میں نے پوچھا کہ کیا میں اسی روز منتقل ہو سکتا ہوں۔ انہیں اس پر کوئی اعتراض نہ تھا۔ ہربرٹ نے کہا مجھے اس مہینے کا کرایہ نہیں دینا پڑے گا، کیونکہ تیونسی پورے مہینے کا کرایہ ادا کر چکا تھا۔ ہربرٹ نے مکان کی چابی میرے حوالے کی اور کہا کہ میں جب چاہوں سامان لے کر آ سکتا ہوں۔

مجھے ہمبرگ واپس جانے اور سامان لے کر لوٹنے میں آدھا دن لگ گیا۔ جب میں ہربرٹ کے مکان پر پہنچا، تو رات ہو چکی تھی۔ گھر میں کوئی نہیں تھا۔ ہربرٹ نے بتایا تھا کہ وہ اور سیکی شام کو اپنے دوستوں کے گھر تاش کھیلنے جائیں گے اور آدھی رات کے بعد واپس لوٹیں گے۔ گھر کی چابی میرے پاس تھی، مگر دروازے کے پیچھے ان کا شیفر کتا جیسی کھڑا غرار ہا تھا۔ جب پہلی بار میں ان کے گھر آیا تھا، تو کتا اس کمرے میں

موجود تھا، جس میں میرا استقبال کیا گیا تھا۔ مگر مجھے یقین نہیں تھا کہ وہ مجھے مالکان مکان کی غیر موجودگی میں گھر میں داخل ہونی دے گا۔ کتوں سے مجھے ہمیشہ سے ڈر لگتا آیا ہے۔ اس کا سبب ہمارے گاؤں کے کتے تھے، جن کے ساتھ میرا بچپن میں واسطہ پڑا تھا۔ چونکہ ہم بھائی بہن سال دو سال بعد چھٹیوں میں گاؤں جاتے تھے اور کتے ہمارے لئے اور ہم کتوں کے لئے اجنبی ہوتے تھے، اس لئے ہم اندھیرا پڑنے کے بعد کتوں سے ڈر کے مارے گھر سے باہر نہ نکلتے تھے۔ وہ کتے یوں بھی ایسے وحشی تھے کہ ہر آنے جانے والے پر لپک پڑتے تھے۔ اس زمانے میں مجھے یورپ کے کتوں کا کچھ ایسا تجربہ بھی نہ تھا، جن کو خاص تربیت دی جاتی ہے۔ میں ہمت کر کے دروازے پر جاتا تھا اور جیکی کو نام لے کر پکارتا تھا۔ مگر جواب میں اس کی غضب ناک غراہٹ کو سن کر پھیلے پاؤں بھاگنا پڑتا تھا۔ تو کیا مجھے ساری رات دروازے پر کھڑا رہنا پڑے گا؟ ہمسائے میں دو مکان پائے جاتے تھے، مگر وہاں پر کوئی بقی نہیں جل رہی تھی پھر بھی میں نے اس امید میں جا کر باری باری دونوں مکانوں کی گھنٹی بجائی کہ شاید وہ میری مدد کر سکیں گے۔ مگر وہ لوگ گھر پر نہیں تھے۔ گھنٹہ بھر سڑک پر کھڑا رہنے کے بعد میں نے ایک تجربہ کرنے کا ارادہ کیا۔ میرا منصوبہ یہ تھا کہ میں تالا کھولنے کے بعد دروازے کی ہتھی کو مضبوطی سے پکڑے رکھوں گا اور جیکی کا رد عمل دیکھوں گا۔ اگر وہ مجھ پر حملہ آور ہوا، تو میں دروازے کو کھینچ کر بھیڑ دوں گا۔ وگرنہ اس کو پکارتا ہوا اندر داخل ہو جاؤں گا۔ یہ اسکیم کارگر ثابت ہوئی۔ دروازہ کھلنے پر میں نے دیکھا کہ جیکی نے مجھے پہچان لیا تھا اور بجائے مجھ پر حملہ کرنے کے وہ ڈیوڑھی میں سیگی کے جوتوں کو لئے بیٹھا تھا۔ وہ بچارہ سیگی کی جدائی پر غم زدہ تھا۔ اس نے میرے مکان میں داخل ہونے کا ذرہ نوٹس نہ لیا۔ میری جان میں جان آئی اور میں اپنے کمرے میں جا کر سو گیا۔ اگلی صبح میں نے سیگی اور ہربرٹ کو رات کا ماجرا سنایا، تو وہ بہت غصے۔ انہیں یہ بات بالکل نہ سوجھی تھی کہ میں جیکی سے ڈر کے مارے گھنٹہ بھر سڑک پر کھڑا ہوں گا۔

میں اس زمانے میں ابھی جرمن زبان سیکھ رہا تھا، جس کی کلاسیں شام کو لگتی تھیں۔ دن بھر کارخانے میں مزدوری کرنے کے بعد شام کو میں وہاں سے سیدھا یونیورسٹی چلا جاتا تھا، جہاں پر میزائیں کھانا کھا کر مجھے کلاس انڈ کرنی ہوتی تھی۔ دس بجے کے لگ بھگ وہاں سے فارغ ہو کر میں انڈر گراؤنڈ ریل میں گھر کے لئے روانہ ہو جاتا تھا۔ ریل گاڑی کے آخری اسٹیشن سے مجھے بس لینی ہوتی تھی، جو ایک گھنٹے کے وقفے سے چلتی تھی۔ جب میں گھر پہنچتا تھا، تو اکثر رات کے بارہ بج چکے ہوتے تھے۔ ہربرٹ اور سیگی سو رہے ہوتے تھے اور صرف جیکی میرا استقبال کرتا تھا۔ مگر اب وہ مجھ پر نہیں بھونکتا تھا۔ اس نے مجھے گھر کے ایک فرد کے طور پر تسلیم کر لیا تھا۔ میں اپنے کمرے میں جا کر سو جاتا تھا۔ اگلی صبح ہربرٹ شیو کرنے اور نہانے دھونے کے بعد مجھے جگا دیتا تھا۔ مکان میں باتھ روم ایک ہی تھا۔ اس لئے ہم اسے باری باری استعمال کرتے تھے۔ جب میں باتھ روم سے فارغ ہو کر نکلتا تھا، تو سیگی نے میری چائے کا پانی اہال رکھا ہوتا تھا۔ میں کھڑے کھڑے ناشتہ کرتا تھا اور اکثر لیٹ ہونے کی وجہ سے مجھے بس اسٹینڈ تک کا فاصلہ دوڑتے ہوئے طے کرنا پڑتا تھا۔ سنیچر کے روز اس پروگرام میں تھوڑی سی تبدیلی آ جاتی تھی، کیونکہ مجھے کام پر نہیں جانا ہوتا تھا اور نہ ہی اس روز یونیورسٹی کی کلاسیں ہوتی تھیں۔ ہربرٹ مجھے نو دس بجے جگا دیتا تھا اور میں ناشتہ کرنے کے بعد شہر چلا جاتا تھا، جہاں پر گھومنے پھرنے

کے بعد مجھے میز میں اپنے دوستوں سے ملنا ہوتا تھا۔ ہفتے میں بس یہی ایک شام ہوتی تھی، جب میں دوستوں کے ساتھ سینما دیکھنے جاتا تھا۔ اس زمانے میں یونیورسٹی کے علاقے میں ایک سینما ہاؤس پایا جاتا تھا، جس کی ہر سیٹ کا ٹکٹ ایک مارک میں ملتا تھا۔ وہاں پر اکثر پرانی فلمیں لگتی تھیں، مگر میرے لئے وہ نئی ہوتی تھیں، کیونکہ میں نے اپنے پہلے جنم میں کبھی کوئی فلم نہ دیکھی تھی۔

اس زمانے میں میرے دوستوں میں کوئی لڑکی نہ پائی جاتی تھی۔ ہر برٹ کہا کرتا تھا کہ تمہاری کولہو کے بیل جیسی زندگی میں کسی لڑکی کے لئے گنجائش بھی تو نہیں ہے۔ پھر جب میں برلن کے سفر سے واپس لوٹا اور گا ہے بگا ہے کی رول کے فون آنے لگے، تو ہر برٹ کے کان کھڑے ہوئے۔ اس نے کہا: ”معلوم ہوتا ہے تم نے برلن کے سفر کے دوران کسی انگریز لڑکی کا دل جیتا ہے۔ اس کو کسی اتوار کے روز یہاں پر لاؤ، تاکہ ہم بھی تمہاری پسند کی داد دے سکیں۔“ شاید وہ دیکھنا چاہتا تھا کہ میں کہیں غلط ہاتھوں میں تو نہیں پھنس گیا۔ سفر سے واپسی کے بعد میں ہفتہ اور اتوار کو سویرے سویرے گھر سے نکل جاتا تھا اور کہیں آدھی رات کو لوٹتا تھا، جب کہ اس سے قبل میں اتوار کے روز دوپہر تک سویا رہتا تھا اور چونکہ آس پاس کوئی ریستوران نہ پایا جاتا تھا، اس لئے پیر کے ساتھ روٹی کھا کر اور چائے پی کر صبر شکر کر لیتا تھا۔ سیگی کو یہ چیز اچھی نہ لگی اور اس نے کہا: ”ایک نو جوان آدمی کو ہفتہ میں دو تین بار پیٹ بھر کر گوشت کھانا چاہیے“

پھر اس نے خود ہی فیصلہ کیا کہ وہ ہر اتوار کو مرغ پکا کر مجھے کھانے میں شریک کیا کرے گی۔ یہ سلسلہ میرے برلن کے سفر تک چلتا رہا۔ مگر وہاں سے واپسی پر اس میں تبدیلی آ گئی کہ میں سویرے سویرے کی رول سے ملنے کے لئے نکل جاتا تھا اور سارا دن اس کی معیت میں باہر گزار دیتا تھا۔ جون کا پورا مہینہ اور جولائی کا پہلا عشرہ کسی خواب کی طرح گزرے۔ ہم نے ہمبرگ اور اس کے گرد و نواح کے قابل زیارت مقامات کی جی بھر کر سیر کی۔ چونکہ ہم دونوں محبت کے میدان میں نئے نئے وارد ہوئے تھے، اس لئے اپنی جرأت سے خود دبتے تھے اور ایک دوسرے کا ہاتھ تھامنے، چومنے اور گاہے گاہے بغل گیر ہونے سے آگے بڑھنے سے ڈرتے تھے۔

سمسٹر ختم ہو رہا تھا اور کی رول کے انگلستان واپس جانے کی تاریخ قریب تر آرہی تھی۔ حسن اتفاق سے انہی دنوں میں میری نظر سے نوٹس بورڈ پر ایک اعلان گزرا، جس میں انگلستان میں وسط جولائی سے وسط اگست تک منعقد ہونے والے ایک بین الاقوامی سینما میں شمولیت کے لئے درخواستیں بھیجنے کی دعوت تھی۔ میرے خط کا جواب چند روز کے اندر آ گیا اور مجھے انٹرویو کے لئے بلا لیا گیا۔ جرمنی کے لئے تین سینیٹیں رکھی گئی تھیں، جن میں سے ایک میرے حصے میں آئی۔ اس کا مطلب تھا کہ انگلستان کے سفر پر کی رول کا ساتھ رہے گا۔ اس نے مجھے اپنے شہر گلوٹر چلنے کی دعوت دی۔ وہ چاہتی تھی کہ میں اس کے ماں باپ سے ملوں، تاکہ میں ان کے بارے میں اور وہ میرے بارے میں خود رائے قائم کر سکیں۔

اس زمانے میں تعطیلات کے دنوں میں طالب علموں کے لئے اسپیشل ٹرینیں چلتی تھیں، جن کا کرایہ رعایتی ہوتا تھا۔ ہم نے بھی ایک ایسی ٹرین میں سفر کرنے کا پروگرام بنایا، جو ہک فان ہالینڈ سے ایک

فیری بوٹ میں چلی جاتی تھی۔ فیری نے ہمیں اگلی صبح انگلستان کے ساحلی مقام ڈور پر پہنچا دیا۔ وہاں سے ٹرین لندن کے وکٹوریہ اسٹیشن تک جاتی تھی۔ جب ہم لندن پہنچے، تو کیرول کے شہر جانے والی بس تیار کھڑی تھی۔ میں نے چار روز تک لندن میں قیام کے بعد بولٹن جاتے ہوئے راستے میں ایک رات کے لئے کیرول کے ماں باپ کے ہاں ٹھہرنے کا پروگرام بنایا۔

ان کا گھر ویسا ہی تھا، جیسے قطاروار بنے ہوئے لاکھوں دوسرے گھر، جن کے باسی اپنے گھر دوسروں کے گھروں سے ممتاز کرنے کے لئے اپنے دروازے پر اپنی پسند کا روغن کر دیتے ہیں۔ کیرول کی ماں نے میرا استقبال خندہ پیشانی کے ساتھ کیا۔ کیرول کے باپ نے کھانے کے دوران مجھے انگلستان کے معاشرے کی کلاسوں میں تقسیم پر اچھا خاصا لیکچر دیا۔ وہ خود ٹیکنیشن تھا اور اپنی کلاس پر بے حد فخر مند۔ عام مزدور اور دیہاڑی کرنے والے لوگ اس کی نظر میں نچلے طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ جاننا چاہتا تھا کہ میرا خاندان کس کلاس سے تعلق رکھتا ہے۔ میں نے بتایا کہ ہم لوگ حکومت کے گوشواروں میں زمیندار گئے جاتے ہیں، کیونکہ باپ دادا کے وقتوں سے زمین کے مالک ہیں۔ البتہ اباجی گورنمنٹ سروس میں ہیں۔ اس سے اس کی تسلی ہو گئی۔ میں نے دل میں سوچا کہ ہندوستان میں ذات پات کی لعنت ہے اور انگلستان میں کلاس سسٹم کی بے ہودگی۔

اس سے اگلے روز کیرول مجھے اپنے شہر کی سیر کرانے کے بعد بولٹن جانے والی کوچ میں سوار کرا آئی۔ مجھے سیمینار میں شرکت کے بعد جرمنی واپس لوٹ جانا تھا، جہاں پر میں نے ابھی صرف جرمن زبان کا امتحان پاس کیا تھا۔ ہائر ایجوکیشن کا مرحلہ میرے سامنے تھا، جس کے اختتام پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری کا حصول تھا۔ کیرول کے سامنے استانی کا کیریئر تھا، جس کے لئے اسے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد ایجوکیشن ڈپلومالینا تھا۔ اس کا پیشہ ورانہ مستقبل انگلستان میں تھا، جبکہ میں اس زمانے میں کچھ نہیں کہہ سکتا تھا کہ میں تعلیم کے خاتمے پر کس ملک میں رہائش اختیار کروں گا اور کونسا پیشہ اپناؤں گا۔ اس وجہ سے میرا خیال تھا کہ ہم اپنی مختصر داستانِ محبت کے نقطہء اختتام پر آن پہنچے ہیں۔

کیرول اس تعلق کو قائم رکھنے پر مصر تھی۔ اس کے خط باقاعدگی سے آنے لگے، جن کا جواب میری طرف سے التزام کے ساتھ دیا جاتا تھا۔ موسم بہار میں کیرول کی یونیورسٹی کا ایک گروپ پیرس جا رہا تھا، جس میں وہ شامل ہونا چاہتی تھی۔ اس کی خواہش تھی کہ میں بھی ان دنوں میں پیرس آ جاؤں۔ ہم نے دو ہفتوں میں اس شہر کی ہر قابل دید جگہ پر حاضری دی اور اپنے باہمی تعلق کی آئندہ نوعیت پر بحث کرتے رہے۔ بالآخر ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ ہماری دوستی قائم و دائم رہے گی۔ کیرول انگلستان میں اپنا مستقبل بنائے گی اور میں جرمنی میں اپنی تعلیم کو پایہء تکمیل تک پہنچانے کی سعی کروں گا۔ اسکے بعد میں کہاں جاؤں گا یا کیا کروں گا، اس امر کا فیصلہ مستقبل خود کرے گا۔

آئندہ سالوں میں ہمارا رابطہ ٹوٹ گیا۔ البتہ میرے پاس کیرول کے ماں باپ کا ایڈریس محفوظ تھا۔ جب مجھے لمبے عرصے کے بعد ایک بار لندن جانے کا موقع ملا، تو میں نے کیرول کے نام ایک خط اس پتے

پر لکھا۔ خطاری ڈائریکٹ ہو کر کیرول تک پہنچ گیا۔ پتا چلا کہ اس دوران میں اس کا باپ فوت ہو چکا تھا اور ماں ایک اولڈ ایج ہوم میں رہ رہی تھی۔ کیرول نے ٹیلیفون پر ماں کو بتایا کہ میں انگلستان آ رہا ہوں، جس کے دوران اس کی میرے ساتھ ملاقات ہوگی۔ تو ماں نے کہا کہ وہ مجھے دیکھنا چاہتی ہے۔ اس نے فرمائش کی کہ کیرول مجھے لے کر اس کے اولڈ ایج ہوم میں آ جائے، جو کروئیڈن کے مقام پر تھا۔

کیرول کی ماں کی عمر اسی سال کے لگ بھگ تھی۔ اسکے ہاتھوں میں ریشہ آچکا تھا، مگر اس کا دماغ خوب کام کرتا تھا اور اس کی یادداشت میں کوئی حرج نہ آیا تھا۔ آنکھوں کی بینائی بھی اچھی تھی۔ اس کا مظاہرہ اس طرح ہوا کہ اس نے میری نکلانی کے کلپ کی طرف اشارہ کر کے پوچھا کہ وہ کب سے میرے پاس ہے اور کیسے میری ملکیت میں آیا تھا؟ پھر اس نے کلپ کو قریب سے دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا۔ میں نے کلپ اتار کر اس کے ہاتھ میں دے دیا۔ اس نے اسے الٹ پلٹ کر دیکھا اور مجھے اس پر لکھی عبارت دکھائی، جس سے میں واقف تھا، مگر جس کی قدر و قیمت کا مجھے اندازہ نہ تھا۔ اس نے کہا:

”اس پر میرے بھائی رچرڈ رائٹ کا نام کندہ ہے اور ۱۹۳۹ء کا سن، جس سال اسے ہندوستان بھیجا گیا تھا۔ یہ کلپ میں نے اسے روانگی کے وقت تحفہ میں دیا تھا۔ عرصہ ہوا رچرڈ کی طرف سے ہمیں کوئی خبر نہیں ملی کہ وہ کہاں ہوتا ہے اور اس کا کیا حال ہے۔“

اب مجھے یاد آیا کہ وہ کلپ مجھے راولپنڈی میں اس انگریز نے عید کے موقعہ پر دیا تھا، جو اتوار کے روز دوپہر کا کھانا ہمارے گھر پر کھایا کرتا تھا۔ میں نے کیرول کی ماں کو بتایا کہ اس کا بھائی رچرڈ ہندوستان کی آزادی کے بعد اپنی مرضی سے راولپنڈی میں رہ گیا تھا، پاکستانی شہریت حاصل کرنا چاہتا تھا اور دو برسوں تک ہر اتوار کے روز ہمارے گھر آیا کرتا تھا، جہاں پر اباجی اس کو اسلام کی تعلیم کے بارے میں بتایا کرتے تھے۔ میں نے اسے ایک بار صدر کے علاقے میں ایک انگریز عورت کے ساتھ دیکھا تھا، جس کو وہ اپنی سائیکل پر بٹھا کر لے جا رہا تھا۔ مجھے دیکھ کر وہ سائیکل سے اتر گیا تھا اور اس نے کہا تھا:

”ام اس اورت کے سات شادی بنائے گا۔“

مگر بد قسمتی سے اس کی نوبت نہ آئی۔ ایک شام کو جب وہ چک لالہ سے اصغر مال روڈ کی طرف سائیکل پر جا رہا تھا، کسی ڈاکو نے اس کو لوٹنا چاہا۔ اس زمانے میں یہ سڑک بالکل سنسان علاقے میں سے گزرتی تھی۔ دور دور تک کوئی آبادی نہ تھی۔ ڈاکو نے اسے امیر آدمی سمجھتے ہوئے چاقو سے حملہ کیا۔ پھر اس کو زخمی حالت میں چھوڑ کر اس کی سائیکل لے کر بھاگ گیا۔ رچرڈ زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے میڈیکل ایڈملٹن سے پہلے مر گیا۔ میں بھی اباجی کے ساتھ اس کے جنازے میں شامل ہوا تھا۔ البتہ اس کی تدفین انگریز کالونی کے اصرار پر گوروں کے قبرستان میں ہوئی تھی۔

ایک نکتے کا علیہ ماعلیہ

جلیل اور غیاث کا ایک مشترکہ احساس یہ تھا کہ دبنگ مراد راؤ کوئی دبنگ بات بڑے دبنگ انداز میں کہنے کے لیے پر تول رہا ہے۔ اس وقت تینوں جو باتیں کر رہے تھے وہ چلتے چلاتے ضمنی طور پر خواتین کے موضوع پر آگئی تھیں۔ تینوں اس وقت سر رہے ہی کھڑے باتیں کر رہے تھے۔ پھر وہی ہوا جس کا جلیل اور غیاث کو اندازہ تھا۔ مراد راؤ نے بڑے دبنگ انداز میں کہا ”میرا دعویٰ ہے اور میرے دعوے کی بنیاد میرے رنگین، سنگین اور دندانے دار تجربات ہیں اسی لیے میں کہتا ہوں کہ عورت.....“

مراد، لفظ عورت پر آ کر اچانک ہی خاموش ہو گیا۔ وہ نہ صرف یہ کہ خاموش ہوا بلکہ اس کے چہرے پر ہوائیاں اڑنے لگیں۔ اب وہ خفیف اور شرمسار سا ہو کر بغلیں جھانک رہا تھا۔ جلیل اور غیاث اپنی جگہ حیران تھے کہ مراد پر سکتہ کیوں طاری ہو گیا ہے اور آخر ایسی کون سی بات ہو گئی ہے کہ مراد کا تو فیوز ہی اڑ گیا ہے۔ ان کے قیاس کے مطابق یہ سب کچھ یوں ہی نہیں ہوا ہے بلکہ اس کی کوئی نہ کوئی ہلکی پھلکی یا بھاری بھر کم وجہ ضرور ہے۔ غیاث ایسی وجوہات سوچنے لگا۔

کیا مراد ڈر گیا ہے؟ کیا وہ کہنے والی بات بھول گیا ہے؟ کیا اچانک اس کو اپنی بات کے بے نمک ہونے کا احساس ہو گیا ہے یا پھر اس پر یہ احساس غالب آ گیا ہے کہ اس کی بات پر کوئی یقین نہیں کرے گا اور وہ رگیدا جائے گا؟

غیاث نے ایسی تمام باتوں کا جواب مراد سے طلب کیا لیکن مراد نے ہر سوال کا جواب دو لفظی جملے میں دیا ”معلوم نہیں۔“

غیاث بھانپ گیا کہ مراد کو معلوم تو ہے لیکن وہ کانٹے کی بات کو چھپا رہا ہے۔ اس نے بہتر یہی سمجھا کہ سردست مراد سے جواب طلبی کی بحث کو مؤخر کر دیا جائے اس وقت مراد کچھ بھی نہیں بتائے گا۔ اس نے شرمسار اور سراپیمہ مراد کو دیکھا تو وہ ابھی خفیف اور سہا ہوا ہی تھا۔ اور ایسے لگتا تھا جیسے وہ اپنے اندر کسی گرہ کو کھولنے کی کوشش کر رہا ہے۔

عین اس وقت جب غیاث خاموش تھا اور اپنی سوچوں میں گمن تھا تو جلیل، مراد کو چھیڑ رہا تھا اور اس سے پوچھ رہا تھا۔ ”مراد اگر تم یہ کہنا چاہتے ہو کہ عورت کپڑے دھوتی ہے لیکن دھو بن نہیں ہوتی، کھانا پکاتی ہے لیکن باورچن نہیں ہوتی، گھر کی صفائی ستھرائی کرتی ہے لیکن جمعدارنی نہیں ہوتی، بچے پالتی ہے لیکن آیا نہیں ہوتی، تہہ دار لگی کرتی ہے لیکن نرس نہیں ہوتی، شیر خوار بچوں کی بیماری بھانپ جاتی ہے گرچہ ڈاکٹر

نہیں ہوتی، بچوں کو پڑھاتی ہے گرچہ معلمہ نہیں ہوتی، ہار سنگھار کرتی ہے لیکن بدچلن نہیں ہوتی، سوتیلی ماں ہو تو عورت کا بدترین روپ ہوتی ہے، سوکن ہو تو سوکن کے لیے واٹر لو بن جاتی ہے، وہ ہر ایک کی خدمت کرتی ہے گرچہ ملازمہ نہیں ہوتی..... جلیل تو جیسے ایک شاعرانہ ترنگ میں آیا ہوا تھا اور بولے جا رہا تھا۔ اس کی سن کر مراد کسمسا رہا تھا، اتنے میں غیاث نے جلیل کو اشارہ کیا کہ وہ چپ ہو جائے۔ جلیل نے غیاث کی بات مان لی اور یوں اس کی خن طرازی بھی ادھوری رہ گئی۔

جلیل کے خاموش ہونے کے بعد افسردہ اور ملول مراد اٹھ کھڑا ہوا اور بڑی بددلی کے ساتھ معذرت خواہ ہو کر چلا گیا۔

جلیل: ”غیاث مجھے چپ ہو جانے کا اشارہ کیوں کیا؟“

غیاث: ”یاد تیری باتیں مراد کے لیے ایسی تھیں جیسے کالے پتھروں پر رنگین بارش ہو رہی ہو۔“

جلیل: ”مراد نے اپنی بات پوری کیوں نہیں کی۔“

غیاث: ”یہی تو ایک پہلی ہے جواب بوجھنا لازم ہو گئی ہے۔“

چنانچہ اس بوجھنے کے لائق پہلی کا ایک اور موقعہ کوئی انیس روز کے بعد آیا۔ اس روز جلیل، مراد اور غیاث ایک پنواڑی کی دکان کے پاس کھڑے تھے، تینوں بڑے خوش گوار موڈ میں تھے۔

جلیل: ”مراد تم وہ بات کہتے کیوں نہیں جو بباگ ڈال کہنا چاہتے ہو۔“

مراد: ”کون سی بات؟“

جلیل: ”وہی عورتوں کے بارے میں جو رمز ذہن میں لیے پھرتے ہو۔“

یہ بات سن کر مراد کا چہرہ چمکنے لگا اور اس نے بڑے دبنگ انداز میں کہا:

”میں اٹل دعوے سے کہتا ہوں کہ عورت.....“

ایک بار پھر لفظ عورت پر آ کر وہ یکبارگی نہ صرف خاموش ہو گیا بلکہ سمجھ کر رہ گیا، پل بھر میں اس پر ایک بیکیسی اور عجز طاری ہو گیا جبکہ غیاث اور جلیل حیران سے حیران تر رہ گئے۔ دونوں ابھی اپنے اپنے حیرت کدوں میں ہی تھے کہ مراد بد مزہ اور بے نمک ہو کر ایسے ہڑ بڑایا کہ بغیر کچھ کہے چل دیا۔

جلیل: ”غیاث کیا بات ہے کہ مراد کی بولتی اچانک بند ہو جاتی ہے؟“

غیاث: ”معلوم نہیں کہ اس بات میں کوئی گھپلہ ضرور ہے۔“

جلیل: ”گھپلہ ہے تو ہوا کرے میں آئندہ اس موضوع پر اس مراد نامراد سے بات ہی نہیں کروں گا۔“

غیاث کا احساس یہ تھا کہ وہ آئندہ مراد سے اس گھپلے پر دو ٹوک انداز میں بات کرے گا، اس کو اس گھپلے کی وجہ کا ایک ابتدائی اندازہ ہو گیا تھا کہ مراد شاہراہ پر چلتے چلتے کیوں بند گلی میں جا گھستا ہے۔

آج جب وہ کسی رمز کا انکشاف کرنے ہی والا تھا اور جب وہ لفظ عورت پر پہنچا ہی تھا کہ دو برقعہ پوش خواتین اس کے پاس سے گزریں اور ان کا وہاں سے گزیرنا غضب ہو گیا اور مراد کی سٹی گم ہو گئی اور پل کے پل میں وہ صفر ہو کر رہ گیا۔ یہ دوسری بار ہوا تھا غیاث کو یاد آیا کہ انیس بیس روز قبل بھی جب وہ صفر

ہوا تھا تو ایک برقعہ پوش خاتون اس کے قریب سے گزری تھی، اس پر جو بھی اور جیسی بھی پتا پڑتی ہے اس میں ان خواتین کا کوئی نہ کوئی مثبت یا منفی کردار ضرور ہے اگر وہ خواتین نہ گزرتیں تو مراد نے جو کچھ کہنا تھا کہہ دیتا لیکن ان کی آمد و رفت نے تو آئیں بائیں شائیں تک کرنے جوگا انہیں چھوڑا تھا۔
اب غیاث کا ذہن اس نکتے پر سوچ بچار کرنے لگا تھا۔

وہ خواتین کون ہیں، کیا ہیں مراد کا ان سے کیا واسطہ ہے؟
مراد جو کچھ عورت کے بارے میں کہنا چاہتا ہے اور کہہ نہیں پاتا اس کا ان خواتین سے کیا واسطہ ہے؟ کیا وہ یہ نہیں چاہتا کہ یہ خواتین اس ارشاد عالیہ کو سنیں؟ کیا اس میں مراد کی اپنی ذلت اور رسوائی ہے جس کے خوف سے وہ غتر بود ہو جاتا ہے؟ یا پھر وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ اس کی زیر انکشاف رمز میں ان خواتین کی توہین و تذلیل پوشیدہ ہے اور یہ اس کو نہ گوارا ہے اور نہ ہی منظور ہے کہ ان خواتین کی توہین ہو، تذلیل ہو، تحقیر ہو! علاوہ ازیں ایک بات یہ بھی ہے کہ عورت کے بارے میں زیر انکشاف رمز اتنی بودی اور بے اصل ہے۔ ان خواتین کی وجہ اس کی تردید اور تردید مزید ہو جاتی ہے اور ہاتھ ملتے ایسے رہ جاتا ہے جیسے کوئی چھلنی میں پانی جمع کرنے کی بے ثمر کوشش کر رہا ہو۔

غیاث سوچتا رہا اور سوچتے سوچتے اس کی سوچ اس سوچ پر ختم ہوئی کہ اس امکان کو رد کرنا تو صحیح نہیں ہے کہ مراد جو پل کے پل میں صفر ہو جاتا ہے اور بولنے جوگا نہیں رہتا اس کا ان خواتین سے کوئی واسطہ نہیں ہے واسطہ تو ہے اور بلاشبہ ہے لیکن اس واسطے کی نوعیت مستور ہے جب تک ان خواتین کے مستند کوائف نہیں مل جاتے تو پہلی لائنچل ہی رہے گی۔

ان خواتین کے مستند کوائف کی فراہمی ناگزیر ہو گئی ہے۔

اور اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ یہی واقعہ اپنے علیہ ماعلیہ کے ہمراہ تیسری بار ہو، اور اگر ایسا ہوتا ہے تو میں کیا کروں گا، غیاث اپنے خیالوں ہی خیالوں میں اس کی منصوبہ بندی کرنے لگا اور مطمئن ہونے لگا کہ وہ پہلی بوجھ لے گا۔

جلیل بھی اپنی سوچوں میں گم تھا۔

جلیل: ”مراد کے پاس کوئی کہنے والی بات ہے یا وہ ہم پر رعب ڈالنا چاہتا ہے؟“

غیاث: ”اس کے پاس کہنے لئے کوئی بات ہے تو سہی لیکن کہنے کی ہمت نہیں ہے۔“

جلیل: ”اس کم ہمتی کی وجہ کیا ہے؟“

غیاث: ”جلیل اگر کسی نے یہ کہنا ہو کہ تمام کوڑے کالے ہوتے ہیں تو وہ بلا خوف تردید یہ کہہ دے گا اور اگر کوئی یہ کہنا چاہے کہ تمام بادشاہ نوشیروان یا نیرو ہوتے ہیں تو اس کے لیے ایسا کہنا دو بھر ہو جائے گا اس کی تو تردید ہو سکتی ہے اس لیے کہ یہ بات آدمی سچ اور آدمی جھوٹ ہے، تمام بادشاہ نہ تو نوشیروان ہوتے ہیں اور نہ ہی نیرو ہوتے ہیں، مراد جو کچھ کہنا چاہتا ہے اس میں تردید اور تکذیب کی خاصی گنجائش موجود ہے بس اسی خوف سے وہ بیدم ہو جاتا ہے۔ ایک مرتبہ گوئے نے جسے دانائے یورپ کہا جاتا ہے

یہ کہا تھا کہ عورت کی شرینی گلاب کی مانند بہت جلد ختم ہو جاتی ہے۔“

جلیل: ”واہ، واہ کیا بات کہی ہے۔“

غیاث: ”ہاں بات تو خوب کہی ہے اور یہ محض اس عورت پر صادق آتی ہے جو محض چوما چائی کے لیے ہو

کیا ماں کی شرینی بھی گلاب کی طرح بہت جلد ختم ہو جاتی ہے۔“

جلیل: ”نہیں، ہرگز نہیں۔“

غیاث: ”اچھی بات ہے کہ تم سمجھ گئے ہو، اب اگر کہیں تیسری بار بھی یہی واقعہ ہوا اور مراد لفظ عورت پر

آ کر غتر بود ہو گیا تو میں تمہیں اس کے غتر بود ہونے کی وجہ بتا دوں گا۔“

جلیل: ”وہ کیسے، یار؟“

غیاث: ”پہلے واقعہ تو ہو لینے دو۔“

غیاث کا من چاہا کوئی مہینے بھر کے بعد ہوا۔ اس روز غیاث، جلیل، مراد اور عامر، کا کا حلوائی کی دکان پر

بیٹھے گرم گرم جلیبیاں کھا رہے تھے۔ اور چاروں خوب چہک بھی رہے تھے، عامر اور جلیل تو مراد پر ایسے

جملے بھی کس رہے تھے کہ وہ ایک جوش میں آ رہا تھا۔

جلیل: ”مراد آج تو ہو جائے۔“

مراد: ”کیا ہو جائے؟“

جلیل: ”جو کچھ تم نے کرنا ہے۔“

مراد: ”میں نے کیا کرنا ہے؟“

جلیل: ”اگر ناک نہیں کٹوانی تو پھر عورت پر اپنی رمز کا انکشاف کر ہی دو۔“

اب چونکہ سب نے مراد کو رمز کشائی کچھ نہ کچھ کہا تھا، اسے چھیڑا تھا، رگیدا تھا، اکسایا تھا، مسکہ بھی لگایا

تھا، اس کی بدولت مراد اندرونی طور پر متوج بھی ہو گیا تھا، اس نے میز پر مکا مارتے ہوئے کہا۔

”میں مراد علی شاہ کامل دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ عورت.....“ ایک بار پھر لفظ عورت پر آ کر مراد علی شاہ

پر سکتہ طاری ہو گیا۔ اس کے چہرے پر حیرت، خوف، عجز، درماندگی اور تذبذب کی کیفیات نمایاں ہونے

لگیں ان کا شب خون ایسا تند و تیز تھا کہ مراد تمام تر کوشش اور ہمت افزائی کے بول نہیں سکا۔

اس وقت غیاث نے نوٹ کیا کہ دونو جوان لڑکیاں وہاں سے گزری تھیں ان میں ایک تو مراد کو دیکھ کر بڑی

اپنائیت کے ساتھ مسکرائی بھی تھی۔

غیاث نے بڑی ہشیاری کے ساتھ ان کا تعاقب شروع کر دیا، اور اس وقت اس کے ذہن میں بھی ایک

زلزلہ سا آ گیا جب اس نے دیکھا کہ وہ لڑکیاں مراد کے گھر میں ہی داخل ہوئیں۔ غیاث نے ان سے کہا

کہ اگر مراد اندر ہو تو اسے کہیں کہ غیاث آیا ہے۔ اس لڑکی نے جواب دیا کہ مراد ماموں تو کا کا حلوائی کی

دکان پر بیٹھے جلیبیاں کھا رہے ہیں۔

گویا یہ لڑکی، مراد کی بھانجی تھی، اور اسی کی بدولت اس پر سکتہ طاری ہو گیا تھا۔ اتنے میں آواز آئی شافیہ

ذرا غیاث کو روکنا۔ یہ آواز مراد کی والدہ کی تھی وہ دروازے پر آئیں،

”غیاث بیٹا، یہ بجلی کا بل ہے، مراد کو دے دینا، آج اس کی آخری تاریخ ہے۔“

غیاث نے اب پہچانا کہ وہ پہلی خاتون تھیں جو ان کے پاس سے گزری تھیں تو مراد پر سکتہ طاری ہو گیا تھا۔ اس کے بعد دو خواتین اپنی اوڑھنیاں درست کرتی آگے آئیں،

”غیاث بھائی، آپ فیروں کی طرح باہر کیوں کھڑے ہیں، آپ کا کیا خیال ہے کہ ہم آپ کو چائے پئے بغیر جانے دیں گے۔“

اب ایک اور جھپکا کا ہوا اور غیاث نے انھیں بھی پہچان لیا ان میں ایک مراد کی اہلیہ اور دوسری اس کی بھانج تھی۔ یہی دو خواتین دوسری مرتبہ ان کے پاس سے گزری تھیں اور مراد کو اس باختہ کرگئی تھیں۔ اوپر تلے، غیاث کے ذہن میں جو تین جھپکا کے ہوئے، انہوں نے اس پہلی کو حل کر دیا جس نے مراد کو بھی ایک پہلی بنا دیا تھا۔ اب جو مراد کے بارے میں پہلا جملہ اس کے ذہن میں ترازو ہوا وہ کچھ یوں تھا کہ اگر مراد علی شاہ بے غیرت، نا سمجھ اور اللہ پ قسم کا بندہ ہوتا تو عورت کے بارے میں جو کچھ اس کے ذہن میں پھل رہا تھا وہ پھٹ سے کہہ دیتا لیکن اس کے تحمل اور غیرت اور دانش سلیم نے اس کو باز رکھا، پچائے رکھا۔ مراد کو احساس ہو گیا تھا کہ عورت کے بارے میں جو کچھ کھری بات کرنا چاہتا تھا اس میں بھی خاصا کھوٹ ملا ہوا تھا۔ اور جب وہ مراد کی طرف جارہا تھا تو سوچ رہا تھا کہ وہ مراد سے کہے گا:-

مراد آفرین ہے تم پر کہ تم نے وہ بات نہیں کہی جو تم عورت کے بارے میں کہنا چاہتے تھے۔ تم کو یہ تیزابی احساس کاٹنے لگ گیا تھا کہ اس کھرے میں تو کھوٹ وافر تعداد میں ملا ہوا ہے اور اس کا پہلی مرتبہ احساس تم کو اپنی والدہ کی بدولت ہوا اور تمہیں علم ہوا کہ تمہاری گفتنی میں تو ماں کی توہین ہی توہین بھری ہوئی ہے اور تمہیں یہ توہین و تذلیل گوارا نہیں تھی اور نہ ہی وہ گفتنی کوئی صداقت اور کھلی صداقت لیے ہوئے تھی، دوسری مرتبہ اس کا تیزابی احساس اپنی اہلیہ اور بھانج کی بدولت ہوا اور تم کو احساس ہوا کہ اگر عورت کے بارے میں ان دونوں نے تمہاری بات سن لی تو ان کی کرکری ہو جائے گی اور تیری بھی مٹی پلید ہو جائے گی۔ دونوں کا فیوز اڑ جائے گا ان کی سمجھ میں یہ نہیں آئے گا کہ عورت کے بارے میں تیری رائے اتنی گھٹیا اور بھینگلی کیوں ہے وہ یہ سمجھنے میں بھی حق بجانب ہوں گی کہ تم ایک فالتو اور دندانے دار بوجھ سمجھتے ہو اس سے تیرا گھریلو سکھ چین بھی درہم برہم ہو جائے گا۔ تیسری مرتبہ اس کا احساس تمہیں اپنی نوعمر بھانجی کے طفیل ہوا۔ ہر مرتبہ تم کو احساس ہوا کہ عورت کے بارے میں جو کچھ تم کہنا چاہتے ہو وہ جھوٹ اور سچ کا ملغوبہ ہے، یک رخا ہے اور پہلو دار نہیں ہے، جزوی ہے اور کامل نہیں ہے شاید ان مشاہدات نے اس بات کو تیرے ذہن میں لیراں لیراں کر دیا ہو اگر ایسا ہی ہے تو یہ تیرے حق میں افضل اور بار آور ہے۔

غیاث نے یہ باتیں مراد سے کہنی ہی کہنی ہیں۔ مراد کی کیا مجال ہے کہ وہ غیاث کے تجزیے کو جھٹلا سکے! اور اگر جھٹلائے بھی تو کون سا اور کہاں کا سچا، سُچا اور کھرا ثابت ہوگا۔

ڈاک بنگلے کی جھاڑ پونچھ اور صفائی کے بعد بیگم ڈرائنگ روم میں، جہاں صوفے پر بیٹھا اخبار پڑھ رہا تھا، میرے پہلو میں آ کر بیٹھ گئی اور بڑے ایکسائینڈ لہجے میں بولی۔ ”آپ کو ایک خوبصورت چیز دکھانا چاہتی ہوں۔“ ”اب آپ کی موجودگی میں ہمیں اور کس چیز میں خوبصورتی دکھائی دے گی۔“ میں نے اس کی دلداری کرتے ہوئے کہا ویسے اس خوبصورت چیز کو دیکھنے کیلئے میں بے چین ہو رہا تھا، جس کا اس نے ذکر کیا تھا۔

”آپ دیکھئے تو سہی۔“ اس نے میری بات کو نظر انداز کرتے ہوئے کہا۔ اور پھر اس نے باہر برآمدے کی طرف چہرہ اٹھا کے آواز دی۔ ”شعیب.....“ اس کی آواز سن کر آٹھ دس سال کا لڑکا، جس کا لباس اگرچہ میلا تھا مگر اس کے چہرے میں عجیب طرح کی جاذبیت تھی۔ اس کے منہ نقش دل میں کھینے والے تھے۔ ”یہ ڈاک بنگلہ کی جمعدارنی کا لڑکا ہے۔“ میں بیگم کی یہ بات سن کر پریشان ہو گیا۔ وہ بچہ کسی بھی حساب سے ایک جمعدارنی کا بیٹا ہونے کا سزاوار نہیں تھا۔

”آپ نے اس کی آنکھوں پر غور نہیں کیا۔“ اور جب میں نے بیگم کے اشارے پر اس بچے جس کا نام شعیب پکارا گیا تھا، کی آنکھوں پر نظر کی تو واقعی، میں خوشگوار حیرت سے دوچار ہو گیا۔ اس کی سبز آنکھیں بہت غیر معمولی تھیں۔ بالکل زمرہ کے رنگ کی۔ میں نے اتنی خوبصورت آنکھیں کہیں نہیں دیکھی تھیں۔ اسی وقت میرے دل میں اس کی ماں کو دیکھنے کی شدید خواہش پیدا ہوئی اور میں بے اختیار کہہ اٹھا۔ ”واہ۔ اس کی ماں کیسی ہوگی.....!“ شکر ہے کہ بیگم نے میرے اس تعریفی جملے کا زیادہ نوٹس نہیں لیا۔ بلکہ اس نے میری بات کی تردید کرتے ہوئے کہا۔ ”یہی تو بات ہے..... اس کی ماں کی آنکھیں تو بالکل پُختہ ہی ہیں۔“

”تو پھر اس کے باپ کی آنکھیں ایسی سبز ہوں گی۔“ میں نے ایک دفعہ پھر بچے کی آنکھوں کی رنگت کو دیکھتے ہوئے کہا۔

”سکول جاتے ہو.....؟“ میں نے اس سے پوچھا۔

”نہیں صاحب جی۔“ بچہ بہت تمیز سے بولا۔

”ٹھیک ہے بیگم، اس کی ماں کو کہو، اسے اسکول میں داخل کرا دے، اس کی تعلیم کا سارا خرچہ میں برداشت کروں گا۔ لیکن میں نے آج تک ڈاک بنگلے میں کسی جمعدارنی کو کام کرتے نہیں دیکھا۔“

اب میں صاف صاف تو اپنی بیگم سے نہیں کہہ سکتا تھا کہ میں اس کی ماں کو، اس کی آنکھوں کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ میری بیگم چند دنوں کیلئے یہاں آئی ہوئی تھی اور دوسرے میں ایک ذمہ دار افسر تھا اور اس علاقے میں نیا نیا تعینات ہو کے آیا تھا۔ اس ضلع میں ابھی کوئی سرکاری رہائش نہیں بنی تھی۔ اس لیے جو افسر بھی آتا تھا اسے ڈاک بنگلے میں ہی رہنا پڑتا تھا۔ اور بیگم اسلئے میرے ساتھ یہاں، دُور افتادہ

جگہ پر نہیں رہ سکتی تھی کیوں کہ بچوں کی تعلیم کیلئے یہاں کوئی مناسب سکول نہیں تھا۔ بچے شہر کے بہترین تعلیمی اداروں میں پڑھتے تھے اور بیگم کو بچوں کی تعلیم کی خاطر شہر میں ہی رہنا پڑ رہا تھا۔ لیکن جب دو چار دن اسے مل جاتے، وہ یہاں کا چکر ضرور لگاتی تھی۔ وہ جتنے دن یہاں رہتی ڈاک بنگلے کی صفائی وغیرہ کا خود خیال رکھتی۔ وہ سمجھتی تھی یہ ہمارا دوسرا گھر ہے۔ وہ جتنے بھی دن یہاں رکتی، ڈاک بنگلے کو اپنا گھر بنا لیتی اور نوکروں کی خوب دوڑ لگتی۔ اس دفعہ بھی جب وہ ڈاک بنگلے آئی تو سارے غسل خانوں کی، کمروں کی، کچن کی اور سب سے زیادہ باہر باغیچے کی اس نے سر پر کھڑے ہو کر صفائی کرائی تھی۔

”میں بلاتی ہوں..... بلکہ خود لاتی ہوں رانی کو..... تم خود دیکھنا کہ اس کی آنکھیں کیسی ہیں اور پھر دوبارہ دیکھنا اس بچے کی آنکھوں کو.....“ وہ ابھی تک بچے کی آنکھوں کے متعلق ہی سوچ رہی تھی۔ وہ اٹھی اور تیز قدموں سے اندر گئی اور ہاتھ روم کی صفائی کرتے، رانی کو بازو سے پکڑ کر تقریباً گھسیٹتی ہوئی، اسے لا کر میرے سامنے کھڑا کر دیا۔ ”دیکھو اسے.....“ اور میں نے دیکھا۔ اس جمعدارنی کی آنکھیں واقعی چندھی چندھی تھیں۔ مگر اس کے چہرے کے نقش و نگار کی مناسبت سے یہی آنکھیں مناسب تھیں۔ چہرے میں ایسی جاذبیت تھی کہ ایک دفعہ اس چہرے کو دیکھ کر بھول جانا اس کی توہین کے برابر تھا۔ اس کی قمیض جگہ جگہ سے بھیگ جانے کی وجہ سے اس کے جسم سے چپکی ہوئی تھی اور اس کے بدن کے خطوط نمایاں نظر آتے تھے۔ شلوار کے پانچے اس نے پنڈلیوں تک اٹھائے ہوئے تھے۔ اس کے ٹخنے اور پنڈلیوں کا جو حصہ بھی شلوار سے باہر تھا، اس کے جسم کے رنگ کی جھلک دکھاتا تھا۔ اس کے چہرے اور جسم کا رنگ کالا نہیں کہلا سکتا تھا کیونکہ اس میں جو چمک تھی وہ آبنوی رنگ کی یاد دلاتی تھی۔

”دیکھیں اس کی آنکھیں.....؟“ بیگم اپنی بات کر رہی تھی اور یہ بھول گئی تھی کہ میں اس کی آنکھوں تک ہی اپنی نظر محدود تو نہیں رکھ سکتا تھا۔ ”میں نے گھبرا کر جلدی سے کہا۔ ”ہاں..... یہ تو عام سی آنکھیں ہیں۔“ مگر یہ نہ کہہ سکا کہ یہ عام عورت کی آنکھیں نہیں ہیں۔ وہ آنکھیں چھوٹی ضرور تھیں لیکن اندر تک، دیکھنے والے کے اندر تک دیکھ سکتی تھیں۔

”کیا نام ہے آپ کا.....؟“ میں نے نہ صرف اسے براہ راست مخاطب کیا تھا بلکہ اسے ”آپ“ کہہ کر مخاطب کیا تھا۔ اس میں میرے ارادے کا زیادہ دخل نہیں تھا۔ وہ جمعدارنی ہوگی، مگر میری دانست میں وہ اپنے جسم، اور قد کی وجہ سے جس عزت کی مستحق ٹھہرتی تھی، اسی سے مجھ سے ”آپ“ کہہ کر اسے مخاطب کرایا تھا۔ حالانکہ بیگم بتا چکی تھی کہ اس کا نام رانی ہے۔ ”جی صاحب..... رانی۔“ اس نے بھی براہ راست مجھے جواب دیا۔ یہی وہ لمحہ تھا جب بیگم کو اپنی غلطی کا احساس ہو گیا۔

”اس کے مرد کی آنکھیں ضرور سبز رنگ کی ہوں گی۔ اولاد کی آنکھیں سبز ہوں تو ماں باپ میں سے ایک کی آنکھیں ضرور سبز رنگ کی ہونی چاہیں۔“ میں نے اس کے چہرے کو دیکھتے ہوئے کہا۔ میں نے دیکھا، اس کے چہرے کا رنگ ایک دم جیسے پھیکا پڑنے لگا۔ مجھے اس کے چہرے کا بدلتا رنگ ایک لمحے کو نظر آیا لیکن میں نے اسے نظر انداز کرتے ہوئے پوچھا۔ ”کیا نام ہے تمہارے میاں کا.....؟“

”یعقوب جی.....“ اب اس کا لہجہ سہا سہا سا تھا۔

”وہ کام نہیں کرتا.....؟“ اب کی دفعہ میری بیگم نے سوال کیا۔

”جی۔ اصل میں ڈاک بنگلے کا ملازم تو وہ ہے، مگر اسے کام نہیں آتا۔ اس لیے اپنی جگہ مجھے بھیج دیتا ہے۔ میں شروع سے اس کی جگہ صفائی کرنے آتی ہوں۔“

”یہ تو زیادتی ہے۔ اگر یہ اس کا کام ہے تو اسے ہی کرنا ہوگا۔“ میری بات سن کر وہ ایک دفعہ پھر کچھ گھبرا گئی۔

”وہ جی ہم نے اپنے گھر کے کام بانٹ رکھے ہیں۔ وہ ڈاک بنگلے کا کام نہیں کر سکتا۔ ویسے بھی اسے دائرو پینے کی عادت ہے۔ ساری رات بے سندھ پڑا رہتا ہے۔ صبح کام پر کیسے آ سکتا ہے.....؟“ اور یہ بات کہہ کے، اس نے اپنے بیٹے کا ہاتھ پکڑ لیا۔ اب وہ وہاں سے جانا چاہتی تھی۔ مجھے لگا، وہ میرے سوالوں سے بچنا چاہتی ہو۔

اگلے روز رانی اپنے کام پر نہیں آئی۔ خانسائے کو کوئی شخص آ کر اطلاع کر گیا کہ اس کی طبیعت ٹھیک نہیں۔ اس سے اگلے روز وہ آئی ہوگی مگر مجھے کسی میٹنگ کے سلسلہ میں شہر سے باہر جانا پڑ گیا اور میں رات کو دیر سے پہنچا۔ کھانے کی ٹیبل پر بیگم نے بتایا کہ آج رانی آئی تھی مگر اپنے مرد کو ساتھ لے کر نہیں آئی تھی۔

”اور وہ جو میں نے اس کے بیٹے کو اسکول میں داخل کرانے کی تجویز دی تھی؟“

”نہیں۔ وہ کہتی ہے۔ آپ کا کیا پتا ہے، آج یہاں ہیں، کل آپ کی جگہ کوئی اور آ جائے گا۔ ہم اپنے بچے کی عادتیں کیوں بگاڑ لیں۔ موری کی اینٹ موری میں ہی لگے گی۔“

”عجیب لوگ ہیں۔“ مجھے یہ بات سن کر حیرت ہوئی۔ ”اپنی حالت، اپنی اولاد کی بہتری کا انہیں کوئی خیال ہی نہیں۔“

اس سے اگلے روز بھی رانی اکیلی ہی آئی تھی۔ اس کا مرد ساتھ آیا تھا اور نہ ہی اس کا بیٹا۔

”تمہارا وہ بیٹا کدھر ہے؟ وہ سبز آنکھوں والا؟“ بیگم نے اس سے پوچھا۔

وہ بیگم کے پاس بیڈروم میں قالین پر ہی بیٹھ گئی۔

”چھوڑیں بیگم صاحبہ سبز آنکھوں کی بات..... ہمیں تو آنکھوں سے زیادہ پیٹ کا مسئلہ رہتا ہے۔ میں نے

تو سوچا ہے اسے کہیں مزدوری پر بھیج دیا کروں، دس پندرہ روپے تو شام کو لے ہی آئے گا۔“

”اگر تم چاہو تو اسے میرے ساتھ شہر بھیج دو۔ یہ وہیں پڑھے گا، پلے گا اور اچھا لڑکا نکل آئے گا۔“ بیگم

کے اندر ایک کمزوری تھی، جس کا وہ بہت کم ذکر کرتی تھی۔ اس کی اولاد میں چار بیٹیاں ہی تھیں اور اب

اس نے بیٹے کی امید میں مزید اولاد پیدا کرنے کی کوشش چھوڑ دی تھی۔

”نہیں بیگم صاحبہ۔ آپ کی بڑی مہربانی۔ میرا تو ایک ہی بیٹا ہے۔ میں اس کی جدائی نہیں سہہ سکتی۔“ یہ

کہہ کر وہ انھی اور صفائی میں لگ گئی۔

اگلے کئی روز میں اپنے سرکاری کاموں میں اتنا مصروف رہا کہ جمعہ رانی کے لڑکے کی سبز آنکھوں کو بھول گیا۔ بیگم صاحبہ بھی چند روز کے بعد شہر چلی گئی۔ ”اگلے مہینے بچوں کی چھٹیاں ہوں گی۔ کرسمس ہالینڈیز، ہم سب آئیں گے۔“ وہ وعدہ کر گئی۔ ”اور ہاں، پھر ہم اس بات کا فیصلہ کریں گے کہ اس جمعہ رانی کے لڑکے کی آنکھیں اتنی سبز کیسے ہو گئیں۔“ جاتے ہوئے، اس نے کہا تھا اور اس وقت رانی بھی وہاں موجود تھی۔ ”ڈاک بنگلے کی صفائی کا اچھی طرح خیال رکھنا۔ وگرنہ میں واپس آ کر تمہارے کان کھینچوں گی۔ اور اب تم جاؤ۔ اور صبح صفائی صاحب کے دفتر جانے کے بعد کیا کرنا۔“ وہ ہدایات جاری کرنا نہیں بھولتی تھی۔ بیگم کے جانے کے بعد جو پہلا اتوار آیا، اس روز میں کافی دیر سے جاگا۔ میری آنکھ تو کھل گئی تھی لیکن میں دیر تک بستر پر ہی لیٹا رہا۔ باہر برآمدے میں کسی کے چلنے پھرنے کی آواز پر میں نے اٹھ کر دروازہ کھولا تو برآمدے میں رانی ہاتھ میں جھاڑن لیے دروازے جھاڑ رہی تھی۔ میں نے شب خوابی کا ہلکا پھلکا لباس پہن رکھا تھا اور مجھے قطعاً اس بات کی توقع نہیں تھی کہ باہر رانی ہوگی۔ آج اتوار تھا اور میں سمجھتا تھا یہ لوگ بھی چھٹی کرتے ہوں گے۔

اس نے بسنتی رنگ کا جوڑا پہن رکھا تھا۔ ناک میں سنہری کوکا اور کانوں میں سبز آویزے اور آنکھیں کچھ بڑی بڑی لگ رہی تھیں شاید اس نے ان میں سرمہ وغیرہ لگایا ہوا تھا۔ چہرہ بھی تازہ تھا۔ لگتا تھا وہ کسی قریب پر جانے کی تیاری کر کے آئی ہے۔

”تم آج کیوں آ گئی ہو.....؟ آج تو اتوار ہے۔“

”جی..... آج چھٹی تھی لیکن پتا نہیں کیا ہوا، سوچا بیگم صاحبہ کے جانے کے بعد پہلا اتوار ہے۔ آپ بنگلے پر اکیلے ہوں گے۔“ وہ میرے سامنے، تھوڑا قریب آ کر، پورے قدم سے کھڑی ہوئی، لمبے قدم میں جو وقار ہوتا ہے، وہ اس سے کوئی نہیں چھین سکا تھا۔ میں گھبرا کر ایک قدم پیچھے ہٹ گیا۔ لیکن وہ دو قدم آگے بڑھی اور پیشتر اس کے کہ میں کچھ سمجھ سکتا وہ میرے قدموں میں بیٹھ گئی اور اس نے میرے پاؤں پکڑتے ہوئے کہا..... ”صاحب جی..... آپ سے ایک منت کرنے آئی ہوں.....“ میں نے اپنے پاؤں پیچھے کھینچنا چاہے، مگر اس نے نہیں چھوڑے۔ پھر میں نے اس سے اپنے پاؤں چھڑانے کیلئے، جھک کر، اس کو بازوؤں سے پکڑ لیا۔ میں اسے اٹھا کر کھڑا کرنا چاہتا تھا مگر نہ جانے اس کے جسم میں کیا جادو تھا کہ ایک لمحے کو مجھے لگا میں کوئی جھنجھنا ہوں، جسے کوئی بجا رہا ہے۔ میرے اندر اس کے جسم کا لمس دھمال ڈالنے لگا۔ میں نے دونوں ہاتھ اس کے بازوؤں سے اٹھا لیے اور ان سے دروازے کی اطراف کا سہارا لیتے ہوئے، سراسمگی میں کہا۔ ”اٹھ جاؤ..... اٹھو یہاں سے۔“ وہ میرے بدلے ہوئے لہجے سے گھبرا کر اٹھ کر کھڑی ہو گئی اور حیرت سے مجھے دیکھتے ہوئے بولی۔

”صاحب جی۔ آپ کی طبیعت تو ٹھیک ہے نا؟“

”ہاں..... میں ٹھیک ہوں..... تم جاؤ یہاں سے..... اور کل سے یہاں صرف یعقوب صفائی کرنے آئے گا۔“ میں نے اپنی طبیعت کو سنبھالتے ہوئے کہا۔ میں چاہتا تھا وہ وہاں سے چلی جائے۔ میں اسے اور

برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ مجھے لگتا تھا کہ میں کسی بھی وقت کچی، بھیگی دیوار کی طرح ڈھسے کر، اس کے قدموں میں ڈھیر ہو جاؤں گا۔ وہ شاید میری حالت دیکھ رہی تھی۔

”نہیں صاحب جی..... آپ مجھ سے پہلے وعدہ کریں۔“ وہ تن کر کھڑی تھی اور میرے حکم کی بھی جیسے اسے کوئی پرواہ نہیں تھی۔ اس وقت اس کے انداز میں عجیب طرح کی فتح کا غرور تھا۔ اسے پتا تھا میں اس سے خوفزدہ ہو چکا ہوں۔ ایک افسر ہو کر۔ وہ شاید میری اس کیفیت سے لطف اندوز بھی ہو رہی تھی۔

”ہاں۔ بولو۔“

”آپ میرے مرد سے شعیب کی سبز آنکھوں کی بات نہیں کریں گے..... آپ کی باتوں سے ہو سکتا ہے اسے شک پڑ جائے اور صاحب جی..... مرد ذات بڑی شکی ہوتی ہے اور میرا مرد اس کے دماغ میں تو پہلے ہی بہت کوڑا کرکٹ بھرا ہے۔ شک کا بیج اس میں پڑ گیا تو بہت جلدی پھوٹ نکلے گا۔“

میں نے اس سے وعدہ کر لیا تو وہ شکر یہ ادا کرنے کیلئے اور یہ بھی ہو سکتا ہے مجھے تنگ کرنے کیلئے ایک دفعہ پھر میرے پاؤں میں جھکنے لگی۔ میں گھبرا کر پیچھے ہٹ گیا۔ وہ کسی درخت کی لمبی شاخ کی طرح کچلی اور پھر سیدھی ہو گئی۔ ماتھے پر دایاں ہاتھ رکھا۔ اس کے بازو کی چوڑیاں چھٹک کر اس کی کہنی کی طرف آئیں۔ وہ مسکرائی اور پھر مڑ کر باہر نکل گئی۔

میں جب کمرے میں واپس گیا تو مجھے محسوس ہوا، کہ سرد موسم کے باوجود میرے ماتھے پر پسینے کے قطرے جمع ہو رہے تھے۔ میں نے دل ہی دل میں تسلیم کیا وہ عورت زبردست کیریئر تھی۔ ایک بھرپور عورت جسے اپنی قوت کا، اپنی توانائیوں کا مکمل احساس تھا۔

اگلے روز شام سے ذرا پہلے، یعقوب آ گیا۔ رانی کا مرد اور رانی کو جس عالم میں میں نے گذشتہ روز دیکھا تھا، اس کے مقابلے میں اس کا مرد مجھے بہت ہی ماثدا دکھائی دیا۔ منحنی سے جسم کا، چھوٹے قد اور چچک کے داغوں کے چہرے والا، جس نے سر پر ایک میلا سا صافہ باندھا ہوا تھا۔ چھوٹی سی کھلی قمیض اور ٹخنوں سے اوپر چار خانے کی تہبند۔ میں اس وقت ڈاک بنگلے کے برآمدے میں بیٹھا اخبار دیکھ رہا تھا کیونکہ سارا دن سرکاری مصروفیات کی وجہ سے میں اخبار بھی نہیں پڑھ سکا تھا۔

”کیوں بھی شریف آدمی۔ بنگلے کے ملازم تم ہو اور کام پر اپنی بیوی کو بھیجتے ہو؟“

”بس صاحب جی۔ ہم سلوک اتفاق سے کام چلاتے ہیں۔ ویسے اسے ہمیشہ ہی سے بنگلے پر کام کرنے کا شوق رہا ہے۔ وہ بڑا دل لگا کے کام کرتی ہے۔ کسی صاحب کو آج تک اس سے کوئی شکایت نہیں ہوئی۔“ یہ کہتے ہوئے اس نے اپنے پیلے پیلے دانت نکال دیے۔ اس وقت میں نہیں سمجھ سکا کہ وہ کس بات پر مسکرایا تھا۔ پھر وہ خود ہی برآمدے کی دو قدم کی سیڑھیوں میں سے اوپر والی پر بیٹھ گیا۔

”میں نے تمہاری عورت کو کہا تھا کہ چاہے تو اپنے بیٹے کو سکول میں داخل کرا دے، ہم اسکا خرچہ اٹھائیں گے۔“ یہ کہتے ہوئے میں اسکی آنکھوں کا رنگ دیکھ چکا تھا۔ شعیب نے اپنی آنکھوں کا رنگ اپنے باپ سے بھی نہیں لیا تھا۔ یعقوب کی آنکھیں کالی اور گدلی تھیں۔ اور بائیں آنکھ ہلکی سی بھیجیلی بھی تھی۔

”نہیں جی..... ہمیں کیا کرنا ہے پڑھ لکھ کر..... یہ تو بڑے لوگوں کے بچوں کا کام ہے۔ اپنا کام تو ہے پیٹ بھرنا اور.....“

”..... اور دائرو پینا.....“ میں نے اس کی بات مکمل کر دی۔

میری بات سن کر اس نے ایک دفعہ پھر دانت نکوس دیے۔

”ہاں جی۔ ہم غریب لوگ دائرو بھی نہ بیس تو کیسے بیس.....؟ اس سے جینا آسان ہو جاتا ہے..... زندگی کا بوجھ کم ہو جاتا ہے.....“

میں اس کی بات سن کر حیران ہوا..... ”اور دائرو کیلئے تمہارے پاس پیسے کہاں سے آتے ہیں.....؟“

”بس جی..... ہمارا بھی اللہ مالک ہے..... بنگلے میں کوئی نہ کوئی افسر آ جاتا ہے جو دائرو مانگتا ہے اور جب

میں اسے دائرو لا کر دیتا ہوں تو وہ ہمیں بھی خوش کر دیتا ہے..... ایک صاحب تو اتنے مہربان تھے کہ مجھے

اپنے پاس بٹھا لیتے تھے..... وہ دائرو پی کر بہت اچھی اچھی باتیں کرتے تھے..... ان کی آنکھیں سبز تھیں

اور وہ مجھے بھی اپنے پاس بٹھا کر دائرو پلاتے تھے..... بڑے اچھے افسر تھے..... بڑے غریب پرور.....

میں اب بھی ہر مہینے جاتا ہوں..... لاہور جاتا ہوں اور وہاں ان کی بہت بڑی سرکاری کوٹھی ہے۔

شعیب کا اور رانی کیلئے کپڑوں کا خرچہ دیتے ہیں۔ انہیں پتا ہے جی رانی کو نئے کپڑوں کا بڑا شوق ہے۔

لیکن صاحب جی۔ میں نے رانی کو کبھی نہیں بتایا کہ مجھے وہاں سے خرچہ ملتا ہے۔ اسے پتا چل گیا تو وہ

کام کرنا ہی چھوڑ دے گی۔“ اس کی باتوں نے مجھے پریشان کر دیا۔

میں خاموشی سے اس کی باتوں پر غور کرتا جا رہا تھا اور ان کو سمجھنے کی کوشش کرتا جا رہا تھا۔ وہ

اتنا معمولی آدمی نہیں تھا جتنا کہ دکھائی دیتا تھا۔ مجھے خاموش دیکھ کر مسکرایا اور بولا۔

”ہم غریب لوگ بھی کیا کریں۔ مہنگائی بڑھتی جا رہی ہے۔ اس طرح کا ایک بچہ رانی اور جن دے تو ہم

اور سوکھے ہو جائیں۔ ویسے بھی صاحب جی۔ بندہ، بندے کا دائرو ہوتا ہے۔ آپ اجازت دیں تو میری

جگہ رانی ہی ڈاک بنگلے میں کام کرتی رہے۔“

پھر وہ میرا جواب سنے بغیر وہاں سے اٹھ کر چلا گیا۔ مجھے اس کے وجود سے گھن آرہی تھی

اور میں اس سے نفرت کا اظہار کرنا چاہ رہا تھا۔ وہ چلا گیا تو مجھے رہ رہ کر خود پر غصہ آ رہا تھا کہ آخر میں

نے اسے روک کر، صاف صاف لفظوں میں یہ کیوں نہیں بتایا کہ میں دائرو نہیں پیتا۔

بستی، جنگل، صحرا، رستہ	اختر رضا کی کوٹھی	تکتے ہیں سب تیرا، رستہ
اور کسی کی بانہوں میں ہے		تکتی ہے تو جس کا رستہ
جذبے جب ہوتے ہیں صادق		دے دیتا ہے دریا رستہ
را بٹھا تو ہے سب کا سا ج		جیسے رستہ، سب کا رستہ
جانا ہے تو شوق سے جا بٹھا	غزل	کس نے تیرا روکا رستہ

گھنٹیاں اور راستہ

”خود جا کے کیوں نہیں دیکھ لیتے.....؟“

”نا..... آئے بھلا کون کون ہیں.....؟“

”لو‘ میں کہتا ہوں‘ بھائی جا کے خود دیکھ آؤ۔ اوپر سے جواب ملتا ہے، آئے کون کون ہیں۔ ہے کوئی کرن جوگی بات.....؟“

ظاہر نے بالکوئی کے اوپر سے جھانکا۔ نیچے گلی میں وہ پیازی چمڑ پہنے بار بار گھنٹی بجائے چلا جا رہا ہو۔ اس کے آگے پیچھے اور لوگ بھی کھڑے تھے۔ پشت پر لوہے کے سلاخ دار گیٹ میں پیر پھنسائے، ڈو بر مین زور زور سے بھونکا۔ اوپر سے اس نے آواز لگائی۔

”کون ہے؟“

”فصیح احمد ہوں“ اس نے بھاری سر اوپر اٹھا کے کندھے اچکائے۔ ظاہر نے بالکوئی کے مرمریں جینگے سے ہٹ کے گلا پھاڑا، آیا، ابھی فصیح احمد، آیا.....“

ظاہر نے اترنے سے پہلے باقی باللہ کو فصیح کے بارے میں بتلایا۔ اور ڈھنسی آواز میں کہا۔

”بھئی چھوڑ اس دھندے کو، لے آ، انہیں تو ہی.....“

باقی باللہ نے کسالت مندی سے دونوں ہاتھ گردن کے نیچے پھنسا کے نفی میں سر ہلایا۔

”میں کہاں جا سکتا ہوں؟، ذری یہ سین دیکھ لوں سیلاب کا۔ اس نے سکرین کی طرف اشارہ کیا۔

”پانی ہی پانی، ہر جگہ پانی۔ کچھ نظر نہیں آ رہا سوائے پانی کے.....“

ظاہر بڑبڑاتا ہوا، اونی ٹوپی کھینچ کر، میڑھیوں سے نیچے اتر ا۔ دروازہ کھلتے ہی پورا لشکر، اندر گھس آیا۔ ڈرائیور کو واپسی کا اشارہ کر کے فصیح احمد نے اس کا ہاتھ زور زور سے ہلایا ”مجھ سے اب زیادہ سفر نہیں ہوتا، سانس چڑھ جاتی ہے۔ چلو لان میں، دھوپ ہے، ادھر بیٹھتے ہیں“

اس کے پیچھے کنور آفتاب احمد مسکراتا ہوا کھڑا ہو گیا۔

”بچے اندر چلے گئے نا.....؟“

”ہاں ہاں، سب چلے گئے۔“ اس نے فصیح احمد کو کرسی پر بیٹھنے کا اشارہ کیا۔

خواتین اور بچوں کو غائب ہوتا دیکھ کر بھاری کانٹھی والے کنور آفتاب نے کرسی کھینچ کر ظاہر کو سر سے پاؤں تک دیکھا۔

”یہ ہیں کنور آفتاب احمد نہیں جانتے کیا؟“

فصیح احمد نے تعارف کے بعد حیرت سے پوچھا۔

” کہاں ہے باقی باللہ، آیا نہیں ابھی تک.....؟ یہ اصل میں آئے ہیں، ان سے ملنے.....“

” یار وہ فلم دیکھ رہا ہے، صبح سے.....“

” عجیب آدمی ہے۔ فلم دیکھ رہا ہے؟ کہو اسے ادھر آئے.....“

” آتا ہے ابھی “

باقی باللہ کو بلوانے کے لئے اس نے ملازم کو اوپر بھیجا، اس دوران میں فصیح احمد نے کنور آفتاب احمد کو غلٹ میں بتانا شروع کیا۔ باتیں سب پرانی ہوں۔ لیکن حیران وہ اس لئے ہوا کہ جو کچھ بتایا گیا، اس میں جھوٹ کہیں نہیں تھا۔

باقی باللہ کے آنے پر، ظاہر خاموشی سے تینوں کی باتیں سنا گیا۔ ان کے اٹھنے پر ظاہر نے فصیح احمد کے کان میں کہا ” جو کچھ ہوا ہے۔ میرا خون جمانے کو بہت ہے۔“

وہ دونوں گیٹ تک جاتے ہوئے باتیں کرتے رہے۔ اور جب رخصت ہوئے ہیں۔ ظاہر کا چہرہ زرد تھا۔

” برا کیا تم نے گھنٹیاں بجا کے۔ اور لوگ مر گئے تھے کیا؟ “

” بس، جو ہوا، میں نے کیا۔ میں کب شرمندہ ہوں؟ “

باقی باللہ چھریرے بدن کا، پارے کی طرح بے چین آدمی ہے، بہکی بہکی باتیں کرتا اوپر جانے لگا۔

” سنو، ایک بات۔“ ظاہر اس کے برابر آیا۔

” کیا ہے اب۔؟ “

” مجھے لگتا ہے یہ کنور آفتاب اُن کا آدمی ہے۔ اُسے ساتھ لانے کا مطلب جانتے ہو؟ “

جھلا کے باقی باللہ نے اسے دیکھا۔ اور سائے کی طرح اس کے سامنے سے گزر گیا۔

ظاہر اسے روکنا چاہتا تھا۔ مگر وہ چیتے کی تیزی سے سیڑھیاں پھلانگتا اوپر چڑھ گیا۔

” عجیب چھلاوا ہے، گھنٹیاں بجا کے.....“ اپنے آپ سے بولتا ہوا وہ اوپر آیا۔ دروازہ کھولا۔ باقی باللہ کا بیڈ

خالی ہو، ڈریسنگ ٹیبل پر، اس کی گھڑی، دستاں اور کاغذ پڑے تھے۔ اس نے مینٹل پیس پر پڑے میڈل اور

ٹرافیوں کی قطار کو بلا مقصد دیکھا۔ گویا وہ پرانے گھر میں ہوا اور ہر شے کو پہلی بار دیکھ رہا ہو۔ ایسا پہلے کبھی ہوا نہیں

۔ ہاتھ بڑا کرتائی پر پڑے فون کو ظاہر نے اٹھایا اور دیر تک ان سے باتیں کرتا رہا۔ باتوں کے درمیان میں

گھنٹیاں کئی بار بجیں۔ پوچھا، یہ گھنٹیاں کیا ہیں.....؟ “ دوسری طرف سے غراہٹ سن کے اس نے فوراً کہا۔

” میں نے کہا نا۔ یہ کچھ کر کے رہے گا۔ مگر اس نے مان کے ہی نہ دیا۔ یہ واقعہ بھلا کب کا ہے؟ “

” یہ ہم سے سوال کیا ہے؟ “ اس نے گھبرا کے ریسور رکھ دیا اور اس نتیجے پر پہنچا کہ باقی باللہ کو اس کی حالت

پر چھوڑنا ہی بہتر ہے۔

کونٹھی کے بالائی حصے میں باقی باللہ، اکیلا رہتا ہے۔ ان کی یہ نئی کونٹھی بڑی سڑک پر دورویہ بنگلوں کے عین

درمیان میں ہے۔ دن رات ایک ہنگامہ رہتا ہے، لیکن، ظاہر اب شور شرابے سے ہاتھ کھینچ رہا ہے۔ اس نے

سارا، شور کھود کھود کے باہر پھینکنا شروع کر دیا ہے۔ مگر وہ اتنا گھنا ہے کہ آندھی کی طرح بڑھتا ہی رہتا ہے۔

اس مصیبت سے چھٹکارہ پانے کے لئے ظاہر نے زریں سے ایک بار کہا۔
 ” لگتا ہے یہ ہنگامہ پھر آگ آیا ہے۔ ذرا کاٹو، اور پھیل جاتا ہے، تم جیسا بزدل تو دو دن میں نہیں کر جائے۔“
 زریں کی اوپر اٹھتی ہوئی بھوؤں میں تاؤ آ گیا۔

” ہاں ایک بہادر تم ہی رہ گئے ہو، باقی تو ہوئے خربوزے.....“
 اس نے ظاہر کی بات کو روئی کی طرح جھاڑا اور کوٹھی کی چار دیواری پر پھیلی عشق پیچاں کی نیل کی طرف اشارہ کیا۔

” اس نحوست کو ہٹاؤ۔ باقی باللہ سے بھی پرسوں کہا ہے۔ کاٹ دو اسے.....“
 وہ چاروں، حسب معمول، ظاہر سے شطرنج کھیلنے آئے تھے۔ مگر ہوا میں نمی کا بوجھ تھا۔ اس لئے زریں کا سانس پھول گیا۔ اس نے چال بدل کے ظاہر کو گھورا۔ عین اُس وقت دروازے میں سلومی کا سر نکلا۔
 ” کیا ہے سلومی.....؟“

” فون ہے پاپا۔ جلدی آئیں.....“
 ظاہر کمر پر ہاتھ رکھے بھاگ گیا۔
 ” ہمیں بھی اب جانا چاہیے۔ بہت کھیل لیا۔ سلومی کا سر دیکھا؟“
 ” دیکھا تو.....“

زریں نے ظاہر کی واپسی پر محسوس کیا۔ وہ گویا غبار میں لتھڑا ہوا اور کسی نامعلوم کڑے کی مخلوق ہو۔
 ” تم دس منٹ میں، کیا ہو گئے ہو..... تمہارا چہرہ کیوں بدلا ہوا ہے؟ کوئی بری خبر سنی؟“
 اُس نے جیب، غنی، اور زریں کو ناامید سے دیکھا۔

” یار اب کھیل میں جی نہیں لگ رہا۔ ہوا، بھاری ہے اور کمرہ یہ تابوت ہے.....“
 اُس نے ڈفرل پہنے، بھاری آواز میں جیب کی بل کھاتی مونچھوں کو دیکھا۔ اُس کی آنکھیں برقی ہوں۔ اور وہ میز پر کہنیاں نکائے، چال کو غور سے تک رہا تھا۔
 ” اٹھو جیب! اٹھو اب“

اس دوران میں غنی کے اینٹھے ہوئے چہرے پر، نامعلوم سکون کی لہر دوڑ گئی۔ دیر بعد، سکوت توڑتے، اس نے گالی دے کرتیوں کو نکلنے کے لئے دروازہ کھولا۔
 ” نکلو باہر، باقی کہیں گھنٹی نہ بجا دے.....“

” اے کمینے سن.....“ ظاہر نے قہقہہ لگا کے روکنا چاہا۔ مگر وہ پہلو بچا کے باہر نکل بھاگا۔ ظاہر نے اُن کے جاتے ہی شیلف کی دراز کھولی، زرد رنگ کے جہازی کاغذ کو سامنے پھیلا کے، جگہ جگہ نشانات لگائے اور اسے تہ کر کے بریف کیس میں ڈالا۔ وہ جب باہر نکلا ہے تو گاڑی تیار تھی اور موسم جوں کا توں تھا۔ دور تک جمی ہوئی تہ درتہ ہوا میں رطوبت تھی۔ گاڑی چلاتے، جس طرف بھی دیکھتا ہے۔ ہر چیز بوجھل ہوا میں لپٹی ہو۔ سورج کا کہیں نام نشان نہیں، گرین سکوائر کے ختم ہوتے ہی سڑک پر ہجوم دیکھ کے، اس نے گاڑی ایک طرف کھڑی کی،

بریف کیس ہاتھ میں لے کر گاڑی سے باہر آیا۔

”کیا ہوا؟ کیوں آگئے یہ لوگ سڑک پر.....؟“ ہجوم چیرتا باقی باللہ کو اپنی طرف آتے دیکھ اس نے پوچھا۔

”آہستہ بولو، دیکھتے نہیں۔ کیا ہو گیا ہے۔ کاغذ لائے ہونا، بھول تو نہیں گئے ہو.....؟“

”یہ بھولنے جوگی بات ہے۔ لایا ہوں.....“

باقی باللہ کے چہرے پر چھتے کا غصہ تھا۔ مگر ظاہر ایک دم گہرے رنج میں ڈوب گیا ”کہا تھا میں نے، یہ ہو

کے رہے گا۔“

”ہاں باقی باللہ۔ لیکن فائدہ کیا ہوا؟ جو بھی نیکی کی۔ اس کا پھل کیا پایا، یاد کرو، کیا ہوا ہے؟ ایک بھی نیکی کام

آئی.....؟“

”نہیں، بھائی سنتے ہو؟“ اس کی آواز میں خطرہ تھا۔ بچوں کے بل کھڑے ہو کر اس نے چاروں کھونٹ، دور

تک پھیلی مخلوق کا دھواں دیکھا۔ اژدحام جم کے کھڑا تھا۔“

”کیسا دھواں ہے؟ آگ کہاں لگی ہے؟ نظر نہیں آرہی۔“ باقی باللہ نے اسے چپ رہنے کا اشارہ کر کے تیز

چلنے کا اشارہ دیا۔

”لگتا ہے ہجوم ابھی اور بڑھے گا۔ کہو تو، اعلان کر دوں، ایک ایک کاغذ میرے پاس ہے.....“

باقی باللہ تڑپ اٹھا۔ ”خدا کے لئے گھنٹی نہ بجانا۔ حماقت ہے یہ۔ اعلان نہ کر بیٹھنا۔ دیکھتے نہیں.....“ باقی باللہ

نے اوور کوٹ، گاڑی سے نکال کے پہنا اور سگریٹ سلگا کے، ظاہر کو لے کے آہستہ آہستہ سرکنا گیا۔

”یہ ہم ہجوم میں گھر نہیں جائیں گے باقی باللہ؟“

”بھائی، تم چلتے جاؤ، میں جانتا ہوں۔ کیا کرنا ہے۔“

ان کے سامنے اگرچہ کوئی راستہ نہیں تھا کہ نکل بھاگیں۔ مگر لوگ جو جم کے کھڑے تھیاں کی آمد پر، خاموشی سے

انہیں راستہ دے رہے تھے۔

ظاہر نے گھبرا کے، اس کا ہاتھ دبایا ”کہیں کوئی راستہ نظر آ نہیں رہا۔ کہو تو.....“

باقی باللہ نے کوئی جواب نہ دیا۔ ان کے پیروں کی چاپ کے سوا، پتہ بھی نہیں مل رہا تھا۔ دونوں کے کاندھے،

چھل رہے تھے۔ چلتے چلتے باقی باللہ رک گیا۔

”دیکھا، میں نے کہا نا۔ ضرور کچھ ہونے والا ہے.....“

اس نے ظاہر کا ہاتھ اس زور سے دبایا کہ اس کی چیخ نکل گئی۔

”سنو“ باقی باللہ نے اس کے کان میں کہا ”میں جب پہلے گھرا تھا۔ معلوم ہے؟ کس طرح بچا؟ میں نے

کہا، لے بھائی باقی باللہ، آج تیرا ایمان خطا ہوا نہیں او یہ تم پر پل پڑے نہیں۔ میں نے دی بھائی، ایمان کو

تھکی اور دل کڑا کیا..... بہت گھورا مجھے۔ پر میں نے کہا۔ ہونے دو۔ جو ہوتا ہے.....“

دونوں ہجوم میں کیڑے کی طرح ریگلتے گئے۔ لوگوں کے بھاری بٹوں کے بوجھ سے ان کی کمریں خمیدہ تھیں۔

گوپا۔ تھوڑا بوجھ اور پڑا اور یہ زمین پر آن گرے۔

”یار کیا حال ہے ان کا.....؟“

پہلی بار باقی باللہ نے مسکرا کے آہستہ سے کہا ”بجادوں گھنٹی؟“

ظاہر نے ہاتھ جوڑے ”تم کس مٹی کے بنے ہو بھائی؟“

سارے میں جلی ہوئی چیزوں کی ٹوکھیں سے آنے لگی۔ کچھ آگے چلنے کے بعد، لوگوں کے سروں پر دبیز دھواں پھیل رہا تھا۔

”کیا آگ لگی ہے کہیں؟“

باقی باللہ کے سرگوشی میں جواب پا کر وہ کانپ گیا۔

”کیا کہا؟ کیا ہوا؟“

”بھائی کسی نے سن لیا تو؟ معلوم ہے کیا ہوگا۔ ہے معلوم؟“

ظاہر نے سر ہلا کے، خواب میں چلتے چلتے، سوئے لوگوں کے بگڑے چہرے دیکھے ”یہ کہاں ہیں؟“
اُس نے دل ہی دل میں دہرایا۔ دم سادھے آہستہ رو، وہ گزرا کئے۔ زمین نرم تھی، گویا کسی جنگل کی ہری دوب پر چلتے جا رہے ہوں اور خطرہ ہو کہ آہٹ ابھری اور موذی آیا۔ ذرا ہوا کے سکتے ہی ان کی جان نکل جاتی۔ اگر چہ وہ چلتے جا رہے ہیں۔ مگر نہیں جانتے کہ وہ چل رہے ہیں یا لوگ.....

”یہ کون جگہ ہے باقی باللہ، میری آنکھوں سے نیند گرتی جا رہی ہے، اسے چن لو“ اس نے ظاہر کا روئی کی طرح نرم ہاتھ دبایا۔

”گھبراؤ نہیں۔ چلتے جاؤ۔ جو گرتا ہے۔ گرنے دو، بہت رستہ کٹ گیا ہے۔ آگے جو ہوگا دیکھا جائے گا۔
بھائی، تم چلتے جاؤ۔ چلتے جاؤ.....“

اُس کی آواز پر، ظاہر کے خون نے جوش مارا۔ چاہا۔ رک کر، بتادے۔ مگر اسے دوسرے لمحے اپنے ہی خون کا خیال ٹھنڈا کر گیا۔

”باقی باللہ، تم نہ ہوتے تو بتا دیتا۔ یہ کاغذ پشت در پشت چلے آ رہے ہیں۔ یہ نہ ہوتے تو ہم کہاں تھے؟ یہ تم ہو، اتنا بوجھ اٹھا کے چلنے والے۔ تھک جاؤ تو بتانا.....؟“

اُس نے ظاہر کو یاد دلایا، دیکھتے نہیں۔ کہاں سے گزر رہے ہو۔ بولنا موت ہے۔ بس کہہ دیا ہے چلنے میں، بھلائی ہے.....“

وہ اب دور نکل آئے۔ آسمان صاف ہو رہا تھا۔ اور لوگوں کا غبار پتلی لکیر کی طرح رہ گیا۔ اس نے سوگوار آنکھوں سے پتلی، لکیر کو دیکھا۔ چاہا اسے منادے۔ یا انہیں سب کچھ بتادے۔

”یار، جی چاہتا ہے۔ کہہ دوں ان سے۔ آگے بڑھنے کو اب ہمت نہیں رہی“

باقی باللہ بولا ”یاد کرو، کہا، کیا تیرے پرکھوں نے۔ ہے نایا.....؟“

”یاد تو ہے۔ لیکن اتنی ویرانی ہے آگے۔ کیسے بڑھوں آگے.....؟“

”اتنا چلنے کے بعد اب ہمت نہیں ہارو، بڑھو آگے.....؟“

”ظاہر نے اپنے ارادوں کو کہاں گرایا؟ باقی باللہ کو کچھ یاد نہیں۔ وہ یہ بھی بھول گیا ہے کہ ظاہر، اس سے کہاں جدا ہوا۔ مگر اس کے باوجود باقی باللہ کو یقین ہے کہ اسے کہیں نہ کہیں دیکھا ضرور گیا ہے۔

اس نے فصیح احمد کو یاد کر کے دل میں کتنے ہی چہرے دہرائے۔ ایک ایک پر شک گزرا۔ ایک ایک سے مل کے پوچھا۔ مگر وہاں ایک ہی جواب کہ نہیں دیکھا۔ اسے جس دن پتہ چلا کہ وہ بد بودار مچھلیوں کے ڈھیر کو آنکڑے سے ہلانے والے، مچھیرے کے پاس تھوڑی دیر کور کا تھا۔

بھگم بھاگ اس نے بڑھے، مچھیرے کو دھر پکڑا۔

”تم نے ظاہر کو کب دیکھا؟ کہاں ملا؟ کدھر کو گیا ہے؟

جھکی کمر پر ہاتھ دھرے بڑھے مچھیرے نے سوالوں کو آنکڑے سے ہٹا کر جواب دیا۔

”ادھر آدمی بہت چلی ہے۔ بہت گئی ہے۔ میں نے جو آدم دیکھا۔ کیا زندہ، کیا مردہ۔ کیا ظاہر کیا باطن۔ کیا کہا میں نے.....؟“

اُس نے حیران، اُس کی باتوں پر، دانتوں میں انگلی دبائی۔ اور کہا ”تم ٹھیک کہتے ہو۔ تم ٹھیک کہتے ہو.....“

بڑھے کی ہڈیالی ہتھیلیوں پر نمک کی تہ جمی ہو۔ دونوں ہاتھوں کا چھتہ بنا کے باقی باللہ کو دیر تک دیکھ کے دوبارہ کہنے لگا.....

”یہ راستہ ہے نا، یہ سامنے والا، اس پر چلتے جاؤ.....“

وہ ہنس دیا۔ کیونکہ جو راہ گذر بڑھا بتا رہا تھا۔ ظاہر اُس پر چل سکتا ہی نہیں تھا۔ بوڑھا یقیناً جھوٹ بول رہا تھا۔

شکستہ حال لوٹ کے، اس نے سارا حال فصیح احمد سے بیان کیا۔ اس پر اسے طیش آ گیا۔

”تم کیوں، اس راستے پر نہ گئے؟ کیوں واپس آ گئے؟“

”کیا میں چلا جاتا؟“

چلنے کے ذکر پر فصیح احمد بولا۔

”لو میں بتاتا ہوں۔ رستہ ہی ایسا ہے۔ اول بندے کو بھول میں ڈال دیتا ہے۔ میرے ساتھ کیا ہوا کہ جب گھنٹیوں کا واقعہ گزرا ہے تو میں نے کہا، ظاہر کس طرح گھنٹیوں کے پھیر سے نکلوں۔ پہلے تو بولا میاں نکلتے ہی کیوں ہو؟ میں نے ہاتھ جوڑے۔ یہ خوب کہی۔ نکلتا ہی کیوں ہوں۔ میں جس حال میں تھا۔ میرا خدا جانتا ہے۔ میں نے کیا کیا جتن نہ کئے۔ معلوم ہے۔ آخر نکلا تو ظاہر کے بتائے ہوئے راستے سے ہو کے نکلا۔ جانتے ہو کوئی سارا راستہ تھا وہ.....؟“

”میرا دم گھٹ رہا ہے جلدی سے بتاؤ“

فصیح احمد نے آگے جھک کر اس کا کاندھا ہلایا۔

”بتاتا ہوں۔ ابھی بتاتا ہوں۔ پہلے یہ کہو۔ کیا تم نہیں جانتے؟“

باقی باللہ کو اس کو یاد دلانے پر کیا یاد آیا۔ یہی وہ بھول گیا ہے۔

ایک عجیب مقدمہ

میں واضح طور پر تو نہیں کہہ سکتا کہ اس وقت آپ لوگوں کی گھڑیوں پر کیا بج رہا ہوگا لیکن میری دھندلی یاد میں جو وقت محفوظ رہ گیا ہے وہ گہری ہوتی شام کا وقت تھا۔ گھبراہٹ میں اور ایک طرح کی اضطرابی کیفیت میں میرے لیے یہ فیصلہ کرنا بہت مشکل تھا کہ میں بچھنے کیلئے کون سی جگہ کا انتخاب کروں۔ ایسی باتوں کے لیے میرے پاس وقت تھا نہ خیال..... سو اسی اندھا دھند رفتار کے ساتھ جو اس لمحے شاید کچھ ماند بھی پڑ چکی تھی میرے سامنے یہ گھر آیا تو میں اس کے اندر داخل ہو گیا آپ سوچ رہے ہوں گے کہ میں اس گھر کے ہنر دروازے سے اندر داخل ہوا ہوں گا۔ جی نہیں..... ایسا بالکل نہیں ہوا کہ میرے لیے یہ ممکن نہ تھا میں اس گھر کے اندر ڈرین پائپ کے ذریعے داخل ہوا تھا اور اب اس مرحلے پر میرا آپ کا مکمل تعارف ضروری ہو گیا ہے۔ میں آپ کو بتاتا ہوں میں نے اس گھر میں داخلے کیلئے یہ راستہ اس لیے چنا تھا کہ میں ایک نہایت معمولی چوہا ہوں اور چوہوں کے داخلے کیلئے بس ایسے ہی راستے رہ جاتے ہیں..... ڈرین پائپ میں داخل ہونے کے بعد جو میرے لیے ایک اندھیری لمبی سڑک ثابت ہو رہا تھا میں سر جھکائے اس کے مختلف بچ و خم میں سے گزرتا..... اوپر کھلنے والے اس سوراخ تک پہنچا اسے لوہے کی جالی کے ذریعے بند ہونا چاہیے تھا لیکن میری خوش قسمتی اور گھر کے مالک کی اذلی سستی اور کاہلی کی وجہ سے اس وقت جالی کے بغیر تھا اور جب میں نے وہاں سے سر ہار اٹھا تو اس وقت غسان خانے میں کوئی بھی نہ تھا تو یوں میں نہایت آرام سے ہار آ کر ادھر ادھر احمقوں کی طرح دیکھنے لگا۔ پھر کسی آہٹ پر چونک کر ایک سمت میں دوڑنے لگا ایک ہار پھر خوش قسمتی میرے کام آئی اور مجھے سنور روم میں ایک لکڑی کے صندوق کے نیچے بچھنے کا موقع مل گیا۔ میں وہاں دیر تک دم سادھے پڑا رہا۔ کیونکہ میں اپنی موجودگی سے اہل خانہ کو آگاہ کر کے فوری طور پر کسی نئے خطرے کا سامنا نہیں کرنا چاہتا تھا ویسے بھی میں اپنی تیز رفتاری اور پھرتی کا مظاہرہ اس وقت نہیں کر سکتا تھا کہ میری ذمہ کسی قدر زخمی بھی تھی اور زخم کی جگہ پر مجھے مرچیں سی لگی ہوئی محسوس ہو رہی تھیں۔ اب اس گھر میں اپنے نزول کی وجہ بھی بتا دوں تاکہ معاملہ صاف ہو جائے۔ اصل میں ہوا یوں تھا کہ پچھلی گلی میں واقع کپے فرش والا ایک پرانا مکان عرصے سے ہمارا مسکن تھا۔ یہاں ہمارے سے مراد میں اور میری چوہیا ہے۔ ہم دونوں یہاں بہت آرام سے اور لمبی خوشی اپنی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ایک چوہے خاندان کو رہنے کیلئے جتنے بہترین حالات اور مواقع میسر ہو سکتے تھے وہ سارے کے سارے یہاں پر موجود تھے۔ اس گھر کے لوگ متوسط طبقے سے تعلق رکھتے تھے لیکن ذوراندیش تھے۔ اس لیے وہ سال بھر کا اناج یعنی گندم اور چاول وغیرہ اکٹھے لے کر رکھ لیتے تھے۔ گھر کی پچھلی کونڈری میں اوپر تلے پڑی اناج کی پے بوریاں ہمارا کھانا اور

بہترین مسکن بھی تھیں۔ پھر یہاں تنہائی بھی تھی۔ یہاں لوگوں کا آنا جانا کم تھا۔ گھر کی بڑی لٹاں ہی زیادہ تر یہاں آتی تھیں۔ وہ بھی اس وقت جب اسے ان بوریوں سے گھر کی ضرورت کے مطابق اناج کی ضرورت ہوتی تھی۔ وہ ایسے موقعوں پر دیر تک کٹھ پڑھ کر رہتی۔ چیزوں کو یہاں وہاں درنگی کے ساتھ رکھتے ہوئے کچھ نہ کچھ بڑبڑاتی رہتی۔ بعض اوقات یہ لمحات اتنے طویل ہو جاتے کہ صدیوں پہ محیط لگتے اور اس دوران میں اپنی چوہیا کے ساتھ سانس روکے، کانپتے جسم کے ساتھ وہاں دبکا پڑا رہتا۔ کبھی اس کو ٹھڑی کا اندھیرا اور پُر سکوت فضا ہمیں کانٹے کو دوڑتی تو ہم ذرا ٹھیلنے کیلئے باہر کا رخ بھی کر لیتے تھے یوں دو تین کمروں کو پار کر کے ہم میاں بیوی صحن کا چکر بھی لگا لیتے۔ اس گھر کا صحن کافی کھلا، کشادہ اور ہوادار تھا۔ اور یہ ہر وقت بے شمار ضروری غیر ضروری چیزوں اور اشیاء سے لبالب بھرا رہتا تھا۔ یہیں پر اس گھر کے بچے گھومتے تھے یہاں پر ہی ایک بکری بندھی رہتی تھی اور مرغیاں بھی کٹ کٹ کرتی چل پھر رہی ہوتی تھیں۔ اور یہیں پر بڑے میاں ایک کھاٹ پر لیٹے حقہ گڑ گڑاتے رہتے تھے۔ گھر کے تینوں بیٹے یہیں پر ہمیں گھیس ہانکتے ہوئے دکھائی دیتے گھر کی دونوں بہوؤں کا بھی آنا جانا لگا رہتا تھا۔ ان کو بار بار کسی نہ کسی ضرورت کے تحت باورچی خانے سے اندر باہر آنا جانا پڑتا تھا۔ ان لوگوں کا انہماک اور اپنے کاموں میں مگن رہنا ہمارے لیے بہت آئیڈیل پوزیشن ہوتی تھی۔ ہم ان کی نظروں میں آئے بغیر دیواروں کے ساتھ ساتھ چلتے پھرتے کافی سیر کر لیتے تھے لیکن ہماری یہ چہل قدمی دن کے وقت کم اور رات کو زیادہ ہوتی تھی۔ کیونکہ اس وقت گھر کے لوگ سو رہے ہوتے تھے۔ یہاں اس گھر میں رہتے ہوئے اور اسی ماحول کا ایک حصہ بن جانے کی وجہ سے ہمارے حوصلے بڑھ گئے اور میں اپنی احمق چوہیا کی باتوں میں آکر دن کو بھی بے دھڑک باہر نکلنے لگا اور یوں گھر کے لوگوں کی نگاہوں میں آ گیا۔ بس یہیں سے میری بد بختی کا آغاز ہوا۔ بچے ہمیں دیکھ کر چیخنے لگتے، بڑے ہاتھ میں لٹکا، جوتا لے کر ہمارے پیچھے بھاگتے لیکن ان کی دسترس میں آنے سے پہلے ہی ہم فوری طور پر کسی محفوظ جگہ کو ڈھونڈ لیتے اور جب ہماری تلاش کی مہم سر دست ختم ہو جاتی تو ہم چھپ چھپا کر اپنے اصل گھکانے یعنی سنور میں جا چھپتے لیکن اب گھر کے لوگ چوکنے ہو گئے تھے اور ہم سے چھٹکارا پالنے کی ترکیبیں سوچنے لگے تھے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ اب ہمارے اور گھر کے مکیوں کے درمیان ایک سرد جنگ کا آغاز ہو چکا تھا اور یہ سب کچھ اس لیے ہوا تھا کہ ہم نے اپنی اوقات بھلا دی تھی اور جہاں سے ہمیں کھانے کو چنگا چوکھا مل رہا تھا وہاں کے رہنے والوں کو ہی ہم نے اپنا دشمن بنا لیا تھا اور مزید ختم یہ ہوا کہ ہم اس بات سے بھی بے خبر رہے کہ اس گھر میں اب ایک عدد پنجرہ بھی آچکا تھا۔ یعنی ہمیں پھانسنے کا پکا بندوبست ہو چکا تھا لیکن اب اپنی اس لاعلمی اور کوتاہی پر سوچنا کیسا اور تاسف سے ہاتھ مانا کیسا کہ تیر تو کمان سے نکل چکا تھا اور ہم غفلت میں مارے جانے والے تھے۔ پھر یہی ہوا کہ ہماری چھٹی کی ہدایت ہماری شامت نے ہمیں آن گھیرا۔ روٹی اور پنڈی کے لالچ نے ہمیں اندھا کر دیا اور ہم اس جال میں جو ہمارے لیے بچھایا گیا تھا، جا پھنسے۔ یعنی پنجرہ ہمارا مقدر ٹھہرا۔ اس سے باہر نکلنے کی کھٹکھٹ میں ہی میری

دُم زخمی ہوئی تھی۔ اس سے آگے جو کچھ ہوا وہ کوئی دلچسپ داستان نہیں بلکہ ایک قابلِ افسوس کہانی ہے۔ ہمیں پنجرے میں مقید پا کر گھر کے سب لوگ بہت خوش تھے۔ ہماری گرفتاری کی اطلاع سب سے پہلے گھر کے سب سے چھوٹے بچے نے دی تھی۔ پھر ایک استہزائیہ شان اور فخر کے ساتھ ہمارا پنجرہ سنور روم سے باہر لایا گیا۔ پنجرے کا دروازہ کھلنے پر اس گھر کے منجھلے بیٹے نے چوہیا کو تو فوراً ہلاک کر دیا اور میں بڑے لڑکے کی لمحاتی غفلت سے فائدہ اٹھا کر بھاگ نکلا اور یوں.....

تو اس دوسرے گھر میں آنے تک کا واقع تو میں نے آپ کو سنا دیا اب آگے کی سنیے! میں پچھلے واقعات کی سنگینی اور وقت کی نزاکت کے پیشِ نظر اب زیادہ محتاط ہو گیا۔ دودھ سے جلا چھاچھ بھی بھونک بھونک کر پیتا ہے کے مترادف میں نے یہ ساری شام وہیں لکڑی کے صندوق کے نیچے دبکے ہوئے گزار دی۔ رات کو جب زخمی دُم کی اینٹھن اور بھوک نے ستایا تو سرکتے سرکتے میں ٹی وی لاؤنج کی طرف آ نکلا۔ اس گھر کے کلین صرف تین تھے۔ ایک مرد، ایک عورت اور ایک بچی جو اس وقت نہایت انہماک سے ٹی وی پر آنے والے ایک کارٹون پر وگرام میں کھوئی ہوئی تھی البتہ مرد اور عورت آپس میں باتیں کر رہے تھے مرد جو اخبار پڑھ رہا تھا وقفے وقفے سے سر اٹھا کر اطلاعاً اپنی بیوی سے کچھ کہتا اور وہ آگے سے منہ بسور دیتی۔ وہ آج اپنے دفتر میں پیش آنے والے ایک واقع کے متعلق بتا رہا تھا۔ میں یہاں آپ کو اس واقعے کے بارے میں مختصراً بتاؤں گا یعنی اس کا خلاصہ بیان کروں گا کیونکہ یہ واقعہ بہت سی غیر ضروری اور غیر دلچسپ باتوں اور حشو و زوائد سے بھرا پڑا تھا لیکن اس واقعے کے اتنے لغو ہونے کے باوجود اس کے بارے میں آپ کو بتانا ضروری ہے۔ یہ شخص جو کسی دفتر میں ملازم تھا آج صبح اپنے صاحب کے سامنے طلب کیا گیا تھا اور حسبِ سابق اپنے صاحب کی باتوں کے جواب میں لیس سر لیس سر کر رہا تھا۔ اسی دوران میں کسی اور خیال میں گم ہوتے ہوئے اس شخص کے منہ سے غلطی سے لیس سر کی بجائے نو سر نکل گیا۔ حالانکہ اس نے اپنی غلطی کی فوراً تصحیح بھی کر لی تھی اور لیس سر کہتے ہوئے معذرت بھی کر لی تھی لیکن صاحب کے بگڑے ہوئے موڈ کو ٹھیک نہیں ہونا تھا اس لیے نہ ہوا اور یوں میز پر پڑی اس کی مُو داوور کی فائل پر صاحب نے ”نو“ لکھ دیا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اس وقت اس کا اپنا موڈ بھی خراب تھا۔ اس کا غصہ اس نے بیوی پر اتارا تو بیوی نے غصے میں آج کھانا ہی نہ پکایا اس لیے یہاں آغاز ہی فاتے سے ہو رہا تھا۔ مجھے ادھر ادھر گھومنے پر بھی کھانے کو کچھ نہ ملا تو میں صبر و شکر کر کے اسی صندوق کے نیچے پڑا رہا اور آخر اسی بھوک کی حالت میں سو گیا۔ صبح البتہ مرد کے دفتر چلے جانے کے بعد مجھے ناشتے کی میز کے نیچے سے مارملیڈ میں لتھڑا ذبل روٹی کا ایک ٹکڑا مل گیا جو میرے لیے ایک نعمت سے کم نہ تھا۔ اس کے کھانے سے پیٹ کا دوزخ کسی حد تک بھر گیا لیکن بُرا ہوا لالچ کا کہ مزید کچھ حاصل کرنے کی خواہش کو نہ دبا سکے کی جہلت میرے آڑے آئی اور میں نے اس کوشش میں اپنے وجود کو اس گھر کی مالکن پر جواب گھر کی صفائی ستھرائی میں لگ گئی تھی Expose کر دیا۔ اس بی بی نے مجھے دیکھتے ہی چیخ ماری اور ادھر ادھر گھبراہٹ میں یوں کودنے لگی جیسے وہ رسہ ٹاپ رہی ہو۔ وہ شاید ہم

چوہوں کے وجود سے ڈر جانے والی ایک عورت تھی وہ حواس باختہ سی ہوئی اور اتنا گھبرائی کہ اس نے مجھے مارنے کی کوئی کوشش ہی نہ کی بلکہ خوفزدہ سی ہو کر یہاں وہاں پھرنے لگی پھر سہم کر وہیں پڑے ایک صوفے پر دھم سے گر گئی۔ میں نے بھاگنے کی راہ مسدود دیکھ کر اپنی سمجھ اور فہم کے مطابق وہیں پناہ لینے کی ٹھانی اور اسی صوفے کے پیچھے سٹک گیا۔ وہ وہاں سے کافی دیر کے بعد ٹلی تو میں نے اطمینان کا سانس لیا اور اپنے اصل مسکن یعنی لکڑی کے صندوق کی جانب چلا۔ لیکن اب میں قدم پھونک پھونک کر رکھ رہا تھا اور فوری طور پر دوبارہ اس عورت کی نظروں میں آ کر اپنی زندگی کو خطرے میں نہیں ڈالنا چاہتا تھا کیونکہ میری ذات سے ڈرنے کے باوجود وہ گھبراہٹ میں کچھ بھی کر سکتی تھی۔ اس بھیاںک واقع کے بعد حالات معمول پر آنے لگے مجھے کھانے پینے کی چیزیں ملنے لگیں۔ میرا زخم بھی بھر گیا اگلا ہفتہ عافیت سے گزر گیا..... میں خوش تھا لیکن میری یہ خوشی عارضی ہی ثابت ہوئی کیونکہ حالات جو معمول کے مطابق تھے، اچانک پلٹا کھا گئے اور یہ سب کچھ بھی میری اپنی حماقت کی وجہ سے ہوا میں اپنے چوہے پن سے پرہیز نہ کر سکا اور گا ہے بگا ہے اس گھر کے لوگوں کی نظروں میں آنے لگا۔ گھر کے لوگ ویسے تو میرے وجود سے پوری طرح آگاہ ہو چکے تھے لیکن ذرا مہذب قسم کے لوگ تھے اس لیے مجھے مارنے کیلئے جاہلوں کی طرح بھاگتے دوڑتے نہیں تھے۔ لیکن براہو میری قسمت کا اور میری حیوانیت کا کہ میں ان کے خیالات کو نہ پڑھ سکا اور ابھی کچھ دیر پہلے جب لفظ ”پنجرہ“ میری سماعت سے ٹکرایا تو میں سن سا ہو کر رہ گیا..... میں اب اس گونگوں میں ہوں کہ یہاں سے رفوچکر ہو جاؤں یا ایک بار پھر پنجرے کی قید کا سامنا کروں یعنی دوسرے لفظوں میں اپنی موت کا سامنا کروں..... لکڑی کے صندوق کے پیچھے سٹکنا بیٹھا میں ابھی تک کسی نتیجے پر نہیں پہنچا..... سوچ رہا ہوں کہ کیا کروں؟ جب ایسے حالات پیدا ہو جائیں تو آپ کے خیال میں ہم چوہوں کو کیا کرنا چاہیے؟

حنیف باوا کے افسانے

حنیف باوا اردو اور پنجابی افسانے کا ایک معتبر نام ہے، وہ اپنے افسانوں کے موضوعات اور کردار اپنے وطن کی مٹی سے چنتا ہے۔ حال ہی میں اس کے اردو افسانوں کا نیا مجموعہ ”باہر کا آدمی“ شائع ہوا ہے جس میں ۲۴ افسانے شامل ہیں۔ تمام افسانے بھرپور ہیں۔ وہ علامتی افسانے بھی لکھتا ہے مگر اس کی علامتیں گورکھ دھند انہیں بلکہ وہ اپنی بات کو خوبصورتی کے ساتھ قارئین تک پہنچاتا ہے۔ مارشل لاء دور میں لکھے گئے علامتی افسانوں کے ذریعے وہ آمریت اور ظلم کے خلاف انوکھے انداز میں صدائے احتجاج بلند کرتا ہے۔ اس کی مثال ”ایک تھا حاکم“ سے ملتی ہے۔ وہ معاشرے کی ناہمواریوں کو بھی اپنے افسانوں کا موضوع بناتا ہے۔ غرض اس نے اپنی کہانیاں اپنے معاشرے سے چنی ہیں اور خوبصورت اسلوب بیان کے ساتھ انہیں امر بنادیا ہے۔ حنیف باوا کے کردار جیتے جاگتے کردار ہیں۔ اس کے افسانوں میں موجودہ عہد کا کرب پوری طرح نمایاں ہے اور اس نے اپنے افسانوں کا تانا بانا خوبصورتی کے ساتھ بنا ہے۔

(انوار فیروز)

شمع خالد / شجر زاد

ارشاد نے سر اٹھا کے نیم کے پیڑ کی شاخوں کو دیکھا۔ چاروں طرف پھیلی سرسبز شاخیں مسحور کر دینے کی قوت رکھتی تھیں۔ ایک ایک پتے سے جھلکتا حسن ارشد کو پاگل بنایا کرتا تھا، وہ درخت اُس کا دوست ہمارا زہدم تھا۔ دونوں کی عمر ہی ایک نہیں تھی مزاج بھی ہم رنگ تھا۔ دونوں تناور سرسبز اور زخموں سے چور لوگوں کو نئی زندگی دینے کا حوصلہ رکھتے تھے۔ پورے لان میں ایک بھی درخت اس جیسا نہیں تھا۔ لان کے آغاز میں سفیدے کا درخت اس کے لئے ایک تحیر کا عالم مہیا کرتا۔ سفیدے کے درخت میں اتنی نسانیت تھی کہ وہ اُس سے خوفزدہ ہو جایا کرتا..... گرمیوں میں جب سفیدے کی چھال اتر جاتی تو وہ گھبرا جاتا۔ عجیب عجیب وسوسے اُسے گھیرے میں لے لیتے..... اُس کے سفید بدن کو دیکھ کر وہ گھبرا جاتا۔ جیسے کوئی دوشیزہ نہانے کے بعد اپنے گیلے بدن سے قطرے ٹپکتی ارد گرد سے بے نیاز بال کھولے چلی جا رہی ہو۔ وہ ہمیشہ اس سے کترا کر گزر جاتا جیسے وہ ابھی اسے تھام لے گی۔ لیکن نیم کے پیڑ میں اسے اپنا آپ نظر آتا۔ مالی بابا نے جب اس کا پودا لگایا تو کہنے لگے ارشد میاں یہ پودا بہت بھاگوان ہوتا ہے دیکھئے گا کوئی مجھ پر یا مکھی آپ کے گھر کے قریب سے بھی نہیں گزرے گا۔ آپ اپنی توجہ اسے دیجئے گا یہ اپنی محبت لٹا دے گا۔ یہ مالی بابا کی نصیحت کا اعجاز تھا یا ارشد کی توجہ کا، نیم کا پیڑ اتنا ہرا بھرا ہو گیا کہ اس پاس کے لوگ اس کے پتے مانگنے کے لئے آنے لگے۔ تو ارشد نے نوکروں کو حکم دیا کہ مجھ سے پوچھے بغیر کوئی ایک پتہ نہیں توڑے گا۔ سفیدے کا درخت بھی قد کاٹھ نکال رہا تھا۔ مالی بابا کہنے لگا ایک نیم کا پیڑ ہے جو سکھ ہی سکھ دیتا ہے۔ اور ایک یہ سفیدہ ہے جو جہاں اُگ آئے ارد گرد زمین کو بخر کر دیتا ہے۔ اس کی جڑیں زمین کے اندر ہی اندر پھیل کر زمین کو زخمی کر دیتی ہیں۔ یہ دیکھیے یہ پکا فرش بھی اس سفیدے کی زد میں آ ہی گیا۔ ارشد نے اپنے نیم کو پیار سے دیکھا تو اس کے پتے کھکھلا کر ہنس دیئے۔

یوں وقت کا پہیہ آگے ہی آگے بڑھتا گیا۔ ارشد نے کالج میں داخلہ لیا تو گھر سے دوری کا احساس اور نئی زندگی کی شروعات نے زندگی میں عجب سی بے کلی بھر دی۔ اس شام وہ ان ہی باتوں پر غور کر رہا تھا۔ نئی زندگی اپنی طرف بلا رہی تھی۔ ماضی کے ایوانوں سے گونجتی تنہائی ایک ایک یاد کو زخم کا روپ دے رہی تھی کہ وہ سامنے سے آتی نظر آئی۔ سائیکل کے پیڈ کو تیز تیز گھماتی سرخ رنگ میں ملبوس کالے بالوں میں سرخ ربن باندھے پاس سے گزر گئی۔ تو اسے ایسے لگا جیسے گہرے کالے بادلوں میں بجلی کوندی ہو اور پیچھے گھپ اندھیرا چھوڑ کر غائب ہو گئی ہو۔ وہ لڑکی تھی یا کوئی بگولہ..... وہ بار بار یہ ہی سوچتا۔

دوسرے دن وہ آپنی آپ اس جگہ آ پہنچا۔ آج اتفاق سے اس کا کلاس فیلو بھی مل گیا۔ جو اسی علاقے میں رہتا تھا۔ تیز رفتار سائیکل بجلی کی طرح لپکتی جھپکتی آئی اور پاس سے گزر گئی۔ کلاس فیلو نے دل پر ہاتھ رکھتے ہوئے کہا۔ یا اس بجلی نے راتوں کی نیند ہی لوٹ لی ہے۔ پورے محلے کے لڑکے اسے بجلی کہتے ہیں۔ مجال ہے جو کم بخت ادھر ادھر دیکھے۔ اڑتی ہوئی آتی ہے اور حواس باختہ کرتے ہوئے

گذر جاتی ہے۔ ارشد نے دلچسپی سے پوچھا۔ تمھاری محلے دار ہے تو یہ بھی جانتے ہو گے کہ کہاں پڑھتی ہے۔ ہاں کانومنٹ کی طالبہ ہے مگر ہے بڑی جی دار مجال ہے کسی کو لفٹ کروادے۔ اگلے دن ارشد کانونٹ سکول کے سائیکل اسٹینڈ کے پاس جا بیٹھا۔ اس کی سائیکل اس نے دور ہی سے پہچان لی تھی۔ وہ آئی اور ادھر ادھر دیکھے بغیر سائیکل پر بیٹھی اور ہوا کے جھونکے کی طرح وہاں سے چلی گئی۔ آج ارشد نے اس کا تفصیلی جائزہ لیا تھا۔ نیلی آنکھی، سنہرا رنگ اور کالے بال..... جیسے کسی نے شہد میں ڈوبی موم کو پکھلانے کے لئے دھوپ میں رکھ دیا ہو..... وہ سوچنے لگا یہ لڑکی سفیدے کے درخت جیسی نہیں جو آتے جاتے کو شہوت بھری آنکھوں سے روک رہی ہو۔ یہ تو میرے نیم کے پیڑ کی طرح اوپر سے تلخ لیکن اندر سے محبت ہی محبت ہے۔

چھٹی ہونے سے پہلے وہ روزانہ اسی جگہ اس کی سائیکل کے پاس کھڑا ہو جاتا۔ کافی دنوں تک وہ اسے نظر انداز کرتی رہی۔ ایک دن وہ رک گئی۔ ہیلو آپ یہاں کسی کا انتظار کرتے ہیں۔ جی ہاں آپ کا..... ارشد نے بے ساختگی سے کہا۔ وہ اس غیر متوقع جواب کے لئے تیار نہ تھی۔ ادھر ادھر دیکھا اور سائیکل سنبھال کر وہاں سے پیدل ہی چل دی۔ کافی دور تک سائیکل کو تھامے چلنے کے بعد اسے خیال آیا کہ اسے تو سائیکل پر سوار ہونا چاہیے۔ یوں یہ سلسلہ کافی دن چلتا رہا۔ ارشد کے استقبال میں کوئی کمی نہ آئی۔ وہ آخر عورت تھی۔ جو چاہنے اور چاہے جانے کے کھیل میں ہمیشہ پکھلی موم کی طرح محبت کے سانچے میں فٹ بیٹھ جاتی ہے۔ آج وہ خود ہی اس کی طرف چل کر آئی۔ ہاتھ بڑھاتے ہوئے کہنے لگی مجھے روزینہ کہتے ہیں۔ اور میں ارشد ہوں۔ بس ایک بار ہاتھ تھاما..... کبھی نہ چھوڑنے کے لئے۔ کچھ عرصہ دونوں ملتے رہے۔ ارشد نے بی اے کر لیا۔ اور ساتھ ہی اسے ملازمت مل گئی۔

وہ گھر آیا اور نیم کے پیڑ کو اپنا فسانہء محبت سنایا۔ اسے لگا یوکلپٹس حیرت سے یہ محبت بھری کہانی سن رہا ہے۔ ارشد نے پہلی دفعہ سفیدے کے درخت کو جی بھر کر دیکھا۔ محبت نے اسے اتنی طاقت دے دی تھی کہ وہ یوکلپٹس کے سیکس اپیل سے بھرپور حسن کا مقابلہ کر سکتا تھا۔ شام کو جب بابو جی نے کہا کہ وہ ارشد کی منگنی روزینہ سے کر رہے ہیں تو وہ حیران رہ گیا۔ اس نے تو ابھی بابو جی یا ماں سے اس کا ذکر بھی نہیں کیا۔ پھر انہیں کیسے خبر ہو گئی۔ ماں نے ہنستے ہوئے کہا۔ تم نے تو ہم سے چھپائے رکھا۔ لیکن ماں سے بھی کبھی کوئی خبر چھپی رہتی ہے۔ وہ ابھی حیرتوں کے سمندر میں غوطہ زن تھا کہ باپ بتایا..... کہ روزینہ کے باپ نے فون پر بات کی تھی۔ اور بتایا تھا کہ روزینہ اور ارشد ایک دوسرے کو پسند کرتے ہیں۔ ارشد کے باپ کو ان کا انداز اور خاندان اچھا لگا۔ اور اب روزینہ کو مانگنے ان کے گھر جا رہے ہیں۔

منگنی کے بعد وہ پیڑ کے درخت سے سرگوشی کرتا اور کہتا، یار میرے لئے دعا کرنا..... وہ ہمیشہ میرے ساتھ خوش رہے۔ اور نیم کے پتے اسے جھوم جھوم کر دعا دیتے۔ وہ ان کی ہنسی سے دعائیں کشید کرتا ہوا یہ گنگناتے ہوئے چل پڑا۔ ”پیڑ بھی لوگ ہوا کرتے ہیں/ سبز رکھو تو دعا دیتے ہیں۔“ شادی کے بعد ارشد نے اپنی ٹرانسفر کروالی۔ وہ جب آفس سے واپس آتا تو روزینہ نیم کے

بیڑ کے نیچے چائے کی میز رکھے اس کا انتظار کر رہی ہوتی۔ ارشد بے حد خوش تھا کہ نیم کے بیڑ نے روزینہ سے بھی دوستی گانٹھ لی ہے۔ یوکلپٹس سے روزینہ کی دشمنی چل رہی تھی۔ اور وہ حیرت سے کہا کرتی۔ ارشد مجھے آپ کے سفیدے سے ڈر لگتا ہے۔ ایسے لگتا ہے جیسے وہ مجھ سے حسد کرتا ہے، نفرت کرتا ہے۔ لیکن نیم کے بیڑ کی بانہوں میں مجھے محبت اور سکون ملتا ہے۔ وہ یہ سن کر مسکرانے لگتا۔ روزینہ کی محبت وہ سب کچھ تھا جسے ارشد نے چاہا تھا۔ وہ اپنے آپ کو دنیا کا خوش قسمت انسان سمجھتا جسے ایسی بیوی ملی جو اس کی آنکھوں سے دل میں چھپی خواہش کو جان لیتی ہے۔ اور روزینہ سوچتی کہ ارشد نے اس کی بکھری سوچوں کو محسوس کیا ہے۔ یوں دونوں نے مل کر وقت کی غیر محسوس چال کے ساتھ قدم سے قدم ملا کر چلنا شروع کر دیا۔ دونوں میں اتنی حرارت اتنا حوصلہ تھا کہ وقت کی ٹیکل کو ہاتھوں سے نکلنے نہ دیں۔ روزینہ نے گھر کی ریاست کو سنبھالا اور ارشد نے دفتر کی بے جان سیڑھیوں کو پاؤں سے روندنا شروع کر دیا، ہر گزرتے سے کے ساتھ وہ سیڑھیوں پہ سیڑھیاں عبور کرتا گیا۔ روزینہ کے لیے ہر پر موٹن پر وہ خوبصورت تحائف لے کر آتا۔ دنیا بھر سے قیمتی جواہرات قیمتی ڈیکوریشن پیس اور ہر لمحہ بدلتے فیشن کے کپڑے جوتے اور پرس منگواتا تو روزینہ اس کے پاگل پن پر ہنس دیتی۔ آپ کا بس چلے تو دنیا میں چھپے ہر قیمتی خزانے کو یہاں جمع کر لیں۔ ارشد ہنستے ہوئے کہتا میں نے تو پہلے ہی زمین کے اندر اور باہر بکھرے حسن کو اپنے لیے چھپا لیا ہے۔ وہ محبت سے روزینہ کو دیکھ کر سوچتا۔ عورت میں کتنی چمک اور نرمابھٹ ہوتی ہے۔ موم کی طرح آپنی آپ ہر خانے میں فٹ ہو جاتی ہے۔ بغیر پوچھے بغیر بتائے محبت کے سمت نما سے اپنی منزل کا راستہ تراش لیتی ہے۔ اس کا ریسونگ سینئر جتنا مضبوط ہوتا ہے اتنا ہی ریڈار بھی جو محبت کو وصول کرنے کے بعد بانٹ بھی دیتا ہے۔

ایسی مسافت کئی۔ صبح سے شام کیسے آئی وہ جان ہی نہ سکے۔ وہ جو وقت کی گردش کو تھامے ہوئے تھے جانے کب اور کیسے پیچھے رہ گئے۔ لیکن گھائے کو سودا نہیں تھا۔ دونوں نے اپنی جوانی اپنی محبت دے کر تین قد آدم بیٹے پال لیے تھے۔ جن کی تعلیم اور تربیت پر دونوں کو ناز تھا۔ ارشد نے بچوں کو اچھے سے اچھے اسکول میں پڑھایا، تندیوں کو دنیا کی اعلیٰ ترین یونیورسٹیوں میں بھجوا دیا۔ ارشد نے اپنے تمام فنڈز نکلا کر ان پر لگا دیے۔ روزینہ نے ان کی شادیوں پر اپنا تمام زیور اور قیمتی تحائف بیویوں میں تقسیم کر دیے۔ جو ارشد نے دنیا کے کونے کونے سے اس کے لئے جمع کیے تھے۔ دونوں خوش اور مطمئن تھے کہ انہوں نے بچوں کی تعلیم تربیت اور شادی بیاہ کے معاملات میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ بیٹے بڑی بڑی پوسٹ اور بڑے گھرانے سے بیویاں لا کر اپنی اپنی دنیا بسا بیٹھے تھے۔ بڑا بیڑا تھل شہر میں ہونے کی وجہ سے ان کے ساتھ رہ رہا تھا۔ جبکہ نوید اور تنویر دوسرے شہروں میں ملازمت کے سلسلے میں آباد تھے۔

ارشد ایک دن فجر کے بعد واک سے واپس آیا تو تھل کی بیوی نوید کی بیوی سے کہہ رہی تھی۔ اب تم دونوں تو مزے کر رہے ہو۔ اور مجھے دونوں بوڑھی بوڑھی کو سنبھالنا پڑتا ہے۔ میں نے تھل سے کہہ دیا تھا کہ دونوں بیٹوں سے کہو باری باری دونوں کو اپنے پاس رکھ لیا کریں۔ تاکہ مجھے بھی کچھ

فرصت ملے۔ نوید کی بیوی نے فوراً کہا ہاں میں ان سے کہہ رہی تھی کہ ماں جی کو ہم لے آتے ہیں۔ میں نے ملازمت پر جانا ہوتا ہے۔ بچوں کو اکیلے چھوڑنا مشکل ہوتا ہے۔ ہم اماں جی کو ساتھ لے جائیں گے۔ ارشد کو ایسے لگا جیسے اس کے قدموں کے نیچے سے کسی نے زمین سرکالی ہو۔ کیا ہم دونوں کو ہزارہ ہو گا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ روزینہ اور میں چالیس سال ایک ایک لمحہ ایک ایک پل اکٹھے گزارنے کے بعد اس لئے جدا ہو جائیں گے کہ ہم بوجھ ہیں۔ اس سے آگے وہ سوچ نہ سکا۔ کمرے میں آ کر ایزی چیئر پر ڈھیر ہو گیا۔ روزینہ نے جو یہ حالت دیکھی تو اس کا بلڈ پریشر شوگر لیول چیک کرنے کے بعد اسے دوائیں کھلا کر پھل سامنے رکھ دیا اور ڈاکٹر کی ہدایات گنوانے لگی۔

شام کو وہ تجمل کے بچوں کے ساتھ جب لان میں کھیل رہا تھا تو گیند بار بار جا کر یوکلپٹس کے پاس جا گرتی۔ جسے اٹھاتے وقت اسے لگتا کہ سفیدے کا درخت اس کا مذاق اڑا رہا ہے۔ اسے لگتا تجمل کی بیوی اس درخت کے اندر سا گئی ہے۔ جب تجمل پیدا ہوا تھا تو اس درخت نے اسے دعا دی تھی کہ تمہارے بیٹے کو میری جیسی کوئی تم سے چھین لے۔ اسے یوکلپٹس سے نفرت کی وجہ آج سمجھ آئی تھی۔ یہ بے حیا درخت اپنی چھال اترنے کے بعد بھی اس لئے تن کر کھڑا رہتا ہے کہ اسے اپنے آپ پر مان ہے۔ یہ کسی اور پودے کو کو اپنے سامنے سرسبز بنا دینا نہیں ہونے دیتا۔ لیکن یہ بات وہ کسی سے نہیں کہہ سکتا تھا۔ روزینہ سے بھی۔ رات کھانے کی میز پر جو نوید کی بیوی نے روزینہ سے کہا کہ آپ نے تجمل کے بچوں کو بہت محبت دے لی۔ اب اس کے بچوں کا بھی اتنا ہی حق ہے تو روزینہ جھوم اٹھی۔ کیوں نہیں میں تو خود ان بچوں کے لئے ترستی ہوں۔ روزینہ کے جانے کے بعد ارشد بہت ہی تنہا ہو گیا۔ وہ سارا دن نیم کے درخت کے نیچے بیٹھا اس کی ہری بھری شاخوں کو دیکھتا رہتا۔ اسے رشک آتا۔ وہ اور ارشد ساتھ ہی پلے بڑھے تھے۔ نیم کا درخت آج بھی ہرا بھرا تھا لیکن اس کی دنیا اندھیر ہو گئی تھی۔ نوکر چا کر آتے جاتے اور کافی وہیں دے جاتے۔ شام کے اترتے جب درخت پر پنکھ پکھیرو آ کر بیٹھ جاتے تو وہ دکھی دل کے ساتھ اپنے کمرے میں آ جاتا۔ ٹی۔ وی پر خبریں دیکھنے اور اخبار پڑھنے کے بعد وہ دیر تک نیند کو بلانے کے لئے کروٹیں بدلتا رہتا۔ ہر کروٹ پر روزینہ ایک نئے روپ نئی پھب کے ساتھ سامنے آ موجود ہوتی۔ اور اس سے پوچھتی کیا ہم دونوں نے زندگی کے لئے یہ ہی خواب دیکھے تھے۔ ابھی تو ہم دونوں کو زندگی کا مفہوم سمجھ آیا تھا۔ ابھی تو ہم ایک دوسرے کے لئے جینے لگے تھے۔ کہ اس سے پہلے تم اپنے دفتر ترقی اور پی۔ آر کے چکر میں رہے۔ اور میں گھر اور گھر داری بچوں کی پرورش میں مصروف رہی۔ اور اب جب وقت مٹھی میں آیا تو زندگی نے رخ بدل لیا۔

صبح جب ارشد سو کر اٹھا تو تجمل کی بیوی ٹیلیفون پر بات کر رہی تھی۔ کیا بڑھیا واقعی پاگل ہو گئی ہے۔ نوید بھائی! اتنی بڑی پوسٹ پر ہیں۔ ان کے ملنے والے کیا سوچتے ہوں گے۔ کیا بڑھیا نے جوتے لا کر مہمانوں سامنے رکھ دیئے۔ اف کیا سوچتے ہوں گے۔ ہاں تم بتا رہی تھیں کہ شروع میں وہ چند لمحوں کے لئے ماضی میں چلی جاتی تھیں۔ کیا نوید بھائی ماہر نفسیات کے پاس لے کر گئے تھے۔ تم پر اچھی

مصیبت نازل ہوئی ہے۔ تمھاری سوشل لائف تو تباہ ہو کر رہ گئی ہوگی۔ لوگ کیا کہتے ہوتے۔ سیکرٹری کی ماں اور یہ حرکت۔ تم مہمانوں کے آنے پر اسے کمرے میں بند کر دیا کرو۔ ارشد نے سگار کا گہرا کش لیا۔ دھواں جیسے اس کے سینے میں بھر گیا ہو۔ دل نے گھبرا کر دھڑکنا چھوڑ دیا۔ درد نے پسلیوں کو نوچنا شروع کر دیا اور پچھلے دنوں نے کھانسی اگلنا شروع کر دی۔ کھانسی اتنی شدید تھی کہ بڑی بہو بھاگی ہوئی آئی۔ پانی کا گلاس تھمایا اور کھانسی کا شربت چمچہ بھر کر پلایا۔ کھانسی کا زور ٹوٹا تو ارشد نے پوچھا کس کا فون تھا۔ بہو نے بات بدلنے کے لئے کہا۔ آپ نے پائپ پینا شروع کر دیا ہے۔ ارشد نے سنی ان سنی کرتے ہوئے کہا۔ چھوٹی بھابی کا فون تھا۔ وہ کہہ رہی تھیں کہ ماں جی کی طبیعت خراب ہے۔ ہاں وہ بڑھیا پاگل ہو گئی ہے۔ اسے جوتوں کے جوڑے مہمانوں کے سامنے رکھ دیئے۔ بڑی بہو سوچنے لگی۔ ویسے تو بڑے میاں کو آواز سنائی نہیں دیتی اور فون کی بات سننے کے لئے کان باریک ہو جاتے ہیں۔ ارشد نے غصے سے کانپتے ہوئے کہا ہاں اس کی سوشل لائف خراب ہوگی۔ اور وہ بے چاری جوان بچوں کی وجہ سے کبھی میرے ساتھ باہر نہیں جاتی تھی۔ جس نے اپنی جوانی اپنا تن من دھن ان بیٹوں اور ان کی بیویوں پر نثار کر دیا۔ کاش ہماری اپنی کوئی بیٹی ہوتی۔ بڑی بہو نے وہاں سے کھسک جانے میں عافیت جانی۔ لیکن ارشد کے لئے وہ ماضی کے در اس طرح کھول گئی کہ ایک ایک لمحہ ایک ایک قربانی ایک ایک رت جگا جو دونوں نے ان بچوں کے مستقبل سنوارنے کے لئے گنوا یا تھا قطار باندھے سامنے آ موجود ہوا۔

چند دن گزرنے کے بعد نوید اور اس کی بیوی روزینہ کو لیکر آئے۔ اسے چھوڑ کر مری جانے کا بہانہ بنایا۔ اور روزینہ کو چھوڑ کر کھسک گئے۔ ارشد نے روزینہ کو دیکھا تو دکھ اور شرمندگی سے سر جھکا لیا۔ وہ آنکھیں جن میں وہ کئی بار ڈوب کر ابھرا کرتا تھا ان میں زندگی کی رعنائی گم ہو چکی تھی۔ وہ بال جنہیں وہ کالی گھٹاؤں سے تشبیہ دیا کرتا تھا چڑیا کا گھونسل بن چکے تھے۔ چہرے پر لکیروں کا جال گزرے دنوں کا نوحہ سن رہا تھا۔ ارشد کو دیکھتے ہی سوکھے ہونٹوں اور ہوش سے بیگانہ آنکھوں میں پل بھر کے لئے چمک ابھری اور سسکاری بھرتے ہوئے بولی آپ کہاں گم ہو گئے تھے جی! اتنا بھی نہ سوچا کہ میں آپ کے بغیر کیسے جی سکوں گی۔ آپ نے پلٹ کر خبر ہی نہ لی۔ ارشد نے اداسی سے اس کا ہاتھ تھاما۔ وہ رونا چاہتا تھا لیکن شدت غم سے آنکھیں سوکھ چکی تھیں۔ اب تم میرے پاس آ گئی ہونا سب ٹھیک ہو جائے گا۔

چند دن ساتھ رہنے کے بعد روزینہ کی حالت بہتر ہونے لگی۔ وہ گھر میں ہر آنے والے کی یوں خدمت کرتی جیسے بچپن میں بچوں کی کیا کرتی تھی۔ ارشد اسے دکھ سے دیکھتے ہوئے سوچتا۔ بے چاری پاگل پن میں بھی کسی کو نقصان دینے کی بجائے محبت اور خدمت بانٹ رہی ہے۔ جانے بنانے والے نے اس کو کس مٹی سے بنایا تھا۔ یہ سوچتے ہوئے اسے سائیکل سوار فر فرانگریزی بولنے والی وہ لڑکی یاد آ گئی اور وہ سوچنے لگا۔ میں نے اس عورت کے ساتھ کتنی بڑی زیادتی کی جو اس سے محبت کر بیٹھا۔ وہ یہ ہی سوچ رہا تھا کہ محل کے بیڈ روم سے آواز ابھری۔ وہ میرے والدین ہیں۔ اور تم یہ کیوں بھول جاتی ہو کہ جس گھر میں ہم رہ رہے ہیں وہ ان ہی کا ہے نہ صرف ہم اس گھر میں رہ رہے ہیں بلکہ اس کا کرایہ

بھی دفتر سے وصول کر رہے ہیں۔ اور میرے ابو کی پنشن تمہارے بچوں پر ہی خرچ ہوتی ہے۔ بڑی بہو جواب جواب میں روتے ہوئے کہہ رہی تھی۔ میں بھی آزادی سے زندہ رہنا چاہتی ہوں۔ مجھے بھی اپنا گھر چاہیے۔ ساری عمر مجھے یہ احساس ستاتا رہا ہے کہ یہ گھر میرا نہیں۔ جمل نے جب اسے مسلسل روتے سنا تو کہنے لگا۔ پلیز چپ ہو جاؤ۔ میں کل ٹرانسفر کے لئے درخواست دے دوں گا۔

رات دھیرے دھیرے گزرتی رہی۔ ہوائیں کھڑکی سے سر ٹکراتی رہیں۔ وہ سوتے جاتے عجیب کیفیت سے دوچار رہا۔ جاگتے میں خواب دیکھتا اور سوتے میں ڈرتا رہا۔ صبح وہ اخبار پڑھنے کے لئے باہر لان میں جانے لگا تو نوکر نے آکر کہا۔ جناب آپ بیڈنی کمرے میں ہی پی لیں۔ ارشد نے حیرت سے اسے دیکھا جیسے پوچھ رہا ہو۔ میں چالیس سال سے لان میں ہی بیڈنی پی رہا ہوں۔ پھر۔ اس نے کہا صاحب رات جو تیز ہوا چلی تھی اس سے نیم کا پیڑ گر گیا۔ کیا! ارشد گھبرا کر باہر نکل آیا۔ وہ پوچھ رہا تھا۔ رات ہوائیں تو چلتی رہیں پر آندھی تو نہیں آئی یہ اتنا مضبوط پیڑ کیسے گر گیا۔ یہ تو بہت سر سبز و شاداب تھا۔ درخت کے قریب پہنچ کر اسے ایک اور شاک لگا۔ اس نے دیکھا کہ درخت کے اندر تنے میں مٹی ہی مٹی بھری تھی۔ باہر سے اتنا عظیم نظر آنے والے درخت کو دیہک نے اندر سے اتنا کھوکھلا کر دیا تھا کہ تیز ہوا کے ایک ہی وار نے اس سے زندگی چھین لی اور اتنے آرام سے گرا کہ نہ کوئی دھماکہ ہوا نہ آواز ابھری۔ اس نے قریب جا کر دیکھا۔ اس کے پتے ویسے ہی ہرے بھرے تھے۔ وہ سوچنے لگا کھوکھلے تنے کے ساتھ یہ صرف اپنی چھال کے سر پر زندہ رہا۔ چھال اسے اتنی خوراک دیتی رہی کہ ہرا بھرا رہا۔ سارا دن وہ اس درخت کے پاس گم سم بیٹھا رہا۔ اور روزینہ خاموش سہمی ہوئی اس کے پاس بیٹھی رہی۔ جمل کے بچے اسکول سے آئے اور شور مچاتے ہوئے دادا ابو کے پاس آئے۔ درخت کو زمین پر پڑا دیکھ کر وہ اس پر ناچنے لگے اور کہنے لگے دادا ابو ہم کراچی چلے جائیں گے۔ ابو کی ٹرانسفر ہو گئی ہے۔ ان کا فون آیا تھا۔ امی سے کہہ رہے تھے تیاری کر لو۔ دادا ابو بڑا مزا آئے گا۔ ارشد نے نیم کے پیڑ کو دیکھتے ہوئے سوچا یہ میں ہوں۔ میرا اتنا بھی جانے کب کا کھوکھلا ہو چکا ہے۔ میں بھی اپنی چھال کے سہارے زندہ رہا۔ اور جب یہ چھال بھی ساتھ چھوڑ گئی تو اس نے روزینہ کو دیکھا جو جمل کی بیٹی کو گود میں اٹھائے اس کے پاؤں چوم رہی تھی۔

اعجاز رضوی / انکار

حال ایک روشن ہوا دار کمرہ ہے
میں اسی کمرے میں رہتا ہوں
اور اسی کے لیے سوچتا ہوں،
میں تین زمانوں کو نہیں مانتا!

ماضی گد لے پانی کا مٹکا ہے
جس میں چند شہری اور خوبصورت مچھلیاں رہتی ہیں
مستقبل شیشے کی منہ بند بوتل ہے
جس میں خوشبودار شہر پانی بھرا ہوا ہے

شہناز شورو / صاحب جی

”او..... دوپٹہ سر پہ رکھ..... کتے کی نسل.....“ اماں نے پیچھے سے زور کی آواز لگائی۔
 دوپٹہ..... دوپٹہ..... مصیبت ہوگئی ہے..... اس نے دوپٹے کی بکل مارتے ہوئے مڑ کر اماں کو خشکیوں
 نظروں سے دیکھا.....
 ”یہ آنکھیں کس کو دکھاتی ہے مُردار..... منحوس.....“ اماں آگ بگولہ ہو رہی تھی۔
 وہ پُپ چاپ آگے چلتی رہی۔ اماں بکتے جھکتے پیچھے آرہی تھی.....
 ”ایک سال کی تھی باپ دیوار کے نیچے آ کر مر گیا نامراد..... جیتا بھی تو کون سا میرے واسطے محل کھڑے
 کر دیتا۔ جیتے جی کون سے سکھ دیئے تھے..... چرسی، نشئی..... اس مروان اولاد کو کیسے جتن کر کے پالا
 ہے..... یتیم بچے کیا ایسے پلتے ہیں؟ ہمیشہ تن پر پورا کپڑا رکھا اور کھانے کو بھی تین تائم دیا..... صبح گھر سے
 نکلتی تھی اور آٹھ آٹھ گھر بناتی تھی۔ ان لفنگوں کے واسطے..... جیل میں بھی کیا سچکی پسواتے ہوں
 گے..... میری سچکی تو آج تک بند نہیں ہوئی اب مر کر ہی بند ہوگی..... پر ہے کوئی احساس اس گندی اولاد
 کو..... نخرے دیکھو ان بد ذاتوں کے..... جب سے مہینہ لگا ہے اس چھوٹی کو، نامراد خود کو کالجی سے کم نہیں
 سمجھتی.....“ ابھی اس کی زبان چلے جا رہی تھی مگر قدم رُک گئے تھے..... ننھے ننھے گندے سندے بچوں
 کی فوج نالے پر ایک دوسرے کے آگے پیچھے بیٹھی تھی۔ ایک بچہ اچھلا اور دونوں ٹانگیں اور بازو نسرین کی
 ماں کے گرد لپیٹ دیے.....

”او بیڑا غرق ہو تیرا..... ستیا ناس جائے..... دھو تو لیتا کبخت.....“

بچہ اسے جکڑے ہوئے..... خالہ..... خالہ کہے جا رہا تھا۔

”یہ مائیں سب کی کہاں مری ہوئی ہیں..... کھول کھول کر پھر رہے ہیں سب کے سب.....“

”کیوں گالیوں پہ گالیاں دیئے جا رہی ہو اماں.....؟“ نسرین سے آخر نہ رہا گیا۔

ماں کی زبان کو بریک لگ گیا..... اوپر سے نیچے گھورنے لگی نسرین کو۔

”کیوں ری..... بڑے پُر لگ رہے ہیں تیرے.....! ہوش میں تو ہے تُو.....؟ یہ نخرے بنگلے میں چھوڑ کر

آیا کر..... جھگی والی ہے تُو..... اپنی اوقات میں رہ..... مَر پیٹ کر ادھر ہی آ کر جھاڑو پوچھا کرنا ہے.....

بڑی بیگموں کی طرح ناک چڑھائی تو یہ جوتی کھینچ کر ماروں گی تیرے منہ پر.....“

نسرین روہانسی ہوگئی..... ”میں تو گالیاں دینے سے منع کر رہی تھی اماں.....“

”منع..... مجھ کو..... نسرین بیگم ہوش تو نہیں خطا ہو گئے تیرے..... ارے تیرے مرے جیتے سارے

گالیوں کا بھنڈار ہیں اور تجھے گالیوں سے نفرت ہو رہی ہے۔ تُو جس کی نوکرائی ہے نہ اس کی طرح بننے

کی کوشش نہ کر..... ادھر گالیاں نہیں دیتے تو اور کیا ادھر بھی دینا بند کر دیں..... اور اُن کو ایک گھنٹہ بھی

اس جھگی میں رہنا پڑے نا..... تو ایسی ایسی گالیاں منہ سے نکالیں کہ تیرے باپ کو بھی شرم آ جائے.....

جمعہ جمعہ آٹھ دن ہوئے ہیں کہ ٹو گالیوں سے چڑنے لگی..... مجھے تو معاملہ بگڑا لگتا ہے..... دماغ سے ہوا نکال دوں گی ساری اور اس جھگی میں لا پٹکوں گی..... جہاں پر میں سڑ رہی ہوں..... کبخت ماری.....“

”اماں میں تو بس.....“ نسرین نے دوپٹے سے آنسو صاف کرنے شروع کر دیئے۔

نسرین سوچنے لگی..... سب کہتے ہیں اماں پر جن آتا ہے، تب ہی وہ اپنے قابو میں نہیں رہتی، میں نے باجی کو بتایا تھا تو وہ ہنسنے لگی..... بولنے لگی..... ”یہ جاہل لوگوں کی باتیں ہیں۔ آج کے سائنسی دور میں جن نہیں آتے۔ اماں کا بلڈ پریشر ہائی ہو جاتا ہوگا۔“ اماں سے کون بولے، بولوں تو کہے گی، ”ہاں ہاں یہ بڑے لوگوں کی بیماریاں لگا مجھ کو۔ ڈاکٹر تیرا باپ لگتا ہے جو فیس نہیں لے گا۔“ اماں کو تو کچھ کہنا ہی بیکار ہے۔ اور ہو بھی سکتا ہے کہ جن واقعی ہو۔ اماں کو چھوڑ کر میرے پیچھے لگ جائے..... اور..... پھر کیا ہوگا میرا؟ ابا کو تو اماں حرامی بولتی ہے، بس مہینے کی پہلی کو میری طرف دیکھتا ہے، بشیر اور طاہر کو تو پھر بھی پچکارتا رہتا ہے۔ دہاڑی یہ کام کرتے ہیں نہ اس لیے۔ روز ابا کو اس کے سگریٹ اور گنگا لا کر دیتے ہیں اس لیے پیار کر لیتا ہے کبھی کبھی، باقی ٹائم تو اماں کو دبوچے رہتا ہے..... گندا کہیں کا.....

آج پہلی تھی نا..... اس لیے اماں نیچے لائی ہے مجھے..... باجی کے سامنے تو بار بار ہاتھ جوڑ کر بولتی ہے کہ..... ”اس کا باپ یاد کر رہا ہے اپنی ڈلاری کو.....“ جھوٹی..... اور ادھر لا کر بولتی ہے۔ ”کھول بال جوئیں نکالوں..... نہیں تو تیری وہ بیگم نکال باہر کرے گی تجھے دو جوتے مار کر..... اس کو بہت مل جائیں گی تیرے جیسی اور نہانا ادھر جا کر..... زیان کرے گی صابن کا۔“ پگھار میں سے دس روپے دیتی ہے اور پورے ۱۴۹۰ روپے دبا لیتی ہے..... یہ ماں ہے..... یہ باپ ہے ٹھو..... ایک جویریہ بی بی کے ماں باپ ہیں..... آہ..... اس کی ہوک لمبی ہو گئی۔

اماں اس تپتی دوپہر میں کھلے آسمان کے نیچے..... منحوس منہ لیے..... جلتی ہوئی لکڑیوں پر سالن چڑھا کر آٹا گوندھنے بیٹھی تھی۔

جویریہ بی بی ایک سال اور ایک مہینے کی ہے ابھی تو۔ دو دو منٹ کے بعد باجی پاؤڈر اس کے فرائک کے اندر چھڑکتی ہیں۔ اس کی ایک آواز پر ایسے لپکتی ہیں جیسے کہ دم حلق میں آ گیا ہو۔ روتی ہے تو باجی کے آنسو بھی ٹپا ٹپ گرنے لگ پڑتے ہیں۔ کتنے اچھے ماں باپ ہیں۔ کتنا پیار کرتے ہیں اپنی بیٹی سے..... کچھ کھانا..... کچھ پلانا ہو..... دو دو بار ہاتھ دھوتے ہیں..... بار بار مجھے بھی یہی تاکید کرتی ہیں..... ”جویریہ کو ہاتھ نہ لگانا ہاتھ دھوئے بغیر.....“ باورچی تک پہ بھروسہ نہیں کرتیں۔ چلو باجی تو عورت ہے۔ پر اتنے لمبے چوڑے بھائی..... اوہو صاحب..... کیسے ہو جاتے ہیں..... جویریہ کو ایک بار چوٹ لگ گئی دروازے سے ٹکرا گئی..... منہ سے تھوڑا سا خون آ گیا..... باجی تو سینہ پکڑ کر زمین پر بیٹھ رہیں اور صاحب نے اٹھایا بی بی کو دونوں بازوؤں میں، لگے مجھے آوازیں دینے اور ہم بھاگم بھاگ ڈاکٹر کے پاس پہنچے۔ جویریہ بی بی تو فوراً ہنسنے لگ گئیں تھیں اور دو دن تک دونوں میاں بیوی کے منہ سفید لٹھے جیسے ہو گئے تھے..... ایسے ہوتے ہیں ماں باپ..... ایسے نہیں کہ اولاد کو نوکر بنادیں اور پہلی کو گھر میں بلا کر پگھار بھی

لے لیں اور مارنا پیننا بھی شروع کر دیں اور گالیاں الگ..... ایک دس روپے دیتی ہیں مجھے..... کیا لوں اس میں سے..... بھٹالوں..... آسکریم کھاؤں..... بنٹی لوں یا جوہلی..... مجھے تو نہیں لگتا کہ میں ان کی بنٹی ہوں..... اٹھالیا ہوگا کہیں سے..... شکل سے ہی چور لگتے ہیں۔ بھائی..... اوہو..... صاحب..... کیسے ہیرو لگتے ہیں۔ بیگم صاحبہ سے ایسے لاڈ کرتے ہیں جیسے فلموں میں دکھاتے ہیں۔ اور ان کو دیکھو..... گندی، کالی، بکھرے بالوں والی..... گھر گھر جھاڑو برتن کرتی ہے اور پوچا لگاتی ڈانٹ اور مار کھاتی اماں..... اور چار پائی توڑتا ابا..... اور جب ملتے ہیں تو..... اللہ توبہ..... یہ تو بہت ہی گندے ہیں۔
نائم ہی نہیں گذر رہا ہے اس جھگی میں تو..... اوپر سے دھوپ کی نحوست..... پتہ نہیں کب پانچ بجیں گے اور اماں بھیجے گی بچکے پر.....

”تیرا ستیاناس جائے کتے کی نسل.....“ اماں اچانک دھاڑ اٹھی۔ اڑتے ہوئے کلاے نے گوندھے ہوئے آنے پہ شہلٹی مکھیوں پہ ”دانت واش“ کر دیا تھا..... کوا اور کتے کی نسل..... اماں تو بالکل ہی جاہل رہ گئی..... نسرین نے فکر مندی سے سوچا۔ بشیر کھل کھلا کر ہنسا..... آج اس سڑک کی بھی پورے دن کی چھٹی کرواہی اہانے، اس کو بھی دیکھنا پڑ گیا۔ نسرین کو تاؤ آرہے تھے۔ اب دانت کیسے نکل رہے ہیں..... انوہ گالی..... اس نے جھنجھلا کر سوچا..... آخر اماں کی ہی بنٹی ہوں نا..... اسے ندامت سی محسوس ہوئی۔ بیگم..... نہیں..... ہاجی کیسے سمجھاتی ہیں کہ ”بی بی کو کارٹ مین ایسی جگہ پر گھمایا کرو کہ جہاں کوئی گالی نہ دے رہا ہو۔“ یہ سال کی لڑکی کتنی احتیاط کرتی ہیں..... اس کے کھانے پینے پر احتیاط..... ادھر تو دل ہی بُرا ہو جاتا ہے..... مرغیوں کے ساتھ..... مکھیوں کے ساتھ اور اب تو کوؤں اور چڑیوں کے ساتھ کھانا..... الٹی آرہی ہے مجھے تو..... ”ادھر کھانا کھاؤں گی میں؟“ اسے کوئے کی فرمستی اچھی طرح یاد تھی۔ ہاجی نے تو اس کے برتن بھی علیحدہ نہیں کیے تھے۔ ایسے شفاف، چمکدار چینی کے برتن میں کھانا کھاتی ہوں۔ شیشے کے گلاس میں پانی پیتی ہوں..... ادھر تو سارے ایک ہی دست کے گلاس میں پانی پیئے چلا جا رہا ہے۔ ایسا سالوں پرانا ٹیڑھا میڑھا گلاس..... اماں جھپڑ میں لائی ہوگی..... اور کیا لائی ہوگی..... سب کے گندے سندے ہاتھ مکے میں..... میں تو نہیں کھاؤں گی کھانا یہاں۔
”کھانا کھالے.....“ اماں نے یوں بلایا جیسے کتے کے آگے روٹی ڈالنا ہو.....

”بہت میں درد ہے..... میں نہیں کھاؤں گی۔“

”کھالے پانچ بجنے والے ہیں۔“

”کہانا..... دل نہیں چاہ رہا.....“

”بڑے غرے ہو گئے ہیں تیرے دل کے..... مجھے تیری کچھ سمجھ نہیں آرہی آج..... لڑکی تو اپنے ہوش

میں تو ہے نا.....“ اماں اس کو تعجب سے دیکھ کر ہار ہار گردن ہلا رہی تھی جیسے اندر کا حال پڑھ رہی ہو۔

”بول رہی ہوں نا بہت میں درد ہے..... تم تو ہر بات کے پیچھے پڑ جاتی ہو اماں..... ایسی کیا مصیبت آئی

ہے؟ کیوں نہیں بیٹھنے دیتی ہو سکون کے ساتھ.....“ اب نسرین بھی آنکھوں میں آنسو لیے تابد توڑ ملے کر

رہی تھی۔ بشیر کے دانت لٹکے ہوئے تھے۔ ابا مرتے ہوئے جانور کی طرح ڈکرا رہا تھا۔

”او ماسی مصیبتے..... اب چھوڑ اس کا پیچھا..... کبھی کبھی تو آتی ہے..... کھانے پینے موج منانے دیا کر.....“ ابا کی زبان پر خارش ہوئی تھی اس لیے بولا تھا.....

کھانے پینے..... موج منانے..... ابا تیری موج تو یہ چار پائی ہے..... اور کھانا..... یہ کوا۔ اس نے سوچا ٹھوٹھو..... جان چھوٹے ان بد ذاتوں سے..... پانچ بجنے کو نہیں آتے۔

”چل..... منہ دھو لے اور تیار ہو جا فنافٹ..... ورنہ آ جائے گا وہ صاحب..... تیری باجی کا۔ پانچ منٹ دیر ہو جائے تو پہنچ جاتا ہے پٹرول ساڑتا ہوا۔“

”شکر ہے“ ایڑی سے لے کر حلق تک تازہ ہوا کا جھونکا نسرین کے اندر سرایت کر گیا۔

نسرین کے ماں باپ جہلم کی طرف ایک چھوٹے سے گاؤں سے آئے تھے۔ جہاں غربت کی دیواریں چاروں طرف سے انہیں ڈھکے ہوئی تھیں۔ تین بچے، جن کے پاس نہ پہننے کیلئے کچھ تھا نہ کھانے کیلئے..... صبح سے شام تک زمین کے اندر سے آلو، گاجر، مولیٰ پیاز نکالتے یا پھر نمائز چلتے..... ۲۵ روپے کی دہاڑی پر..... اور کوئی کام نہیں تھا۔ اور یہ کام تو بچوں کی فوج مل ملا کر ایک آدھ دن میں کر دیتی تھی..... بڑے پھر ہاتھ پہ ہاتھ رکھے بیٹھے رہتے..... کرنے کیلئے کچھ ہو تو بند کرے نا..... حویلیاں بھی ویران ہو گئی تھیں۔ اندر تو کچھ بھی نہیں تھا ہا ہر ہی تھوڑی شوشارہ گئی تھی۔ بیگموں سے کام کا بولو تو کہتی تھیں۔ ”اندر پہلے ہی بہت ویلیاں (فارغ) ہیں، اوروں کو کیا کریں۔“ پر غرے ٹک گئے ہیں اب سب کے۔ چہروں پر اندر کے حال لکھے تھے کہ کسی کے پاس کچھ نہیں بچا..... ایسی بُری حالت دیکھ کر..... اماں نے اٹھایا اپنا صندوق، ڈالے اس میں چند برتن اور پھٹے پرالے کپڑے۔ ادھر ابا اماں کی اکلوتی انگلی پچھنے نکل پڑا۔ ۳۰ روپے میں بکی..... اماں نے ۱۵۰۰ میں ہوائی تھی اور کراپہ کر کے تینوں بچوں سمیت ادھر آ گئے۔ بڑی کی تو شادی پہلے ہی کر دی تھی۔ چار چھ راتیں تو ادھر ادھر چھپتے ہوئے پارکوں میں گزریں۔ ایک دلہہ تو ایک پولیسے نے دیکھ لیا اور پورے سو روپے ہنرے اہا سے۔ پھر..... اماں کو کام مل ہی گیا۔ کسی نے دوسو پر صفائی، برتن کا بولا اور کسی نے ڈیڑھ سو پر..... ادھر بہت پیسہ ہے سب کے پاس پورے سات سو روپے تھے ایک مہینے کی پگھار..... چار گھروں میں کام کرنے کے بعد.....

”۵۰ روپے۔“ ابا کے منہ میں پانی بھر آیا۔

”ہڈیاں بھی تو تڑوانی ہیں۔“ اماں نے تڑاخ سے جواب دیا تھا۔

”ملت میں کس نے کھانے کو دینا ہے۔“ ابا ڈھٹائی سے بولا۔

”اور ٹوکھا کرے گا؟“ اماں نے طیش سے پوچھا۔

”گھر کی چوکیداری کروں گا۔“ ابا کو چڑالے میں شاید مزہ آرہا تھا۔

”فٹے منہ تیرا۔ ہے کیا اس گھر میں جس کی تو رکھوالی کرے گا۔“ اماں نے پھٹکارنا شروع کر دیا۔ اماں نے ملتیں کر کے، لوگوں کے آگے ہاتھ جوڑ جوڑ کر چھوٹے کو چھ سو روپے مہینہ، ملت کھانا پینا اور رہنا پر

ایک درکشاپ میں لگا دیا، اور دھاڑی پر بشیر کو کام مل گیا۔ نسرین کو ایک بنگلے پر، جس کی بیگم صاحبہ کیلئے ایک بچی سنبھالنا بھی جو کھوں کا کام تھا۔ آئے دن باورچی نکال دیتی تھیں اور کپڑے دھونے والی ماسی کی تو ہر روز شامت آتی تھی، وہاں کام پر لگا دیا۔

میرے لیے تو بہت اچھی ہیں بیگم صاحبہ۔ میں تو ان کو باجی بولتی ہوں۔ شروع شروع میں جب میں دانت صاف نہیں کرتی تھی تب ڈانٹ پڑتی تھی اور اگر روز نہا کر کپڑے نہ بدلوں تب بھی غصہ ہوتی تھیں۔ اب تو مجھے بھی عادت ہو گئی ہے۔ جویریہ بی بی کو سٹلا کر Dusting کر کے نہا دھو کر روزانہ بیٹھتی ہوں..... نہ نہاؤں تو خارش ہوتی ہے..... ایک دن تو باجی نے کمرے سے نکال دیا تھا کہ جوئیں نکلوا کر آؤ..... آخر کار میں نے بھی ہمت کر کے کہہ دیا کہ..... ”باجی شمپو منگوا دو..... صابن سے بال صاف نہیں ہوتے۔“ باجی کو تھوڑا سا غصہ آیا تھا۔ ان کا رنگ گلابی ہو گیا تھا۔ ”ساری دنیا صابن سے بال دھوتی ہے اور تمہارے صاف نہیں ہوتے.....“

”وہ باجی..... میں نے کبھی صابن سے دھوئے نہیں نا بال۔“ مجھے خود کو شرم آ گئی بات کر کے۔ اور باجی نے مجھے اوپر سے نیچے دیکھا بھی تو کیسے تھا۔ اور نوکر کو کہہ کر ایک چھوٹی سی بوتل شمپو کی منگوا دی تھی۔ اب تو میرے بال بھی باجی کے بالوں جیسے چمکدار ہو گئے ہیں۔ ویسے باجی کم چالاک نہیں ہے۔ میں نے ایک روز چوری چوری باجی کے صابن سے منہ دھولیا تھا۔ اتنی دور باجی بیٹھی تھی۔ ایک دم چونک کر بولیں..... میرے صابن سے منہ کیوں دھویا.....؟ خوشبو سے جان گئیں ہوں گی۔ میں تو بس ان کو دیکھ کر رہ گئی تھی۔

”پہل اٹھ..... پانچ بج گئے.....“ اماں کی آواز میں قدرے نرمی تھی۔ چھوٹی جان۔ دل ہی دل میں کہہ کر اٹھی..... ننگ دھڑنگ بچے ساری جھکیوں والوں کے آس پاس جمع ہو جاتے ہیں۔ ان سے تو قدرتی چڑ ہے مجھ کو..... سارے گندے ہیں۔ کالے، کو جسے، بد صورت.....

”دس روپے ماں.....“ کبھی خود سے ماں کو یاد نہیں رہتے

”کھا نہیں جاؤں گی تیرے دس روپے۔“

”جو ملی کھاؤں گی نا.....“ میں نے بولا تھا

”کھائے گی نہیں تو مرنے نہیں جائے گی۔“

”دے دے دس روپے.....“ ابا نے نفرت سے زور دے کر کہا۔

”بولانا مل جائیں گے..... چل اب دفع ہو یہاں سے.....“ اماں پھر سویرے والی بھوکی شیرنی بن گئی۔

”کتے، کینے، سؤر..... میری کمائی پر پلتے ہیں، نہیں لا کر دوں نہ پہلی پر ڈیڑھ ہزار روپیہ تو بھوکے مر

جائیں سارے کے سارے۔ بشیر مجھ سے تو اچھا رہتا ہے..... سگریٹ بھی پیتا ہے۔ یاروں میں بھی جاتا

ہے۔ سینما بھی دیکھتا ہے۔ پتہ نہیں خود کتنی دھاڑی مارتا ہوگا۔ ابا کو تو کم ہی دیتا ہوگا۔ باقی خود چٹ کرتا

ہے۔“ نسرین کی آنکھوں میں موٹے موٹے آنسو تھے۔ جو ٹوٹی لڑی کی طرح بکھرے جا رہے تھے۔ وہ

دوپٹے کی بگل مارے تیزی سے بنگلے کی طرف جانے لگی۔

جویریہ خیمہ میں سے اٹھ کر اپنی توتلی زبان سے اسے ہی پکار رہی تھی..... باجی نے ایک دم لپک کر اسے گلے لگایا..... ”شاباش بچہ..... چلو اب سنبھالو جویریہ ڈارلنگ کو۔“ اور خود پلکیں صاحب کے کمرے میں۔ تھوڑی دیر بعد دونوں کے قہقہوں کی آوازیں آنے لگیں۔ دونوں ہنس ہنس کر اوپر نیچے لوٹ پوٹ ہو رہے تھے..... جانو..... جانو..... جان جان کہہ کر بلاتے ہیں ایک دوسرے کو..... آفس سے آنے کے بعد تو ایک منٹ بھی صاحب باجی کو اپنے سے دور نہیں ہونے دیتے۔ اگر ذرا سی باہر نکلتی ہیں تو فوراً کمرے سے آوازیں لگانے لگ پڑتے ہیں۔ یا پھر کتاب ہاتھ میں لیے ادھر ہی آ جاتے ہیں۔ ابھی باجی کمرے سے نکلیں گی۔ گہرا گلابی رنگ ہو رہا ہوگا۔ اور سیدھی آئینے کے سامنے جائیں گی۔ پھر دونوں ساتھ چائے پیئیں گے..... صاحب باجی کو گدگدی کرتے رہیں گے۔ باجی انہیں پیار کرتی رہیں گی۔ ہائے کیسے مزے سے رہتے ہیں۔ بالکل فلمی ہیرو ہیروئن کی طرح..... میں جویریہ بے بی کو گھمانے بار کارٹ میں لے کر جاؤں گی۔ اسے بہلاؤں گی۔ ”کیٹ“ اور ”ڈاگی“ دکھاؤں گی۔ باجی بہت سخت ہیں کہ ان کو بلی اور کتا نہ سکھاؤں۔ بار بار پانی کی بوتل ان کے منہ سے لگاؤں گی..... اور صاحب اور باجی..... بائے بائے..... ٹاٹا کرتے ہوئے اپنی لمبی سی کار میں گھومنے نکل جائیں گے۔ زندگی ہو تو ایسی۔ ایک میری زندگی ہے۔ اور ایک میری بہن کی زندگی جس کو میاں صابن تک نہیں لا کر دیتا۔ سارے شادی کے کپڑے بھی اس کی ساس اور نندوں نے بانٹ لیے آپس میں۔ بالیاں بیچ کر اس نے اپنی بیمار بیٹی کا علاج کروایا تھا۔ اور اب اس کا میاں کہتا ہے دوسری شادی کروں گا..... یہ تو منحوس ہے۔ چھ سال میں ایک لڑکی پیدا کی ہے اس نے تو وہاں گاؤں میں۔ کتنی دفعہ رورو کے گھر آئی تھی۔ کبھی منہ سو جا ہوا۔ کبھی بدن پر نیل دکھاتی تھی۔ اور سر سے خون نکل رہا تھا ایک دن تو..... اللہ معافی دے۔ زور زور سے چیخ چیخ کر اپنی ساس، نندوں اور میاں کو گالیاں دیتی تھی۔ میاں کا تو نام ہی اس نے ”کنجر“ رکھا ہوا ہے۔ اور آگے..... ماں کیا کہتی ہے..... کہ میری شادی بھی ماموں کے بیٹے سے کروائے گی..... کالا بھٹ..... موالی..... جب وہ گاؤں میں تھی تو آتے جاتے ایسے گھورتا رہتا تھا میرے تو ہاتھ پاؤں ہی کاپنے لگ جاتے تھے۔ میں کروں گی شادی اس سے..... کبھی بھی نہیں..... میرے لیے یہ ہی رہ گیا ہے کیا۔ پر لے دن باجی مجھے کہہ رہی تھی کہ تم سانولی ہو مگر تمہارے نقش بڑے تیکھے ہیں..... میں نے اس دن آئینہ دیکھا تھا۔ میری شکل کتنی پیاری لگ رہی تھی۔ میں تو گوری ہو گئی ہوں..... ہاں باجی جتنی چٹی تو نہیں ہوئی ابھی۔ اب باجی کریمیں بھی تو کتنی لگاتی ہیں۔ صبح الگ، شام الگ، رات الگ اور صابن بھی کتنے مہنگے استعمال کرتی ہیں۔ میرا تو وہی لال والا صابن ہے۔ اور کریم تو کوئی بھی نہیں۔ ایک دن ہونٹ پھٹ گیا تو باجی نے ویزلین دے دی لگانے کیلئے اس میں بھی میرے ہونٹ چمک رہے تھے۔ اگر لپ سٹک لگائی تو..... باجی ایسی پیاری؟؟؟ چلو اتنی نہیں تو ان سے کچھ کم، پر پیاری تو لگوں گی نا۔ باجی کوئی مجھ سے زیادہ خوبصورت تھوڑی ہیں۔ لیکن وہ چیزیں بہت لگاتی ہیں۔ امیر ہیں اس لیے لگاتی ہیں۔ صبح صبح پانی میں

شہد گھول کر پیتی ہیں۔ پھر مجھ سے پورے بدن کی مالش کرواتا ہیں۔ ملتان میں مٹی میں نیلے پیلے کپسول
 کھول کر ڈالتی ہیں اور اپنے منہ پر لگاتی ہیں۔ اگر میں یہ سب کر سکتی تو..... باجی کیا ہیں میرے
 سامنے..... اور میں تو ابھی پندرہ سال کی ہوں..... باجی تو بڑی ہوں گی بہت..... بس جب انگریزی بولتی
 ہیں تب بہت اچھی لگتی ہیں۔ بالکل انگریزوں جیسی اور کپڑے بھی تو انگریزوں جیسے پہنتی ہیں۔ تنگ تنگ
 شرٹ اور پینٹس اور ٹراؤزر..... بالکل گڑیا ایسی لگتی ہیں۔ جب بھی نئے کپڑے پہنتی ہیں صاحب تو بس
 صدقے واری ہوتے رہتے ہیں..... وہاں..... ہمارے گاؤں میں کوئی بیوی کو ذرا سا پوچھ لے تو سب
 ہنسنے لگ جاتے ہیں۔ زن مرید کہتے ہیں ایسے آدمیوں کو وہاں۔ اور..... وہاں تو سارے میاؤں کو اپنی
 بیویاں زہر لگتی ہیں۔ دوسری دوسری عورتوں پر مرتے ہیں سب کے سب۔ دوسروں کو تحفے بھجواتے ہیں۔
 کبھی کانوں کی بالیاں، کبھی بالوں کی گتیں اور گلے کے ہار..... کھانے پینے کی چیزیں..... صاحب تو اتنے
 امیر ہیں ان کو تو سب عورتیں مل سکتی ہیں جس کو بھی اشارہ کریں۔ پر وہ تو کسی کو بھی نہیں دیکھتے۔ نہ ہونٹ
 میں نہ آس پاس۔ ایک دن صاحب سب کو "پیزا" کھلانے لیکر گئے۔ میں بھی گئی تھی۔ اللہ کتنے مزے کا
 تھا۔ اوپر سے پیپسی کا پورا گلاس۔ جو یہ بے بی کو بھی صاحب نے سنبھالا ہوا تھا۔ وہ بھی کرسی میں بھی ان
 کے ساتھ لگی بیٹھی تھی۔ صاحب باجی کے اوپر جھکے پتہ نہیں کیا کیا باتیں کیے جا رہے تھے..... کیے جا رہے
 تھے۔ اور ساری لڑکیاں ایسی خوبصورت خوبصورت صاحب کو جیسے نظر نہیں آ رہی تھیں۔ باجی بھی ایسی
 شرماتی رہتی ہیں جیسے کہ کل ہی ان کی بارات پہنچی ہو۔ ہمارے پاس تو دلہن بھی ایسے نخرے نہیں دکھاتی۔
 صاحب کو باجی سے کبھی جھگڑتے نہیں دیکھا۔ کوئی شکایت ہی نہیں کرتے کبھی۔ سب کی
 باجیاں اور بھائی صاحب نوکروں کا خیال کیے بغیر خوب خوب ایک دوسرے سے لڑتے ہیں۔ گالیاں
 نکالتے ہیں گندی سے بھی گندی۔ اور ان کی سائیں بھی لڑتی ہیں۔ عورتیں تو خیر سب ہی آپس میں لڑتی
 ہیں پر ان سے بھی زیادہ میاں بیوی لڑتے ہیں۔ پہلے جہاں چار پانچ دن میں برتن دھونے گئی تھی وہاں
 پر ایک دن صاحب نے باجی کو ایسا جھانپڑ مارا کہ باجی ٹرائی پر رکھے ہوئے ٹی وی کے اوپر گر گئیں اور ان کا
 سر پھٹ گیا..... اتنی زور سے چیخیں اور صاحب کو خوب گالیاں دیں..... میں تو بابا ڈر کر باہر بھاگ گئی اور
 ماں کو صاف صاف بول دیا کہ میں ان کے گھر میں کام نہیں کروں گی۔ اور سب لڑکیاں اپنی اپنی باجیوں
 کی باتیں بتاتی ہیں۔ کوئی باجیاں تو اپنے صاحبوں سے ناراض ہو کر اتنے زور سے بچوں کو مارتی ہیں کہ
 بچے پورا پورا دن روتے رہتے ہیں۔ اور ایک باجی جو ڈاکٹر تھیں ان کے میاں تو اتنی گندی گندی گالیاں
 دیتے تھے کہ اللہ تو بہ..... ابا تو کیا اماں بھی اتنی گالیاں نہیں نکالتی۔ سب بولتیں ہیں کہ سب کے میاں
 گالیاں دیتے ہیں..... سگریٹ پیتے ہیں اور کمرے کو بند کر کے شراب بھی پیتے ہیں اور مارتے بھی ہیں۔
 بھلے روز نہ ماریں پر مارتے ضرور ہیں۔ اور ان کی بیویاں بھی زور زور سے ٹیلی فون پہ اپنی سہیلیوں سے
 باتیں کرتی ہیں۔ اپنے میاؤں کو گالیاں نکالتی ہیں اور اپنی ساسوں کو تو بہت ہی بُرا بُرا کہتی ہیں۔ ایسے
 دنوں میں تو سب نوکروں کی شامت آتی ہے۔ کچھ تو بھاگ ہی جاتے ہیں۔ تنخواہ مانگنے بھی ہفتے کے بعد

آتے ہیں۔ سب ڈرتے ہیں ایسے دنوں میں تو۔

پر بھی..... میری باجی اور صاحب تو ایسے مزے سے رہتے ہیں۔ گانے سنتے رہتے ہیں۔
ہوٹلوں میں جاتے ہیں۔ ایک دوسرے کے پاس پاس..... کبھی گالوں کے پاس، کبھی ہونٹوں کے
پاس..... مجھے تو بڑی شرم آتی ہے۔ تھوڑا سا مزہ بھی آتا ہے..... جویریہ بے بی بھی ان کو دیکھ کر خوب
ہاتھ ہلاتی ہیں۔ دونوں سے چٹ جاتی ہیں..... دونوں بڑا بھینچ بھینچ کر پیار کرتے ہیں ان کو اور وہ بھی
انہیں دیکھ کر خوش ہوتی اور تالیاں بجاتی ہیں۔ میں جب پچھلی پہلی کو گھر گئی تھی تو میں نے اپنی پہلی کو بتایا
تھا..... وہ بولی..... پاگل ہے کیا..... سب لڑتے ہیں اور یہ بنگلوں والے..... سب ایک دوسرے سے
نفرت کرتے ہیں۔ جب ان کا جھگڑا ہو تب سنا کر کیسی کیسی باتیں نکالتے ہیں اگلی پچھلی..... اوپر سے
گالیاں بھی یہ موٹی موٹی..... میں نے اسے بولا کہ..... بھی میرے باجی اور بھائی تو الگ سے دکتے
ہیں..... یہ گیارہ مہینے سے بھی اوپر ہو گئے ہیں مجھے..... بالکل ذرا سی تھیں جویریہ بے بی..... اتنے
سارے مہینوں میں تو صاحب باجی کبھی نہیں لڑے۔

پتہ نہیں پہلی کو لڑتے ہوں۔ میں تو سارا دن نہیں ہوتی ہوں..... اونہوں..... لگتا تو نہیں
ہے۔ یہ جو میری باجی ہیں..... آتا جاتا کچھ نہیں ان کو..... بس خالی اپنی گوری شکل پہ زیادہ اتراتی ہیں اور
ڈنگ والے کپڑوں میں اپنی پتلی سی کمر کوششے میں دیکھتی رہتی ہیں۔ استری کرنا ان کو نہیں آتا کپڑوں پر۔
کھانا بنا نہیں سکتیں..... کبھی زیور یہاں پھینک دیتی ہیں تو کبھی وہاں..... کبھی انگوٹھی اٹھا اٹھا کر دیتی ہوں
کبھی ٹاپس۔ ایک بار حیدر آباد گئی تھیں ڈبیا میں زیور لے کر..... کہہ رہی تھیں دس انگوٹھیاں..... تم
لاکٹ اور لوگ اور ٹاپس تھے اور اللہ جانے کیا کیا..... پتہ نہیں کہاں کھو دیا..... اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر بے
حال ہو گئیں..... بلک بلک کر رونے لگیں..... تب میں نے پہلی بار صاحب کو غصے میں دیکھا تھا اور سوچا
تھا۔ آج تو ڈانٹ پڑے گی باجی کو..... ساٹھ ستر ہزار روپے کی چیزیں کیا کم ہوتی ہیں۔ بھلے صاحب کتنا
بھی کماتے ہوں پر آسان تھوڑا ہی ہوتا ہے اتنا پیسہ جمع کرنا..... میں تو پوری زندگی جویریہ کی آیا بنی
رہوں تب بھی اتنے پیسے جمع نہیں کر سکوں گی۔ بیگم صاحبہ صاحب سے لپٹ لپٹ کر رو رہی تھیں اور
صاحب..... صاحب تو باتیں ہی الٹی کرنا شروع ہو گئے..... لعنت بھیجو..... گولی مارو بھی..... میں تمہیں ہر
چیز ڈبل لا کر دوں گا..... ابھی کرو فون سنار کو..... اور آرڈر دو سب چیزوں کا..... باجی پھک پھک روئے
چلی جا رہی تھیں آخر بھائی نے بولا..... ”کیا قیامت آگئی ہے۔ کیا مصیبت آگئی ہے۔ اتنے معمولی
زیوروں کیلئے تم نے روگ لگا لیا ہے..... میں تمہیں ہزاروں چیزیں لا دوں گا۔ بند کرو یہ رونا دھونا۔“

”معمولی زیور“ میں تو مر گئی۔ اتنے سارے زیور۔ اگر ہمارے پاس کسی نے ایک انگوٹھی بھی گواچی ہوتی
تا تو ابھی طلاق دے ڈالتا میاں۔ پتہ نہیں شہروں میں غیرت کیوں نہیں آتی لوگوں کو۔ اور پھر تو بھی باجی
کو پتہ نہیں کتنے کے..... کیا کیا زیور لا کر دیے..... باجی کو نئے کنگن بھی تو ان ہی دنوں لا کر دیئے تھے
بھائی نے..... ہزاروں کے پتہ نہیں..... لاکھوں کے ہیرے جڑے ہوئے تھے اس میں..... باجی نے خود

ہی بتایا تھا مجھے۔ ساری سالگراہوں پر صاحب کبھی گلے کا نیٹکس، کبھی چین، کبھی انگوٹھی، کبھی گھڑی تحفے میں دیتے تو باجی اترا اترا کر سب کو دکھاتی رہتی تھیں۔ لیکن اب..... اب کچھ دنوں سے ماحول تھوڑا گڑبڑ چل رہا ہے۔ پر میرا نہیں خیال کہ صاحب کچھ بولیں باجی کو۔ ان کو تو برداشت کرنے کی عادت پڑ چکی ہے۔ باجی ہر وقت غصے میں بھری رہتی ہیں..... اور صاحب ہر وقت کہتے رہتے ہیں۔ کام ڈن..... کام ڈن (Calm down)۔ باورچی کو کہتی ہیں ہری مرچیں تلو۔ ڈرائیور سے روزانہ انار منگواتی ہیں۔ ناریل کا پانی روز پیتی ہیں۔ اور باقی ٹائم لیٹی رہتی ہیں..... فون پر بھی کسی سے بات نہیں کرتیں اور بھائی کے ساتھ تو بالکل موڈ خراب۔ حالانکہ صاحب..... اوہو..... بھائی..... آفس سے آتے ہوئے، کبھی پھول، کبھی فروٹ ضرور لے کر آتے ہیں۔ پیزا بھی زیادہ زیادہ آنے لگا ہے گھر میں۔ میرے تو مزے آگئے ہیں..... پر باجی کے چڑچڑے پن نے جان عذاب میں ڈال رکھی ہے۔ کئی بار تو جویریہ بے بی کو بھی زور زور سے ڈانٹا ہے۔ پہلے دن کو ایک بار دیواتی تھیں۔ اب دو دو تین تین بار مجھے بلاتی ہیں۔ کافی دفعہ تو صاحب بھی دباتے ہیں ان کو۔ اچھا یہ بات ہے..... اب کبھی..... یعنی کہ جویریہ بے بی کا بھائی یا بہن آنے والا ہے۔ اب تو دوسرے تیسرے دن ڈاکٹرنی کے ہاں جاتے ہیں صاحب اور باجی..... ان کی امی اور بھائی بھابیوں کے فون اب زیادہ آنے لگ گئے ہیں۔ سب ہر وقت طبیعت کا پوچھتے رہتے ہیں۔ اور دیکھتے دیکھتے دہلی پتلی شام کو مشین پر ورزش کرنے والی باجی جگہ جگہ سے پھول گئیں..... پتہ نہیں جویریہ بے بی والے ٹائم پر ایسی ہوئی تھیں کہ نہیں..... اللہ باجی تو کیسی خراب ہوتی جا رہی تھیں۔ پورے منہ پر کالے کالے چٹاخ پڑ گئے تھے اور پیٹ کے اوپر نیچے بھی جیسے بڑے بڑے گیند جھول رہے ہوں۔ کیسے نخرے دکھاتی تھیں تنگ تنگ کپڑے پہن کر..... اور کسی مولیٰ عورت کو دیکھ کر تو خوب ہی ہنستی تھیں..... اب خود کیسی بھدی ہو گئی ہیں، ہانپتی کانپتی رہتی ہیں سارا دن، اٹھنا بیٹھنا بھی مشکل ہو گیا ہے، صاحب نے ایک کھلی سی کرسی رکھوا دی ہے ہاتھ روم میں اس پر نہاتی ہیں..... پتہ نہیں بھائی ہوگا کہ بہن؟؟

کل جب صاحب اور باجی ”واک“ کرنے جا رہے تھے تب میں نے آئینہ دیکھا تھا۔ میں تو باجی سے بہت زیادہ اچھی لگ رہی تھی۔ اگر ہونٹوں پر لپ سنک لگا لیتی تب تو پتہ نہیں کتنی اچھی لگتی۔ باجی کے سفید منہ پر یہ کالے کالے داغ اور میرا منہ بالکل صاف تھا۔ اور میں کتنی دہلی لگ رہی تھی۔ باجی نے جو اپنے پرانے کپڑے مجھے دیے تھے اس میں میری کمر تو باجی کی پرانی کمر سے بھی چھوٹی لگ رہی تھی۔ شاید باجی مجھے دیکھ کر جل جاتی ہیں اس لیے آجکل ڈانپتی رہتی ہیں۔ صاحب بھی تو تھوڑے تھوڑے چڑچڑے ہو گئے ہیں..... آخر کتنا صبر کریں۔ اب تو جھگڑے ضرور ہوں گے..... کتنا برداشت کرے گا کوئی..... ایسے نخرے تو ماں باپ برداشت نہیں کرتے یہ تو اگلوں کا گھر ہے.....

صاحب رات کو دیر تک میرے ساتھ جویریہ بے بی کو سنبھالتے اور باجی کمرہ بند کیے ٹیپ ریکارڈ سنا کرتیں۔ صاحب صبح آفس جاتے ہیں تب بھی منہ سر پلٹ کر پڑی رہتی ہیں۔ ان کے کپڑوں، موزوں اور ناشتے سب چیزوں کا دھیان میں ہی رکھتی ہوں..... صاحب بے چارے بھی اب تو لگتا ہے عادی

ہو گئے ہیں۔ نسرین یہ..... نسرین وہ..... نسرین پانی..... نسرین جوتے..... لگ تو ایسا رہا ہے کہ صاحب باجی کو آواز دینا بھی بھول رہے ہیں۔ آفس سے آنے کے بعد پانی..... کھانا سب میرے ہی ذمے ہے..... میں ہی بیک جگہ پر رکھتی ہوں اور گھر میں پہننے والے کپڑے ہاتھ روم میں لٹکاتی ہوں..... صاحب چپ چاپ سے کھانا کھا کر اپنے کمرے میں چلے جاتے ہیں۔ میں پھر جویریہ بے بی اور باجی کے کاموں میں لگ جاتی ہوں۔

آج جب میں باجی کی کمر دبا رہی تھی تو ایسی کھلی کھلی کمر لگ رہی تھی کہ بس..... ٹانگوں کا گوشت باہر پڑا تھا..... کیسی بھدی ہو رہی ہیں..... کیسی بُری لگ رہی ہیں..... اس دن گاڑی میں جب میں نے کہا تھا کہ صاحب پڑوس والے سب بولتے ہیں کہ جویریہ بے بی بہت خوبصورت ہیں بلکہ اپنی امی یہ گنی ہیں تو صاحب ہنس کر فوراً بولے تھے.....

”اور نسرین تمہیں کوئی خوبصورت کہتا ہے.....؟“

”مجھے کوئی کیوں بولے گا بھائی.....؟“ میں شرما کر رہ گئی۔

”کیوں تم خوبصورت نہیں ہو کیا؟“ پتہ نہیں بھئی مجھے تو بہت شرم آ رہی تھی۔ بلکہ مجھے تو ایسا لگا تھا کہ صاحب شیشے میں سے میری طرف جھانک رہے ہوں۔ اللہ رے باجی نے تو جیسے کچھ سنا ہی نہیں.....

اب تو باجی نہ مذاق کرتی ہیں نہ دوسری باتوں میں دھیان دیتی ہیں۔ ان کا دھیان تو صاحب سے بھی ہٹ گیا ہے تبھی تو صاحب نے ایسی بات مجھ سے پوچھی۔ نہیں..... ہو سکتا ہے مذاق کیا ہو..... لگتا تو نہیں ہے۔ ویسے مذاق کی عادت تو ہے صاحب کی۔ ایسا کوئی مذاق ہوتا ہے؟..... اگر مذاق نہ ہوتا تو بیگم..... مطلب..... باجی کے سامنے کیسے کرتے؟..... اکیلے میں بھی تو پوچھ سکتے تھے۔ اکیلے میں تو صاحب یا تو کتاب پکڑے بیٹھے رہتے ہیں یا پھر ٹی وی کے سامنے..... صرف کام کے وقت ہی بلا تے ہیں۔ پانی یا چائے وغیرہ..... یا جویریہ بے بی کو اٹھاؤ، کھلاؤ، بہلاؤ..... اور آجکل تو بات بے بات..... بیٹا نسرین..... یہ..... بیٹا نسرین..... وہ.....

مجھے تو نہیں اچھی لگتی یہ بیٹا بیٹا کی رٹ..... اتنی لمبی ہو گئی ہوں کہ اب تو جب دکان پر جاتی ہوں تو سب بڑی عجیب عجیب نظروں سے دیکھتے ہیں اور کچھ تو آنکھوں سے اشارے بھی کرتے ہیں۔ صاحب تو ابھی تک بچہ سمجھے ہوئے ہیں مجھے..... باجی کے سارے پرانے کپڑے پورے آرہے ہیں اب تو مجھے۔ باجی کو اب کہاں آئیں گے یہ کپڑے پورے۔ ایسے ہی الماریاں بھری پڑی رہیں گی۔ اب تو جھیلے پہنیں گی۔ اسے ہنسی آگئی۔ کیسے باجی کی اتراہٹ ختم ہو گئی۔ اللہ تو بہ..... ایسی غصے والی ہو رہی ہیں کہ دل چاہ رہا ہے کسی اور باجی کے پاس کام کرنے چلی جاؤں۔ کون کرے گا ان کے پاس کام ایسی حالت میں۔ ڈانٹیں سن کر سب ماسیاں بھاگ جائیں گی اور جویریہ بے بی تو کسی سے نہیں بہلیں گی۔ چلی تو جاؤں پر..... صاحب کے کام کون کرے گا!..... کون سنبھالے گا ان کو..... کون سب چیزیں حفاظت سے رکھ کر ان کو لا کر دے گا۔

جو یہ بے بی پر بھی باجی کا اثر آ گیا ہے۔ ساری ساری رات چیختی ہیں اور دن بھر ضد..... ان کو سنبھالنا الگ مسئلہ ہے..... باجی کو تو اب سوائے بڑبڑ کرنے کے کوئی دوسرا کام نہیں ہے۔ اٹھتے بیٹھتے سب کو ڈانٹتی ہیں۔ خانساں کی تو شامت ہی آئی ہوئی ہے..... یہ نمک زیادہ..... یہ کھی زیادہ..... یہ مرج زیادہ..... وہ بے چارہ کم کر دے تو اور مصیبت..... اور مالی غریب تو کام چھوڑ کر ہی بھاگ گیا ہے۔ میں تو نہیں جاؤں گی۔ کیسے تھکے تھکے آتے ہیں صاحب آفس سے۔ کل میں نے پوچھا تھا ”صاحب اگر درد ہو رہا ہو تو گولی لا دوں سر کے درد کی۔“ آہستہ سے بولے..... ”نہیں..... بس وہ ذرا خانساں کو بلاؤ..... مجھے دبا دے.....“ یہ بھی کوئی بات ہوئی..... جب میں باجی کو دبا سکتی ہوں تو ان کو کیوں نہیں.....

نسرین بیٹا..... صاحب کی آواز آئی۔ پھر بیٹا..... عجیب آدمی ہیں صاحب بھی۔ باجی تو دوسرے کمرے میں سو رہی ہیں اور یہ مجھے بیٹا..... بیٹا۔ سارا گھر سنبھالا ہوا ہے ان کا میں نے..... بیٹی بھی میرے پاس ہی رہتی ہے۔ باجی تو بس نام کی بیوی رہ گئی ہیں اب..... بلکہ اماں تو کہتی ہیں کہ جس بیوی کو بچہ پیدا ہونے والا ہو وہ زیادہ نخرے دکھائے تو شوہر کا دل بُرا ہو جاتا ہے۔ اور وہ گھر سے بھاگ جاتا ہے۔ صاحب تو ایسے پالتو بنے ہوئے ہیں کہ بس..... کیوں نہیں سوچتے کوئی بات دوسرے آدمیوں کی طرح..... ساری سوچیں شاید آفس کے لیے رکھی ہوتی ہیں۔ میں تو دیکھتی ہوں کہ سارے خانسامے اور چوکیدار نہیں بلکہ صاحب لوگ بھی گاڑیوں کے شیشوں سے جھانکتے رہتے ہیں۔ کبھی سیٹی بجاتے ہیں تو کبھی..... یا ہو..... کرتے ہیں۔ سارے ہی بدتمیز ہیں ادھر تو.....

باجی نے تو یہ نو مہینے عذاب کر دیے اللہ توبہ..... صاحب کیسے سُکھ کر کاٹنا ہو گئے ہیں۔ جو یہ بھی بے حد چڑچڑی ہو گئی ہیں..... اس کا تو میں بڑا خیال کرتی ہوں..... کتنی اچھی بچی ہے۔ ماما ماما کرتی رہتی ہے..... پر بیگم صاحبہ بس پیار کر کے مجھے واپس کر دیتی ہیں۔ ہمارے ہاں تو مائیں پورے نو مہینے کام کرتی ہیں۔ بچہ جن کر پھر اگلے دن کام پر چلی جاتی ہیں..... باجیوں کے منہ کھلے کے کھلے رہ جاتے ہیں۔ اور ایک یہ باجی ہیں..... ٹھیک سے سیدھی کھڑی بھی نہیں ہوئیں پورے نو مہینے۔

صاحب کو پھر بیٹی پیدا ہوئی..... ہائے بیٹا ہی ہو جاتا..... صاحب خوش تو ہوئے تھوڑا..... باجی تو ہسپتال میں کم سے کم ایک ہفتہ رہیں گی۔

نسرین..... نسرین..... پانی.....

ہائے کیسی تھکی تھکی آواز ہے میرے صاحب کی۔ ”یہ لیں پانی.....“ آج آئے بھی تو کتنی دیر سے ہیں..... پتہ نہیں کھانا کھایا ہوگا کہ نہیں..... یا ہسپتال میں خدمتیں ہی کرتے رہے..... جو توں سمیت ہی سو گئے ہیں بے چارے.....

”نسرین.....“ پھر آواز آئی۔

”جی.....“ ”جو یہ یہ کہاں ہے؟“

”سو رہی ہے جی اپنے کمرے میں۔“

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حنین سیالوی : 03056406067

”اچھا.....“

”کوئی ٹیلی فون؟“

”نہیں صاحب جی.....“

”کوئی آیا۔“

”جی نہیں.....“

”جویریہ روئی تو نہیں زیادہ۔“

”جی نہیں صاحب۔“

اُف اللہ کیسے بیمار بیمار لگ رہے ہیں۔ دن رات ہسپتال میں رہیں گے تو ایسا تو ہو گا تا۔ باجی کوئی اکیلی تو نہیں ہیں ہسپتال میں۔ ان کی امی بھی ساتھ ہیں..... صاحب جی کیا کیا کریں ایک جان..... آفس میں الگ..... ہسپتال میں الگ..... گھر میں الگ..... اور گھر آنے کے بعد جویریہ بے بی بھی ان سے چپکی رہتی ہیں..... رنگ بھی کالا پڑ گیا ہے صاحب جی کا..... کیسے اچھے تھے شروع میں۔ ایک نخرے باز بیوی کے چکر میں کیسے پریشان ہو گئے ہیں۔ خانساں نے تو بھاگ ہی جانا ہے وہ اپنی تنخواہ کا انتظار کر رہا ہے بس..... ٹی وی بھی نہیں چلایا صاحب نے آج۔ کھانے کا کیسے پوچھوں..... لگ تو نہیں رہا کہ کھایا ہے۔ پاؤں ہی دبا دوں ذرا..... اللہ جوتے ہی اتار دوں..... انکے ہلکے ہلکے خراٹوں کی آواز کیسی اچھی لگ رہی ہے..... ہائے کیسے معصوم لگ رہے ہیں سوتے میں۔ گھر کیسا دیران لگ رہا ہے..... جویریہ بے بی گہری نیند سو رہی ہے۔ آج تو صاحب جی بہت اداس ہیں۔ پتہ نہیں دل میں کیا کیا سوچ رہے ہوں گے؟ مجھ سے تو برداشت ہی نہیں ہو رہا۔ صاحب جی کیسے بالکل اپنے لگ رہے ہیں۔ برداشت اور صبر والے ہیں۔ میں کمر تو دبا دوں..... کیسی خوشبو ہے صاحب جی کے بدن میں..... میرا بدن گرا جا رہا ہے.....

”ارے..... ارے یہ کیا.....“ صاحب جی بوکھلا کر اٹھ بیٹھے..... ”یہ تم ہونسرین..... کیا کر رہی ہو یہاں..... میرے بیڈ پر..... نکلو دفع ہو جاؤ یہاں سے.....“ تھکے تھکے صاحب جی نے اچھل کر لائٹ جلائی..... ”نکلو بھاگو یہاں سے..... کچھ شرم آرہی ہے تمہیں..... نالائق..... واہیات..... دو ٹکے کی نوکرانی.....“ وہ غصے میں بھرے دھاڑ رہے تھے۔ ”دفع ہو جاؤ اس گھر سے..... بہت مل جائیں گی جویریہ کو سنبھالنے والیاں..... اور ماں باپ مر نہیں گئے ہیں اس کے..... بد معاش کہیں کی..... بدنام کرنا چاہتی ہو مجھے..... منہ کالا کرنا ہے تو کہیں اور جا کر کرو..... اٹھاؤ اپنے کپڑے اور نکلو، ورنہ پولیس کو بلوالوں گا۔“

اوقات بھول گئی ہے اپنی۔“

ہائے کیسے ذلیل کر کے نکال دیا مجھے..... ہائے اللہ..... میں کیا کروں۔ اماں نے پوچھا..... ”مردار کیوں

روئے چلی جا رہی ہے اور اس پہرا کیلی کیسے آگئی.....“

”باجی ہسپتال میں تھی..... وہ..... وہ صاحب جی.....“

”ہائے میں مرجاؤں.....“ اماں نے دو ہنٹر چھاتی پر مارے۔ ”اچھا ہے بھاگ آئی..... شکل سے کیسا

شریف لگتا ہے..... میں بھی کہوں آج کے دور میں یہ نیک آدمی کیسے ہو گیا..... یہ سب بنگلوں والے کتے ہوتے ہیں..... کہیں اور کامل جائے گا میری بچی کو..... حرامزادہ کہیں کا۔“

کیسی زہر لگ رہی ہے اماں کی شکل..... تیل میں سنی ہوئی۔ توے سے زیادہ کالی۔ ابا نے جیسے کچھ سنا نہیں..... کروٹ بدل کر لیٹ گیا..... بشیر دانتوں میں ماچس کی تیلی پھنسائے بیٹھا تھا۔

میں..... میں..... یہاں رہوں گی..... اس گندی..... بدبو والی جھگی میں..... اے سی کے بغیر نیند آئے گی مجھے..... وہاں تو موٹی چادریں لپیٹ کر سوتے تھے سب..... یہ کھلی چھت..... آسمان صاف نظر آ رہا ہے..... یہ مجھ پر مصیبت..... یہ گندی رات..... جیسے بوندا باندی ہو رہی ہو..... میں تو بھیگ رہی ہوں.....

سب کیسے مزے سے سو رہے ہیں..... ابا کے گلے میں پھنسنے یہ بلبلا تے ٹیکڑے..... یہ مجھ پر تو کھا جائیں گے ایک ہی رات میں..... ہائے جو یہ بے بی..... ہائے صاحب جی.....

عورت اور یونانی دیو مالائی کردار

..... شاید عورت کے ذہنی ارتقاء کا سفر اس لئے مرد کے مقابلے میں کمتر رہ گیا ہے کہ عورت ایک زندگی میں بار بار بچہ بنتی ہے اسے ہر بچے کی پیدائش کے بعد بچوں کی طرح behave کرنا پڑتا ہے۔ خود بچہ بننے کے عمل سے گذر کر دوسرے بچے کو کمپنی فراہم کرتی اور اس کی ذہنی نشوونما کے ساتھ اپنی ذہنی نشوونما کرتی ہے۔ کہیں خود آگے نکل جاتی ہے تو پلٹ کر پھر اپنے بچے جتنی ہو جاتی ہے/یا شدت سے کوشش کرتی ہے۔ پھر بار بار بچہ سے بڑے بننے کا عمل اسے تھکا دیتا ہے۔ وہ ہلکے پھلکے کمرے، پرسکون نیند، سادہ کھانے، سادہ لباس، آرام دہ گھر کی خواہش تک محدود ہو جاتی ہے..... تھک جاتی ہے..... ٹوٹ جاتی ہے..... بکھر جاتی ہے..... بچے آگے نکل جاتے ہیں..... ماں بہت چھوٹی ”بونی“ رہ جاتی ہے۔ مختصر ہو کر رہ جاتی ہے۔ آپ نے اس دیو مالائی یونانی کردار کے بارے میں تو سنا ہوگا کہ جو اپنی محبوب ہستی کو طلسماتی پلنگ پر سلاتی ہے۔ بار بار کھینچ کر لمبا اور بار بار سکیڑ کر چھوٹا کرتی ہے اور اس عمل سے محبوب کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ عورت کے ساتھ بھی یہی کچھ ہوتا ہے۔ وہ طلسماتی پلنگ کے لئے ہی پیدا ہوئی ہے بار بار گھٹتی اور بار بار بڑھتی ہے، پھر اپنی اصل ہیئت میں آنا چاہتی ہے، پھر ناکام ہوئی ہے پھر سارے تجربات اسے نچوڑ ڈالتے ہیں..... وہ ایک بچا کھچا، مڑا تڑا، بد صورت، بے ہیئت نقشہ بن جاتی ہے۔

(شہناز شورو..... نصیر احمد ناصر کے نام خط سے مقتبس)

نعیمہ ضیاء الدین / گم شدہ رشتے

اٹھارہ برس چھتر جب مجتہدی جرمنی آیا، اُن دنوں زیادہ تر افغان خاندان، پاکستان یا پھر ایران کا رخ کر رہے تھے۔ چند ایک نوجوان امریکا اور یورپ بھی چلے آئے۔ مجتہدی بھی انہی میں سے ایک تھا۔ جسے ملکی قانون کے تحت ایک قصبے کے مضافات میں رہائش پذیر ہونا پڑا۔ وہاں کھیتوں کے کام کاج میں ہاتھ بٹانے کے لئے اسے رکھ لیا گیا۔ وہ کچھ اور جانتا بھی نہیں تھا۔ اچانک ہونے والی روسی یلغار میں گرفتار سرزمین کا باشندہ، دو وقت کی روٹی کی خاطر مارا مارا پھرنے والا۔ ایسے میں علم کی تکمیلیت کون کرتا۔ مجتہدی اس لحاظ سے قطعی ان پڑھ لڑکا تھا۔ دن تو کسی نہ کسی طرح سے مشقت کرتے ہوئے بسر ہو جاتا۔ مگر راتیں، خاموش سناٹوں میں ڈوبی بلا کی وحشت خیز..... راتیں۔ خوف زدہ جانور کی طرح سے سہا، ڈرا ہوا مجتہدی اکثر چلاتے ہوئے بیدار ہوتا اور اپنے سائے سے بھی بدکتا رہتا۔ کبھی کبھی تو اس کی آنکھ اس کی اپنی سسکیوں سے کھل جاتی۔ محض بیس برس کی عمر میں اس نے گھر، خاندان، شہر اور پھر سارے ملک کو اجڑتے، بکھرتے دیکھ لیا تھا۔ اس پرستم یہ ہوا کہ یہاں ان کھیتوں میں اور ملحقہ قصبے میں اسے کوئی ہم زبان میسر نہیں ہو سکا تھا کہ وہ کبھی کبھی دل کا درد زبان تک لے آتا۔

غالباً اس کی آمد کو تین مہینے گزرے تھے جب وہ بیمار ہو گیا۔ بخار تھا کہ جانے کا نام ہی نہ لیتا تھا۔ اس روز کھیت مالکن نے گھریلو تندوری روٹی مجتہدی کے ہاتھ میں تھمائی تو وہ بخار میں تپ رہا تھا۔
 ”اوہ.....!“ عورت تیزی سے سیدھی ہو کر اسے دیکھنے لگی..... ”تمہیں بخار ہے.....“

مجتہدی جرمن زبان سے نابلد تھا، تاہم اتنا جان گیا کہ وہ اس کی بیماری کے بارے میں کہہ رہی ہے۔ اک مغموم بے چارگی کے ساتھ اس نے اثبات میں سر ہلایا۔ آنسو تھے کہ ذرا سی ہمدردی پا کر گھائل ہرن کی مانند آنکھ تالاب سے ٹپ ٹپ نکل بھاگے۔

مشائلا وینز نے اشکوں کے اس تھکے ہارے قافلے کو نہ جانے احساس کے کس چراغ تلے سایہ فگن دیکھا کہ پڑاؤ کی صبح نکھار دی۔ وہ اپنی گاڑی میں بٹھا کر ڈاکٹر کے ہاں لے گئی۔ واپسی میں مجتہدی اس گودام سے ملحق کوٹھڑی میں نہیں اتارا گیا تھا جہاں وہ گزشتہ چند ماہ سے رہائش پذیر تھا۔ بلکہ اس خوبصورت دیہاتی جرمن گھر میں اسے خاص کمرہ مہیا ہو گیا۔ جنگ کے کثیف طوفانی بادلوں سے جان بچا کر بھاگتا پھر رہا وہ احمق افغان نوجوان اس خواب نگری میں ایسی سرشار و بے خبر نیند کی وادی میں گم شدہ ہوا کہ پھر پایا ہی نہ گیا۔ اس میں مجتہدی کا کوئی ایسا دوش نہ تھا۔ جہاں سے وہ آیا تھا وہاں نہ تو بازاروں کی رونق رہی نہ تعلیم نہ رنگ نہ روشنی نہ دنیا داری اور نہ ہی گھرداری۔ عظیم الشان آتش بازی اور بارودی دھومیں میں وہ دن رات بھاگا پھرتا تھا۔ حیوان ناطق ہو کر بھی بے زبان گونگا جاندار بنا ہوا، خفیہ دیو مالائی زینے سے دھند کے بادلوں میں راہ ہناتا قدم قدم اوپر ہی اوپر جھاگ دیتی، مہکدار کافی کے بلبلوں میں جا پہنچا۔ مشائلا کی زبان بولنے لگا۔ گرم تنور میں شوخ براؤن رنگت کی چاکلیٹ اور مشائلا دونوں اس کے لئے ایک ہوتے گئے۔ اور کیلنڈر بدلتے رہے.....
 ”جرمنی کی سب سے مشہور سوغات کیا ہے.....؟“ ایک روز اس نے سوال کیا۔

مجہدی کو وقت کی مسافت کا قطعاً علم نہ ہو سکا۔ کب وہ ایک غیر مہذب بھگوڑے سے بے زبان سے مہذب و معطر انسان اور جرمن زبان لکھنے پڑھنے والا مرد ہو گیا تھا۔ ان برسوں میں اس کے ہاں اندرونی و بیرونی تغیرات کا اپنا ہی موسم اٹھ آیا تھا۔ اور وہ اس سے بے خبر مگر اس میں رچ بس گیا تھا۔

”ظاہر ہے جرمن کافی.....“ ٹھہرے ہوئے لمحے کی خوشحال متانت میں ڈوبے مجہدی نے بے پروائی سے کہا۔ مشائلا نے مڑ کر اُسے شوخی سے دیکھا اور کھانے کے گندے برتن اٹھا کر سنک میں رکھنے لگی۔ مجہدی اپنے آپ اٹھ کھڑا ہوا اور جا کر مشائلا کے پہلو میں اپنی جگہ سنبھال لی، جہاں وہ برسوں سے روز برتن دھوتی اور مجہدی انہیں خشک کرتا تھا۔ یہ جرمن معاشرے کا لگا بندھا معمول ہے اور وہ نوجوان اب کافی حد تک جرمن اطوار اختیار کر چکا تھا۔ ماسواہ اپنی پیدائشی بزدلی کے، اس نے ماضی سے خود کو تقریباً الگ کر ہی لیا تھا.....

”جہڈ..... جرمنی کی دو چیزیں اس کا..... سبیل مانی جاتی ہیں۔ ایک کافی اور دوسری چاکلیٹ۔ جرمن چاکلیٹ جیسی دوسری کوئی نہیں ہوتی۔“

گرما گرم چاکلیٹ، برقی تنور سے نکال کر اس نے کھانے کی میز پر سجادی۔ وہ اسے ”جہڈ“ کہتی تھی۔ اسی نام کی عادت مشائلا کو ہو گئی تھی جیسے خود مشائلا کی عادت مجہدی کو ہو چکی تھی۔ اس میں جرمن عورتوں والی محنت و وفاداری کی دونوں صفات بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں جو انہیں دنیا کی دیگر خواتین سے ممتاز کرتی ہیں۔

ہاؤس کوٹ اتار کر مشائلا نے کھونٹی پر لٹکا دیا اور میز پر آ بیٹھی۔ جہاں مجہدی اور دونوں بچے الیگزاندرا اور تھومس اس کا انتظار کر رہے تھے۔ ان کا باپ چند برس قبل ایک حادثے میں مارا گیا تھا۔ اب مشائلا تیسری بار ماں بننے جا رہی تھی۔

”صمد بالکل تمہاری تصویر ہے.....“ نئے نئے باپ بنے مجہدی نے پورے غرور سے اپنے بیٹے کو دیکھا..... اور گاڑی سے اس کی ننھی سی ٹوکری باہر نکال لی۔ مشائلا ہسپتال سے لوٹی تھی۔ اور خوش تھی۔ مجہدی بھی خوش اور بے فکر تھا۔

”یہ موٹا ناک تمہارا ہے.....“ مشائلا نے ننھے صمد کو انگلی سے چھوا، اور مسکرا کر بولی۔ ”جرمنوں کا ناک بے حد ستواں ہوتا ہے۔“

بڑا ہور ہا صمد، بالکل مجہدی نظر آنے لگا۔ اُن دنوں وہ دو برس کا تھا۔ ”بچے بڑے ہو رہے ہیں جہڈ.....“ جب مشائلا نے اپنا فیصلہ سنایا۔ ”ہمیں اب شہر منتقل ہونا چاہیے۔ کھیت اگلے پانچ برس تک پڑوسی پیٹر خاندان سنبھال لے گا۔ اس کے بعد پھر شاید فروخت کر دیں۔ لیکن اب ہم میونخ رہیں گے۔“

”یہ فیصلہ تمہیں کرنا ہے۔“ مجہدی نے خالص جرمن انداز میں شانے اچکائے۔ ”مجھے اس کا کچھ علم نہیں“

”تو بس ہم اس سال موسم گرما میں میونخ جا رہے ہیں.....“

دونوں بچے بے حد پُر جوش تھے۔ ننھا صمد ان کے ساتھ بے فکری سے ہنستا تھا۔ گرمائی دنوں کی یہ تابناک دوپہر باہر پائیں باغ میں کھل اٹھی تھی۔ ناشپاتی کے درخت پر سرخ چونچ والا پرندہ لگا تار ایک شاخ کرید رہا تھا۔ اس گھر کے نادیدہ کیلنڈر پر پھر پور محبتوں کا وہ موسم مونے حروف سے لکھا نظر آتا تھا۔ جو مخفی سیاہی سے لکھے جانے

کے سبب پایا نہیں جاسکتا۔ پھر بھی پڑھنے والی نگاہیں وہاں اسے پڑھ سکتی ہیں۔

تینوں بچے گرے ہوئے سب اٹھا کر بالٹی میں جمع کرتے جاتے تھے۔ اور مشایلا اوپر درخت سے سیڑھی لگائے اس پر چڑھی کھڑی تھی۔ جب پائیں باغ کی حد بندی میں لگا مختصر سادہ روازہ کھول کر وہ دونوں مرد اندر داخل ہوئے۔ محبتوں کے کیلنڈر نے آن واحد میں ایک نئے اجنبی و ناخوش گوار ہند سے کو خود پر تسلط جمائے ہوئے تاسف سے دیکھا۔

”یہ میرا بڑا بھائی زاہدی ہے.....“ مجتہدی نے اپنے ساتھ آنے والے ناراض و اکھڑے مرد کا تعارف کرایا۔
 ”اور یہ مشایلا ہے..... یہ تینوں اس کے بچے ہیں.....“ فارسی زبان میں اس نے زاہدی کے گوش گزار کیا۔
 مشایلا نیچے اتری تاکہ گھر میں آئے برادران لاء کا ہاتھ ملا کر استقبال کر سکے۔ تب زاہدی ہاتھ ملانے کے اس فعل ناپسندیدہ سے خاصا کبیدہ خاطر پایا گیا۔ چند ثانیوں بعد اس نے رخ پھیرا اور نظر کا دو ہتھرتانے کے ساتھ بھائی کی گال پر جزدیا۔

”یہ بچہ.....“ پوری توجہ اور شدت لئے وہ صمد کی جانب متوجہ تھا۔ جبکہ مشایلا اس کی خاص خاطر داری کی غرض سے کچن کا دروازہ کھول کر اس میں جا چکی تھی۔ اور بچے حیرت سے نظریں اٹھائے اس اکھڑا اور روٹھے اجنبی کو دیکھ رہے تھے۔ آتے ہی جس نے لفظ کا شعلہ دکھایا اور زبان کی غلیل میں لپیٹ کر مجتہدی پر کھینچ مارا.....!
 ”یہ بچہ صمد کس کا ہے.....؟“ بھڑبھڑ آگ دہک اٹھی۔ مجتہدی کھڑا کھڑا بھسم ہوتا گیا۔ سر تا پا جل اٹھنے والے مجتہدی پر اس عالم میں پہلی بار ایک عجیب انکشاف ہوا کہ صمد سے اس کا رشتہ.....؟ ”یہ..... یہ..... یہ بچہ.....!“
 ”وہ ہکلا نے لگا۔ زاہدی کے لہجے اور بشرے نے ایک عجیب رخ کو مجتہدی سے متعارف کرایا تھا۔ ایک نیا خاکہ اس کے رو برد اپنا آپ استوار کرنے لگا..... اور ناقابل فہم جارحیت کے ساتھ وہ مجتہدی پر چھاتا چلا گیا نظر آنے لگا..... روایتی افغانی نسل کا صدیوں پر محیط خاکہ..... مجتہدی بزدل تھا۔ بے حساب ڈرپوک شخص۔ جو افغان نہ بھی ہوتا تو بھی پکا بزدل رہتا۔ وگرنہ لاکھوں افغان جنگ میں پیدا ہوئے، پروان چڑھے اور بزدل نہ بنے، جنگجو بن گئے۔ لیکن مجتہدی ہر قسم کی آتش خیز جارحیت سے پلک جھپکنے میں خوف زدہ ہو جانے والا بزدل ترین جاندار تھا۔ چونکہ برسوں سے جرمنی میں رہائش رکھنے کے دوران اس کا سابقہ جارحیت و غیر متمدن یا غیر انسانی رویے سے قطعاً کٹ گیا تھا۔ لہذا اس کی فطری بزدلی بھی ریچھ کی بجائے بے ضرر کبل بن کر اندر ہی اندر سمٹی چپ چاپ پڑی تھی۔

لیکن اب، وہ ریچھ بیدار ہوا اور پچھلے پیروں پر کھڑا ہو کر اس کی سمت بڑھنے لگا۔ اپنے سائے تک سے بدک جانے والا مجتہدی۔ عالم خوف میں ماضی و مستقبل فراموش کر دینے والا مجتہدی ایک بار پھر تمام سلسلے بھول گیا۔ یوں پہلی بار اس نے جانا کہ وہ یعنی مجتہدی تو نسلی تفاخر و برتری کا حامل ایک پرشین افغان ہے۔ جسے دھوپ کی کسی اچانک بے رحم لہر نے اس گھاس جزیرے پر اچھال دیا تھا۔ اور وہ پانی کا گونگا قطرہ بنا کسی گننام لمحے کی یلغار کے تحت گھاس میں سمٹ گیا۔ اسی بے دھیانی کے دھیان میں آدم نے خوشہ گندم پالیا اور حرز جاں بنا لیا..... صمد بھی تو اسی گننام لمحے کا ایک حصہ تھا۔ جسے آج زاہدی جیسے بھڑبھڑاتے سورج نے دن کے اجالے میں

اسے دکھایا اور اسے ہکا بکا کر ڈالا۔ آواز کی چابک پر اس کا سر، سدھائے ہوئے جانور کی طرح اوپر نیچے حرکت کرتا پایا گیا.....

”ہاں..... س..... س“ اس کی گنہگار سماعت نے اپنے ہی اعتراف جرم کو سنا اور ایک بار پھر ہکا بکا ہوا۔ کیونکہ اس مرتبہ وادی پاراوان کا سنگسار خانہ بھی اس میں چیختا تھا۔ ارد گرد پتھروں کا مینار اور ٹھٹھہ اڑاتا بھرتا ہجوم۔

”پاپا..... پاپا.....“

بچے آکر اس کی ٹانگوں سے چپک گئے۔ ”ماما..... نے لٹچ بنا لیا ہے..... بڑے تھومس نے اطلاع بہم پہنچائی اور ننھا صمد باہیں پھیلا کر گود میں چڑھنے کا مطالبہ پیش کرنے لگا۔ بوکھلائے ہوئے مجتہدی نے انہیں ہاتھ سے پرے ہٹا دیا۔ وہ تینوں حیران حیران روٹھے ہوئے واپس کچن کو چل دیے۔ تب زاہدی کے ٹینک وجود میں پہنچنے سے تہہ در تہہ بھری بارودی نفرت، کراہیت کی صورت مسام در مسام سفر کرتی وہاں تک پہنچی اور چھوٹے ملغوبے میں ڈھل کر بلبلہ ساد کھتی تازہ گیلی گھاس پر تھوک بن کر لڑھک گئی.....

”پٹاخ..... آخ.....“ مجتہدی اس صوتی حملے کی کارروائی سے کامل پسپا ہو گیا۔

”خنزیر کا اولاد..... ادھر گناہ کرتا ہے.....“ زبان کے گوپھن نے جانور کی طرز پر خائف ”خنزیر کا اولاد“ پر بارودی گولی مزید پھینکی۔ جس طرح وہ ادھر افغانستان میں دشمنوں پر، بڑی مہارت سے پھینکا کرتا تھا۔ حالانکہ وہ اس کے ہم وطن بھی ہوتے تھے، ہم قوم بھی۔ لیکن ٹینک سوچا نہیں کرتے..... ”کافر کا اورت کے ساتھ رہتا ہے“.....

شومئی قسمت کہ ”کافر کا عورت“ انہی دنوں میونخ شفٹ ہونے کا فیصلہ کر چکی تھی۔ سارا انتظام مکمل تھا۔ گھربار سمیٹ لیا گیا تھا۔ اس ناگہانی افتاد سے وہ حیران و پریشان رہ گئی.....

”جہڈ..... تم نے پہلے تو نہیں بتایا تھا کہ تمہیں برلن جانا ہے اور وہ بھی انہی دنوں.....“

”اب جو بتا رہا ہوں.....؟“ وہ چڑسا گیا..... ”میرا بھائی آ گیا ہے۔ اسے برلن میں میری ضرورت ہے کچھ دنوں کے لئے.....“

”کتنے دن.....؟“ مشائلا سمجھ نہیں پا رہی تھی۔ آخر گھر کی منتقلی میں اسے بھی تو اس کی ضرورت تھی.....

”کچھ دن.....“ مجتہدی نے گول مول سا جواب دیا۔ مشائلا کی بڑی بڑی بھوری آنکھوں میں یاسیت آمیز بے چینی واضطراب، سرخی بن کر کناروں تک اٹھ آئے۔

پھر وہ صمد کو گود میں بھر کر فرنٹ سیٹ پر جا بیٹھی۔ کرائے کی بڑی ویگن جو سامان سمیت دروازے پر کھڑی تھی۔ اب رخصت کو تیار تھی۔ بچے ہاتھ ہلانے اور صمد باہیں پھیلا کر مجتہدی کی گود میں آنے کی ضد کرنے لگا۔ لیکن اس نے سختی سے چہرہ موڑ لیا۔ اور اس گاڑی کی طرف بڑھا، جو مشائلا کے اور اس کے مشترکہ استعمال میں رہتی تھی۔

زاہدی سارا وقت سخت گیر پہرے دار کی طرح اس کے شانے سے جڑا رہا تھا۔

”کیا سوچتا ہے..... خانہ خراب..... ادھر نکل جا.....“ جب کہ ”خانہ خراب“ تو خود بھی نکل جانا چاہتا تھا۔ بزدل ضمیر ایک بھرا ہوا تند خو، راکب بنا اسے خود پر سوار کرائے تیار کھڑا تھا۔ سرعت سے گرد باد میں غائب کر دینے کو

وہ بگٹ بھاگ اٹھا۔

پچھلے خاک کے بگولوں میں ایک ننھا گلاب چہرہ اور بڑبڑی سرخی مائل سوایہ آنکھیں روپوش ہوتی چلی گئیں.....
”پاپا..... پاپا.....“

”جہڈ..... جلدی کام ختم کر لینا“ کی صدا میں مدھم مدھم ہونے لگیں۔

مجہدی کا ایسا ہی خیال تھا کہ اس نے اپنے مضبوط ہتھوڑا نما ہاتھوں سے آواز کے ریشم، ریزہ ریزہ کر کے خاک کے بادل میں اڑا دیئے ہیں۔ لیکن برسوں بعد یہ اس پر کھلا تھا کہ وہ سینے کی صندوقچی میں جوں کی توں رکھی گئی ہیں۔ اور سرسراتی ہیں۔

اُسے برلن نہیں جانا تھا۔ ایسا تو اس نے صرف مشائلا کو مغالطہ میں رکھنے کے لئے کہا تھا۔ وہ گاڑی اس نے فروخت کر دی اور فرینکفرٹ آ کر ایک نئی کار خرید لی۔

فرینکفرٹ جہاں اس کے خاندان کا ایک بڑا حصہ آ کر بس چکا تھا۔ دونوں بہنوں کے گھریار، زاہدی، مجہدی اور مسعود تینوں بھائیوں کے کنبے اشجار کی مانند ماحول پر پھیلے ہوئے تھے۔

”کسی کو ادھر کچھ نہیں بتائے گا“ زاہدی نے نوکیلی سرگوشی کی لابی قینچی سے مجہدی کی پوشیدہ خواہشوں کی وہ شاخیں بھی تراش دیں جو ابھی سر ہی نکال رہی تھیں۔ آخر کو پیشے کے لحاظ سے وہ عمدہ قسم کا معقول باغبان رہ چکا تھا۔

مجہدی سہم گیا۔ ہمیشہ کا بزدل و ڈر پوک مجہدی.....

”ک..... ک..... کیا نہیں بتائے گا.....“ اس کے ہاں ابھی بھی سوال کا ایک آخری فریاد نامہ باقی تھا۔ جو اس نے کاسہ زبان میں رکھ کر بھائی زاہدی کے آگے دراز کرنے کی اپنی سی کوشش کی۔

”وہی.....“ زاہدی نے اسے پھٹکار کر رکھ دیا۔ اور اس ناپاک جانور کے ساتھ اس کے ناجائز مراسم ایک بار پھر نئے سرے سے استوار کر دکھائے..... ساتھ ہی دانتوں کی اس شدت کے ساتھ رگڑا کہ مجہدی کو کسی ایک کے شہید ہونے کا خطرہ درپیش ہوا..... اور پسینے کی جگہ وہ اپنے وجود پر ان کی شہادت کے خطرے کو بہتا ہوا صاف صاف محسوس کرنے لگا۔ چنانچہ ہاتھ سے لے کر زبان تک اسے ڈر کے مہین مگر مضبوط و سفاک رسے نے کس کر باندھ لیا۔ مجہدی بلا کا ڈر پوک تھا۔ پیدائشی بزدل..... جو صرف جارحیت سے پاک مصفا ماحول میں فطری زندگی بسر کر سکتا تھا۔ جیسا کہ یہاں نہ تھا۔

عالم خوف میں آشنا جو اس کی عم زاد بھی تھی، منکومہ بن کر خاندان بھر کے افراد کی موجودگی میں اس کے فلیٹ اور جہان میں پہنچا دی گئی..... اور پرانے کیلنڈر وہاں سے اتار لئے گئے۔ نئی تاریخوں نے فلیٹ میں دو نئی سال گرہیں رقم کر دیں۔ زرینہ اور الوشہ ان کی دونوں بیٹیاں، قانوناً و شرعاً اولادیں جن میں لکھی نظر آئیں۔

برسوں بیت گئے۔ ایک بار سارا خاندان کسی شادی میں اتفاقاً میونخ جا پہنچا۔ تب مجہدی کو وہ پتہ یاد آیا جو اس کے خیال کے مطابق کب کا گرد باد میں چھپ چکا تھا۔ لیکن غور کرنے پر وہ وہیں دل کے گدلے جوہر میں غرقاب کشتی کا گم شدہ خزانہ بنا ہوا چمک رہا تھا۔

کچھ ہی دیر بعد اس نے خود کو کوچہء دلدار میں پایا۔ مجتہدی کے سارے جسم پر انوکھی کچکی طاری ہونے لگی۔ چہرہ مثل آتش فشاں دھک اٹھا۔ جب اس نے ڈرتے ڈرتے ڈور تیل پر انگلی رکھ دی۔ دل جوف سینہ میں نہیں روئیں روئیں میں دھڑک اٹھا تھا۔ اور مجتہدی کو ہر عضو سے سنائی دیتا تھا۔ پردروازہ کھلنے پر کوئی جوان رعنا باہر نہیں آیا۔ نہ ہی بڑی بڑی سرخی مائل بھوری آنکھوں نے در پر کھڑے سوالی کو جھانکا۔

”کون ہو تم..... کس سے ملنا ہے.....“ ایک کرخت صورت عام جرمن عورت نے ذرا سی درز بنائی اور روایتی سخت مزاجی سے گھورنے لگی۔

”و..... وہ یہاں مشائلا ویز رہتی ہے.....“ مجتہدی شپٹا گیا۔ اور تھوک نکل کر گویا ہوا۔ ”میں اس سے مل سکتا ہوں.....؟“

”مشائلا ویز.....“ عورت حیرت میں ڈوب گئی..... پھر آہستہ آہستہ اس کے آنکھ دالان میں یادوں کے پرانے، کبھی کے اڑ چکے پرندے ایک ایک کر کے منڈیروں پر لوٹنے نظر آئے..... ”اوہ..... اچھا.....“ اس نے نفہمی انداز میں سر ہلایا۔ ”وہ تو کئی برس قبل یہاں سے چلی گئی تھی۔ اپنے آدمی کی تلاش میں.....؟“

”آدمی کی تلاش میں.....؟“ مجتہدی بالکل ہی حواس باختہ ہوتا گیا.....

”ہاں..... وہ کوئی غیر ملکی تھا..... جسے ڈھونڈنے وہ اس کے وطن جانا چاہتی تھی.....“

کب دروازہ بند ہوا، کب وہ خود کار انداز میں شکریہ کا لفظ کہ کر سیڑھیاں اتر آیا اسے کچھ یاد نہیں۔ بس یہ یاد تھا کہ مشائلا افغانستان نہیں گئی۔ جا ہی نہیں سکتی۔ ایک مغربی سفید قام عورت وہاں جنگ میں گھرے ملک میں ایک دن کے لئے نہیں جاسکتی۔ پھر وہ برلن گئی ہوگی۔ یا شاید ایران۔ اور بچے..... اور صمد..... وہ ننھے ننھے ہاتھ ”کدھر گئے تھے.....؟“ آشنائے واپسی پر دریافت کیا..... مجتہدی کا دل غم سے اس طرح لبریز تھا جیسے دریائے پاراوان سیلاب کی آمد پر پھر رہا ہوتا ہے۔ فوراً ہی دکھ کے ابلتے پانیوں نے آنکھوں کا کنارہ توڑ دیا اور بھاگ نکلا۔ مجتہدی بچوں سے بھی بدتر حالت میں پھوٹ پھوٹ کر اور تڑپ تڑپ کر رو دیا۔

”تمہیں کیا ہوا ہے.....؟“ آشنا دیہاتی عورت حیران رہ گئی اور اس کے ارد گرد گھومنے لگی۔

”میرا ایک دوست ادھر رہتا تھا.....“ بچکیوں کے جھٹکوں میں اس کی آنکھ چھلنی درد کے کنکر چھانے لگی۔

”اب نہ جانے بغیر بتائے کدھر چلا گیا“ مجتہدی اس روز آنسوؤں میں دل و جگر بہانے پر تلا تھا تا کہ شریانوں میں پھنسے گھرے غم کے لوتھڑے نکل جائیں۔ اس کی رگیں صاف ہو جائیں اور وہ آسانی سے لے سکے۔ لیکن اندر کے زخم آسانی سے نہیں بھرتے۔ گہری چوٹ کا تو علم ہی تب ہو پاتا ہے جب وہ ٹھنڈی ہو جاتی ہے۔ مجتہدی کو تنہا اس اذیت سے لڑنا تھا۔ جسے تقدیر نے اس کے کھاتے میں ڈال دیا تھا۔ اور وہ اپنی جنگ تنہا ہی لڑنے لگا۔ بچیاں بڑی ہو رہی تھیں..... افغان قبیلے نے اپنی قدیم روایات کو جرمنی میں بھی زندگی کے معمولات میں شامل کر لیا۔ عید اور یوم شہادت پوری تیاری کے ساتھ منایا جاتا۔ شادی بیاہ کی تمام رسومات ویسے ہی ادا ہونے لگیں کہ جیسی افغانستان میں ہوا کرتی تھیں۔ ان کے خود کے شادی ہال تھے۔ عروس عام طور پر ایران سے در آمد ہوتی۔ پرشین افغان جہاں ترک سکونت کے بعد جا بے تھے۔ اس طرح سے ان کے خیال کے مطابق وہ

اپنی اگلی نسل کی حفاظت کا یقینی بندوبست کر رہے تھے۔ لیکن درحقیقت وہ ماحول جہاں پرورش و تعلیم پائی جا رہی ہوتی ہے اس کا اپنا ایک تاثر ہوتا ہے۔ اس حقیقت سے وہ بے خبری میں انکاری تھے۔

زرینہ اور الوشا دونوں بیٹیاں نہ جانے کون سی بہار خلوتوں میں سوتی جگتی تھیں کہ ناقابل اعتبار طور سے اچانک ہی سراپا بہار نکل آئیں۔ اُس روز دونوں آئینہ نما چہروں کو آئینے کے روبرو پا کر مجتہدی دنگ رہ گیا۔ انہیں آج بھی عزیزوں کے ہاں شادی کی ایک تقریب میں شمولیت کرنا تھی۔ بڑی دیر سے انتظار کر رہا مجتہدی آخر لڑکیوں کی خواب گاہ میں آ گیا تھا۔ انہیں سراپا بہار دیکھ کر چند ثانیوں کو یہ ہی بھول گیا کہ ادھر کس لئے آیا تھا۔ پھر سر اٹھا کر زرینہ کو دیکھنے لگا، جو پوچھ رہی تھی،

”باباجان آپ کس لئے آئے ہیں.....“

”ہیں.....؟“ مجتہدی گنگ کھڑا تھا۔ آخر الوشا بیزاری سے بولی۔

”آپ ادھر اپنے کمرے میں بیٹھو یا پھر سنگ روم میں انتظار کرو.....“

”ہاں.....ں.....ں.....“ وہ واپس مڑا..... اپنے کمرے میں تو آشنا تیار ہو رہی تھی سو..... وہ کمرہ نشست میں چلا آیا اور ٹیلی ویژن کھول کر یونہی بے دھیانی سے چینل تبدیل کرنے لگا۔ تبھی ایک پروگرام نے اس کی توجہ اپنی جانب مبذول کروائی۔ اسکرین پر جانوروں کے تولیدی نظام سے متعلق ڈاکو میٹری رواں تھی۔ مبصر اپنی تحقیق کے بارے میں بتا رہا تھا۔

”تمام جانور ایک دوسرے کے ساتھ بچہ پیدا کرنے کی اہلیت نہیں رکھتے.....“ اس نے مزید تشریح کی..... ”مثال کے طور سے ہاتھی یا بندر ایک دوسرے سے ملاپ نہیں رکھ سکتے۔ لیکن دنیا بھر کے ہر خطے، ہر قوم و ملک کا انسان ایک دوسرے کا بچہ پیدا کرنے کا اہل ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام انسان برابر ہیں۔ اور یہ مخلوق جانداروں میں اشرف المخلوقات ہے.....“

مجتہدی الجھا الجھا سا اٹھ کھڑا ہوا..... اور ٹہلنے لگا۔ ”قدرت کے نظام میں ہر انسان آخر کیوں برابر ہے؟“ اس کے تحت الشعور میں کہیں اندھی گہری گھائیوں میں گیلی تاریک دلدل، بھنور بنائے جاتی تھی۔ اور وہ اس میں اندر ہی اندر دھنستا چلا جا رہا تھا۔ مجتہدی کا دم گھٹنے لگا۔ اتنے میں صدر دروازے پر گھنٹی بج اٹھی۔ اس کے بہن بھائیوں کے کنبے اندر گھس آئے۔

خوشگوار چہرے، آوازوں کے ریلے، ہیجان، مسرتیں، قہقہے، طلسماتی موسموں کی طرح جن کے وجود سے پھوٹے اور اس کے گھر کی چار دیواری میں ہر جانب بکھرتے گئے۔

شادی ہال میں خوشی کا سمندر بھرا تھا۔ جہاں سے لہریں نکل نکل کر تلووں میں گدگدائے جاتی تھیں۔ سب لوگ باری باری مخصوص افغانی رقص کا حصہ بنتے..... یا طعام ہال میں رکھے مشروبات و خشک میوہ جات سے لطف اندوز ہونے چل دیتے۔ شادماں و مسرور لوگوں کے سنگ مجتہدی بھی ہنستا بولتا اور کبھی کبھی رقص کرتا تھا۔ پھر باہر سے غلغلہ اٹھا۔ دولہا و دلہن اپنے ہم عمر دوستوں کے ہمراہ ناپچتے گاتے اندر داخل ہونے لگے۔ آگے آگے نوجوان دوشیزاؤں کا گھیرا تھا۔ جن میں زرینہ اور الوشا بھی تھیں۔

رقص و موسیقی افغانی تقریبات کا ایک اہم حصہ ہے۔ اوپر کی سمت اٹھے ہوئے بلند و متفاخر سر، ہاتھوں کے دائرے اور باہوں کی لہریں بناتے تھے۔ پہلے خمار کا نشہ دولہا دلہن کو بے خود کئے ہوئے تھا..... اور ان کے جواں جسموں سے پھوٹا وہ شرکائے محفل کو اپنی پھوار میں بھگور ہا تھا۔ سب کے سب مد ہوش ہوئے جاتے تھے۔ مگر مجتہدی تھک گیا تھا۔ اس کے اندر تھکن کا پڑ مردگی اور فرسٹریشن کا پودا، دیکھتے ہی دیکھتے بڑھ کر تناور درخت کا روپ دھارنے لگا تھا۔ الوشہ اور زر مینہ اچانک کب بھر پور جوان عورتیں بن گئیں تھیں۔ جبکہ وہ انہیں ابھی ننھی بچیاں ہی سمجھے بیٹھا تھا۔

”میں تھوڑی دیر کے لئے باہر جا رہا ہوں.....“ مجتہدی نے رقاصاؤں کی بھیڑ سے نکلتے نکلتے اپنے بھائی سے کہا۔

”کدھر جا رہے ہو.....؟“ زاہدی نے آنکھیں دکھائیں..... ”اس وقت یہاں سے جانا بدشگون ہے.....“ مجتہدی ہر طرح کے رد عمل سے بے نیاز ہو چکا تھا۔ آہستہ سے مڑ کر اس نے زاہدی کو آگاہ کیا۔ ”میں گاڑی میں بیٹھوں گا..... باہر پارکنگ میں.....“ مجتہدی الجھا الجھا شادی ہال سے نکل آیا۔ گاڑی کا دروازہ کھول کر پیر باہر لٹکائے سگریٹ کے کش لیتے ہوئے اس نے غور کیا۔ اور الجھن کی ڈور کا سرا ڈھونڈنے کی کوشش کرنا چاہی۔ وہ لڑکا جو آج دولہا بنا تھا اور مجتہدی کے عزیزوں میں سے تھا۔ وہ مجتہدی ہی کی فرم میں ملازمت کرتا تھا۔ بارہا ویک اینڈ پر خود اس نے لڑکے کو مختلف جرمن دوشیزاؤں کے ساتھ شب ب سری کے لئے اپنی آنکھوں سے جاتے دیکھا تھا۔ اور پھر بھی.....

”اوہ.....“ مجتہدی مزید الجھن میں پڑ گیا.....

”اوئے تم ادھر بیٹھا ہے لالہ.....“ مسعود اس کا چھوٹا بھائی ڈھونڈتے ڈھونڈتے یہاں چلا آیا تھا۔ ”اندر کھانا شروع ہو گیا ہے..... چلو.....“ مسعود ان لوگوں میں سے ایک تھا جو کھانے کے لئے جیتے ہیں۔ اور قدرت کی تمام نعمتوں سے کلی انصاف کرتے ہیں۔

”امار شادی میں..... نہ تو شادی ہال تھا نہ کھانا مانا ہانے والا.....“ وہ اپنے ایک پاکستانی دوست کو بھی ہمراہ لایا تھا۔ اسے بتا رہا تھا۔

”ام تو سیدھا افغانستان سے ادر آ گیا..... بارود کا آتش سے سیدھا فردوس میں آیا.....“

”جہاں دودھ اور شہد کی نہریں بہتی ہیں اور حوریں بھی ہیں.....“ دونوں نے آنکھیں میچیں اور ہاتھوں پر ہاتھ برسائے۔ پھر مسعود مزید لطف اندوز ہوتے ہوئے گویا ہوا.....

”افغانستان میں ادر یا تو گولیاں تھیں..... یا گولے اٹھا کر بھاگتا افغان..... تھا۔ ادر جو ام نے پہلے دن اتنا اورت دیکھا..... اوئے..... ہوئے۔ امار مغوز..... پھر گیا.....“

دونوں کے دونوں باطنی سرور کے اسیر تھے اور خواہشات کی کشتیوں کو انوکھے جزیروں پر روانہ کرنے کے درپے تھے۔ تبھی زاہدی شریک گفتگو ہوا..... وہ ابھی ابھی وہاں آیا تھا۔ پرانی روایات کا پروردہ وہ زاہدی..... شادی کے محفوظ پہلو سے مطمئن و سرشار تھا۔

”عروس اور ایران سے منگوا یا ہے.....“ وہ مسعود کے دوست سے فخریہ اظہار کر رہا تھا۔ ”خدا کا شکر ہے کہ امارا اگلا نسل کا اوس نے حفاظت فرمایا.....“

مجہدی کی سماعت خراش زدہ ہو گئی۔ وہ پھر سے ایران و ایران نظر آنے لگا۔ ابھی اسے اپنے سینے میں بے تحاشا گھٹن محسوس ہوئی۔

”شاید تم نے کھانا زیادہ کھا لیا ہے.....“ زاہدی نے خیال آرائی کی..... ”چلو..... چل کر قبوہ پیتے ہیں..... سب ٹھیک ہو جائے گا.....“

”کھانا.....“ مجہدی کراہنے لگا..... ”شاید چکھا ہو گا یونہی ذرا سا..... میرا دم گھٹ رہا ہے..... مجھے باہر لے چلو.....“ زاہدی اسے شادی ہال سے نکال لایا..... لیکن باہر کھلی فضا میں بھی اسے سکون نہ تھا۔ درد کی شدت بڑھ گئی۔ اور وہ مانیء بے آب کی طرح تڑپنے لگا۔ زاہدی نے اسے گاڑی میں ڈالا اور سرعت سے ہسپتال جا پہنچا۔ ”ای۔سی۔ جی تو مارٹل ہے.....“ ڈاکٹر نے اچھی طرح معائنہ کر لیا تھا۔ ”لیکن اب تم آگے ہو تو ہم بلڈ ٹسٹ کریں گے تاکہ درد کی وجہ جان سکیں۔ اسے دو روز یہاں ہی رہنا ہو گا.....“

بستر پر دراز مجہدی اب خاصا بہتر محسوس کر رہا تھا۔ درد تقریباً ختم کیا تھا۔ زاہدی کا خیال تھا کہ وہ شادی ہال یا پھر گھر فون کر کے صورت حال کی اطلاع دے دے۔ دو تین گھنٹے سے وہ ہسپتال میں تھے۔ ابھی وہ گیا بھی نہ تھا کہ وہی ڈاکٹر گھبرا یا ہوا کمرے میں داخل ہوا۔ زاہدی بھی پریشان ہو کر اٹھ کھڑا ہوا۔

”ڈاکٹر..... کیا بات..... کوئی خطرہ تو نہیں.....؟“

”تمہارے بھائی کو ہارٹ ایٹیک ہوا ہے..... اس کی عمر کیا ہو گی.....“

”عمر..... تقریباً چالیس سال..... ہارٹ ایٹیک.....؟“

”شکر کرو کہ یہ زندہ بچ گیا۔ اس عمر میں ورنہ بہت خطرہ ہوتا ہے۔ یہ کئی ہفتے ادھر ہی رہے گا۔ بہت احتیاط کرنا ہو گی۔ ہم اسے شدید احتیاط کے یونٹ میں منتقل کر رہے ہیں۔“ زاہدی بوکھلایا ہوا سٹریچر کے ساتھ ساتھ بھاگنے لگا۔ ”اس کے دل پر کوئی بوجھ ہے۔“ رات کو جب زاہدی گھر فون کرنے نکلا تو ڈاکٹر نے اگاہ کیا..... ”کوشش کرو کہ یہ پرسکون رہے.....“

بڑی دیر سے دونوں بھائی چپ تھے۔ مشینوں اور نلکیوں میں گھرا ہوا مجہدی خلاء میں دیکھے جا رہا تھا۔ جب زاہدی نے اسے دلا سہ دیا۔

”حوصلہ رکھو..... سب ٹھیک ہو جائے گا.....“ مجہدی نے ایران سوالی آنکھیں بے بسی سے اٹھائیں اور بھائی کے چہرے پر رکھ دیں..... اور بے اختیاری سے بڑبڑایا جیسے کوئی آبلہ پھوٹ گیا ہو..... یا پرانا گھاؤ پھٹ کر لیوں سے رسنے لگا ہو..... ”صدمہ.....!“ اس کی نحیف آواز ابتدا میں سرگوشی سے زیادہ نہ تھی۔ بتدریج قوت سے وہ سرگوشی بلند ہوتی گئی اور مجہدی کی رگیں پھولنے لگیں اس کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ آنکھیں باہر نکل آئیں۔

”الوشہ اور زرینہ کو بتادو..... بتادو..... کہ ان کا ایک بھائی ہے..... صدمہ.....“ وہ سانس لینے کو ذرا رکا۔ پھر چلا اٹھا ”تاکہ کبھی..... کہیں..... کسی کو..... تو..... وہ اسے بھائی ہی سمجھے..... بھائی ہی..... بھائی..... بھائی.....“

گنبد تیز گرد نیلی فام

”اپنے موتی سوروں کے آگے مت ڈالو۔ ورنہ وہ ان کو سونگھ کر چھوڑ دیں گے اور پلٹ کر تم کو پھاڑ ڈالیں گے۔“

بائبل کا صفحہ اس نے تیزی سے پلٹا۔ اس کا دل کسی طرح قابو میں نہیں آ رہا تھا۔ پاسپورٹ کی تفصیل کا کاغذ صفحے میں دب گیا تھا۔ اس نے نکالا۔ سیاہ لفظوں میں صاف صاف لکھا تھا:

نام	جیمسین بلموٹ
عمر	۳۲ سال
رنگت	گہری سانولی
بال	کالے
قد	پانچ فٹ چار انچ
پہچان	داہنے رخسار پر سیاہ تل
پتہ

جیمسین بلموٹ کے سفری تھیلے میں بائبل کا نیا ٹھکانٹا ہمیشہ رہتا تھا۔

ان کے پاپا کا کہنا تھا کہ دعائیں تمام بلاؤں سے محفوظ رکھتی ہیں۔ لیکن آج کوئی دعا کام نہیں آئی تھی۔ رب اعلیٰ۔ خدا باپ نے ان کی کوئی مدد نہیں کی۔ گھر سے نکلتے وقت پاپا ہمیشہ یہی دعا دیتے ’خدا باپ اس بے ماں کی بچی کی مدد کرنا، وہ بیساختہ ہنس پڑتی ’پاپا تمہاری خونخوار لڑکی کی طرف کوئی بلا آتے ہوئے بھی ڈرتی ہے، پاپا کی آنکھیں ساتویں آسمان پر خدا کو ڈھونڈنے لگتیں، وہ زمین کے شیطانوں کو تلاش کرنے نکل پڑتی۔‘

پولیس کی نوکری ہی ایسی ہوتی ہے۔ اچھے اچھوں کو سخت جان بنادیتی ہے۔ رات میں اس نے کئی بار اٹھ کر سوٹ کیس سے اپنی پستول نکالی۔ دیکھا پھر رکھ دیا۔ ہاتھ میں لیا۔ گولیاں گنیں۔ اپنی کنپٹی تک پستول لے گئی۔ سوکھا چہرہ تاڑ کے پیڑ سالا مبا..... اس کا چہرہ مخصوص قہقہہ لگاتا ہوا نظر آیا۔ جی چاہا تو بڑے گولی چلا دے اپنی کنپٹی پر۔ وہیل چیئر دکھیل کر پاپا سامنے آکھڑے ہوئے۔ بوڑھے پاپا۔ جن کو وہ دل و جان سے چاہتی تھی۔ اکلوتا سہارا تھی ان کا۔ پاپا بھی پولیس کی نوکری میں تھے ایک فرقہ وارانہ فساد میں اپنی دونوں ٹانگیں، جوان بیوی اور بھائی کو گنوا چکے تھے۔ اس کے باوجود بے حد خوش مزاج، ہمت والے مضبوط، زندہ دل، ہنس مکھ۔ کبھی زندگی سے مایوس نہیں ہوئے۔ وہ ان کی اکلوتی اولاد اتنی جلدی زندگی سے ناامید ہو گئی؟ ڈر گئی؟ گھبرا گئی؟ ”نہیں..... نہیں میں کیوں خودکشی کروں..... میں نے کیا گناہ

کیا ہے..... اس گویے کو کیوں نہ ماردوں..... تان سین کی اولاد کو.....“ اس نے سوچا اور پستول پھر سوٹ کیس میں رکھ دیا۔

پاپا اس کی شکل دیکھ کر جیتے تھے۔ اس کی لاش دیکھ کر پاپا جیتے جی مرنے جائیں۔ نہیں پاپا نہیں مر سکتے۔ پاپا کی موت کے بارے میں وہ سوچ ہی نہیں سکتی تھی۔ جو انسان روز ہی چور سپاہی اور موت کا تماشا دیکھتا ہے وہ اپنوں کی موت کہاں برداشت کر پاتا ہے۔ کتنا کمزور ہو جاتا ہے دل..... آہ..... آج وہ ایسی پہلی رات تھی کہ جب وہ دورے پر تھی اور اس نے پاپا کو فون نہیں کیا تھا۔ ایک نیم بے ہوشی کے عالم میں تھی وہ..... وہ کب ہوش میں آتی تھی اور کب بے ہوش ہو جاتی تھی کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا اس کو..... نفرت اور تھکن ایک دوسرے پر حاوی ہوتی جا رہی تھیں۔ گیسٹ ہاؤس کے گیزر کا سوچ آن۔ آف ہوتا رہا، ٹیلی فون کی گھنٹی بجتی رہی، اسے کچھ سنائی نہیں دے رہا تھا۔

اس نے نہایت بے رحمی اور جنگلی پن سے اس کے ہونٹ چبا ڈالے تھے۔ اس کے ہونٹ غیر قدرتی طور پر وزنی ہو گئے تھے۔ ان پر ننھی ننھی ریخیں پڑ گئیں تھیں۔ خون چھلک آیا تھا۔ دھلے بھیگے بال نوچ ڈالے تھے۔ کلائیوں اور بازوؤں پر انگنت سرخ خراشیں پڑ گئیں تھیں۔ جگہ جگہ پر اودے اور نیلے دھبے پڑ گئے تھے۔ کسمسا کر اس کی گرفت سے نکلنے کی کوشش کی۔ اس کی گرفت اور سخت ہو گئی۔ ہاتھ اس کے فولاد کی طرح بے رحم تھے۔ ایک ہاتھ اس نے منہ پر رکھ دیا۔ وہ چیخی لیکن اس نے اتنے زور سے ڈانٹا کہ اس کی سسکی حلق میں اتر گئی۔ پوری طاقت سے دور کرنا چاہا اس نے تھپڑوں سے مارنا شروع کر دیا۔ طمانچہ اتنا غیر متوقع تھا کہ ششدر رہ گئی۔

اس کو بچپن سے لے کر آج تک کسی نے ہاتھ نہیں لگایا تھا گرم نگاہ تک سے نہیں دیکھا تھا۔ وہ تلی کے کیڑے کی طرح نرم روئی کے پھاہوں میں رکھ کر پالی گئی تھی۔ اس نے کبھی کسی سے ہاتھ تک نہیں ملایا تھا وہ انسانی لمس سے غیر آشنا تھی ہمیشہ سلام کا جواب دور سے ہی دیتی کرسمس میں عورتوں تک کے گلے نہیں ملتی تھی اسے سخت الجھن ہوتی تھی ان چیزوں سے۔ ایک خاص دوری بنا کر رکھنے کی اس کی عادت تھی۔ کوئی پاس آنے کی جرأت بھی نہ کرتا۔ جن لوگوں نے کوشش کی بھی ان سے وہ اتنی بری طرح پیش آئی کہ آئندہ کسی کی ہمت ہی نہیں ہوئی آگے بڑھنے کی۔ کتنے مزے بے وہ اپنے خول میں آرام سے بیٹھی تھی۔ کس قدر محفوظ تھیں اپنے قلعہ کے اندر بی بی جیسمین.....

ان کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ ان کو کوئی چھو بھی سکتا ہے گاڈ گریس..... وہ کانپ اٹھیں..... طالب علمی کے زمانے میں بھی کبھی کوئی نازک جذبہ نہیں ابھرا۔ اور ابھرا بھی تو انہوں نے اس کو سختی سے کچل دیا وہ کمزور جذبات کی قائل ہی نہیں تھی۔ مسلسل جدوجہد نے ان کو خشک مزاج بنا دیا تھا وہ ایک لمحہ کو بھی چاچا اور ماما کی موت کو نہیں بھولی تھی نہ ہی بھولنا چاہتی تھی۔ اکثر وہ لاشعوری طور پر بے رحم ہو جاتی۔

اگلی صبح جب وہ جی بھر کر رو دھو کر ہاتھ روم سے نکلی تو سامنے میز پر چائے کی ٹرے صبح کے

تازے اخبار کے ساتھ رکھی تھی۔ تمام رات کی بیداری اور شدید تھکان کے بعد ان کی خواہش چائے پینے کی ہوئی۔ مجبوراً چائے بنانے کی لئے ٹی کوزی کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ گویے نے ہاتھ بڑھا کر ہلکے سے چھو لیا۔ اس نے فوراً ہاتھ کھینچ لیا۔ غصے کے مارے اس کے چہرہ تھما اٹھا۔ چاء بن کر پیالی اس تک آگئی وہ نظریں نہیں اٹھا پارہی تھی۔ اس نے اخبار اٹھا کر اس کی گود میں رکھ دیا اور خود اٹھ کر کھڑکی کے پاس کھڑے ہو کر سگریٹ پینے لگا۔

اس نے اپنی انگلیوں کو سونگھا۔ تیز سگریٹ کی آ رہی تھی۔ سگریٹ سے اسے شدید نفرت تھی۔ امپورٹڈ خوشبودار صابن سے گھنٹوں ہاتھ دھوتی رہی۔ مگر..... گلابی تولیہ سے پونچھ کر سونگھا تو لگ رہا تھا پانچوں انگلیاں جلتی ہوئی سگریٹ بن گئی ہیں۔ وہ سر پکڑ کر ہاتھ روم میں ہی بیٹھ گئی۔ باہر سے اس نے دروازہ کھٹ کھٹایا۔ خواہ مخواہ اس نے واش بیسن کا قل کھول دیا۔ دیر تک پانی کی آواز باہر جاتی رہی۔ تھوڑی دیر میں پھر دروازے پر دستک..... مجبوراً اس کو باہر آنا پڑا۔

”آپ کو میننگ میں پریس کلب جانا ہے“ وہ پیٹھ موڑے کھڑا تھا۔ نیلی سفید دھاریوں والی قمیض چمک رہی تھی۔ اس کا سانولا رنگ تانبے کی رنگت کا ہو رہا تھا۔ جھٹکے سے ہینڈ بیگ اٹھایا اور وہ کمرے کے باہر آگئی۔ اس کی سوچی آنکھیں ڈرائیور نے حیرت سے دیکھیں ”سخت مزاج میڈم آج.....“ بیک کھول کر سیاہ چشمہ چڑھالیا..... ڈرائیور کو راستہ بتانا تھا وہ ڈر رہی تھی کہیں اس کی آواز نہ کانپ جائے۔ وہ مشکل سمجھ گیا۔ موقع کی نزاکت کو سمجھتے ہوئے اس نے راستہ بتانا شروع کیا۔ وہی پراسرار آواز..... یہی آواز تو اس کی کمزوری تھی۔ ریڈیو اسٹیشن پر اس کی آواز ہی سن کر تو ٹھہر گئی تھی۔ عشق تھا اس کو خوبصورت آوازوں سے، شائستہ لہجہ، جب کہ وہ خود جنگلی زبان بولتی تھی، رہتی بھی تو جنگلی زبان والوں کے ساتھ تھی۔

اب یاد آ رہا ہے کہ غزل سنانے کے لئے ہی تو پہلی بار اس کو بلایا تھا۔ پولیس ویک پارٹی میں وہی اس کو لائی تھی۔ ڈنر کے بعد کافی پینے کمرے میں بلایا تھا۔ اقبال اسے بے حد پسند تھے۔ اردو زبان پر بھی وہ اتنا ہی قادر تھی جتنا کہ کوئی اپنی مادری زبان پر ہو سکتا ہے۔ مسجد قرطبہ، کی فرمائش کی تھی۔ ”میں غالب کی غزل سناؤں گا۔“ ”جی نہیں..... غزل آپ میری پسند کی گائیں گے“ اس کا انداز حکمانہ ہو گیا۔ نہیں سننے کی اس کو عادت ہی نہیں تھی۔ اپنی پوسٹ اور علم کا اس کو بے حد غرور تھا۔ اقتدار کا نشہ اس قدر طاری تھا کہ زندگی کے باقی پہلو دیکھنے کا موقع ہی نہیں تھا۔

بڑی دل آویز..... نفیس اور پرسکون سی دھن گونجنے لگی۔ اس نے دھیرے سے آنکھوں کو بند کر لیا (یہی وہ منحوس لمحہ تھا) کمرے میں آواز جادو بن کر چھا چکی تھی۔ دبیز پردے شیشے کی لمبی کھڑکیوں کو ڈھکے ہوئے تھے وہ کب اٹھا۔ ان پر جھکا۔ ان کو ہوش آیا تو وہ مزے سے سگریٹ پی رہا تھا۔ اور اس کو گھور رہا تھا۔ ایک دم وحشی آنکھیں..... جانور کا شکار کرنے کے لئے جو سرخ سرچ لائٹ پھینکی جاتی ہے ویسی ہی سرخی مائل چھوٹی چھوٹی تیز آنکھیں۔ اس کے اندر کی تمام قوت اچانک ختم ہو گئی۔ وہ اٹھنے میں لڑ

کھڑا گئی۔ نس سے وہ بے حد متاثر تھی۔ کرپھین کالج کا اس پر خاصہ اثر تھا۔ درجن..... ورجینی.....
مریم کی طرح پاک..... ان تمام لفظوں پر اب پانی پھر چکا تھا۔

مرد..... کبخت مرد..... ذلیل و خوار..... وہ مردوں میں صرف اپنے پاپا کو چاہتی تھی باقی تمام
مرد بے مروت اور قابل نفرت جھوٹے و مکار لگتے۔ عورتوں کو جلانے اور ستانے والے.....

اس کے پاس عورتیں آتی تھیں، ناک بہاتے بچے سینے سے چپکائے..... روتی..... کلپتی.....
پھولے ہوئے پیٹ لئے..... اپنے پتی دیو کے لئے چھمایا چٹا ماگنی جو قتل یارپ کے الزام میں جیل میں
حرام کی روٹیاں توڑ رہے ہوتے اور اگلے جرم کے خواب دیکھ رہے ہوتے۔

بعض وقت وہ سوچتی خدا نے عورتوں کو اتنے آنسو کیوں دے دیئے؟ ہر وقت برسات۔ وہ
خوش ہوتی ہیں تو آنسو آ جاتے ہیں دکھ میں بھی سکھ میں بھی..... یہی ان کا سرمایہ ہے کیا؟ لیکن آج وہ
اسی برسات میں خود ڈوب رہی تھی ابھر رہی تھی۔

ڈسپرین کی دو گولیاں اس نے گلاس میں ڈالیں۔ دھیرے دھیرے وہ گھٹنے لگیں۔ پانی میں
سفید بادل سے اٹھنے لگے۔ گرم ٹوسٹ پہ لگا نمکین مکھن اس کے زخمی ہونٹوں پہ جلنے لگا۔ اس کے منہ سے
بے اختیار سی نکل گئی۔ جھنجھلاہٹ میں کپٹی کو دبایا۔

گوینے کا سخت ہاتھ اس کی کپٹی کے قریب آ گیا۔ اس نے ہٹانا چاہا۔ انگلیاں مضبوطی سے
جم گئیں۔ وہ نڈھال کرسی پر پڑی رہی۔ اس کا سروہ سہلاتا رہا۔ خواب آور غنودگی اس پر غالب آ گئی۔
نرمی سے اس کے گرم ہونٹوں نے پیشانی چوم لی۔ آنکھ کھلی..... پورے کمرے میں اس کی تیز مہک تھی۔
وہ کمرے سے جا چکا تھا۔ تھوڑی دیر وہ ساکت و جامد کھڑی رہی۔ یکلفت اسے لگا وہ اسے شدت سے
چاہنے لگی ہے (لفو.....)

اگلے دن اتوار تھا۔ اس نے سوچا وہ چرچ جاسکتی ہے (کنفیشن کے لئے.....؟)
موسیٰ شمع روشن کرتے وقت اس نے چپکے سے ماں مریم سے معافی مانگ لی۔ (میرے اس
اکھوتے گناہ کو بخش دینا ماں میری) اس کی اکھوتی پھوپھی ہر سال امریکہ سے آتیں تو نصیحتوں کا ٹوکرا بھی
ساتھ لاتیں تو تھ برش کتنی بار کرنا چاہیے سے لے کر کیا رنگ پہننا چاہیے فیصلہ ان کا ہی رہتا۔ کتنا آسان
رہتا ہے دوسرا فیصلہ لیتا رہے آپ اس راہ پر آرام سے چلتے رہیں۔ سوچنے کی بھی زحمت نہیں کریے.....
پاپا اور پھوپھی نے اس کو چنی طور پر بالغ ہی نہیں ہونے دیا۔ ہمیشہ بچوں کی طرح سلوک کیا۔ اور اس کو
اس کی عادت پڑ گئی۔ اس کے وجود میں سنسکار کی کیلیں اتنے اندر تک ٹھوک دی گئیں کہ وہ چاہ کر بھی
کسی کو چاہ نہیں سکتی تھی۔

گھر واپس آ کر وہ بستر پر چپ چاپ پڑی رہی۔ پاپا پریشان تھے اس بار نور سے واپس
آ کر ہر بار کی طرح وہ کوئی قصہ نہیں سنارہی۔ کتنے گنہگاروں کو پکڑا۔ کیسے پکڑا اور بہادری کے نئے
کارنامے کیا انجام دیئے۔ کچھ نہیں بتا رہی تھی۔ اس طرح تو کبھی نہیں ہوا آج تک۔

وہ لیٹے لیٹے سوچتی رہی کہ کیا واقعی حوٰن نے آدم کو گینہوں یا سب کھلانے کے لئے ورغلا یا تھا..... بھلا حوٰن کے اندر اتنی ہمت کہاں سے آئی ہوگی؟ یقیناً آدم نے حوٰن کو کھلایا ہوگا۔ اکثر روایات غلط بھی تو ثابت ہو جاتی ہیں۔

اس کے لمس کا جادو ان پر چھا گیا تھا اور پھن کاڑھے جنگلی خواہشات کا ریلا بہالے جانے کو اتار دیا تھا اور اس کے تمام ہتھیار کند ہو چکے تھے.....

اچانک ایک قد آور عورت ان کے تہہ خانے سے نکل کر لڑنے لگی۔ وہ حیران رہ گئی۔
”کون ہو تم؟“

وہ سر اٹھائے ڈھیٹ کی طرح اکڑی کھڑی رہی ”تمہارے اندر کی عورت“ سخت لہجہ تھا اس کا۔
”جھوٹ ہے یہ میرے اندر کوئی عورت نہیں ہے..... میں..... میں..... خود بڑا صاحب ہوں..... جانتی نہیں مجھے تم..... پچاس لوگ مجھے سلام کرتے ہیں..... میں کمزور بزدل عورت نہیں ہوں.....“
وہ ہنسی..... ایک خوفناک ہنسی جیسے حقیقت ہنسی..... سچ ہنسا.....

”مت مانو..... مت مانو..... لیکن ایک نہ ایک دن تمہارے شرم و حیا کے یہ پتھر جو تم نے مار مار کر مجھے لہو لہان کر دیا ہے..... تم پر ہی بھاری پڑ جائیں گے.....“
”چل نکل..... چل نکل..... بھاگ..... بھاگ.....“ عورت زور سے قہقہہ مار کر ہنسی اور تہہ خانوں کے اندھیروں میں جا کر چھپ گئی۔

رات کو پاپا کے لئے کافی بنا کر وہ ان کے کمرے میں لے گئی۔ خود کرسی پر بیٹھ کر انڈیا ٹوڈے پڑھنے لگی۔ پاپا نے کپ اٹھایا۔ سپ کیا پھر اس کو حیرت سے دیکھا کتاب کا ایک ورق بھی اتنی دیر میں نہیں پلٹا گیا تھا۔
”بیٹے“

”یس پاپا“ اس نے آواز کو نارمل کرنے کی کوشش کی۔

”نمکین کافی بنائی ہے؟“

”او..... آئی ایم ساری پاپا..... غلطی سے شکر کی جگہ نمک.....“

”کوئی بات نہیں..... ویسے بیٹا ہری نے ہر ڈبہ پر لیبل لگا دیا ہے شکر..... نمک.....“

”لائیے دوسری بنا دیتی ہوں۔“ وہ جلدی سے اٹھی۔

”ریلیکس بیٹے“ انہوں نے وہیل چیئر پاس کر لی اس کے۔ غور سے اس کا سٹا بجھا چہرہ دیکھا۔ وہ سہم گئے.....

”میری بچی“ بے اختیار ہو کر انہوں نے اس کو اپنے قریب کر لیا۔

”پاپا“ اس نے تھکا ہوا سر ان کے سینے پر ٹکا دیا۔ اس کا دل جو صدے اور مصائب سہتے سہتے سخت ہو چکا تھا ایک موم سا پگھل گیا۔

تمام رات اس کو تیز بخار رہا سر سام کی سی کیفیت۔ مرد بھی اتنا خوبصورت ہوتا ہے یہ اس کو معلوم نہیں تھا۔ اس کو تو معلوم تھا کہ عورت کا جسم حسین ہوتا ہے۔ اس کی نمائش کی جاتی ہے۔ لیکن اس کا جسم چاقو کے تیز پھل کی طرح لمبا اور چپا تھا۔ رقص کی طرح۔ سڈول۔ گھٹا ہوا۔ سخت۔ نرم۔ مضبوط۔ اور خدا وہ لہرایا اور لگا کہ فضا کا بگل بج اٹھا۔ مور کا رقص شروع ہو گیا۔ اس کے پیر مور کی طرح بد صورت تھے، لیکن باقی حصہ۔ وہ مور میں تبدیل ہونے لگا۔ دھیرے۔ دھیرے۔ اپنے ست رنگے قوس قزح کے رنگوں میں رنگے پروں کو پھیلانے لگا۔ مور ناچ اٹھا۔ چاروں دشائیں ناچ اٹھیں۔ رقص تیز ہونے لگا۔ اور تیز۔ اور تیز۔ اور تیز۔ تانڈو نرت شروع۔ ارے یہ تو شکر بھگوان سامنے سا کچھات کھڑے ہیں۔ نٹ راج کی مور تی سول لائنز الہ آباد کے کسی شوروم میں دیکھی تھی آج وہ سامنے کھڑی ہے۔ اڈیسا کے لنگ راج مندر میں شیونگ کو دودھ سے نہلایا جا رہا ہے۔ گھپا میں اندھیرا ہے۔ پیروں کے نیچے دودھ آ رہا ہے۔ پیر آگے نہیں بڑھ پارہے ہیں۔ دودھ کی ایک ندی ہے۔ شہد کی دوسری ندی ہے۔ پیر چپک رہے ہیں۔

ماں کے قدموں تلے جنت ہے۔ جنت میں دودھ اور شہد کی ندیاں بہتی ہیں۔ کیا جنت میں داخلہ مل گیا ہے؟

آدم حوا سے کہہ رہے ہیں لو یہ سیب کھا لو۔ یہ مزیدار ہے خوشبودار ہے رس بھرا ہے۔ لو۔ لو۔ چکھو۔ نہیں۔ نہیں۔ نہیں۔ ماں مریم مجھے بچا لو۔ سانس رکی جا رہی ہے۔ بڑی گھٹن ہے۔ فضا میں سگریٹ کا دھواں ہے۔ سیب، شہد اور دودھ کی تیز خوشبو ہے۔ سرخ چرچ کی بلڈنگ میں گھنٹیاں بجتی چلی جا رہی ہیں۔ سر پھٹا جا رہا ہے۔ منہ میں شہد بھرا ہوا ہے۔ بیج مڑی کے جنگل میں ایک آدمی وادی عورت نے درخت سے چھتا توڑ کر تازہ شہد کھلایا تھا۔ وہی مزا۔ وہی خوشبو آج بھی۔ وہ گھبرا کر اٹھ گئی۔ صبح کی کرنیں کمرے میں آچکی تھیں۔ منہ میں شہد بھرا تھا۔ اس نے چائے نہیں پی۔

پالیکا بازار سے گزرتے ہوئے پاپا کے لئے چاکلیٹی اور گرے دو گرم قمیضیں خریدی تھیں۔ اس نے گلابی شیٹان کی ساڑھی لی تھی شاید اپنی بیوی کے لئے۔ وہ ساڑھی نہیں پہنتی تھی۔ رات کو سوٹ کیس کھول کر اس نے پاپا کی قمیضیں نکالیں نیچے کی تہہ میں سے گلابی ساڑھی جھانکی۔ اس نے ساڑھی اٹھا کر پٹنگ کے نیچے پھینک دی۔

”تمہارا ریڈیو سے کانٹریکٹ لیئر آیا ہے“ پاپا کمرے کے دروازے تک آگئے۔ اگلے دن اس کی ریڈیو ٹاک تھی۔ نہا کرنکلی تو سوٹ نکالتے نکالتے الماری میں اس کو گلابی ساڑھی نظر آگئی نوکرانی نے غلطی سے ٹانگ دی تھی شاید۔

بال سلجھاتے ہوئے اس نے عرصے کے بعد اپنا چہرہ آئینے میں غور سے دیکھا۔ کم از کم ایک لپ اسٹک اور کولڈ کریم خرید لینا چاہیے۔

واقعی محبت عورت میں بازار و پن پیدا کر دیتی ہے۔ اس نے چڑ کر کنگھے سے الجھے بالوں کو
بری طرح نوچ ڈالا۔

باہر نکلی تو وہ گلابی ساڑھی پہنے تھی۔ پاپالان سے مسکرائے۔ اس نے ہاتھ ہلایا اور جا کر گاڑی
میں بیٹھ گئی۔ اس کو اچھی طرح معلوم تھا ریڈیو اسٹیشن کے..... میوزک سیکشن میں وہ بیٹھا کسی ٹین ایئر حسینہ
کی کمر میں ہاتھ ڈالے راگ باگیشوری کے نشیب و فراز بتا رہا ہوگا۔

ریڈیو اسٹیشن کی شکستہ چہار دیواری کے جنگلے کے اوپر لگے ہوئے نوکیلے آہنی خاروں کے
درمیان ڈیزی کے سفید نازک پھول لہلہا رہے تھے..... بیگم اختر کا ریکارڈ بجے چلا جا رہا تھا..... ”عشق میں
رہبر و ہزن نہیں دیکھے جاتے عشق میں.....“

رتوں کی صلیب

”رتوں کی صلیب میں“ سب سے اچھا اور خوبصورت شعر یہ تھا۔

آذر، باہر، ڈولی، افشاں، چاروں سُر سنگیت / یہی ہیں میری نظمیں غزلیں، یہی ہیں دوہے گیت
میری داد شعر کیلئے اور دعائیں بچوں کے لئے۔ ایک اور بات جو بہت اعلیٰ ہے اس مجموعے
میں، وہ یہ کہ شعر پڑھتے ہوئے گنگنا نے کو جی چاہتا ہے۔ ایک نغمگی ہے شاعری میں، لے
کے ساتھ چھلکی پڑتی ہے۔

پیڑ ہیں سارے منگے ساٹھی، دھوپ جلانے ماس

روٹھ گئے ہیں ٹھنڈے سائے، ہردے ہوا اداس

گیت کا رنگ، تاج کا سب سے بڑا انگ ہے۔ یہ رنگ اور دھن، اُس کی تمام صنفوں میں
سنائی دیتی ہے۔ نظم ہو، نعت ہو، غزل ہو کہ گیت یا دوہا..... ”پشاور“ جیسی طویل نظم میں بھی وہی
آہنگ سنائی دیتا ہے۔ ریٹل اور Abstract کا ملن، ایک ہی امیج میں، اس شاعر کا ایک
اور کمال ہے۔

آنگن کو تیرے جسم کی مہکار مل گئی / خواہش کی امرتیل کو دیوار مل گئی

واہ: اور غزل کا یہ شعر تو خوب ہے۔

اڑتے لمحوں کو اگر قابو میں کرنا ہے سعید / بھاگنے کو ہر گھڑی، ہر وقت آمادہ رہیں

”تسطیر“ میں تمہاری نظم ”ازل تا ابد کوئی صورت رواں ہے“ بہت اچھی لگی۔

(گلزار..... تاج سعید کے نام ایک خط سے اقتباس)

دفاقت حیات / پر چھا میں

وہ بے خبر تھا اور اپنے بچوں کے ساتھ ٹی وی لاؤنج میں کرکٹ میچ دیکھ رہا تھا، دوپہر کے بعد اب سہ پہر بھی گزرتی جا رہی تھی۔ گرچہ اتوار نہیں تھا۔ پھر بھی اس کی بیوی نے کھانے میں خاص اہتمام کیا تھا۔ سری پائے، بریانی اور کھیر۔ ہر کسی نے پیٹ کی گنجائش سے زیادہ کھالیا تھا اور اب وہ اپنی جگہ انگڑائیاں اور جماہیاں لیتا پاؤں پیارے پڑا تھا۔ اس کی حالت سب سے زیادہ خراب ہو رہی تھی وہ صوفے پر نیم دراز تھا اور بائیس انچ کی ٹی وی اسکرین پر ٹکلی لگائے ہوئے تھا۔ میچ نازک مرحلے میں تھا۔ پچاس گیندوں پر اسٹھ رنز اور چار وکٹ باقی۔

اس کی بیوی طشت پر تھرموس اور چین سے منگوائی ہوئی منقش پیالیاں سجا کر لے آئی۔ سب کے ست جسموں میں سرگرمی نظر آنے لگی۔ وہ بھی اٹھا اور صوفے سے پشت لگا کر بیٹھ گیا۔ اس نے بے صبری سے گرم چائے کا سڑ پالگایا۔

بالکونی کی طرف کھلنے والے دروازے سے ہوا کے جھونکے داخل ہوئے۔ کھڑکیوں کے پردے پھڑ پھڑائے اور میز پر رکھے اخبار سرسرائے۔ کھانے کی تبخیر سے گرم ہونے والے جسم نے آسودگی محسوس کی۔ وہ چائے کی پیالی تھامے اٹھا اور بالکونی میں جا کھڑا ہوا۔ باہر کوئی دلکش منظر نہیں تھا۔ لیکن وہ آنکھیں مچکا کر، پھیلا کر اپنی گلی کو دیکھنے لگا۔

ٹی وی لاؤنج میں بچوں نے شور مچایا۔ ”چھکا !!!“ یہ غلغلہ اس کی توجہ نہیں کھینچ سکا۔

دیکھتے دیکھتے وہ ایک دلچسپ انکشاف کی زد میں آ گیا۔ اس انکشاف کا باعث اس کی اپنی گلی تھی۔ جو برسہا برس تک اوجھل رہنے کے بعد زندہ وجود کی طرح سانس لیتی اچانک اس کے سامنے آ گئی تھی۔ وہ دیکھ رہا تھا۔ کھلی آنکھوں سے دیکھے جا رہا تھا۔ جذب کے ایک عالم میں۔ معمولی چیزوں کو باریک جزئیات کے ساتھ۔ وہ چاہتا تھا کہ کوئی بھی شے نگاہوں کی زد میں آنے سے رہ نہ جائے اور ایسا کچھ باقی نہ بچے اس کی نظریں جس کی تہہ میں نہ اتر جائیں۔

نکڑ پر کھڑا ہوا نیم داہنی طرف زیادہ ہی جھک گیا تھا۔ گلی میں داخل ہونے والے راستے پر چھاؤں تھی۔ اترتی ہوئی شام نے جسے مزید گہرا کر دیا تھا۔ ہوا سے جھولتی شاخوں پر چڑیاں اور لالیاں پھدک رہی تھیں۔ زمین پر نمولیاں اور زرد پتیاں بکھری تھیں۔ ایک لڑکا درخت پر چڑھنے کی کوشش میں مصروف تھا۔ اس کے ساتھی شور مچا کر اس کی حوصلہ افزائی کر رہے تھے۔

نکڑ سے ذرا ادھر مسجد کے صدر دروازے کے باہر جوتیاں بے ترتیب پڑی تھیں۔ دوری کے سبب وہ جوتیوں کے رنگ اور قسمیں نہیں دیکھ سکا۔ مسجد کے پانچ مینار اک دوسرے سے مخصوص فاصلے پر کھڑے تھے۔ بیچ والے بڑے مینار کے سرے پر لاؤڈ اسپیکر بندھا تھا۔ دوسرے دو مینار اس کے پیچھے گم ہو گئے تھے۔ تیز دھوپ اور بارشوں نے انکی سبز رنگت کو سفیدی مائل کر دیا تھا۔ مسجد کا اگلا حصہ مکانون کی

اوٹ میں چھپا ہوا تھا۔ شاید پہلی مرتبہ اس نے گلی کی سطح کو غور سے دیکھا۔ مسجد کے نزدیک سیمنٹ کا پختہ فرش تھا۔ اس سے آگے آخری کونے تک کچی زمین تھی۔ جس کا رنگ کہیں سے بھورا تھا اور کہیں سے زرد ایک بوڑھا شخص اپنے گھر کے دروازے سے، ایک ہاتھ میں حقہ اور دوسرے میں چھوٹی موٹی لکڑیاں اٹھائے، باہر نکلا۔ اس نے حقہ تھڑے پر رکھا۔ ایک لکڑی سے زمین کو صاف کیا۔ پھر دوسری لکڑیوں کو ترتیب سے جما کر، دیا سلائی سے انہیں آگ دکھانے لگا۔ تین چار تیلیاں ہوانے بجھا دیں۔ اس نے خفگی سے ہوا کے رخ کو دیکھا۔ اپنی جگہ تبدیل کر کے اس نے ماچس جلائی تو لکڑیوں نے آگ پکڑ لی۔ وہ تھڑے پر بیٹھ کر ان کے راکھ بن جانے کا انتظار کرنے لگا۔

چائے ختم ہو گئی، وہ پیالی ہاتھ میں لئے کھڑا رہا۔ ایک عجیب مسرت میں سانس بھرتے ہوئے اس نے کہنیوں کو بالکونی پر ٹکایا اور آس پاس کے مکانوں پر نظر دوڑانے لگا۔

ایک مکان کی بالائی منزل والی کھڑکی میں نوجوان لڑکی کا چہرہ دکھائی دیا۔ وہ کبھی پردے کی اوٹ میں چلی جاتی اور کبھی سامنے آ کر گلی میں جھانکتی۔ کبھی بات کرتے ہوئے اس کے لب ملتے اور کبھی وہ ہنستی ہوئی ہاتھوں سے اشارے کرنے لگتی۔ نیچے گلی میں ایک دبلا سا لڑکا سر اٹھائے اسے دیکھ رہا تھا۔

وہ مسکرا دیا اور مسکراتا رہا۔ پھر خاموش ہنسی ہنسنے لگا۔ اس کی آنکھوں میں پانی بھر آیا اور اسی لمحے داہنی آنکھ سے ٹپکنے والے ایک قطرے نے اسے دوسرا جنم دیا۔ وہ اپنے دل میں میٹھا میٹھا اضطراب محسوس کرنے لگا۔ اس نے ٹھنڈا سانس بھرتے ہوئے گرد و پیش کی تمام چیزوں کو خود میں سمولینا چاہا۔ اس کا چھوٹا بیٹا اس کی ٹانگوں سے لپٹ کر چیختے ہوئے اسے بتانے لگا۔

”ابو صرف دس گیندوں پر سولہ رنز۔“ وہ چونکا۔

دوسرے بیٹوں نے بھی اسے آوازیں دیں۔ ”آجائیں، میچ آخری مرحلے پر ہے۔“

اس نے بے دلی سے کہہ دیا ”اچھا آتا ہوں۔“

اس کی نشست خالی تھی۔ وہ جا بیٹھا اور میچ دیکھنے لگا۔

وہ اب ہار جیت سے بے نیاز تھا۔

اس کی بیوی نے اسے گھورا تو وہ اس کے اندیشوں پر جی میں مسکرانے لگا۔

شب خوابی کے کمرے میں نیلی روشنی پھیلی تھی۔ فوم کے گدے پر پچھی ریشمی چادر پر وہ اپنی بیوی کے پہلو میں لیٹا تھا۔ کمرے کی فضا میں خوشبو رچی ہوئی تھی۔ خوشبو اس کی بیوی کے گداز جسم کی، ان کے وصال کے لمحے کی، بدلی عطر اور امپریل لیدر صابن کی۔ وہ آنکھیں میچے خوشبوؤں کے لباس دیکھ رہا تھا۔ اپنے تخیل میں ان کے چہرے تراش رہا تھا۔

تھوڑی دیر بعد خوشبو میں معدوم ہو گئیں اور کونے کھدرے میں جا چھپیں۔ اس نے آنکھیں کھولیں اور میٹھے میٹھے سانس بھرے۔ نرم بستر پر لیٹے اس نے کمرے کی چیزوں کو دیکھا اور ایک خوشگوار

حیرت میں ڈوب گیا۔

رات کا نیلا پن ہر طرف پھیلا تھا۔ اس نے سوچا کہ آس پاس جھیل کا پانی تھا۔ جس میں چھوٹے بڑے ستارے ادھر ادھر بکھرے تھے۔ وہ کمرے کی تمام چیزوں کے ساتھ خوبصورت بحرے میں سوار تھا۔ مہاگنی کے پلنگ پر اس کی بیوی لیٹی اس کی طرف دیکھتی، مسکرا رہی تھی۔ نیلگوں روشنی میں اس کے جسم کی گولائیوں میں عجیب دلکشی پیدا ہوئی تھی۔ وہ مسکرانے لگا، اس کا رواں رواں ایک مسرت سے نہال تھا اور یہ ایسے فنکار کی مسرت تھی جو تخلیق سے پہلے فن پارے کے طلسمی گلی کوچوں کی سیر کرتا ہے۔ وہ اٹھ بیٹھا اور اسٹینج کی چپلیں پہن کر نرم قالین پر چلتا کمرے سے نکل گیا۔

ڈرائینگ روم میں اس نے دیوار پر ہٹن کوٹولا۔ نیوب لائٹ کی روشنی میں اس کی آنکھیں چندھیا گئیں۔ سلیتے سے پڑی صاف ستھری چیزوں کو دیکھ کر اس نے سوچا ”کتنی بے عیب سجاوٹ ہے۔“ وہ دیوار پر خوبصورت منظر کی تصویر دیکھنے لگا ”برف سے ڈھکے پہاڑ، سبزہ پوش وادی اور جھونپڑی نما مکان۔“

وہ ساگوان کی الماری کے پاس جا کھڑا ہوا۔ ترتیب سے رکھی کتابیں شیشے سے جھانک رہی تھیں۔ وہ ان کے نام پڑھتا رہا۔ وہ نام جو تمیں برسوں کی گچھا میں گم ہو گئے تھے۔ الماری کے شیشے پر ہاتھ پھیرتے ہوئے اس کی داہنی آنکھ سے ایک آنسو ٹھک کر گال پر پھیلتا چلا گیا۔ اس نے شہادت کی انگلی سے قطرے کو صاف کیا۔ پھر دودھیا روشنی میں اسے ایک نظر دیکھنے لگا۔ انگلی کے بالائی سرے پر نمی تھی۔ اس نے زبان پر اس کا نمکین ذائقہ چکھا۔

پشت پر ہاتھ باندھے سینہ پھلائے وہ کمرے میں ٹہلنے لگا۔ اس کے ذہن میں آدے ترتیب سے کھر درے اور نرم خیالات رنگ رہے تھے۔ سرسراتے ہوئے خاموشی میں گونج رہے تھے۔ اس کے لئے ہر خیال بیش قیمت تھا، انمول تھا۔ وہ ٹہلتے ٹہلتے تھم جاتا اور گردن اکڑا کر چیزوں کو داد طلب نظروں سے دیکھتا۔ مسکراتے ہوئے سر کو جھٹکتا اور اپنے آپ سے زیر لب کچھ کہتا۔

یکا یک اسے کسی اہم شے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس نے کمرے میں ادھر ادھر دیکھا۔ وہاں کچھ بھی ایسا نہیں تھا، جو اس کے کام آسکتا۔ وہ دبے پاؤں چلتا، آہستگی سے دروازہ کھول کر بچوں کے کمرے میں داخل ہوا۔ وہ بتی جلانے بغیر آگے بڑھا تو پاؤں کو ٹھوکر لگ گئی۔ وہ گرتے گرتے بچا۔ بالآخر وہ پڑھنے کی میز تک پہنچا۔ احتیاط سے اس کی سطح پر ہاتھ مارتا رہا۔ ایک نوٹ بک ہاتھ لگ گئی۔ اس نے دراز میں ٹول کر ایک قلم بھی ڈھونڈ لیا۔

ڈرائینگ روم کی طرف آتے ہوئے اس کی سانسیں پھولی ہوئی تھیں اور اعصاب پر بوجھ زیادہ ہو گیا تھا۔ صوفے پر نڈھال گرتے ہوئے اس نے قلم اور نوٹ بک کو پھینک دیا۔ تھوڑی دیر بعد طبیعت بحال ہو گئی مگر پہلے والی کیفیت کا فور ہو چکی تھی۔ اس کا تخیل محسوس تھا اور لکھنے کی خواہش مردہ۔ آہیں بھرتے ہوئے وہ اداسی میں پہلو بدلتا رہا۔ ایک خیال نے اسے چونکا دیا۔ وہ اٹھ بیٹھا۔ اس نے بغیر

تردد کے خیال فیصلے میں تبدیل کیا اور آنیوالے دن کو اس کی تکمیل کے لئے مختص کر دیا۔

.....

دن چڑھے دیر گزر گئی تھی۔ اس کا کمرہ ایسے رخ پر تھا کہ وہاں روشنی نہیں آتی تھی۔ چھوٹی بڑی خبریں پڑھنے کے بعد اس نے عاجز آ کر اخبار کو تہہ کیا اور ٹیکے کے نیچے رکھ دیا۔ پھر ٹاک سے بینک اتاری اور داہنے ہاتھ میں پکڑ لی۔ رات والا فیصلہ یاد آیا تو وہ سوچنے لگا ”شاید بیوی اور بچے خفا ہو جائیں۔ مخالفت کرنے لگیں۔ مگر مجھے باقی ماندہ زندگی اپنی مسرتوں اور خواہشوں کے ساتھ بسر کرنی ہے۔ ہاں بس۔“ اور اگلے ہی لمحے دوسری اہم باتوں نے اس کی توجہ کھینچ لی اور وہ مسکراتے ہوئے ان کی جزئیات نگاری میں مصروف ہو گیا۔

اس نے سفید قمیض پر نیلی واسکٹ پہنی، سنگھار میز کے آئینے کے سامنے کھڑے ہو کر بال بنائے، چہرے پر کولڈ کریم لگائی اور قمیض کی بغلوں میں پرفیوم کی پھواریں پھینکیں۔ بیوی کو بتائے بغیر اس نے الماری کے خفیہ خانے سے اپنی چمک بگ نکال کر واسکٹ کی اندرونی جیب میں رکھ لی۔ بینک خواجہ مارکیٹ میں واقع تھا۔ وہ پیدل چلتا وہاں پہنچا۔

منیجر سے پرانی شناسائی تھی۔ اس نے زبردستی بٹھالیا اور اس کے لئے چائے بنوانے لگا۔ ”آپ آتے ہی کب ہیں؟ ہماری خوش نصیبی آپ کو لے آئی۔“ وہ کھیسیں نکالتے ہوئے بولا۔ ”رینائر ہونے کے بعد عادتیں خراب ہو گئیں برسوں کی تھکاوٹ اب جا کے اتری ہے۔ سوچتا ہوں کہ پرانا مشغلہ دوبارہ اپنالوں۔ ٹھیک ہے نا۔“

”جی ہاں، جی۔“ منیجر نے بات نہ سمجھتے ہوئے اثبات میں سر ہلایا۔ ”گھر میں دو میزیں ہیں۔ دونوں پر بچوں کا قبضہ۔ حد تو یہ ہے کہ میرے لکھنے کے لئے کاغذ اور قلم بھی نہیں۔ اور کتابوں کو بیوی نے شو پیس بنا دیا۔“ ”اچھا، واقعی؟“

چائے پی کر اس نے اجازت لی اور فرنیچر مارکیٹ کا رخ کیا۔

وہ دوکان ڈھونڈتا رہا، کچھ برس پہلے جہاں سے گھر کا فرنیچر خریدا تھا۔ کرسیوں، میزوں اور دوسری چیزوں سے بھری گلیوں میں چلنا محال تھا۔ وہ دوکانوں کے ناموں والی تختیاں اور بورڈ دیکھتا رہا۔ تھوڑی سی خواری کے بعد ایک گلی کے آخری سرے پر اس نے ”رحمن فرنیچرز“ لکھا ہوا دیکھا۔ چھوٹے ہی اس نے دوکان کے مالک کو اپنی خواری کی روداد سنائی۔ پھر مطالبہ کرنے لگا کہ دوکان کا پرانا بورڈ ہر حال میں تبدیل ہونا چاہیے۔ دوکاندار نے ٹھنڈا لانے کے لیے ملازم کو دوڑانے کے بعد اسے یقین دلایا کہ دو ایک روز میں نیا بورڈ لگ جائے گا۔ چند لمحے سستا کروہ فرنیچر دیکھنے لگا۔ زیادہ تر کھانے کی میزیں تھیں۔ یا پھر دفتری استعمال والی بے کشش میزیں۔ صوفے کے ساتھ والی میزوں کو وہ خاطر میں نہیں لایا۔ وہ شکایت کرنے لگا کہ دوکان بے کار مال سے بھری ہوئی تھی۔ دوکاندار نے بوتل تھماتے

ہوئے، عاجزی کے ساتھ اسے بیٹھنے کے لئے کہا۔ وہ بیٹھ کر بوتل کے بیٹھے گھونٹ بھرنے لگا۔ دوکاندار نے ایک رنگین کتاب کھول کر اسے مختلف قسم کے نمونے دکھاتے ہوئے کہا کہ وہ ان میں سے کوئی میز پسند کر لے۔ آرڈر پر تیار ہو جائے گی۔ تصویریں غور سے دیکھنے کے بعد اسے سنہری رنگ کی میز پسند آئی۔ وہ اس کے ڈرائینگ روم کی چیزوں سے میچ کرتی تھی۔ بیوی کی ہدایات کے باوجود وہ دام پر نوک جھونک کی عادت نہیں اپنا سکا تھا۔ اس نے میز کی تیاری پر خرچ ہونے والی رقم کا آدھا حصہ پیشگی ادا کر دیا۔

دن بھر تیز دھوپ چھائی رہی۔ دوپہر کہیں سے بادل گھر آئے اور ہوا کھل کر چلنے لگی۔ اسے گلیوں، بازاروں اور سڑکوں پر گرد اور دھوئیں سے اٹی فضا میں چلتے، گھومتے جو کوفت ہو رہی تھی، ختم ہو گئی۔ اس نے کوشش کی کہ عمارتوں، دوکانوں اور لوگوں کے بارے میں کوئی رومانوی نقطہ نظر اختیار کرے۔ اپنے تخیل کی مدد سے دنیا کے ہنگامے میں کوئی جاذبیت ڈھونڈے۔ لیکن اس کی سماعت ہر لمحہ کرخت اور نوکیلی آوازوں سے چھلنی ہو رہی تھی۔ اس کی آنکھوں کے چار سمت بے شکل جھوم تھا اور دیواروں کا منظر تھا۔ اس کی سانسیں ڈیزل اور سڑک پر پھیلے گندے پانی کی بدبو سے بوجھل تھیں۔ وہ خود پر خفا ہونے لگا کہ ان غلیظ جگہوں میں جمالیاتی پہلو ڈھونڈنا سراسر حماقت تھی۔ حسن کے مشاہدے کے لئے نار ان اور کاغان جانا چاہیے۔ اس کا تخیل اسی جنبش کا مضمر تھا۔ اس نے ایک پل میں کئی تصویریں بنا ڈالیں۔ گرد و پیش سے دور نکلتے ہوئے اس نے فیصلہ کیا کہ مہینے بھر کے لئے وہاں چلا جائے گا اور دلجمعی سے اپنا کام کرتا رہے گا۔ یہ سوچ کر وہ باقی ماندہ جھنجھٹ نمٹانے میں لگ گیا۔

اس کی خواہش تھی کہ جس قلم کو لکھنے کے لئے استعمال کرے وہ بیش قیمت اور نفیس ترین ہو۔ لکھتے ہوئے انگلیوں پر دباؤ نہ پڑے اور تحریر بھی خوش خط ہو۔ دوکاندار نے ایسی قلم دکھائے تو اس نے ہاتھ سے پرے ہٹاتے ہوئے غیر ملکی پین دکھانے کی فرمائش کی۔ اگلے ہی لمحے کاؤنٹر پر طرح طرح کے رنگ برنگے قلم جمع کر دیے گئے۔ روشنائی والے اور پوائنٹر، موٹی اور باریک لکھائی والے۔ دو چار آزمائشی لکیریں کھینچ کر اس نے سارے قلم آزما ڈالے۔ اسے مہنگا پار کر قلم پسند آیا۔

اب کاغذ خریدنے کی باری تھی۔ اس نے ایک سو دس گرام والے ملائم کاغذ کی بارہ کاپیاں خریدیں۔ وہ کاپیوں کے بنڈل اٹھائے، کندھے ہلاتا فٹ پاتھ پر چل رہا تھا کہ شوکیس میں بھی کتابوں نے قدم روک لئے۔ وہ کتابوں کے سرورق دیکھنے لگا۔ اس کے جی میں مزید روپے خرچ کرنے کی اکساہٹ پیدا ہوئی۔ دوکان کا ادھیڑ عمر مالک باہر نکل آیا اور اس کے قریب کھڑا ہو کر اسے گھورنے لگا۔ وہ اپنی یادداشت کھنگال رہا تھا کہ اسے کتابوں میں گم یہ بوڑھا آدمی دیکھا بھالا نظر آتا تھا۔

اس نے ہچکچاتے ہوئے احترام سے پوچھا ”وہ آپ صدیقی صاحب ہیں؟“
عینک کے شیشوں میں آنکھیں گھماتے ہوئے اس نے مخاطب ہونے والے سیاہ قام کو غور سے دیکھا۔
”ارے ڈی سوزا، یہ تمہاری دوکان ہے۔“

وہ ایک دوسرے سے لپٹے ہوئے دوکان میں داخل ہوئے۔

دوکان کی الماریاں، فرش اور میز کتابوں سے اٹے تھے۔ کونے میں صرف ایک کرسی پڑی تھی۔ ڈی سوزا نے وہ کرسی اپنے بہت پرانے گاہک کو بیٹھنے کے لئے پیش کی اور خود کا سمو پولیشن رسالوں کے ڈھیر پر بیٹھ گیا۔ وہ اپنے کاروبار کی بربادی کا رونا لے بیٹھا۔ پھر سنہرے ماضی کا ارگ الاپنے لگا۔ جب آدھا بازار کتابوں کی دوکانوں سے بھرا ہوتا تھا اور لوگ ذوق و شوق سے مطالعہ کرتے تھے اور دھڑا دھڑا بکری ہوتی تھی۔ ”کیا زمانہ تھا صاحب۔ اب تو سالا ہر طرف الیکٹرونکس کا دوکان کھل گیا۔“ اس نے گفتگو کی تان ایک موٹی گالی پر توڑی۔

کتابوں کا انبار دیکھ کر صدیقی کی آنکھیں چمکنے لگیں۔ اس کی تھکن مٹ گئی اور اسے اپنے جسم کے اندر سفید روشنی دوڑتی بھاگتی محسوس ہوئی۔ وہ ہونٹوں پر پھیلتی مسکراہٹ کو چھپاتے ہوئے ڈی سوزا سے کہنے لگا۔ ”ایک پڑھنے والا بھی جب تک زندہ ہے کتابوں کا کاروبار ختم نہیں ہو سکتا۔ میں تمہارے سامنے ہوں۔ تیس برسوں میں ایک کتاب نہ پڑھی اور نہ خریدی۔ مگر کیا ہوا؟ کچھ بھی نہیں۔ تمہاری دوکان موجود ہے اور تمہیں ایک پرانا گاہک بیٹھے بٹھائے مل گیا۔ تم خوش نہیں ہو۔“

ڈی سوزا اپنے سر کے بال بکھیرتے ہوئے اسے دیکھتا رہا۔ صدیقی کبھی عینک کے اوپر سے اور کبھی شیشوں میں سے ڈیلے نکالتا کہتا رہا۔ ”میں نہیں جانتا، کتنے برس باقی ہیں۔ لیکن وعدہ کرتا ہوں۔ جب تک زندہ رہا۔ تمہارا گاہک رہوں گا۔ تم جانتے ہو، مجھے کتابیں خریدنے کا کتنا شوق تھا۔“ ڈی سوزا کا سمو پولیشن رسالوں پر ناٹکیں چڑھائے گم سم بیٹھا تھا۔ لیکن اب وہ چونکا۔ ہڑ بڑایا اور اس مرتبہ سر کے بجائے چوڑے کھجائے ہوئے بتیسی نکال کر ہنسنے لگا۔ ”چائے بولنا بھول گیا۔“ وہ چپلیں پہن کر باہر نکل گیا۔ صدیقی اٹھا اور الماری میں کلاسیکی ناولوں کو ٹٹولنے لگا۔

دوکاندار ہاتھوں میں کیتلی اور پیالیاں اٹھائے لوٹا۔ اس نے چائے سے بھری پیالی اپنے چہیتے گاہک کو تھمائی۔ وہ صدیقی پر نظریں جمائے ہوئے تھا۔ جب اس نے دو گھونٹ بھر کے چائے کی تعریف کی تو وہ شکن آلود چہرے پر مسکراہٹ بکھیرتے ہوئے میٹھے لہجے میں بولا۔ ”صدیقی صاحب، آپ میرے بھائی ہیں۔ بڑا بھائی، جیسا نا۔“ اس نے اثبات میں سر ہلایا۔

”ہم آپ کو صاف صاف بتاتا ہے۔ ہم یہ دوکان فنش کرنا مانگتا۔ ہمیشہ کے لئے ایک دم فنش۔ یہ سارا کتاب تم خرید لو۔ دیکھو کتنا ہے۔ گودام میں بھی رکھا ہے۔ اور بالکل مفت۔ صرف پچیس ہزار میں بولو، منظور ہے؟“

صدیقی کچھ نہیں بولا۔ حیرت میں اسے دیکھتا رہا۔

”تم کتاب کا قدر جانتا ہو، اس لئے تم کو بولا۔“ وہ اپنی رو میں کہتا چلا گیا۔

صدیقی نے خیالوں میں ایک کمرہ بنالیا۔ ایک ہال نما کمرہ۔ جس کے تین اطراف میں الماریاں تھیں، جو

اوپر سے نیچے تک کتابوں سے ٹھسا ٹھس تھیں۔ وہیں ایک طرف اس کا پلنگ بچھا تھا اور پڑھنے کی میز اور کرسی رکھی ہوئی تھی۔

دوکاندار کے جھنجھوڑنے پر وہ خیال سے نکلا۔ اس نے بچی ہوئی رقم جیب سے نکال کر ڈی سوزا کو تھمائی اور باقی اگلے روز ادا کرنے کا وعدہ کیا۔ ڈی سوزا نے چند خوبصورت کتابیں دیدہ زیب لفافے میں بند کر کے اپنی دوکان کے خریدار کو تحفہ پیش کیں۔ اگلے ہی لمحے صدیقی دوکان سے نکلا۔

وہ کچھ دیر یونہی ادھر ادھر گھومتا پھرا۔ تیس برس بعد پسندیدہ مشغلوں کے ساتھ وہ ایک بھرپور دن گزار رہا تھا۔ اس کی زندگی بیتی ہوئی جوانی سے ننھی ہو گئی تھی۔ نہ اس کی ٹانگوں میں تھکاوٹ تھی اور نہ چہرے پر اداسی۔ وہ ایک بھولی بسری عادت کو دوہراتے ہوئے کیفے ٹیریا میں جا بیٹھا۔ کافی اور چکن سینڈویچ کا آرڈر دے کر وہ کیفے کی چیزوں کو سرور نظروں سے دیکھنے لگا۔

کچھ نہیں بدلا تھا۔ ویٹروں کے سوا اور دیواروں کی رنگت کے سوا۔ ایرانی مالک بوڑھا ہو گیا تھا۔ اس کے چہرے پر جھریاں تھیں اور اس نے داڑھی رکھ لی تھی۔ کاؤنٹر والا میز پرانا تھا اور اس پر رکھی نذر نیاز حسین والی صندوقچی بھی پرانی تھی۔ گھوں گھوں کرتے پکھے پرانے تھے اور قطاروں میں لگی نشستیں بھی پرانی تھیں۔

ایک لڑکا اور لڑکی دروازے سے داخل ہوئے اور جلدی سے بالائی منزل والی سیڑھیاں چڑھنے لگے۔ وہ مسکرایا اور مسکراتا رہا۔

کیفے کے دروازوں سے باہر کا منظر معمولی تبدیلی کے ساتھ وہی پرانا تھا۔ اس نے بے سبب آہ بھرتے ہوئے سوچا ”کچھ نہیں بدلا، کچھ بھی۔“ وہ مزے سے چکن سینڈویچ کھا رہا تھا کہ دواجنی اس کے قریب سے گزرتے ہوئے ٹھٹھک کر رک گئے۔ اس نے خفگی میں سر اوپر اٹھایا اور غصیلی نظر سے انہیں دیکھا۔ ایک شخص دبلا اور لمبا تھا اور اس کے سر کے بال سفید تھے۔ جب کہ دوسرا نانے قد کا موٹا آدمی تھا۔ اس کا سر بالوں سے عاری تھا۔ وہ زیر لب مسکرا رہے تھے۔

صدیقی ٹپٹا گیا اور ناک پر عینک درست کرتے ہوئے انہیں گھورتا رہا۔ سامنے والی دوہری نشست پر بیٹھ کر انہوں نے تعارف کروایا۔ کیفے ٹیریا میں تین بھدے قہقہے گونجے اور وہ آپس میں بحثا بحثی کرنے لگے۔ وہ پرانے یار لوگ تھے۔ ایک شاعر تھا اور دوسرا کہانیاں لکھتا تھا۔

صدیقی نے محسوس کیا کہ زمانی فرق غیر حقیقی تھا۔ ابھی کل تک وہ انہی دوستوں سے ادبی معاملات پر الجھتا تھا۔ وہ لوگ آج بھی انہی موضوعات پر باتیں کر رہے تھے۔ اس نے سوچا کہ جسم کی ناتوانی اور بالوں کی سفیدی آدمی کو ضعیف نہیں بنادیتی۔

سفید بالوں والے دوست نے بتایا کہ وہ ایک ناول پر کام کر رہا تھا۔ جب کہ دوسرا دوست اپنے مجموعے کو ترتیب دے رہا تھا۔ دوستوں کی باتیں سن کر وہ حسد میں پہلو بدلنے لگا۔ اپنی برتری جتانے کے لئے اس نے دن بھر کی مصروفیت کا حال انہیں سنایا۔ پھر اس نے اپنی کتابیں میز پر بکھیر دیں۔ یہ داؤ چل گیا۔ اس کے دوست ہجے کر کے بمشکل کتابوں کے نام پڑھ رہے تھے۔

پہلے عمارتوں پر ٹھہری شام سڑکوں پر اتری اور گلی کوچوں میں بکھر گئی۔ پھر آسمان سے رات نازل ہوئی اور تمام اشیاء پر چھا گئی۔ کونوں کھدروں میں گھس کر بیٹھ گئی۔
کیفے کے اندر پل بھر میں روشنیاں جل اٹھیں۔

وہ تینوں گھڑی کی ٹک ٹک سے بے نیاز تھے۔ ان کے لئے یہ برسوں پرانی شام تھی۔ وہ بے فکر تھے، آزاد تھے، ابھی ہر چیز ان کی مٹھی میں تھی، وقت کی ساری کمیتیں اور زندگی کی تمام گہرائیاں۔
کیفے کا ایرانی مالک انگڑائیاں لیتا اٹھا اور عملے کو ہدایات دے کر جمابھیاں لیتا چلا گیا۔ خاکروب پکھے بند کر کے فرش پر جھاڑو دینے لگا۔

بیرے نے اپنا بل وصول کرتے ہوئے کیفے کے بند ہونے کی اطلاع دی۔
وہ باہر نکلے اور فٹ پاتھ پر سر جوڑ کر کھڑے ہو گئے۔ کوئی بھی اپنے گھر جانا نہیں چاہتا تھا۔ وہ ایک اور ہوٹل کی طرف چل پڑے۔

مارکیٹیں بند ہو رہی تھیں۔ لوگ بتدریج غائب ہوتے جا رہے تھے۔ سڑکوں پر ٹریفک بہت کم رہ گیا تھا۔ وہ ایک چوراہے پر واقع ریستوران میں جا گھسے۔ یہاں خوب گہما گہمی تھی۔ نشست پر بیٹھے ہی وہ بلند لہجے میں کہنا لگا ”دوستو، آدمی عجیب شے ہے، حیران کن، کس لمحے وہ کیا کر بیٹھے، کس وقت اس کے ساتھ کیا ہو جائے، کوئی حتمی رائے نہیں دی جاسکتی۔ پیش گوئی تو ممکن ہی نہیں، کیوں دوستو، کیا خیال ہے۔“

دوستوں نے اختلافات کی بوچھاڑ کر دی۔

وہ دلجمعی سے ان کی گفتگو سنتا رہا۔

تھوڑی دیر بعد وہ دانشورانہ خیال آرائیوں سے نکلے اور زندگی کی چھوٹی چھوٹی باتیں کرنے لگے۔
رات گزر رہی تھی دھیرے دھیرے اور مزید گہری ہوتی جا رہی تھی۔

چوک سنسان ہو گیا۔ آہستہ آہستہ میزیں خالی ہو گئیں۔

ایک آدھ گزرنے والی بس کا شور ریستوران کی اداس خاموشی کو روند ڈالتا۔

وہ تینوں ریستوران سے نکلے اور چوک کے آخر تک بغیر کوئی بات کیے ساتھ چلتے رہے۔ ان کے گھر مختلف سمتوں میں واقع تھے۔ الوداعی مصافحے کے بعد وہ مختلف سڑکوں پر بکھر گئے۔

ویران فٹ پاتھ پر وہ اکیلا چلنے لگا۔ بالکل ایک پر چھائیں کی طرح۔ سینٹ پال گرجا کی آخری گھنٹی بجی۔
وہ حقیر میں مبتلا ہو کر آواز کو سنتا رہا۔ پھر گرجا کی عمارت پر چمکتے چاند کی قدیم سحر انگیزی پر آہ بھرنے لگا۔

دھند میں لپٹا ہوا لایعنی وجود

ایک تیز آواز اس کے خوابیدہ دماغ کی مھلیوں میں ارتعاش پیدا کرتی گہرائیوں میں جذب ہو گئی۔ ایسی ہی دوسری آواز پر لگا جیسے دبیز جالے پر کسی نے پتھر پھینک دیا ہے۔ تیسری آواز پر وہ ہڑبڑا کر اٹھ بیٹھا۔ باہر یقیناً کوئی تھا جس نے اس کا نام لے کر اسے پکارا تھا اور اب جواب کا منتظر کھڑا تھا۔ اس نے ٹرکولائیزر کی دبیز دھند کو جھٹکتے ہوئے لائٹ جلا کر گھڑی دیکھی، رات کے دو بج رہے تھے۔

”تو ماں بھی چل بسی؟“ ایک لرزا دینے والے خیال سے اس کے ماتھے پر تریلی آ گئی۔ رات کے اس پہر کوئی اور کیوں آتا؟

”مگر کیا وہ اب تک زندہ تھی؟“ ایک اور خیال نے اسے چکرا دیا۔ اس نے یاد کرنے کی بہت کوشش کی مگر اسے کچھ یاد نہ آیا۔ اس کا ماضی ایک زیر آب جزیرہ تھا اور وہ دور کے کسی ساحل پر بے نشان کھڑا تھا۔ ماں کی موت یقیناً ایک سانحہ ہے (جس نے ایک بار تو اسے دھڑکا ہی دیا تھا) لیکن اس سے زیادہ بداخلاقی کی بات یہ ہے کہ رات کے اس پہر کوئی باہر کھڑا اس کا انتظار کرتا رہے سو اس نے تلاش کر کے چپل پاؤں میں اڑ سے اور تیزی سے باہر کو لپکا۔ باہر کوئی نہ تھا سوائے تاریکی اور سکوت کے جو ایک دوسرے سے لپٹے بے خواب نیند میں ڈوبے پڑے تھے۔ یہ سوچ کر کہ آنے والا اندھیرے میں ایک سی دکنے والی عمارتوں سے مغالطے میں نہ پڑ گیا ہو، اس نے گلی کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک جا دیکھا مگر اس کا کہیں کوئی سراغ نہ تھا۔

”عجیب آدمی ہے، اتنی بڑی خبر دینے کے لئے مشکلوں سے میرا ٹھکانہ تلاش کیا اور میرے جاگنے کا انتظار کئے بغیر ہی چل دیا۔“ اس نے مارے طیش کے پاؤں پیچ کر اسے ماں کی گالی دی اور ایک اینٹ پر پھونک مار کر بیٹھ گیا کہ اب کیا کرے۔

اس نے اب کی بار ذرا جم کر ماں کو یاد کرنے کی کوشش کی مگر بہت کوشش کے بعد بھی اسے ایک دیمک کھائی چوکھٹ، جھاڑیوں میں الجھی سفید چادر اور موم بتی کی آنکھ سے ٹپکے ایک قطرے کے سوا کچھ یاد نہ آ سکا۔ ظاہر ہے ایسی مبہم اور بے تکی علامتوں کو لے کر کسی ماں جیسی ماں کے ہیولے کو تعمیر نہ کیا جاسکتا تھا سو اس نے ایک بار پھر یہاں سے وہاں تک نظر دوڑائی مگر بے سود۔ اب تو اس شخص کا ملنا زیادہ ضروری ہو گیا تھا کیونکہ صرف وہی تھا جس کے ذریعے اسے اپنی ماں کا سراغ مل سکتا تھا۔ اس نے اس شخص کے ہونے کے مختلف امکانات پر غور کیا جن میں سے صرف یہی ایک امکان قابل قبول تھا کہ وہ جو اتنی دور سے اسے تلاش کرتا آیا ہے یقیناً اب بھی کسی دوسری گلی یا کسی دوسرے محلے میں اسے پکارتا پھر رہا ہوگا۔

”اسے ہر صورت میں تلاش کرنا ہوگا۔“ اس نے سوچا اور ایک عزم سے اٹھ کر ایک طرف کوچل دیا۔ بہت دور جانے پر اس نے سمت بدلی اور کسی اور گلی میں کھس گیا وہاں سے ایک اور گلی کو نکلتے دیکھا تو ادھر کو ہولیا۔ وہ چوروں، کتوں اور چوکیداروں سے بچتا بچاتا چار اطراف کی کئی ایک بھول بھلیوں جیسی تنگ اور بے مراد گلیوں میں گھوم آیا مگر کہیں بھی ایک بے کیف اور یاں انگیز نیند کے سوا کچھ نہ ملا۔

وہ واپس آیا تو خاصا تھک چکا تھا سو اس نے بغیر بلب کے ایک کھمبے سے ٹیک لگائی اور اپنی تلاش کا پہلا سگریٹ سلگالیا (جلدی کے باوجود سگریٹ ماچس ساتھ لانا نہ بھولنے پر اس نے خود کو شاباش دی) وہاں اس نے دو چار گہرے کش لگائے اور بہت سا کھانس چکنے کے بعد اپنی تلاش کے گذشتہ عمل کا تنقیدی جائزہ لیا اور اپنے اکتائے ہوئے دماغ کو نئے امکانات کھوجنے پر لگا دیا۔ ایک نئے خیال نے آکر دفعتاً اسے چونکا دیا۔ ”خدایا! یہ مجھے پہلے کیوں نہ سوچھا کہ ممکن ہے اس نے کسی اور دروازے پر جا کر اسے پکارا ہو، جواب میں جو آدمی بھی باہر نکلا ہو اس نے پہچان نہ ہونے کے سبب مغالطے سے اسے ماں کے مرنے کی اطلاع دی ہو اور وہ شخص اپنی ماں کی بھول میں اس کے ہمراہ چل دیا ہو۔“

”بلکہ یہ بھی..... یہ بھی ہو سکتا ہے۔“ اس نے ایک اور نئے خیال کی دریافت کے جوش میں سوچا کہ فوتیدگی کی خبر پانے والے کو پتا ہو کہ مرنے والی اس کی ماں نہیں کسی اور کی ماں تھی پھر بھی وہ چالاکی سے اس کے ہمراہ چل پڑا ہو کہ توجہ حاصل کرنے کا اس سے سنہری موقع اور کیا ہو سکتا ہے؟ آج کل تو ہر کوئی توجہ کا طالب بنا پھرتا ہے۔

”حرامزادہ! میرا بہروپ بھر کر لوگوں سے میری ماں کا پرسہ لے گا اور خوش ہوگا کہ لوگ (جوان عورتیں بھی) اس کے گلے لگ کر رونے کی رسم پوری کر رہے ہیں۔“ اس نے تصور میں اس بہروپے کو ٹریجک ہیرو بنے دیکھا تو حسد کے مارے اس کا تن بدن سلگ اٹھا۔ اب کے ایک قاتلانہ عزم نے اس کے اندر پھر سے تلاش کا جذبہ بھر دیا۔

”مگر کیا واقعی میری ماں آج سے پہلے تک زندہ تھی؟“ وہی شک پھر سے سرسرایا مگر توجہ کی دیرینہ طلب نے اس کا سر سختی سے کچل دیا۔ اس نے ان دونوں کی جائے موجودگی جاننے کے لئے شہر کے جغرافیے کی بازیافت کی (رات کو شہر کا نقشہ کتنا بدل جاتا ہے، اس نے سوچا) وہ دونوں یقیناً لاری اڈے کی طرف روانہ ہوئے ہوں گے لیکن مسئلہ یہ تھا کہ شہر میں ویگنوں اور بسوں کے اڈے کھمبیوں کی طرح اگے ہوئے تھے۔ کون جانے وہ کس اڈے کی طرف گئے ہوں؟

”خیر یہ کوئی ایسا بڑا مسئلہ بھی نہیں، وہ اسی اڈے کی طرف گئے ہوں گے جہاں سے میری ماں کے شہر کو بسیں جاتی ہیں۔“ اس نے یہ طے کر کے ایک طرف کو قدم بڑھایا ہی تھا کہ اسے وہیں رک جانا پڑا۔ اب کے سوال یہ پیدا ہوا کہ اس کی ماں نے جس گھر میں دم توڑا تھا وہ کس شہر میں یا کس شہر کے کس گاؤں میں ہے۔ یہ سوال نہایت ادق تھا کیونکہ اس میں صاف علم جغرافیہ اپنی ناک گھسیڑ رہا تھا جب کہ وہ اس علم میں ہمیشہ سے کورا تھا۔ جتنی دیر میں وہ اپنی ساری کی ساری جغرافیہ دانی کو بروئے کار لاتے ہوئے

اس وحیدہ سوال کو حل کرنا وہ دونوں لوگ فراموش ہوئے جانے کہاں سے کہاں پہنچ چکے ہوں۔ اگر ایسے میں کسی طرح سے اس ملک کا نقشہ دستیاب ہو جاتا تو ممکن ہے اٹکل بچو سے کام چلا کر وہ اس شہر کو پا ہی لیتا لیکن اس وقت یہ ممکن نہیں تھا۔ وہ اس گھمبیر سمیا کو حل کرنے کے لئے وہیں زمین پر پھسکڑا مار کر بیٹھ گیا اور خود پر استغراق کا عالم طاری کرنے کے لئے سگریٹ سلگا لیا۔

اس سنے گلے کی زخمی رگوں کو پُر اذیت لذت کے ساتھ کاٹنے والی کھانسی کے ایک مختصر دورے کے بعد ذہن کو جما جما کر جاننے کی کوشش کی کہ وہ کب اور کس شہر سے ہجرت کر کے یہاں آیا تھا اور جہاں وہ اس وقت موجود ہے اس شہر کا نام کیا ہے؟ اگر کوشش سے عرصہ ہجرت کا تعین ہو جاتا اور موجودہ شہر کا نام بھی یاد آ جاتا تو عین ممکن تھا کہ سوچ کے بہاؤ کے دوران اس شہر کا نام بھی یاد آ جاتا جہاں سے اس نے ہجرت کی تھی اور ظاہر ہے وہی اس کی ماں کا شہر تھا۔ اسے دماغ کھپائی کے باوجود کچھ یاد تو نہ آ سکا مگر اس خیال نے اس کی ڈھارس بندھادی کہ وہ اپنے کمرے میں واپس جا کر اپنی اسناد اور شناخت میں مدد دینے والے دیگر کاغذات نکال کر سب کچھ معلوم کر سکتا ہے۔ لیکن وائے ناکامی کہ اگلے لمحہ کامل ترین مایوسی کا لمحہ تھا۔ اس کے دماغ نے تھوڑی حسابی چھان پھٹک کے بعد اسے باور کرایا کہ وہ تو چوری کی ایک واردات کے نتیجے میں اپنی تمام شناختی علامتوں سے محروم ہو چکا ہے۔

”خدا یا! اگر ایسے میں کسی پولیس وغیرہ کے چکر میں پھنس جاؤں تو کیا ہو؟“ اس نے دہل کر سوچا۔

اس نے مایوسی کو جھٹکنے کے بعد زخمی رگوں کی پُر اذیت لذت سے لطف اندوز ہونے اور استغراق کے عالم کو طاری کئے رکھنے کے لئے اوپر تلے دو چار کش لگائے اور کسی نئی راہ سے اس مسئلے کو سلجھانے کی ٹھانی۔ اب کے اس نے یہ جاننے کی کوشش کی کہ وہ کب کب اور کہاں کہاں سفر پر جاتا رہا ہے۔ وہ اس دھوکے میں آنے کے لئے قطعی تیار نہ تھا، کہ اس نے کبھی سفر ہی نہ کیا ہو کیونکہ اسے معلوم تھا کہ اس کے بیڈ کے نیچے بہت سی الم غلم چیزوں کے درمیان کہیں ایک سفری بیگ پڑا ہوا ہے جس کے اندر گوکہ ٹوٹی جوتی کا جوڑا اور بہت سی ٹڈیاں بھری پڑی تھیں تاہم گرد کی دبیز تہہ میں ملفوف یہ بیگ اس کے گزشتہ کم از کم کسی ایک سفر کا ناقابل تردید ثبوت تھا۔

اس نے سفری بیگ کو اپنی تلاش کا نقطہ آغاز مانا اور کسی خاص سمت میں آگے بڑھنے سے پہلے ایک اور سگریٹ سلگا لیا۔ مگر آخری کش کے بعد آتش جگنو کو فضا میں اچھالنے تک وہ اس نقطہ آغاز سے ایک انچ بھی آگے نہ کھسک سکا تھا۔ اسے بہت یاد کرنے پر بھی یاد نہ آ سکا کہ یہ سفری بیگ آخری بار کب سفر کے کام آیا تھا۔ اسے یہ تک بھی یاد نہ تھا کہ وہ بیگ کب سے اس کے پاس ہے۔

اس نے جزو کو کل کے ادراک کے ناقابل پایا تو بالکل الٹی منطق اپناتے ہوئے کل سے جزو کی طرف بڑھنے کی ٹھانی۔ اس نے آسمان پر آہری پہر کے ٹمٹماتے ستاروں کو دیکھا اور ایک لامتناہی کائنات کا اثبات کرتے ہوئے ترنت اسے نقطہ آغاز مان لیا۔ یہ کرنے کے بعد اس نے فلکیات کے بارے میں اپنے مبلغ علم کو بروئے کار لاتے ہوئے جانا کہ اس کائنات کی کسی کہکشاں میں ایک سورج

موجود ہے جس کے گرد چند عدد ستارے یا سیارے گردش کرتے ہیں جن میں یقیناً زمین بھی شامل ہے۔ یہ وہ ستارہ یا سیارہ ہے جس کے کسی حصے میں امکانی طور پر وہ شہر یا گاؤں موجود ہو سکتا ہے جس کے اندر واقع کسی گھر میں اس کی ماں نے دم توڑا تھا۔ یہاں تک پہنچ کر اس نے نیا سگریٹ سلگا کر ایک اطمینان بھر گہرا کش لگایا۔ اس بار وہ اپنے نقطہ آغاز سے بہت آگے بڑھ چکا تھا۔

اب یہ ہے کہ اس زمین پر ہزاروں جزیرے اور سینکڑوں ملک آباد ہیں جن میں سے ایک وہ ملک (یا جزیرہ) بھی ہے جہاں اس لمحے وہ اور اس کا مطلوبہ ہدف موجود ہیں۔ اگر اس ملک یا جزیرے کا پتہ لگ جائے تو سارا معاملہ صاف ہو جائے۔ اس کا علم فلکیات اسے یہاں تک تو لے آیا لیکن اس کے آگے وہ گڑ بڑا گیا کیونکہ اس سے آگے علم جغرافیہ کی حدود شروع ہو جاتی ہیں اور یہ وہ منطقہ ہے جہاں محاورے کے مطابق فرشتوں کے پر جلتے ہیں۔

اس نے آگے بڑھنے سے پہلے سنبھالا لینے کے لئے ایک اور سگریٹ سلگایا تو پہلے ہی کش پر کھانسی کا ایسا شدید دورہ پڑا کہ اس کا دم الٹ گیا۔ اپنی فکر کی گرم بازاری میں محو ہو کر اتنے سارے سگریٹ پیتے ہوئے وہ بھول ہی گیا تھا کہ اس کے گلے ہوئے پھپھڑے نکوٹین کی مزید ایک رقم بھی برداشت کرنے کے روادار نہ رہے تھے۔ اپنی اس حالت کا یقیناً وہ خود ذمہ دار تھا کہ وہ گزشتہ کئی برسوں سے روز اپنا ڈاکٹری معائنہ کرانے کا سوچتا تھا اور روز ہی بھول جاتا تھا۔ اس نے کھانسی کے دورے سے سنبھلتے ہی سگریٹ کو مرے ہوئے سانپ کی طرح دور پھینکا اور آنکھیں پونچھ کر خرخراتی سانسوں کے ساتھ دوبارہ سے محو استغراق ہو گیا۔

”حالانکہ اب بہت دیر ہو چکی ہے، وہ شخص اس بہروپے کو لے کر اب تک شاید وہاں پہنچ بھی چکا ہو۔“ اس نے مایوسی سے سوچا۔

ابھی وہ خود پر استغراق کی کیفیت کو ٹھیک سے وارد بھی نہ کر پایا تھا کہ زمین پر یکساں وقفوں سے لٹھی بجنے کی قریب آتی آواز پر وہ جنگلی ہرن کی طرح بدک اٹھا۔ اس کی سمجھ میں کچھ آنے تک وہ اندھیرے کی کوکھ سے نکل کر اس کے قریب آچکا تھا اور اب نیم تاریکی میں اس کے عین سر پر کھڑا، اسے گہری طنزیہ مسکراہٹ کے ساتھ گھور رہا تھا۔

”پھر آ گیا نامراد، ہمیشہ کی طرح عین غلط وقت پر۔“ اس نے دانت پیس کر بے زاری سے یوں منہ پھیر لیا گویا اسے دیکھا ہی نہ ہو۔

”بہت بد اخلاق ہو گئے ہو، بیٹھنے کا بھی نہیں کہا۔“ اس نے اپنے معمول کے کاٹ دار لہجے میں کہا اور جواب کا انتظار کئے بغیر قریب ہی زمین پر اپنی لکڑی کی ٹانگ کو دونوں ہاتھوں سے بہتر پوزیشن پر لاتے ہوئے بیٹھ گیا۔

”کیا زندگی پائی ہے تم نے بھی، دن بھر آنکھوں پر کھوپے چڑھائے کنویں کے گیزرے گیڑنا اور راتوں کو اٹھ اٹھ کر گلیوں میں ہڑبڑائے پھرنا۔“ اس نے لفظوں کی چاند ماری جاری رکھی۔

”دیکھو میں پہلے ہی بہت مشکل میں ہوں، تم.....“

”اتنی بے زاری مت دکھاؤ، میں تمہاری مشکل کو سمجھتا ہوں۔“ وہ اس کی بات اچک کر قدرے ملائم لہجے میں رواں رہا۔ ”لیکن اس مشکل کا براہ راست تعلق تمہاری عدیم المثال بے وقوفی سے ہے۔ جو کچھ کھوپکا ہے اسے پھر سے پانے کے لئے بھٹکتے پھرتا بے وقوفی ہی تو ہے۔“

”مگر میں اس بھوکے، ندیدے خلا کا کیا کروں؟ اور پھر تم کون ہوتے ہو میرے ذاتی معاملات میں ٹانگ اڑانے والے؟“

”تم مان کیوں نہیں لیتے کہ خلا ایک ابدی سچائی ہے جس سے فرار کی کوشش نری حماقت ہے۔“ اس نے اس کے کڑے لہجے کو نظر انداز کرتے ہوئے کہا۔ ”تم یہ بھی مان کیوں نہیں لیتے کہ تم اپنی ماں کی خبر کھو چکے ہو اور یہ کہ تم لاکھ سرپٹکو نہ تمہیں اپنا نشان ملے گا نہ اپنی ماں کے شہر کا سراغ ملے گا۔ رہی پکار تو کوئی پڑا پکارے تم کیوں اپنی نیند خراب کرو؟“

اتنے میں ہوا کا ایک تیز جھونکا لہراتا ہوا وہاں سے گذرا، اس کے ساتھ ہی چیخ اور قہقہے کے بین بین، نہ سمجھ میں آنے والی تیز نسوانی آوازیں سارے میں پھیل گئیں۔ وہ ان تیز آوازوں کی کاٹ سے جھرجھرا اٹھا مگر لکڑی کی ٹانگ والا رسان سے کہے گیا۔

”چلو ہٹیلہ ہونے میں بھی کوئی عیب نہیں مگر تمہاری غلطی یہ ہے کہ تم اپنے الجھے ہوئی مسئلے کو استخراج اور استقرا کی مدد سے سلجھانے کے درپے ہو، یہ جانے بغیر کہ بیکار کی یہ منطق آدمی کو لایعنیت کے سوا کبھی کہیں لے کر نہیں گئی۔ اپنی فاش غلطی دیکھو کہ تم نے اپنے مسئلے کے حل کے لئے کائنات کو حقیقی شے مان لیا حالانکہ تمہارے پاس اس کا کوئی جواز نہیں۔“

”ویدانت کا گھپلا مت مارو، بقراط کے بچے!“ اس نے تیزی سے بات کاٹی۔

”نہیں ویدانت نہیں، لایعنیت کہو کہ یہی ایک شے بچی ہے جو بامعنی ہے۔ اچھا، یہ بتاؤ کہ تم نے کیسے جانا کہ واقعی کسی دوسرے شخص نے تمہیں پکارا تھا؟ چلو فرض کیا کہ سچ مچ میں کہیں سے کوئی پکار آئی تھی مگر تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ جسے پکارا گیا وہ تم ہی ہو، کوئی اور نہیں؟ جب کہ تم نے راتوں کو بھٹک بھٹک کر اتنا تو پتا چلا ہی لیا کہ اندھیرے میں سب ٹھکانے اور ساری عمارتیں ایک سی ہو جایا کرتی ہیں اور تمہیں یہ بھی معلوم پڑ ہی جائے گا کہ ہر چہرہ ایک ہی چہرہ ہے اور ہر شخص ایک ہی نام کا بوجھ اٹھائے پھر رہا ہے۔“

اس نے ٹول کر پیکٹ سے آخری سگریٹ نکالا مگر سلگایا نہیں کہ وہ اپنا دم الٹا کر اس ناروا شخص کے سامنے مزید کمزور نہیں پڑنا چاہتا تھا۔

”پھر یہ بھی ہے کہ کوئی تمہیں پکارنے آ بھی کیسے سکتا ہے جب کہ تمہارے کسی جاننے والے کو تمہارے ٹھکانے کا پتا ہی نہیں۔“ اس نے لکڑی کی ٹانگ کو سہلاتے ہوئے بات جاری رکھی۔ ”چلو یہ بھی مان لیا کہ کسی پراسرار ذریعے سے اس نے تمہارا پتا چلا بھی لیا ہو مگر یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ وہ تمہیں ماں کے مرنے کی خبر ہی دینے آیا تھا، وہ تم سے مثلاً سگریٹ وغیرہ مانگنے کیوں نہیں آ سکتا تھا؟“

”نہایت بے تکی بات ہے، رات کے اس پہر صرف دھڑکا دینے والی خبر ہی مل سکتی ہے اور یہ خبر ماں کی موت کے علاوہ اور کیا ہو سکتی ہے؟“ اس نے پولیو زدہ شخص کے خلاف تیزی سے پوائنٹ سکور کیا۔

”شاید ایسا ہی ہو۔“ اس نے زمین پر لائچی بجائی۔ ”لیکن تم کیسے کہہ سکتے ہو کہ تمہاری ماں آج سے پہلے تک زندہ تھی جبکہ تم تو ایک سالخوردہ چوکھٹ، جھاڑیوں میں ابھی سفید چادر اور موم بتی کی آنکھ سے ٹپکے ایک قطرے کے سوا اپنی ماں کے بارے میں کچھ نہیں جانتے۔“

”یہ شک تو خود مجھے بھی گذرا تھا۔“ اس نے ایمانداری کے ساتھ اعتراف کیا۔

”شک؟ خوب کہا۔“ اہ ایک کڈھب ہنسی ہنسا۔ ”خیر اس لفظ شک پر بھی بات ہو جائے گی، پہلے یہ بتاؤ کہ ہم سب کچھ مانتے بھی چلے جائیں، تب بھی یہ کیسے مانا جائے کہ وہ صرف تمہی کو تمہاری ہی ماں کے مرنے کی خبر دینے آیا تھا۔ ممکن ہے وہ کسی اور کو اس کی ماں کی موت کا بتانے آیا ہو، بلکہ اس سے بھی زیادہ امکان یہ ہے کہ وہ بہت سارے لوگوں کو ان کی ماؤں کے مرنے کی خبر دینے آیا ہو۔“

”اب تم صاف بے وقوفی پر اتر آئے ہو۔“ وہ اس لرزہ خیز بات کا تصور کر کے لرز اٹھا۔ ”یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ہی روز، ایک ہی وقت میں بہت ساری مائیں اکٹھی، ایک ساتھ مرجائیں؟“

”سب کچھ ممکن ہے برادر عزیز۔“ اس نے رسان سے کہا۔ ”یہ دنیا عجائب خانہ ہے، یہاں ناممکن کو ممکن سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ کیا خبر اس وقت تک اس بے امان شہر میں سارے کے سارے لوگ اپنی ماؤں سے محروم ہو چکے ہوں۔“

”تمہاری اس بے ہودہ اور لالچنی بات کو مان بھی لیا جائے تب بھی یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خبر دینے والے نے چند لمحوں کی مہلت کے دوران ایک ایک کو پکارا ہو مگر میرے سوا کوئی بھی باہر نہ نکلا ہو؟“

”یہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے کسی اور نے اپنے نام کی پکار ہی نہ سنی ہو۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے سے ہی باخبر ہوں اور اپنی نیند خراب نہ کرنا چاہتے ہوں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سب اپنے اپنے بستروں پر مرے پڑے ہوں۔“

یہ ایک اور لرزہ دینے والی بات تھی جس پر یونہی اسے خیال آیا کہ اپنے بھٹکنے کے دوران اسے کسی بھی گلی میں کوئی چوکیدار ملا نہ کسی چور سے سامنا ہوا، یہاں تک کہ کوئی آوارہ کتا بھی اس پر نہیں لپکا تھا۔ تو کیا.....؟ وہ اب کے باقاعدہ سے لرز اٹھا۔

”اس کا مطلب یہ ہوا کہ کم از کم میں، ایک میں تو ہوں۔“ اس نے خوف کے اندر سے اپنے ہونے کا امکان تلاش کیا تو سرخوشی میں اس کی آواز یکا یک بلند ہو گئی۔

”آہستہ بولو۔ یہاں بہت سی بے قرار روہیں بھٹکتی پھر رہی ہیں تمہارے اس ہونے کے اعلان پر وہ ٹھٹھا کریں گی۔“

”نہیں، دیکھو! میرے ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ میرے نام کی سمفنی نے میرے وجود میں تحرک پیدا کیا۔“

جواب میں میں بستر چھوڑ کر اٹھا، باہر کو نکلا اور.....“

مصنوعی ٹانگ والا اس کی پُر جوش دلیل پر مسکرایا۔ ”یہ جن روحوں کی تم نے ابھی چیخیں سنیں، ان کے اندر بھی کسی نہ کسی پکار نے تحرک پیدا کیا تھا اور صلہ یہ کہ ابد تک بھٹکنا ان کا مقدر ٹھہرا۔ تمہاری بودی دلیل صرف شک کے ہونے کا اثبات کرتی ہے۔ یوں کہہ لو کہ تم ہو پر نہیں ہو، جیسے اور سب ہیں پر نہیں ہیں۔“

ہوا کا لہراتا ہوا جھونکا دور کی کسی گلی میں تیز اور کاٹ دار آوازوں سمیت لہراتا پھر رہا تھا۔ خاموشی کے طویل وقفے کے دوران وہ شک کی بھول بھلیوں میں بھٹکتا پھرا پھر سنبھل کر اس نے مایوسی اور غصے کی شدت میں دونوں مٹھیوں میں اپنے بال نوچ لئے۔ ”تم لنگڑے بے حقیقت، بے ہودہ انسان! تم مجھے میرے خود سے محروم کر دینا چاہتے ہو مگر میں ہوں، وقت کے لمحے میں اپنے پورے وجود کے ساتھ موجو د ہوں۔“ وہ چلایا تو اس کی آواز تاریکی اور سکوت میں دور تک ارتعاش پیدا کرتی چلی گئی۔

”وقت؟“ وہ ہنسا۔ ”خیر، میں تو تمہیں صرف یہ بتانا چاہ رہا ہوں کہ دھند بہت دبیز ہو چلی ہے اور ابھی رات باقی ہے، جاؤ ٹرنکولائیز رکھا کر سو رہو۔“

اس نے یہ کہا اور لکڑی کی ٹانگ کھٹکھٹاتا تاریکی میں روپوش ہو گیا۔

فہیم شناس کاظمی / بلا عنوان

قارئین کرام! ایک نیا تجربہ کیا ہے۔ ”تسطیر“ کی وساطت سے متعارف کروانے کی جسارت کر رہا ہوں۔ اس کے لئے کوئی نام تجویز فرمائیں۔ (ف۔ش۔ک)

آئے یاد وہ آئے
جن سے نبھاتے عہد وفا
چھوڑے تھے ماں جائے

ہیں پھول گلابی پھول
لوٹ آیا پردیس سے گھر
ترے غم کی لے کر دھول

سائے شام کے سائے
گھر کو سورج لوٹ چلا
ہم کو رات بلائے

سائے شام کے سائے
کس موسم نے بخشے ہیں
زخموں کے سرمائے

آثم میرزا / سایہ دیوار

کارخانہ دار علیم الدین کے بیٹے نعیم الدین کے خلاف قتل کا جو مقدمہ درج ہوا تھا، اس کی تفتیش مکمل ہو گئی تھی۔ اور دونوں گواہ، ملازم نظام دین اور حاجت مند کرماں والی نے موقع واردات پر جس طرح ٹھوس ثبوت کے ساتھ تھانیدار مقبول چوہدری کی معاونت کی تھی، اس سے یہ بات ظاہر تھی کہ نعیم ضرور پھانسی پا جائے گا..... علیم الدین کو معلوم ہوا تھا، کہ کرماں والی اس کے جگری دوست سلامت علی کے محلہ میں رہتی ہے۔ دو چھوٹے بھائی ہیں۔ ماں باپ فوت ہو چکے ہیں۔ بھائیوں کی کفالت اس کے ذمہ ہے۔ محنت مزدوری کر کے گزرتے لمحوں کو اپنے موافق بنانے میں لگی رہتی ہے۔ عمر تیس کے لگ بھگ ہے مگر ابھی تک غیر شادی شدہ ہے اور مقتولہ شہزادی کے پاس اس لیے گئی تھی کہ وہ اسے کہیں پکی نوکری دلا دے۔ اس کی موجودگی میں نعیم الدین وہاں آ گیا تھا۔ شہزادی کو دھمکی دی تھی، کہ اگر وہ اپنے پارلر کو بند کر کے اس کے ساتھ نہ گئی، اس کی زندگی کو پُر بہار بنانے کا فیصلہ نہ کیا، ہمیشہ کیلئے کاروبار چھوڑ کر اس کی کوٹھی کی زینت نہ بنی، تو وہ اسے ہمیشہ کی نیند سلا دے گا۔ اس وقت شہزادی نے تن کر کہا تھا.....

”میں تمہاری ذلیل نہیں ہوں۔ اپنی مرضی کی مالک ہوں۔ دو چار دن تم سے ہنس کر بول لیا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے، کہ میں ہمیشہ کیلئے قید کر دی جاؤں۔ میں پہلے بھی انکار کر چکی ہوں، اور اب بھی.....!“ ابھی اس کا فقرہ پورا نہ ہوا تھا کہ اسی لمحہ نعیم الدین نے کوٹ کی جیب سے ریوالور نکال فائر کر دیا۔ گولی شہزادی کے دل کو چیرتی ہوئی دوسری طرف نکل گئی تھی۔ اتنی جلدی یہ حادثہ وقوع پذیر ہوا تھا کہ کرماں والی کا ذہن ماؤف ہو گیا تھا۔ وہ قالین پر گر پڑی تھی۔ اور ملازم نظام دین باہر کی طرف بھاگ گیا تھا۔ شہزادی کے چاہنے والوں اور طرف داروں کو علم ہوا تو وہاں پر میلہ سا لگ گیا تھا۔ پوسٹ مارٹم کے بعد جنازہ اٹھا، تو اندازے سے کئی گنا لوگ جنازہ گاہ میں موجود تھے۔

نعیم الدین گرفتار ہو گیا تھا۔ آلہ قتل برآمد کر لیا گیا تھا اور گواہوں کے بیانات کی روشنی میں کیس مکمل کر کے عدالت میں پیش کر دیا گیا تھا۔ علیم الدین اکلوتے بیٹے کو بچانے کی خاطر ہر قدم اٹھانے کو تیار تھا۔ اس نے اپنی طرف سے کوشش کر کے دیکھ لیا تھا، کہ گواہوں کو ورغلا یا نہیں جاسکتا، نہ ہی خریدا جاسکتا ہے۔ کیونکہ شہزادی کے کبھی چاہنے والے نعیم الدین کو تختہ دار پر دیکھنا چاہتے تھے۔

علیم الدین شام کے دھند لکوں کو گہرا ہوتے دیکھ کر سلامت علی کے دروازہ پر پہنچ گیا۔ اسے ڈرائنگ روم میں بٹھا کر سلامت علی گہرے دکھ کے ساتھ بولا۔ ”میں خود تمہارے پاس آنا چاہتا تھا۔ مگر غم نے نڈھال کر دیا تھا۔ اور دوسرے جس نوعیت کا یہ حادثہ تھا اس نے میرا اندر ہلا کر رکھ دیا تھا ندامت کی تلخی نے میری سمجھ سوچ کو بھی مجروح بنا دیا تھا۔“ علیم الدین نے ٹوٹا ہوا سانس بھر کر روہانسا ہو کر کہا۔

”میری خود سمجھ میں نہیں آ رہا کہ ایسا کیوں ہوا ہے! نعیم سے ایسی حرکت کا وہم تک نہ ہو سکتا تھا۔ اس کی والدہ تو حواس کھو بیٹھی ہے۔ اس کی حالت دیکھی نہیں جاتی۔ جیل میں نعیم گم سم رہتا ہے۔ کسی سوال کا

جواب نہیں دیتا۔ حالانکہ میں نے جو انتظام کیا ہے اس کی وجہ سے اسے وہاں پر کافی سہولت میسر ہے۔
 پھر بھی وہ پُپ سادھے ہے۔ دل کا حال بتاتا ہی نہیں۔ اب..... امید کی ایک کرن دکھائی دی ہے۔۔۔۔۔“
 ”جج!..... پھر جلدی سے اس کے حصول کی فکر کرنی چاہیے۔“

”ہاں..... اسی لیے تو تمہارے پاس آیا ہوں..... ایک اہم گواہ..... کرماں والی..... تمہارے کہیں قریب
 ہی رہتی ہے..... اس تک رسائی حاصل کرنا ہی اب زندگی کا اہم مقصد رہ گیا ہے۔!“

”جج!..... میں کھوج لگاتا ہوں۔ تمہاری بھانج سے دریافت کرتا ہوں۔“ پھر اس نے اپنی بیگم کو آواز
 دی۔ ”فاخرہ..... ذرا جلدی سے آنا۔ بھائی علیم الدین آیا ہے..... تمہاری مدد کی ضرورت پڑ گئی ہے۔“
 فاخرہ اندر داخل ہوئی اور سلام کر کے سلامت علی کے قریب صوفہ پر بیٹھ گئی۔

علیم الدین تیز سانس بھر کر غم زدہ لہجہ میں بولا۔ ”بھابی جان..... یہاں نزدیک ہی ایک عورت کرماں والی
 کی رہائش ہے..... وہ موقع کی گواہ ہے..... بڑی سخت جان ہے..... اس کی وجہ سے میرا بیٹا نعیم پھانسی پا
 جائے گا..... اگر..... اگر.....!!“

فاخرہ نے لرزیدہ لہجہ میں کہا۔ ”جب سے برخوردار کے متعلق سنا ہے، نیند میں چونک پڑتی ہوں۔ اسی
 وقت سے دعائیں مانگ رہی ہوں..... ہاں یاد آیا..... اسی نام کی ایک عورت ہے..... چھوٹے بھائیوں
 کی پرورش کی وجہ سے شادی نہیں کی..... چال چلن ٹھیک ہے..... محنت مزدوری کرتی ہے..... کبھی بھیک
 نہیں مانگی..... لیکن..... کیا وہ مان جائے گی.....! گواہی سے باز رہے گی.....!!“

”بھابی جان..... اس عورت کو خریدنا ہے..... جو قیمت لگائے گی..... ادا کروں گا۔ صرف ایک بار.....
 اسے یہاں لے آئیں..... آمنے سامنے بات ہوگی..... شاید! نہیں بلکہ مجھے یقین ہے کہ میری حالت پر
 ترس کھا کر، نعیم کی ماں کا حال سن کر وہ ضرور مان جائے گی..... ہاں مجھے پورا یقین ہے.....!“

”اچھا.....! تو پھر میں پورا زور لگاؤں گی، اسے ہر طریقہ سے مجبور کروں گی، بلکہ..... اس کے پاؤں پڑ
 جاؤں گی..... نعیم کی خاطر..... اب میں بھی ہر قدم اٹھانے کو تیار ہوں..... عدالت میں پیشی کب ہے؟“
 ”ابھی چار دن باقی ہیں..... وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے.....“

”آپ کل..... اسی وقت تشریف لائیں..... کامیابی کا راز معلوم ہو چکا ہوگا.....“

چائے سے فارغ ہو کر علیم الدین نے پھر تاکیداً کہا.....

”دیکھئے بھابی جان..... اب زندگی اور موت کی بجھارت کا حل آپ کے پاس ہے..... اگر رہائی کی چابی
 مل گئی تو میں..... میں! بس یہ تو وقت ہی بتائے گا!“

اگلے دن جب علیم الدین وہاں پہنچا تو کرماں والی اندر صحن میں بیٹھی ہوئی تھی..... ڈرائنگ
 روم میں وہ فاخرہ کے ہمراہ داخل ہوئی تھی..... سلامت علی نے تعارف کرا کر کہا.....

”ہر آدمی کا الگ الگ معیار ہے..... قیمت بھی مختلف ہے..... میں نے کوشش کی ہے..... مگر کرماں والی
 نے یہی کہا ہے کہ تمہارے آنے پر ہی وہ اسے ظاہر کرے گی.....“

فاخرہ نے حوصلہ لہجہ میں کہا..... ”ہم چاروں کے سوا..... اور کسی کے کان میں اس سودے کی بھٹک نہ پڑے گی۔ یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ تم نے میری بات مان لی ہے..... اور خود کو چھپاتے ہوئے یہاں چلی آئی ہو۔ اب تمہارے جانے کی بھی کسی کو خبر نہ ہوگی..... تم اب کھل کر بات کرو.....“

کرماں والی نے اچنتی سی نظر علیم الدین پر ڈالی۔ پھر سلامت علی کے چہرے کو غور سے دیکھا اور فاخرہ کی آنکھوں پر یوں نظریں گھمائیں جیسے کوئی کترا کر نکل جانے کی کوشش میں ہو۔ پھر اس نے دھیمے لہجے میں کہا۔ ”آپ لوگ بخوبی جانتے ہیں کہ یہ پولیس کا معاملہ ہے، اگر میں بہک گئی تو پولیس کا کیس خراب ہو جائے گا اور اس صورت میں مجھے معاف نہیں کیا جائے گا۔ دس بیس ہزار کب تک میرے کام آئیں گے اور ہو سکتا ہے کہ یہ رقم مجھ سے چھین لی جائے..... مجھ پر کوئی مقدمہ کھڑا کر دیا جائے۔ اس صورت میں میرے دونوں چھوٹے بھائی برباد ہو جائیں گے ان کا کوئی پرسان حال نہ ہوگا..... پتہ نہیں، انہیں بھی اغوا کر گئے کسی بردہ فروش کے ہاتھ بیچ دیا جائے..... ہر بات ممکن ہے..... یس..... اس کا ایک ہی حل ہے..... اسی صورت مجھے تحفظ مل سکتا ہے.....“

”ہاں..... ہاں..... بولو..... اپنی شرط بتا دو..... میں جان تک قربان کر سکتا ہوں۔“

”جان کی ضرورت نہیں..... میں نے پہلے ہی عرض کیا ہے نا..... تحفظ کی ضرورت ہے۔“

”ہاں..... بتا دو..... کیسا تحفظ!..... میں ہر بات ماننے کو تیار ہوں..... اپنے نعیم کی خاطر..... ہاں.....!“

”تو پھر..... اپنے دوست سلامت علی صاحب سے کہیں..... کہ وہ مجھے.....!..... مجھے.....!!“

ڈرائنگ روم کا ماحول حیرت کدہ بن گیا تھا۔

”ہاں..... ہاں..... سلامت علی کیا کرے؟..... کیا قدم اٹھائے؟.....“

”یہ..... یہ مجھے..... اپنے نکاح میں لے لیں۔“

”کیا.....!..... کیا.....!!“ فاخرہ ہونٹوں کی مانند اسے دیکھنے لگی تھی۔ صوفہ کی پشت پر کمر ہکا کر اس نے دونوں بازو ڈھیلے چھوڑ دیے۔ یوں سانس لینے لگی تھی جیسے خوفناک منظر سامنے آ گیا ہو..... سارے گم سم بیٹھے تھے..... کرماں والی آہستہ سے صوفہ پر سے اٹھی۔ اور علیم الدین ایک شدید احساس کے تحت فاخرہ کے قدموں میں جھٹک گیا تھا..... ”بھابی جان..... مجھے بچالیں..... میرا نعیم..... میرا بیٹا..... خدا رسول کا واسطہ..... میں مر جاؤں گا..... میں تباہ ہو جاؤں گا..... نعیم کی ماں پاگل ہو جائے گی.....“ فاخرہ رونے لگ پڑی تھی..... ہچکیاں لینے لگی تھی..... سلامت علی نے اس کے قریب ہو کر کرماں والی کو مخاطب کیا۔

”ابھی مت جاؤ..... رک جاؤ.....! ہمیں سنبھلنے دو..... پاؤں کے نیچے سے زمین نکلی جا رہی ہے.....“ علیم الدین نے فاخرہ کے پاؤں پکڑ لیے تھے۔ وہ بھی ہچکیاں لے کر رونے لگا تھا۔ فاخرہ بے قراری کے عالم میں اٹھ کھڑی ہوئی اور ایک شدید احساس کے تحت کرماں والی کو گلے سے لگا لیا تھا۔

کرماں والی کے ڈرامائی طور پر بیان بدلنے سے نعیم کو رہائی مل گئی تھی..... اور جب تھانیدار نے کرماں والی کو پکڑنا چاہا..... تو سلامت علی نے ضمانت قبل از گرفتار کے کاغذات اسے دکھا دیے تھے۔

محمد فیاض عزیز / کھوئے جانے کا ڈر

احمد کی بیوی کو فوت ہوئے ابھی دو ہفتے ہی ہوئے تھے کہ ماں نے ایک دن اسے اپنے کمرے میں طلب کیا۔ ماموں جان، ممانی، ان کی بڑی لڑکی اور اس کا ایک چچا زاد بھی ماں کے کمرے میں بیٹھے تھے۔ ”میں تمہارا غم محسوس کر سکتی ہوں بیٹا.....“ ماں کی مغموم آواز نے کمرے میں چھائی سوگوار سی خاموشی کو توڑا۔ ”تمہاری طرح میرے دل پر بھی اس صدمے سے گہرا اثر پڑا ہے لیکن دنیا کا نظام کسی کے چلے جانے سے رک تو نہیں جاتا ناں۔ مانا ہماری بہو لاکھوں میں ایک تھی، سکھڑ تھی، نیک سیرت تھی۔ اس کے آنے سے مجھ غریب کو بھی سکھ کا سانس لینے کا موقع مل گیا تھا لیکن اب اس گھر کا کیا ہوگا.....؟“ میں یہ سوچ سوچ کر ہلکان ہوئی جاتی ہوں اوپر سے تمہارا یوں گم صدمہ رہ جاتا..... ذرا ہمت سے کام لو بیٹا۔ اور نہیں تو میرے بڑھاپے کا، میری بیماری کا ہی کچھ خیال کرو۔ تمہاری خالہ نے اپنی بیٹی رضوانہ کو اس گھر کی بہو بنانے کا عندیہ دیا ہے اگر تمہاری مرضی ہو تو میں بات کو آگے.....“

”ماں یہ آپ کیا کہہ رہی ہیں ابھی تو آپ نے اپنی بہو کے جنازے کو رخصت کیا ہے آج آپ کو ایک اور بہو لانے کی فکر پڑ گئی۔“

”بیٹا میں اتنا جلدی کرنے کا کب کہتی ہوں ابھی تو بہو کی رسم چہلم ادا کرنی ہے۔ اس کے بعد ہی اس پر بات کروں گی پر تم اپنی بھی تو کچھ کہو، تاکہ تمہاری خالہ کو کوئی جواب تو دے سکاں۔“

”ماں آپ اس بات کو رہنے دیں خدا کیلئے کچھ تو میرے جذبات کا خیال رکھیں۔ آپ خالہ سے کہہ دیں وہ جہاں چاہے کریں اپنی بیٹی کی شادی مجھے اب شادی نہیں کرنی۔“

”بیٹا زندگی یوں تو نہیں گزر جاتی اپنی نہیں تو اپنی ضعیف ماں ہی کی کچھ فکر کرو۔“

”اس عمر میں اب گھر کا نظام چلانے سے تو رہیں۔“ ماموں نے بحث میں حصہ لیتے ہوئے لب کشائی کی

”ہاں احمد، عاشی کے بغیر یہ گھر کیسا سونا ہو گیا ہے کسی کو تو اس خلا کو پُر کرنا ہے۔“ ممانی نے بھی اس موقع پر شوہر کی ہاں میں ہاں ملانا ضروری سمجھا۔ احمد ٹپٹا گیا۔

”ممانی آپ بھی امی کی طرح..... دیکھئے میں گھر کا کام کاج کرنے کیلئے ملازم کا بندوبست کر دوں گا۔“

لیکن برائے کرم آئندہ کوئی میری شادی کی بات نہ کرے.....“ احمد کہتا ہوا کمرے سے باہر نکل گیا۔

”ابھی زخم تازہ ہے اس لیے اسے شادی کی بات سے چڑھتی ہے۔“

”ہاں اپنی بیوی سے محبت بھی تو بہت کرتا تھا۔“

”اب مرنے والوں کے ساتھ کوئی مر تو نہیں جاتا دنیا کا نظام تو چلتا ہی رہتا ہے۔“

”خیر سمجھ جائے گا جب زخم مندمل ہو جائیں گے تو خود ہی کرے گا اپنی شادی کی بات۔“

”دیکھ لینا یہ کبھی نہیں مانے گا۔“ ماں نے سب کی آراء سننے کے بعد تشویش بھرے لہجے میں کہا۔ ”جو بات ایک بار کہہ دے اس پر ڈٹ جاتا ہے۔“

”اپنے باپ پہ گیا ہے نا.....“ ماموں نے لقمہ دیا۔ ”وہ بھی جس بات پر اڑ جاتے، خواہ غلط ہی کیوں نہ ہو ایک قدم پیچھے نہ ہٹتے تھے۔“

”خدا ہی رحم کرے بھائی میں تو اس کی حالت دیکھ دیکھ کر کڑھتی ہوں۔ مرنے والی تو گئی پر اس بچے کو اپنے سحر سے آزاد کر کے نہیں گئی۔ اب کون اسے سمجھائے کہ گھر ملازماؤں سے تو نہیں چلتے۔“

چند دن بعد احمد اپنے سرال والوں کے ہاں گیا ہوا تھا۔ اتفاق سے وہاں اس کے سرالی رشتہ داروں میں سے ایک نزدیکی رشتہ دار امرتسر سے آئے ہوئے تھے۔ انہیں میں فریحہ بھی تھی۔ جسے اس نے چار پانچ برس پہلے دیکھا تھا۔ جب وہ اپنے ابو امی کے ساتھ کسی شادی میں شرکت کیلئے آئی تھی۔ اس وقت اس نے جوانی کی دہلیز پر قدم نہ رکھا تھا۔ لیکن اس کے باوجود اس کے جسم میں ایک ایسی خاص کشش ضرور تھی جو اسے دیکھتے رہنے پر مجبور کرتی تھی۔ آج وہ بہار کی لچکتی شاخ کی طرح اس کے سامنے تھی۔ وہ نہ صرف بہت شوخ، شریر اور خوبصورت تھی بلکہ باتیں بھی اتنی ہی خوبصورت کرتی تھی۔ احمد اکثر اس سے ملنے چلا جاتا کبھی کبھار وہ خود اس کے ہاں آ جاتی۔ ہزاروں باتیں ہوتیں، پاکستان کی، ہندوستان کی، تاج محل اور شالامار کی، گنگا جمننا اور راوی و چناب کی۔ احمد جتنا وقت اس کی رفاقت میں گزارتا اپنا غم بھولے رہتا۔ ایک دن جب موسم بہت خوبصورت تھا اور فریحہ بھی مائل بہ کرم تھی اس نے احمد سے کہا کہ وہ اپنی ماں کا کہنا مانتے ہوئے شادی کیوں نہیں کر لیتا۔ اس نے جواب دیا کہ اس کی بیوی اس سے بے تحاشا محبت کرتی تھی اور اب دنیا میں کون ہوگی اس کی طرح محبت کرنے والی۔ ”اور اگر کوئی اس سے بھی بڑھ کر محبت کرنے والی مل جائے تو.....؟“ فریحہ نے شوخ نگاہوں سے اس کی طرف دیکھتے ہوئے کہا۔ ”تب تو کچھ سوچا جاسکتا ہے لیکن.....“ فریحہ کی نگاہوں کا مفہوم بھانپتے ہوئے ایک لمحہ کو اس کی دھڑکنیں تھر تھرائیں۔ ”لیکن ویکن چھوڑیں..... آپ کو اگر سوچنے کیلئے وقت چاہیے تو اچھی طرح سوچ لیجئے اور کل تک ہر حال میں اپنی امی کو اپنے فیصلے سے آگاہ کر دیجئے۔ دیکھیں آپ کے غم نے آپ کی امی کو کتنا شکستہ، مایوس اور دل برداشتہ کر رکھا ہے۔ انسان کو کبھی کبھی اپنے لیے نہ سبھی دوسروں کی خوشی کی خاطر کچھ فیصلے کرنے پڑتے ہیں۔“ ”دیکھو تم مجھے ایک کڑی آزمائش میں ڈال رہی ہو میں تو سدا کا بدنصیب ٹھہرا۔ خوشیاں مجھے کبھی راس نہیں آئیں۔ محبتیں ہمیشہ مجھ سے چھنتی رہیں۔“ ”افوہ یہ آپ کیسی باتیں کر رہے ہیں اتنے پڑھ لکھ کر اس قدر قنوطیت پسندی تو ہم پرستی کیا آپ کو زیب دیتی ہے۔ اور پھر زندگی سے اس طرح فرار.....؟ کیا ممکن ہے؟“ ”فریحہ میں زندگی سے گریزاں تو نہیں..... زندگی کی رعنائیاں مجھے بھی اچھی لگتی ہیں لیکن.....“ ”دیکھئے میں زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتی اور نہ مجھے زیادہ دن اب یہاں ٹھہرنا ہے۔ آپ بس مجھ سے یہ وعدہ کریں کہ آپ نے دوبارہ زندگی کی طرف آنا ہے۔ کسی کے غم کو سدا کیلئے دل میں نہیں پالتے رہنا آپ نے اپنی ماں کی خواہش کو ضرور پورا کرنا ہے۔“

”اچھا بابا میں کل تک امی کو اپنے فیصلے سے آگاہ کر دوں گا.....“ احمد نے فریحہ کے اصرار پر ہتھیار ڈالتے ہوئے کہا اور وہ محبت پاش نظروں سے اس کی طرف دیکھتے ہوئے کمرے سے باہر نکل گئی۔

اس لڑکی میں نجانے کیا بات تھی کہ احمد اس کی سنگت میں اپنا ہر دکھ بھول جاتا تھا۔ زندگی اسے پھر سے خوبصورت لگنے لگتی تھی۔ لیکن وہ کبھی یوں اس کی زندگی میں آنے کی آرزو کر بیٹھے گی۔ یہ اس نے سوچا بھی نہ تھا۔ وہ عمر میں بھی اس سے کافی چھوٹی تھی اگرچہ یہ کوئی اتنی انوکھی بات نہ تھی۔ وہ اس سے عمر میں بڑا ہونے کے باوجود بہت وجیہہ اور سمارٹ تھا اور کوئی بھی لڑکی اس کی زندگی میں آنے کا اس کا ہم سفر بننے کا سپنا دیکھ سکتی تھی۔ اصل مشکل تو یہ تھی کہ وہ اپنے دل میں ایک بار پھر محبت کے جذبات کو بیدار ہوتے، کروٹیں لیتے محسوس کر رہا تھا اور کسی کی محبت اس کے نصیب میں ہی نہ تھی نجانے کیوں یہ سوچ اس کے اندر پختہ ہوتے ہوئے یقین کی حد تک جا پہنچی تھی۔ وہ سوچنے لگا اس نے عروسہ سے بھی محبت کی تھی۔ پرستش کی حد تک اور لاکھ جتن کے بعد اسے پانے میں بھی کامیاب ہو گیا تھا لیکن رخصتی سے دس دن قبل ہی وہ ایک حادثہ میں جان ہار کر اس کی زندگی ویران کر گئی تھی۔ وہ کئی سال تک اس صدمے کو بھول نہیں پایا تھا لیکن پھر ماں کے سمجھانے اور دوستوں کے اصرار پر اسے مریم کے ساتھ شادی پر رضامند ہونا پڑا تھا۔ عروسہ کی طرح مریم بھی یونیورسٹی میں اس کے ساتھ پڑتی رہی تھی۔ خوبصورت، ہنس مکھ اور بہت دلاویز شخصیت کی مالک تھی۔ احمد چند ہی ملاقاتوں میں اس کے سحر کا شکار ہو گیا۔ لیکن جیسے ہی ان کی نسبت ٹھہرائی گئی، مریم کا ایک ایسا سکیڈل سامنے آیا جس نے ایک بار پھر اسے بکھیر کر رکھ دیا اس نے دل پر پتھر رکھ کر مٹنی توڑ دی۔ کافی عرصہ وہ یونہی کھویا کھویا، بکھرا بکھرا رہا۔ تب اس کے دفتر کی ایک ساتھی صائمہ چپکے سے یوں اس کی زندگی میں آ گئی جیسے ویرانے میں بہار آ گئی ہو۔ وہ تھی ہی ایسی یوں فرشتوں کی طرح معصوم اور ٹوٹ کر محبت کرنے والی..... وہ اس کی ذات میں کھو کر اپنے ماضی کے سارے زخم سارے دکھ بھول گیا۔ لیکن ابھی شادی کو ایک سال کا عرصہ بھی نہیں گزرا تھا کہ صائمہ مردہ بچے کو دنیا میں لانے کی کوشش میں اپنی زندگی بھی ہار بیٹھی۔ یہ ایک تازہ زخم تھا جو اس کے نازک احساس پر لگا تھا اور جس سے اب تک خون رس رہا تھا۔ اس جھٹکے نے اس کے خیال کو بھی پختہ تر کر دیا تھا کہ اس کے نصیب میں شاید کسی کی محبت ہے ہی نہیں۔ اس نے جسے بھی ٹوٹ کر چاہا وہ اسے روتا سسکتا چھوڑ کر بچھڑ گیا اور اب اگر فریجہ اس کی شریک سفر بن گئی تو.....؟ ایک ان جانے خوف سے وہ جھرجھری سی لے کر رہ گیا..... نہیں..... ہرگز نہیں..... میں اب فریجہ کو کھونا نہیں چاہوں گا۔ اس پر اپنا منحوس سایہ نہیں پڑنے دوں گا۔ خواہ مجھے ساری عمر اب شادی نہ کرنا پڑے یا خالہ کی اجڑ اور گنوار رضوانہ سے ایک ریکی شادی رچانا پڑے۔ فریجہ کو زندہ رہنا چاہیے، میری خاطر نہ سہی کسی اور کیلئے ہی سہی۔ اس پھول کو مہکنا چاہیے کسی اور کے آگلن میں ہی سہی۔ میں کم سے کم اس پھول کو دیکھ تو پاؤں گا۔ اس کی خوشبو کو تو محسوس کر سکوں گا۔ وہ ساری رات کشمکش میں رہا۔ کبھی ڈوبتا کبھی ابھرا..... فریجہ نے اس سے وعدہ لیا تھا کہ وہ شادی ضرور کرے گا اور وہ دل پر جبر کی رسل رکھے اس وعدے کو نبھانا چاہتا تھا۔ دوسرے دن اس نے فریجہ سے کیے گئے وعدے کے مطابق اپنی ماں کو اپنے فیصلے سے آگاہ کر دیا لیکن فریجہ کیلئے نہیں اپنی خالہ کی گنوار بیٹی رضوانہ کیلئے.....

وہاں کسی بھی لڑکی کا ذکر نہیں تھا

وہاں سارا ذکر ہی لڑکیوں کا تھا۔ البتہ وہاں یہ بھی صاف دکھائی دے سکتا تھا کہ برف سے لدے پہاڑی میدان پر قدموں کے نشان، کسی کم سن لڑکی کے ہی ہو سکتے تھے۔ وثوق سے تو ایسا کسی نے بھی نہیں کہا تھا اور نہ ہی ایسا کوئی کہہ سکتا تھا، لیکن میں جانتا ہوں، کہ یہ کس کے قدموں کے نشان ہیں۔ میں کئی صدیوں سے یہاں، اس جگہ کو اپنا مسکن بنائے بیٹھا ہوں۔ اور پھر میری دیگر خصوصیات ہی مجھے ہر چیز بتا سکتی ہیں۔ بھلا ایک ”جن“ سے کیا انسانی کام چھپائے جاسکتے ہیں؟

(وہ) رات تاریک تھی۔ پک پک منانے والوں کے خیموں میں شمعیں اور لالٹینیں روشن تھیں۔ کوئی شخص رفع حاجت کیلئے دور چلا جا رہا تھا۔ میں کسی شاخ پر بیٹھ کر سارا منظر دیکھ رہا تھا۔ کسی شاخ پر بیٹھنے کا فیصلہ میرا اپنا ہی تھا کسی دوسرے کا نہیں۔ ہم بہت ہلکے ہوتے ہیں۔ اس لیے شاخ پر ہمارے بیٹھنے کا گمان، کسی کو بھی نہیں ہوتا ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں، کہ ہم لوگوں کو ستاتے ہیں، شرارتیں کرتے ہیں اور کچھ کے سروں میں سماتے بھی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد نے ایسا کیا ہوگا، لیکن میں اپنی کہتا ہوں میں نے آج تک کوئی ایسا ”پلان“ نہیں بنایا ہے۔ ”ارے تم! اچانک!“ میں نے اپنی ”وہ“ دیکھ کر پوچھا۔ وہ؟..... یعنی میری محبوبہ، پتہ ہے نام اس کا کیا ہے؟ مموریہ ہے، اچھا نام ہے نا؟ مموریہ کو میں صدیوں سے جانتا ہوں۔ قد کی لمبی ہے، مگر آنکھیں ذرا چھوٹی ہیں، ایسا لگتا ہے کہ انسانی آنکھیں ہوں، البتہ اس کا جسم..... سینرڈ (Censored) ہے۔ ہم بھی اخلاقی حدود رکھتے ہیں۔ ہم آپ لوگوں سے چھپ کر بھی پردے میں رہتے ہیں۔ آپ لوگوں کی طرح ہم نے فیشن کے نام پر اپنے ننگ اور اپنی شرمگاہیں کمر شیلارڈ نہیں کی ہیں۔ مجھے انگریزی آتی ہے۔ بھئی آپ پڑھے لکھے لوگ جو ہمارے آجو باجو رہتے ہو، تو کیا ہم ایک دو لفظ انگریزی کے بھی نہ جانتے؟ ہماری اپنی قوم بھی ہے، زبان بھی، رسم و رواج بھی ہیں، اور ثقافت بھی۔ واللہ کیا بڑھیا ثقافت ہے ہماری! آپ لوگوں کو نہیں بتاؤں گا، نقل کر جاؤ گے۔ بہت ہی ریفائنڈ (Refined) ہے ہماری ثقافت، صدیوں سے ایسی چلی آرہی ہے۔ نہیں! اسے جمود کا شکار نہیں کہو، اچھی چیزوں پر اگر جمود طاری ہو جائے تو غنیمت ہے۔ بدی پر اگر جمود طاری ہو جائے تو روح سڑنا شروع کر دیتی ہے۔ ہمارے یہاں روح کی پاکیزگی امر ہے۔ کیا آپ لوگ روح کو ریفائن (Refine) کرنا جانتے ہیں؟؟؟ یہ تو بہت آسان ہے، صرف اپنے کو صحیح طور سے پہچاننا ہوگا۔ اور پھر آپ لوگ خوش قسمت ہیں کہ آپ لوگوں کے کتنے پیغمبر، ولی، بزرگ، دانشور، ادیب اور گیان والے ہیں۔ ہمارا تو صرف..... ایک راز کی بات ہے کان میں کہتا ہوں کہ آپ لوگوں کی اچھی عادتیں اور اچھی باتیں پُرا کر ہی ہم اس اسٹیج تک پہنچے ہیں کہ کسی شاخ پر ٹھہریں تو پتہ ہی نہیں چلتا کہ کوئی

ہمیشہ ہوا ہے۔ ”تم“ کہو گے کہ ہماری بناوٹ ایسی ہے کہ..... یقین جانو! ہم بھی بوجھ رکھتے ہیں۔ ہمارا بھی جسم ہے، جسم نہ ہوتا تو ممور یا بھاگ نہ جاتی؟..... کسی ہلکی شاخ کو احساس نہ دلانا، ہم نے، آپ لوگوں سے سیکھا ہے، قسم سے۔ ارے! میں جھوٹا نہیں، چلو جو بھی سمجھ لو لیکن یہ سچ ہے کہ وہاں ذکر کسی بھی لڑکی کا نہیں تھا۔

محمد بشیر مالیر کوٹلوی / شکار

اس سنسنی خیز واردات نے پورے شہر میں تہلکہ مچا دیا تھا۔ جو کوئی سنتا حیرت کی تصویر بن جاتا۔ قتل.....؟!..... اور کریم بھائی کا.....؟!..... مگر کیوں.....؟!..... نہ تو وہ فرقہ پرست تھے، نہ اُن کا کسی سیاسی پارٹی سے تعلق تھا۔ اور نہ ہی وہ بڑے سرمایہ دار یا بدمعاش تھے۔ پھر اُن کا قتل ہوا تو کیوں.....؟!..... اور کس نے کیا.....؟!..... کریم بھائی تمام فرقوں میں برابر مقبول تھے، اور بلا تفریق، سب میں محبت بانٹتے تھے۔ وہ ایک سچے دلش بھگت اور سماج سیوک بھی تھے..... آخر ایسے انسان کا دشمن ہو کون سکتا ہے؟!.....

ایک دن قتل کی گتھی آخر سلجھ ہی گئی۔ جب تمام سوالوں کا جواب منظر عام پر آیا، تو شہر کے لوگ کسی انجانے خوف سے لرز گئے اور اپنے اپنے تحفظ کی فکر میں سہ گرداں ہو گئے۔ کیوں کہ کریم بھائی کا قتل نہیں بلکہ شیر، چیتے اور ہرن کی طرح شکار ہوا تھا.....

پوسٹ مارٹم کی رپورٹ کے مطابق کریم بھائی کو مارنے کے بعد قاتل نے اُن کی دونوں آنکھیں، اور گردے نکال کر لاش کو جھاڑیوں میں پھینک دیا تھا۔!

کرنل (ر) سید مقبول حسین / غزل

چھپ گیا ہے خدا کہاں دیکھیں
یہ بھی کیا لوگ نبض جاں دیکھیں
آزمیں چھوڑ کر وہاں دیکھیں
کیسے گذرے گی اب یہاں دیکھیں
روشنی کے لئے کہاں دیکھیں
آب و دانہ کہ اشیاں دیکھیں

آؤ نظارۂ بتاں دیکھیں
تم مسیحا ہو پاس تو بیٹھو
آسمانوں کے پار کیا کیا ہے
زندگانی گذارنی تو ہے
اے خدا اتنی تیرگی میں ہم
وہ پرندے جو قید ہیں مقبول

عجب سفر تھا!

سنگم

یہ کیسا سنگم ہے راستوں کا!
جو آگے جانے کی ضد کریں
تو کوئی نہیں ہے جو ہم کو روکے
پلٹنا چاہیں
تو کوئی تعزیر ہے نہ بندش
نہ دائیں جانب کو مڑنے والوں پہ کوئی قدغن
نہ بائیں جانب کو جانے والوں کو کوئی خطرہ
نہ سُرخ اور سبز کا بکھیرا
نہ کوئی امر و نہی کا قصہ
بس ایک سنگم ہے راستوں کا
بس ایک سنگم کہ جنس کے اندر
تمام رستے اتر رہے ہیں!!

عجب سفر تھا
میں اُڑ رہا تھا مگر وہیں تھا
جہاں سے میں نے
اُڑان بھر کر کہا تھا خود سے
پلک جھپکنے میں اب میں پہنچوں گا
اُس جگہ..... جو مرے شکستہ بدن
کے گمنام گھاؤ کو مند مل کرے گی
مگر سفر تو رُکا کھڑا تھا
فقط گھڑی کی نحیف پوریں
یہ کہہ رہی تھیں کہ چل رہا ہے
عجیب عالم تھا
کچے دھاگے سے میں بندھا تھا
یہ جانتا تھا
کہ ایک جھٹکے سے ٹوٹ سکتا ہے
کچا دھاگا
مگر سفر تھا

کہ سارے جھٹکوں سے
بچ بچا کر
دُعا کی خم کھائی اوک میں
اک سفید موتی بنا پڑا تھا
رُکا کھڑا تھا!!

کہا تھا اُس نے

کہا تھا اُس نے

پہاڑ سارے

بنیں گے اک دن

سفید روئی کے نرم گالے

فضا میں اڑتے پھریں گے ہر سو!

کے خبر تھی

کب آئے گی وہ مہیب ساعت

اڑیں گے کب پر نچے ہوا کے!

مگر یہ حبشی کے رنگ والے پہاڑ

جن کو

زمین کے سینے میں

نصب اُس نے کیا تھا..... ان کو

سفید روئی کے نرم گالے

بنا کے کس نے دکھا دیا ہے

دھویں کے پھولوں کی گرم چادر

زمین کے مرقد پہ یوں بچھا کر

سبھی لرزتے دیئے بجھا کر

فلک کی آنکھوں میں

آنسوؤں کا یہ ڈھیر

کس نے لگا دیا ہے؟

ہوش میں آؤ

ہوش میں آؤ

”سونے“ اور ”نہ سونے“ کے

جس سنگم پر تم آ پہنچے ہو

وہاں، فقط اک تیز کنار کی دھار

ہے جس پر

اپنے دونوں پیر جما کر

تم کہتے ہو: دیکھو

میں ہر پر چھائیں کو

کتنا پیچھے چھوڑ آیا ہوں

کتنا پیچھے چھوڑ آیا ہوں!

لیکن تم کو کون بتائے

تم جس دھار پہ آن کھڑے ہو

اس پر اک پل اور رُ کے تو

چر جانے سے بولو تم کو

کون بچائے گا

نیچے کی اُس کالی بھو کی کھائی سے

کیا بچ پاؤ گے

جس نے لہو کی کچی بو کو

سوگھ لیا ہے

جس نے اپنی واحد گندی آنکھ سے

تم کو دیکھ لیا ہے؟

ہوش میں آؤ!!

وزیر آغا / بہت دن ہوئے!

بہت دن ہوئے
جب میں بوڑھا تھا
اپنے بدن پر ابھرتی رگوں کو
میں ہر روز تکتا تھا
اور سوچتا تھا
یہ نیلی رگیں تو مرے
تن کے اندر کہیں بند تھیں
کس نے آزادان کو کیا ہے
کہ یہ کیچڑوں اور سانپوں کی صورت
مری جلد پر ریگنے لگ گئی ہیں!

مگر اب وہ دھندلی ردا بھی
ہزاروں برس کی مسافت پہ
پیچھے کہیں رہ گئی ہے
سفیدی کا اک بے نہایت سمندر
مرے سامنے آ گیا ہے
سمندر..... کہ جس کی
نہ کوئی دبا زت، نہ وسعت
نہ گہرائی
کچھ بھی نہیں ہے
فقط ایک ”جادو“ ہے
جادو بھرا کاغذی پیرہن ہے
میں جس پر
انگوٹھے کے مدہم نشان
کی طرح ثبت ہوں!!

بہت عرصہ پہلے کی یہ بات ہے!
پھر خدا جانے کب اور کیسے
ہزاروں ہی شریانیں
لاکھوں وریدیں
مرے تن بدن پر ابھرنے لگیں
سلوٹوں سے بھرا ایک صحرا
مرے جسم پر بچھ گیا
جس میں پھولی رگیں جیسے
ٹیلوں کا اک سلسلہ تھیں
میں خود بھی
کسی اندھے سیمپسن
اوڈیسس یا ملٹن کی صورت
ردا دھند کی اوڑھ کر رک گیا تھا

جیلانی کامران

پھولوں کو دیکھ

جیلانی کامران

وہ چمن

پھولوں کو دیکھ

دید کے نقشے ہیں جا بجا

عکس و ظہور و خواب کے قصے ہیں جا بجا

وہ چمن

جو آب اور خاشاک کے پردے میں ہے

کس نظر کا منتظر ہے؟

کس خبر کا منتظر ہے؟

کس سحر کا منتظر ہے؟

کچھ اُن کو دیکھ

اور کچھ اپنی نظر کو دیکھ

بے خبریوں کی رُت میں کچھ اپنی خبر کو دیکھ

کون گزرے گا وہاں؟

کون سنورے گا وہاں؟

کون بکھرے گا وہاں؟

ہر دورِ بے چراغ کی قسمت ہے روشنی

خوابِ جہاں میں خوش نظر، حیرت ہے روشنی

پھول کا کیا رنگ ہوگا موسموں کی

چھاؤں میں

اوس کیسے ٹوٹ کر اُلجھے گی

پاؤں پاؤں میں

کس کو نہنی راہ میں روکے گی

اپنی بانہوں میں؟

مٹھتے ہوئے حجاب کی بلبل ہے آشنا

چہرے میں ہر نقاب کی قلقل ہے آشنا

اُس دل میں رہ، جو تجھ سے تری گفتگو کرے

لمحے کے آنے میں تجھے روبرو کرے!

کون خوش قسمت

چمن کا راز داں کہلائے گا

کون مستقبل کو

اپنی خواہشوں میں پائے گا؟

میرا انگوٹھا کہاں لگے گا؟ ان کا سجدہ غلط نہیں تھا

میں ایک ناخواندہ شخص

لایا گیا ہوں جکڑا ہوا سلاسل سے

اس عدالت میں

جس کا قانون، ضابطہ، دھرم شاستر

شرع و شریعت

مرے لئے حرف معتبر ہے

مگر میں جاہل

گنوار، اس عدلیہ کے دستور سے معزا

بنائے دعویٰ، جواب دعویٰ سے بے خبر

فردِ جرم، جرموں کے گوشوارے سے نابلد

نیک و بد سے غافل کھڑا ہوا ہوں

میں ایک ناخواندہ شخص

تقدیر کے محرر سے پوچھتا ہوں

”مرا یہ اقبالِ جرم جو آپ نے لکھا ہے

مجھے یقین ہے

صحیح ہوگا

میں کتنے جمنوں سے اپنے ناکردہ جرم سارے

قبول کرتا ہوا چلا آ رہا ہوں خود ہی

تو اب بھلا اس جنم میں کیا اعتراض ہوگا!

مجھے بتائیں

میرا انگوٹھا کہاں لگے گا؟“

مجھے یقین ہے

کہ آدمی ”ڈاٹ کام“ کے اس اتھاہ ساگر میں

غوطہ زن ہو رہا ہے، تو پھر.....

کہ لامکاں ”سائبر خلا“ میں

اڑان بھرنے کے واسطے

اپنے پنکھ گر تو لتا ہے، تو پھر.....

وہ ارتقا کے سفر کے اگلے پڑاؤ پر ہی

پہنچ کے دم لینے کو رکے گا

مجھے یقین ہے

کہ جن نئی منزلوں پہ اس کی

نگاہ اٹکی ہوئی ہے، وہ تو

شروع ہستی سے اس کی رہ میں

بچھی ہوئی تھیں

کہ اس کا یہ فرض منصبی تو

اسے ودیعت کیا گیا تھا

کہ اس نے تو اک پرانا وعدہ

نبھا کے کڑو بیاں کو آخر جتا دیا ہے

کہ ان کا سجدہ غلط نہیں تھا!

مردم گزیدہ میں جانتا ہوں

میں جانتا ہوں کہ میں جو ”مردم سپاس“ تھا میل جول رکھتا تھا ساری دنیا سے آج ”مردم گزیدہ“ ہو کر کنارہ کش ہو گیا ہوں سب سے! کہ بھیڑ سے، جھگڑے سے لوگوں کے باتیں کرتے ہوئے گروہوں سے مجھ کو نفرت سی ہو گئی ہے کسی کے ملنے سے، بات کرنے سے آج بیزار ہو گیا ہوں مجھے تو وحشت سی ہونے لگتی ہے کوئی آ کر جو ہاتھ اپنا مصافحہ کے لئے بڑھائے

میں دیو جانس کی کلہیت سے بھی اور آگے نکل گیا ہوں کہ خشت برخشت اپنے چاروں طرف جو دیوار چن رہا ہوں مجھے یقین ہے کسی سکندر کو پاس آنے سے روک دے گی مجھے ضرورت نہیں پڑے گی اسے یہ کہنے کی ”دھوپ کو چھوڑ کر کھڑا ہوا!“

(☆ دیو جانس کلہی، ارسطو اور سکندر کا ہم عصر cynicism فکر کا فلسفہ)

کہا گیا تھا کہ زندگی اور موت میرے مجاہدہ پر ہی صرف مبنی نہیں ہیں، مجھ کو مدام جنگ وجدل میں جو ہر دکھا کے دشمن کو جیت کر بھی ضرور چننا پڑے گا، اک بند باب کے پیچھے زندگی یا ممات کے راستے کو آخر!

میں عمر بھر اس مہستر باہواجات شتر و ☆ کے ساتھ لڑتے ہوئے بھی یہ بات جانتا تھا اور آج اس مرحلے پہ اس کو شکست دے کر لہو میں لتھڑا ہوا بھی یہ بات جانتا ہوں

مجھے دکھائے گئے ہیں دو در کہا گیا ہے کہ ان میں سے صرف ایک کے پیچھے میری قسمت کی یاوری ہے

میں جانتا ہوں کہ کون سے در کے پیچھے میری نجات کا راستہ کھلا ہے کہ میری قسمت کی یاوری اور خون کا پیاسا شیر..... اب زندگی کے اس مرحلے پہ میرے لئے کوئی مختلف نہیں ہیں!

☆ سینکڑوں بازوؤں والا، نظر سے اوجھل دشمن

یامین / واپسی کی خواہش

وہ برفانی رات

بادام، اخروٹ اور ستو

سرما کا شہد اور ساگ کی خوشبو

اور اک لوک کہانی میں گم

آگ کے گرد

میں..... اور..... تھم

○

آؤ چلیں

چرنے کی آواز میں ڈوبی

اُس بستی میں

شام جہاں پر ایسے اترے

جیسے کسی بیمار بدن میں جیون رس

○

برف کی رُت کا پہلا دن

کتنا سفید اور آزرده ہے

دریا اپنی مجبوری کا گدلا پانی

اور ہماری ناداری کے

آنسو اپنی پُشت پہ رکھے رنگ رہا ہے

اور سڑک پر

برسوں پرانے لوگ نکل کر چلتے ہیں

ان کی آنکھیں

ایک پرانی یاد سے بوجھل

اور چہروں پر

کوئی گہرا خوف جما ہے

دھانی گھاس کے جوتوں میں یہ

اپنے جلتے پاؤں پہن کر

اور ہونٹوں پر

ہجر کے گیتوں کو سُلگا کر

نئے سفر پر نکلے ہیں

آؤ چلیں

اُن گلیوں کی دُشواری میں

جو پنجال اور حاجی پیر کے اندر کھلتی ہیں

جن کے پار

ایک الاؤ سا جلتا ہے

جن میں چلنے والا جیسے

گہرے خواب میں چلتا ہے

آؤ چلیں

اور چل کر دیکھیں

جسم کے داغ اور روح کے سوگ

آگ جلوں نے کب دیکھے ہیں

برف میں جلتے لوگ.....

.....لوگ..... جنہوں نے

برف رُتوں کا ورثہ پال کے

کس جو کھم سے

ماہ و سال کے

اندر رہنا سیکھ لیا تھا

ان پر کیسا وقت پڑا ہے؟

آؤ چلیں اور

ایک سوال کی شمع جلا کر

اس برفانی رات میں اتریں!

(طویل نظم "سرینگر روڈ" کا ایک کانتو)

جل ماما، تیرا دکھ سے جُگ جُگ نانا

تیرا سُر منڈل اور

نیلے پیلے گیت سدا آباد رہیں گے

نرتکی یوں ہی نرت بھاؤ دکھلائے گی

تُو تو بس تُو ہی تھی

تجھ سی اور کہاں تھی

تُو نے کیا سمجھا تھا

دھرتی بس اتنی ہے

جہاں پہ تیری ممتا جوت جگائے بیٹھی تھی؟

تجھ کو کیا معلوم

کہ پر بت کے اس پار

لو بھ کے ماتے

بھوکے ننگوں کی اک بھیڑ لگی ہے

تُو نے دھاروں نوکوں والے

گلے اڑاتے، سینے چھیدتے

لو ہے کب دیکھے تھے

تُو نے کب وہ پشو دیکھے

دوڑتے میں جن کے پیروں سے

چنگارے اڑتے ہیں

تُو نے تو بس

پریت کی ریت ہی پال رکھی تھی

ہے پر بت کی بٹیا!

جیسے تیرے تن کے بھوکے باپو نے

ماں ری!

کنول پہ بیٹھی

پانی پانی بہتی سرسوتی ماں!

کہنے کو دودوان تھی..... لیکن

میں جانوں تُو بھولی تھی

تجھ کو اتنا بھی معلوم نہیں تھا

دنیا کتنے کھونٹ ہے پگلی!

تُو تو بس ممتا ہی ممتا تھی

اپنے سُر منڈل پر سُرور کا اکبھ جگاتی

مُتین مالا جاپتی رہتی

تیرے تھ پر

بیلوں کی ٹلیوں کے گیت

اور ہریل چنری اوڑھے

سدا سہاگن مٹی کی خوشبور چتی تھی

دھوپوں دھوپوں زم زم بہتی

راتوں کو تاروں کی نیلی شلیا اوڑھے

نگر نگر میں قُل قُل لوری گاتی

اپنے بچوں کو سپنوں کے گالوں پر

نندیا کے دیسوں سیر کراتی

خوش رہتی تھی

ہے ری گوری میا!

تجھ کو لوٹا تھا

ویسے لو بھ کے ماتے

بھوکے ننگوں نے

تیرے شیشہ پانی کو

خون آلود کیا

تیرے تٹ اجڑے

اور ہریل چری لیر و لیر ہوئی

تجھے بے آباں کی پیاس نے

کیا بر..... باد کیا!

کتنا پانی..... کتنا پانی“

نیلے پانی سے وہ چندر مکھی سی

جل پریاں ظاہر ہوئیں

اور کہتیں

”گوڈے گوڈے پانزیں

گوڈے گوڈے پانزیں“

اور پھر ہنتے ہنتے

دیر تلک موتی چھپکا تیں،

ہم جو بھگتے

روح تلک دھل جاتی تھی

ہم کہتے تھے

دنیا بس اک نھرا نھرا سا

پایاب سمندر ہے

ہم نٹ کھٹ گوپی چندر ہیں

اور جیون.....

جل پریوں سے چہلیں کرنے کو ہوتا ہے

لئی سہیلی الہیلی ہے

اور بس اس سے آگے کیا ہے

اک دن

کچی عمر کے سبزے میں

جنگل کے رستے میں

”میں میں“ کرتا

لو بھ کا اک نھاسا ”لیلا“

کاندھے پر لد لائے تھے

اب جو مڑ کر دیکھتے ہیں

لئی کے بھگے ساحل پر ☆

لئی کے بھگے ساحل پر.....

نرسل والے اونگھتے جنگل میں

کاسنی پھولوں والے ناگ پھنی کے

کانٹوں میں،

جھینگرا اپنے

چکی میکی چکی میکی گیت پڑتے،

چاند کی دھول برستی،

اور اوس میں چنچل پروتا

نم ہو جاتی تو ہم نیا گیتوں والی

لئی کے ماندہ شیشہ پانی پر کھیتے

اور کہتے

”ہر اسمندر

گوپی چندر

بول مری مچھلی

تو اس کی پچھلی ٹانگیں

وہیں دھری ہیں

کمر کمان ہوئی جاتی ہے

اقتدار جاوید

پیمبر کا اگلا ہوا جسم آخر کہاں ہے

آج اُس پارے

کج باطن شہر کی

شہراہوں اور گلیوں میں

وہ گئے دنوں کا

نٹ کھٹ گوپی چندر

کھٹ کھٹ کرتا

کھوٹی ٹیکتا دیکھتا ہے تو

موٹے موٹے شیشوں والے

چشمے پیچھے

دھندلی آنکھوں میں

اک تار کول سارینگتا رہتا ہے،

دھول اڑاتا شہر

مسلل کھانتا، چھینکتا رہتا ہے

ہم کہتے تھے

دنیا اک پایاب سمندر ہے

ہم نٹ کھٹ گوپی چندر ہیں

اور جیون

جل پریوں سے چہلیں کرنے کو ہوتا ہے!

نہ چکنے کنارے

نہ چکنے کناروں سے باندھی ہوئی کشتیاں ہیں

نہ اسطوری چھاؤں

نہ کدو کی بلیں

نہ جل کاگ

جل کاگ بے نام بے آب دریا کی جانب

رواں ہے

پیمبر کا اگلا ہوا جسم آخر کہاں ہے!!

(ہم پنڈی شہر کی ”لٹی“ جو کبھی

صاف شفاف ندی ہوا کرتی تھی۔)

علی محمد فرشی / معلوم کی سرحدوں سے نکلنا ہے

علینہ!

تجھے میں نے

سہ منزلہ وقت کی سیڑھیوں پر
چبکتی ہوئی حیرتوں کے جلو میں گھری
مسکراتی ہوئی

آرزو کی طرح دیکھ کر

اپنے ہاتھوں کی بے آب
بجھتی لکیروں کو دیکھا تھا

جن کے کناروں پہ ”لا“ کا خلا

ایسے پھیلا ہوا تھا

کہ جیسے ترے آسمانوں کا انکار

نیلے سمندر پہ پھیلا ہے

میلا ہے، میلا ہے، گدلا ہے

مٹی کا دریا!

علینہ!

میں مٹی کے دریا کی وہ لہر ہوں

جس پہ نیندوں کی کائی جھی ہے

نہ ہونے کی، ہونے کی اندھی سیاہی جھی ہے

میں وہ خواب ہوں

جس کو کائی، سیاہی کے اندر

ترپتی، پھڑکتی ہوئی جل پری کا

پرندوں سے ٹوٹا ہوا راز معلوم ہے

آب کے گمشدہ عہد سے

میرے معلوم مٹی کے دریا تلک

جتنا قصہ ہے

خوابوں کا حصہ ہے

سہ منزلہ وقت کی سیڑھیوں پر کھڑی

حیرتی آرزو کی کہانی ہے

پانی ہے!

پانی

ترے آسمانوں کی وہ مہربانی ہے
میں جس کی بوندوں میں
ہونے، نہ ہونے کی نیندوں سے باہر نکلتا ہوں
پانی کی سرحد سے ملتا ہوں
پانی کی سرحد سمندر بناتی ہے
ٹھیا لے دریا کو شفاف کرتی ہے
شفاف پانی پہ

اجلے پرندے اترتے ہیں
گزرے دنوں کی کہانی سناتے ہیں
جب آرزو کے
بلند آسمانی مکانوں میں رہتے تھے
کہتے تھے
”پانی ہے! پانی ہے! پانی ہے!
خوابوں کی پھیلی ہوئی لازمانی میں
جانے کہاں تک روانی ہے
معلوم کی سرحدوں سے نکلتا ہے
خواہش کی مٹی پہ کھلنا ہے
پانی کو پانی سے ملنا ہے!“

میں بھی
پری، جل پری بھی
پرندے بھی
سب چہچہاتے تھے
اجلی جدائی کے نعمات گاتے تھے
آنکھوں سے نورانی پانی بناتے تھے
پانی سے ملنے کی
منہمی دعاؤں کو
مٹی کی کشتی میں رکھ کر بہاتے تھے!
سہ منزلہ وقت کی سیڑھیوں پر
تنے آسمانوں پہ

بھیلے ہوئے بادلوں میں
مہکتی ہوئی آرزو مسکراتی ہے
گاتی ہے

”پانی ہے! پانی ہے! پانی ہے!
موجوں کی اٹھیلیاں زندگانی ہے
ورنہ تو سب رائیگانی ہے

فانی ہے! فانی ہے! فانی ہے! فانی ہے!“

رفیق سندیلوی / عجب پانی ہے

عجب ملاح ہے
سوراخ سے بے فکر
آسن مار کے
کشتی کے اک کونے میں بیٹھا ہے
عجب پانی ہے
جو سوراخ سے داخل نہیں ہوتا
کوئی موج نہفتہ ہے

جو پیندے سے
کسی لکڑی کے تختے کی طرح چپکی ہے
کشتی چل رہی ہے
سر پھری لہروں کے جھولے میں
ابھی اوجھل ہے

جیسے ڈوبتی، اب ڈوبتی ہے
اب نظر کے سامنے ہے
جیسے بطن آب سے
جیسے طلاطم کی سیاہی سے
ابھی نکلی ہے

جیسے رات دن
بس ایک ہی عالم میں
کشتی چل رہی ہے

کیا عجب کشتی ہے
جس کے دم سے یہ پانی رواں ہے
اور اس ملاح کا دل نغمہ خواں ہے
کتنے ٹاپوراہ میں آئے
مگر ملاح خشکی کی طرف کھینچتا نہیں
نظارہ رقصندگیء خواب میں
شامل نہیں ہوتا
عجب پانی ہے
جو سوراخ سے داخل نہیں ہوتا!

رفیق سندیلوی / خواب مزدور ہے

خواب مزدور ہے

رات دن سر پہ بھاری تغارہ لئے

سانس کی

بانس کی

ہانپتی کا نپتی

سیرھیوں پہ اترتا ہے

چڑھتا ہے

روپوش معمار کے حکم پر

ایک لاشکل نقشے پہ اٹھتی ہوئی

اوپر اٹھتی ہوئی

ایک دیوار کے

خشت درخشت چکر میں محصور ہے

خواب مزدور ہے

اک مشقت زدہ آدمی کی طرح

میں حقیقت میں یا خواب میں

روز معمول کے کام کرتا ہوں

کچھ دیر آرام کرتا ہوں

کانٹوں بھری کھاٹ میں

پیاس کے جام پیتا ہوں

اور سوزن ہجر سے

اپنی ادھڑی ہوئی تن کی پوشاک سیتا ہوں

جیتا ہوں

کیسی انوکھی حقیقت ہے

کیسا عجب خواب ہے

اک مشقت زدہ آدمی کی طرح

اپنے حصے کی بجری اٹھانے پہ مامور ہے

خواب مزدور ہے!

اگر میں آگ ہوتا

اگر میں آگ ہوتا
 سرخ شعلوں کی لپک سے جست بھرتا
 اپنے ہالے سے نکلتا
 موج میں آ کر
 تپش کی نرم انگلی لب پہ رکھتا
 ایک انگارے کا بوسہ ثبت کرتا
 دستِ حدت سے تراشانہ تھپکتا
 گرم پوروں سی بنفشی لاٹ سے
 زلفوں کو سہلاتا
 تمازت کے دہکتے بازوؤں میں
 تجھ کو بھر لیتا
 شراروں کا تنفس پھونکتا
 لو کی ہتھیلی سے ترے رخسار چھوتا، تپتھپاتا
 آگ کے سارے کرشمے آزماتا
 راکھ کرتا
 راکھ ہوتا
 تیرے سینے سے لپٹ کر فجر تک روتا
 اگر میں آگ ہوتا!

سڑک گم ہو گئی

سڑک گم ہو گئی
 قرب و جوار ہست میں
 سانسوں کی صورت
 آمد و شد کے رخوں پر
 یک زمانی وقت میں
 چکر لگاتی / خم بناتی / قوس میں مُردتی
 مسلسل دشت و صحرا چھانتی
 شہروں، مضافاتوں، پلوں
 سنسان رستوں سے گزرتی
 اپنی نا، ہموار اور ہموار دنیاؤں
 کے گہرے دھیان میں
 دم توڑنے والی چڑھائی پر
 کبھی قابو سے باہر سر پھری ڈھلوان میں
 چپ چاپ
 اپنے طول کے لامختتم آثار میں
 تاریخ کے ادوار میں
 اک غار میں
 گُذر دم کی صورت ریختی
 ہرنی کی صورت چو کڑی بھر کے
 سڑک گم ہو گئی
 ٹیلوں کے پیچھے کھو گئی
 بار عناصر سے بکھر کے
 اپنی ہی بجری سے ڈر کے!

نہیں واقعہ تو نہیں ہم

خود کردہ راجہ علاج

نہیں واقعہ تو نہیں ہم
 نجانے گئی شب کے ویران ماتھے پہ
 کس نے ہمیں لکھ دیا
 ہم تو خواہش کے کہرے میں لپٹے ہوئے
 مٹلیں گھاس پر
 برف سی چاندنی کے تلے
 اک ذرا سو گئے تھے
 ہمیں کیا خبر ہم کو دنیا نے آواز دی تھی
 اگر کوئی آواز آتی تو.....
 نیند اتنی گہری کہاں تھی
 ہمیں کیا خبر ہم کو تم نے پکارا تھا
 تم نے پکارا جو ہوتا.....
 تو ہم کوئی پاتال میں تو نہ تھے
 ہم تو خوابوں کے گلزار میں تھے
 وہیں سبزہ زاروں میں
 مہکے ستاروں کے نیچے
 دھکتے گلابوں میں
 شبنم کے مانند
 کچھ دیر کو کھو گئے تھے
 نہیں گمشدہ تو نہیں ہم
 نجانے یہ گہرے گھنے ہجر کی زرد ساعت پہ
 کس نے ہمیں.....

اپنے ہاتھوں لگایا ہوا کیلکس
 جس کی آغوش میں کوئی غنچہ نہیں
 جس کی سانسوں میں خوشبو کا جھونکا نہیں
 جس جگہ اس کے پاؤں گڑے ہیں
 زمیں پر نہیں کوئی روئیدگی کا نشان
 اس کے سر پر تنا ہے
 فلاکت زدہ آسمان
 موسموں سے محبت
 اور اپنی جڑوں سے وفا کا کوئی شائبہ تک
 نہیں اس کے کانٹوں بھرے جسم میں
 اور ہوا سے قرابت جتنا
 فقط اس کی مجبوری ہے
 اس کو اپنی نمو کے لئے میرا خوں چاہیے
 اور اپنی نمائش کی خاطر مری خواب آنکھیں
 اور اپنی ادھوری سی پہچان کے واسطے
 نام میرا
 یہ اپنے ہی ہاتھوں لگایا ہوا کیلکس
 جس کی شاخیں مرے دل کو چھونے لگی ہیں

محبت بھول تو ہر گز نہیں تھی

محبت بھول تو ہر گز نہیں تھی
 رات کے دامن میں اپنا منہ چھپائے
 زندگی کی راہداری میں
 خوشی کا پیچھا کرتے کرتے
 میں کیوں تھک گئی.....
 تم نے چُتا مجھ کو
 بس اک لمس گریزاں کے لیے!
 اب آئینے کی آنکھ زخمی ہو گئی ہے
 اور مرہم، دسترس میں ڈوبتی شب کے
 نہ گونجیلی ہوا کے ہاتھ میں،
 تم نے مجھے اخبار میں شائع شدہ کوئی خبر سمجھا
 جو اگلے روز ہی بے معنی ہو جاتی
 مجھے سمجھا، پہاڑوں پر برستی بارشوں میں، کوئی بارش
 پتھروں پر اگلے پل میں جس کو بہہ جانا تھا
 یا پھر آسماں سے ٹوٹا کوئی ستارہ
 جو خلا میں ڈوب جاتا

محبت بھول تو ہر گز نہیں تھی
 پھر خزاں سے قبل کیوں مڑ جھا گئی
 اک بھول تو ہر گز نہیں تھی یہ محبت
 کس لیے پھر تھک گئی میں
 پیچھا کرتے کرتے اک ہلکی خوشی کا
 زندگی کی راہداری میں!

اور اب پانی پہ ٹھہرا عکس مجھ سے پوچھتا ہے:
 کیا ہوئے وہ ہاتھ جو اس زندگی کی آرزو تھے
 وہ چراغ آنکھیں جو رستوں پر منور تھیں
 وہ دونوں ہونٹ
 جو ان چھاتیوں کے بیچ مہکے تھے

دُکھ کی کالی چڑیا
(وان گاگ کے لیے)

مکئی کا کھیت اور کوئے

تیری کہانی.....
آنکھ

مکئی کے پیلے کھیت کے سر پہ
موت کی مانند

برش یا

منڈراتے ہیں کالے کوئے

پیلٹ (Palette) کی صرف کہانی نہیں
لیکن اک ایسے تنہا

آسمان بھر کالے کوئے

تھوڑی دیر کے بعد

دل کی درد آ شوب کہانی ہے

اٹھالے جاتے ہیں

جو گہرے اندھکار کی

دبا کے اپنے کالے پروں میں

قید گاہ میں دھڑک رہا تھا

وان گاگ کو

اور اس کو معلوم نہیں کیوں

پیلے پیلے آسمان کی قبر کی اور!

دکھ کی اک کالی چڑیا

چہرے پر اڑتی رہتی ہے

جنم جنم سے!!

۱۷

Crows over corn fields

اس تصویر کے بنانے کے بعد وان گاگ
نے خود کشی کر لی تھی۔

The miseries of man will
never end.....Van Gogh

اندھی رات کا روشن خواب

تیرگی شرط نہیں

آنکھوں کو چھوڑ ہے ہیں ستاروں کے نرم ہاتھ
 پلکوں پہ آرکی ہے تمنائے کہکشاں
 زلفوں کے تار تار سے پھوٹے ہیں مستیاں
 ہونٹوں کو چھیڑتی ہے شرارت سے چاندنی
 پیروں کی لغزشیں ہیں صراحی کی ہچکیاں
 رستوں میں ہر طرف ہیں گلِ یاسمن کھلے
 خوشبو میں کیوں نہ گوندھ لیں کرنوں کے ہار ہم
 سنتے ہیں چاندنی یونہی بر سے گی رات بھر
 یہ لذتِ خیال بھی سبِ وصال ہے
 مجھ کو پکارئے تو ذرا احتیاط سے
 ایسا نہ ہو کہ کانچ کی دیوار گر پڑے
 میں خواب کے سفر میں ہوں
 آہستہ بولئے!

ہجر کے دشت میں اشجار کہاں ہوتے ہیں
 چار سو ریت اڑا کرتی ہے جگنو بن کر
 ایک دریا کہیں آنکھوں کے تلے بہتا ہے
 رات اور رات کے مابین یہ اجڑا ہوا دن
 جسکے سُنسان دریچوں میں اداسی ہے کھڑی
 اپنی بانہوں میں لپیٹے ہوئے تنہائی کے پھول
 ہنس کے کہتا ہے کہ اب آرزوئے خواب نہیں
 میری صورت کبھی تبدیل نہ ہونے دینا
 یہ حقیقت کبھی تمثیل نہ ہونے دینا
 نیند کو نیند میں تحلیل نہ ہونے دینا
 تیرگی شرط نہیں تیرہ نصیبی کے لئے!

بروین طاہر / سرخ ورثہ

یاد ہے تم کو؟

رہٹ سے کچھ قدم کے فاصلے پر

ہم نے سلگایا ہوا تھا

ایک ننھا سا الاؤ

خشک پتوں، ٹہنیوں اور کیکروں کی چھال سے

تھال میں رکھے ہوئے

شیرے سے اٹھتی بھاپ نے

بس ایک راحت سی بچھا رکھی تھی بھیتر آنکھ کے

اور چار جانب شانتی ہی شانتی تھی

پہلی بھیلی کو ذرا چکھتے ہی تم نے

اک مسرت سے بھری آواز میں

مجھ کو بلایا اور میں

سرسبز کھیتوں کے کنارے پر کھڑی

تکلی رہی، بس مسکراتی، جھینپتی، ہنستی رہی

یاد ہے مجھ کو

کہ تم نے ڈوبتے سورج کی کرنوں کو

دھکیلا ہاتھ سے

اور چھیڑتی، اٹھکیلیاں کرتی ہو اسے

کس طرح نظریں بچا کر

اپنے ہونٹوں سے نشاں اپنی محبت کا

بنایا روح پر میری

نجانے کونسا یگ تھا؟

جنم پہلا تھا یا کہ آخری؟

پھر تمھارا سامنا ہے

گیت گاتی سادگی

سرسبز کھیتوں میں چھپی

پگڈنڈیوں کی تاہنگ ہے پھر سے

مجھے پھر خشک پتوں، ٹہنیوں اور چھال سے

دکے الاؤ کے دھوئیں نے گھیر رکھا ہے

افق پر ڈوبتے سورج کی کرنوں سے

بلاوے کی کسک پھر جاگ اٹھی ہے

نجانے کونسا یگ ہے؟

جنم پہلا ہے یا کہ آخری؟

آواگون شاید یہی ہوگا

کہ شیرے کی مہک میٹھی

بدن کی نگاہتیں، سب واسنائیں

اور روحوں پر لگے ازلی نشاں ابدی محبت کے

سبھی کچھ منتقل ہوتا ہے

انساں کے لہو کے سرخ ورثے میں

کسی مضبوط ناؤ کی طرح بہتا ہی رہتا ہے

زماں اور لازماں کے درمیاں !!.....!!

پروین طاہر

اشٹم کا چاند

اے اشٹم کے چاند
تمھاری کرنوں سے
دُور ہوا نہ لیکھوں لکھا
ازلی گھورا ندھیرا
اسی لئے میں دن بھر
تپتے سورج سے

رات گئے سیاروں اور ستاروں سے
کرنیں چنتی رہتی ہوں
”شاید“ بُنتی رہتی ہوں

دور بہت ہے منزل اپنی
اور غنیم یہ رائیگانی
پھر بھی تم کو چھ راتیں
مجھے سارا جیون چلنا ہے
اے اشٹم کے چاند یقیناً
پور نما میں ڈھلنا ہے!

پروین طاہر

ایسا لازم تھا

کتنا زہری موسم تھا وہ
پھولوں والی شاخوں سے
ٹوٹے سانپ اور بچھو
ایسا موسم بھی لازم تھا
جو نہ ہوتا تو قتلی کا
کشف ادھورا رہتا
پھولوں سے بس لو لگائے
بیٹھی رہتی

مہکاروں سے بجدوں
میں ہی ابھی رہتی
اور تغیر ہر رشتے کا
عین مقدر
چپکے سے پوجا استھان کو
جالیتا!!

دور سے معدوم ہوتی

منزلوں کو دیکھنا

ایک کشفِ راز ہے

خواہشوں کا

کاوشوں کا

ہست کا پھر

نیست کا

اور ان چاہے

بلاؤں سے بکھرتی

زیست کا

وہ بھلے ہیں

جن پہ کھلتے ہیں رموزِ زندگی

جاننے کا کرب

سورج ہے سوانیزے کا

لیکن

اُس بھیا نک غار سے

اچھا ہے جس میں

ایک بھی روزن نہیں

اور جو رستہ ہے

وہ بھی جانبِ پاتال

جاتا ہے کہیں.....

آسمان اب کے تمہارا تجربہ

سنگین تھا

منفرد تاروں کو ٹوٹنے روند ڈالا

جھرمٹوں کے شوق میں

نور و ظلمت کی تفاوت

بھول بیٹھے

کہکشاں ذوق میں

خود ہی سمشاد کو ایسی

وسعتوں میں ڈھال کے

کیوں تمہارے پاؤں

سیلانی کہیں رکتے نہیں؟

شبیبہوں کا جھرمٹ

میں تنہا کھڑا ہوں

کئی رنگ کی

قرمزی، لاجوردی

عنابی، گلابی

چمکتی ہوئیں

رقص کرتی شبیبہیں

شبیبہوں سے چھنتی ہوئی روشنی کی

کئی ان چھوئے، ان نے منطقوں تک رسائی

شبیبہوں کے چکر

مسلسل کئی دائروں میں

زمین وزماں کو

مکاں، لامکاں کو

سمیٹے ہوئے ہیں

شبیبہیں مرے چار سو بھی

شبیبہیں مرے جسم میں بھی

مرا جسم بھی ایک آدھی ادھوری شبیبہ

آدھی پاتال میں

اور آدھی کہیں

آسماں کی کسی درز میں

اور میان زمین، آسماں

ایک بے انت، دھندلا خلا

جس میں گم

رازی ہست و فنا!

مرے سامنے

شاخ درشاخ، بے انت رستہ بچھا ہے

مری دائیں جانب سے اک موڑ مر کر

بہت دور تک

آسمانوں کے اُس پار پھیلی ہوئیں

کہکشاؤں کے اندر گیا ہے

وہاں سے بھی آگے گیا ہوگا شاید

مجھے کب پتہ ہے

ذرا اور آگے

جہاں سُرخ سی روشنی جل رہی ہے

وہاں، نیچے وادی کے اندر اُترتی ہوئی

ایک پگڈنڈی واضح نظر آ رہی ہے

ذرا دور جا کر

زمین کی تہوں میں جواُتری ہوئی ہے

یہیں اک گزرگہ

مرے جسم کی

کچی، نرم دارمٹی میں سوراخ کرتی ہوئی

میرے اندر ہی اندر بڑھی آ رہی ہے

وہ رستہ مرے عقب میں

میں نے طے کر لیا تھا جسے

اب کہیں بھی نہیں ہے

فقط اک سیاہی ہے حد نظر تک!

دریا اتر گئے

مری مٹی میں آنسو گوندھ کر
تم نے

وفا کے چاک پر تو رکھ لیا
اب کیا بناؤ گے!

صراحی بن تو سکتی ہے

مگر صحراؤں کی مٹی کے سینے میں

کہیں اک پیاس کا پاتال ہوتا ہے

پھر اس کی اوک سے پی کر

کسی کی روح کیا سیراب ہوگی

گھرے کی شکل ہی دے لو

مگر کچے گھرے کے بخت میں

ساحل نہیں ہوتا

کنارہ مل بھی جائے تو

وہاں پر کچھ نقوش پا تو ہوتے ہیں

مگر حد نظر تک یار کا محمل نہیں ہوتا

چلو چھوڑو

اس اشکوں سے گندھی مٹی نے اب شاید

دیا بن کر ہی جلنا ہے

پگھل کر راکھ ہونا ہے

خس و خاشاک ہونا ہے!

میں رقصم

صدائے عشق پر لبیک کہنے کو

مرے اندر

وفا پیروں میں گھنگھرو باندھ کر بیٹھی ہے

لیکن عشق نے وہ سرمدی نغمہ نہیں چھیڑا

جسے سن کر فلک بھی

بے خودی میں اپنی گردش بھول جاتا ہے

نفی کی دھار پر چل کر

کسی کا نام یوں ہونٹوں پہ آتا ہے

کہ جیسے روح کے جلتے توے پر

آگہی کی بوند پڑ جائے

نگاہ یار کی ہلکی سی بے پروا سی جنبش سے

غرورِ ذات کا ٹانکا ادھر جائے

مرے اندر

لہو کی تال پر کوئی فنا کا رقص کرتا ہے

کسی کی جستجو کی خاک سر میں ڈالے

انگاروں پہ چلتا ہے

مگر دھیرے سے کہتا ہے

کوئی اے کاش

یہ میرے تغافل آشنا کو جا کے سمجھاتا

وفا کا سرمدی نغمہ

کبھی بھی عشق کی ٹوٹی ہوئی مضراب پر

گایا نہیں جاتا!

تمہیں کیا فرق پڑتا ہے

تمہیں کیا فرق پڑتا ہے

تمہاری زندگی میں تو

میں شاید ایک منظر کی طرح سے ہوں

تمہاری یاد کے ہاتھوں کی

اک جنبش پہ رکھا خوشنما منظر

جسے تم جب بھی چاہو

کھول کر کھڑکی

مکمل دیکھ سکتے ہو

نہ چاہو تو

یہ کھڑکی بند رکھنا بھی

تمہارے اپنے بس میں ہے

مگر میں کیا کروں

بولو!

کہ میری زندگی میں

زندگی کی سمت کھلتی ایک ہی کھڑکی ہے

وہ تم ہو

مِلو تو سانس چلتی ہے

وگرنہ دم اکھڑتا ہے

مگر اس سے

تمہیں کیا فرق پڑتا ہے!

ادھوری نظم کا غز پر پڑی

اس سوچ میں گم ہے

مرے اندر بھرے چپ کے دھوئیں کو

راہ کیسے دے

کبھی احساس کی آنکھوں

میں تنکے سے چبھوتی ہے

کہ کوئی یاد بہہ نکلے

کبھی تنہائی میں

سوچوں کے کنکر پھینک دیتی ہے

کہ سحر خامشی ٹوٹے

مگر اس بار سناٹا جدائی کا

لہو میں گھل گیا ایسے

کہ اب تو دل کی گلیوں میں

کہیں امید کی آہٹ نہیں ہے

کسی امکان کی دستک نہیں ہے

بس اک خواہش کے ہونٹوں پر

کئی ٹوٹی ہوئی چیخیں پڑی ہیں

اور اک لمحے کی آنکھوں میں

کئی رو کے ہوئے آنسو جمے ہیں

یہ اشکوں کی ڈلی پگھلے

تو سناٹے میں بھی شاید کہیں اک درز بن جائے

دھوئیں کو راہ مل جائے!

ناہید قمر / تاوان

کبھی فرصت میں آؤ تو مری اک نظم سے ملنا
مگر اس نظم کا دھاگا
تمھاری یاد کا لہجہ بدلتے ہی
نجانے کیوں الجھ کر ٹوٹ جاتا ہے
تبھی تو اس کی سطریں جا بجا بکھری ہوئی ہیں
کوئی تکیے کی شکنوں میں
بہت ٹوٹی ہوئی نیندوں کی آنکھوں میں پڑی ہے
کوئی دہلیز پہ آہٹ کی بالی کان میں ڈالے کھڑی ہے
کوئی رخسار پہ آنسو کی صورت جم گئی ہے
کوئی دل سے لبوں تک آتے آتے تھم گئی ہے
کوئی بک شیلف میں بے چین ہاتھوں سے اٹھا کر
دن پڑھے رکھی کتابوں میں پڑی ہے
کوئی احساس کی آنکھوں میں کنکر کی طرح انکی ہوئی ہے
کوئی اُس ادھ جلے سگریٹ میں لپٹی رہ گئی ہے
جسے جانے کی جلدی میں پئے بن ایش ٹرے میں تم نے چھوڑا تھا
زیاں کی دھول بن کر پاؤں سے لپٹی ہیں کچھ سطریں
کہیں اک سطر کے اندر شکستہ مان سے بھیگی ہوئی پلکیں پڑی ہیں
کہیں اک سطر میں وہ چاند اٹکا ہے
مرے کمرے کی کھڑکی سے جسے تم دیکھ کر شیشے سے الجھا چھوڑ آئے تھے
کوئی اک سطر اُس چائے کی پیالی میں پڑی ہوگی
پئے جانے کی خواہش میں جو ٹیبل پر ہی رکھی رہ گئی تھی
کہیں اک سطر میں خوابوں کا وہ رستہ بھی رکھا ہے
میں جس پر اپنی آنکھیں بھول آئی ہوں
کہیں اک سطر کے اندر

مری وہ سانس رکھی ہے
تمھاری بے نشاں مصروفیت کے بوجھ سے جس کو میں اب تک جی نہیں پائی
کوئی اک سطر

شاید ڈاکیے کی بسائیکل کی Chain میں الجھی ہوئی ہو
تمھارا خط لیے بن اس سڑک پہ کیوں وہ آتا ہے
ذرا سا غور سے سننا

ریسیور میں تمھارے فون کے شاید مری آواز رکھی ہو
اُسے اب پارسل کر دو
تو میں اُس سے بھی کچھ بھیگی ہوئی سطر میں بنالوں گی
ابھی دل کی ہتھیلی پر بھی، کچھ سطر میں پڑی ہیں
بہت نازک ہیں

ناہید قمر

مبساتیں

لفظوں سے چھو تو ٹوٹ جائیں گی
بندھی رکھی ہیں امیدوں کے آنچل سے بھی کچھ سطر میں
کوئی اُن منتظر آنکھوں میں رکھی ہے
جنہیں تم بھول جاتے ہو

سنبھلتی جا رہی ہے سانس، جیسے
کوئی پتھر
کہیں سے ہٹ گیا ہے
مگر یہ راستہ کتنے تلک دل
ہزاروں کرچیوں میں بٹ گیا ہے

یہیں اک سطر کی آنکھوں میں میرا خواب رکھا تھا
تمھاری بے رُخی کے پاؤں سے کچلا پڑا ہے
مرے اُس خواب کا تادان کیا دو گے؟
سنو!

اس نظم کو عنوان کیا دو گے؟

سو ختم

یوں لگتا ہے
سناٹوں کے طاق میں کوئی
مجھ کو رکھ کر بھول گیا ہے!

خواب کے خالی پنجرے

Day Blind

یہ تب کی بات ہے
جب دھان کی فصلوں پہ رنگ آئے نہیں تھے
اور میں پہلی میں پڑھتا تھا
مری نانی نے اپنی مخملیں پوروں سے
کچے ذہن پر میرے کہانی ایک لکھی تھی
وہ کہتی تھی.....

”طوطیا.....!“

من موتیا.....!“

اوس گلی نہ جائیں

اوس گلی دے جٹ نے بھیڑے

لیندے پھائیاں پا.....“

اُسی دن سے مری گردن میں گانی ہے
مری سانسوں کی ڈوری ٹوٹی جڑتی بکھرتی ہے
مرے اطراف میں پنجرے ہی پنجرے ہیں
گھڑی کی سوئیاں ازلی بہاؤ بھول بیٹھی ہیں
یہاں دیوار پر لٹکے کیلنڈر سے لہور سنے لگا ہے
راستوں میں خواب آنکھوں کے ترخ جانے سے
ہر سو کا بچ بکھری ہے
زمانے کا سٹیم انجن بہت مدت سے لوکوشیڈ میں
ٹھہرا ہوا ہے!

یاد ہے تم کو
میں نے کہا تھا
جذ بے روشن ہوتے ہیں
پوری حدت اور شدت سے
دل کو منور کر دیتے ہیں
پتھر کی دیواروں سے بھی
پار نظر آنے لگتا ہے
سچ کا اک ننھا سا جگنو
دن میں دکھائی دے سکتا ہے
لیکن تم نے کب دیکھا ہے؟

صہبا وحید

مکاشف

(نئے ملینیم کی آمد پر)

بھیڑے کی چاپ پھر نزدیک آتی جارہی ہے
دم بدم نزدیک آتی جارہی ہے
چاند کو تکنا بھی اب بے فائدہ ہے
روشنی مفروضہ قیدی کی طرح معدوم ہوتی جارہی ہے

پیڑ ساکت ہیں؛

ہوا کی،

اجنبی جہتوں نے مشکیں کس رکھی ہیں

اور ہوا کلمہ نقشِ پا بھی مٹ چکا ہے؛

بھاگ جاؤ!

اے غلامانِ شبِ وہم و گماں، اب بھاگ بھی جاؤ!

ہوا کی جستجو، بکھری ہوئی تسبیح کے دانوں کو جیسے ڈھونڈنا ہے!

بھیڑے کی چاپ پھر نزدیک آتی جارہی ہے

دم بدم نزدیک آتی جارہی ہے!

میں الہامی صحیفوں کو چوم کر دیکھتا ہوں

خزاں دیدہ درختوں کی شکیبائی کا سماں کس سے ممکن ہے؟
میں الہامی صحیفوں کو لبوں سے چوم کر پھر دیکھتا ہوں!
وہ آئے گی!

پہاڑوں کی بلندی سے
چمکتا استوائی آفتاب اُس کا نشان رہ گزر ہوگا
وہ آئے گی!

ہوا کو کس نے روکا ہے!
ہوا معصوم بچوں کا تبسم بن کے آئے گی
مرے بیٹے، ہنسو، کلکاریاں مارو
گھڑی کو توڑ ڈالو

پھینک دو ساری کتابوں کو
ہوا کو کس نے روکا ہے؟
ہوا کو کون روکے گا،

ہوا کے زیر و بم میں نوکِ خنجر کون گھونپے گا؟
میں الہامی صحیفوں کو لبوں سے چوم کر پھر دیکھتا ہوں
ہمارے عہد کا مقسوم پورا ہو چکا ہے!

اپنی آنکھیں واپس لے جا

مجھے دستار سے باہر نکالو

میرے گھر کی پرچھتی پر
بلی اپنی آنکھیں رکھ کر بھول گئی

میں بونا بھی نہیں تھا

اور مرا سر بھی

یہاں کے عام لوگوں کے حروں جتنا

بڑا تھا

پر!

بزرگوں نے مرے سر پر

مرے قد سے بڑی

مایا لگی دستار رکھ کر

خود مجھے بونا بنا ڈالا

دل تو ننھا بچہ تھا

بس:

ضد کر بیٹھا

کہتا تھا کہ

میں بھی دیکھوں تاریکی میں

بوم، شپرہ کیا کرتے ہیں؟

سورج کس کمرے میں جا کر

سوتا ہے؟

مرے سر کو

اسی اکڑی ہوئی دستار نے

جکڑا ہوا ہے

میں اس دستار کے نیچے

کسی فانوس میں رکھی ہوئی

اک موم بتی کی طرح

جلتا

پگھلتا

موم کا اک ڈھیر بنتا جا رہا ہوں

”مجھے دستار سے باہر نکالو“

بلی کی آنکھوں سے اس نے

نہ جانے کیا دیکھ لیا جو

سہا سہا رہتا ہے

شام سویرے

گلیوں میں اعلان کراتا

پھرتا ہے،

”بلی آ کر اپنی آنکھیں واپس لے جا“

پرندہ کیوں بھٹکتا ہے

پرندہ آسمانوں سے اتر کر
خواہشوں کے
سرد جنگل میں بھٹکتا ہے
پرندہ کیوں بھٹکتا ہے
سمندر دور تک پھیلا ہوا
اک اجنبی سایہ
مجھے آواز دیتا ہے
مگر کوئی نہیں سنتا
جزیروں کی صداؤں کو
کہاں تک بھاگتے لمحوں کو
کوئی روک سکتا ہے
سمندر سوکھ جائے گا
وہی اک زرد سایہ
چاروں جانب پھیل جائے گا
پرندہ دھیرے دھیرے
سارا منظر بھول جائے گا
مگر کوئی نہیں سنتا
جزیروں کی صداؤں کو
ہوائیں ڈھونڈتی پھرتی ہیں
جانے کن زمینوں کو!

دشت

کبھی کبھی تو
عجیب راہوں سے
زندگی نے سفر کیا ہے
کہ پیڑ سورج سے ڈر گئے ہیں
کہ دھوپ سایوں کو کھا گئی ہے
یہ کیا زمیں ہے
جو سو رہی ہے
کہ وقت، بے وقت
میرے ہاتھوں سے گر گیا ہے
یہ دشت کیوں ہے
یہ پیاس کیا ہے
تکبھی کبھی تو
عجیب راہوں سے
زندگی نے سفر کیا ہے
کہ پیاس مجھ میں سمٹ گئی ہے
کہ دشت مجھ میں اتر گیا ہے!

نصیر احمد ناصر / بارش کیسے لائیں!

جھیلیں ہو گئیں خالی
سوکھے جنگل بیلے
پنچھی، ڈھور، درندے
تتلیاں، سانپ، مکوڑے
انساں زندہ ڈھانچے
جل دن درد کے سانچے
آنکھیں خشک دراڑیں
بنجر خواب سرائیں
بارش کیسے لائیں!

آب سراب سی ناریں
روپ کی جوت جگائیں
دھوپ کے چھانچ اڑائیں
بوڑھیاں مل جل بیٹھیں
بھر بھر بھانڈے پھوڑیں
بادل رخ نہ موڑیں
شیر جوان نمانے
اپنی کھال جلائیں
بارش کیسے لائیں!

موسیقار، گویئے
برکھا راگ لاپیں
شاعر شعر سنائیں
پیر فقیر، سوالی
رقص، دھمال، قوالی ☆
درگاہ، مزار، قبور
لنگر، دیگیں، ڈالی
وجد میں سات دشائیں
بادل کھل کھل جائیں
بارش کیسے لائیں!

نذر نیاز، چڑھاوے
ورد، نماز، وظیفے
آشا، خواہش، ہوکا
کچھ بھی کام نہ آوے
دل میں ہو جب سوکا
مانگیں لاکھ دعائیں
بارش کیسے لائیں!
بارش کیسے لائیں!

☆ قوالی کو قوالی باندھا ہے (ن۔۱۔ن)

نصیر احمد ناصر / تاریخ سے باہر ایک آدمی

دنوں کے گرد آلودہ جھروکے سے
میں اُس کو دیکھتا ہوں
چھت کے اوپر
تار پر پھیلے ہوئے کپڑوں کے پیچھے
بے صدا پر چھائیوں کے ڈھیر میں تبدیل ہوتے
اور نیچے،
درد کی گلیوں میں
قدموں سے لپٹی دھول ہے،
تاریخ چلتی ہے
دھمک سے کہنہ دیواریں لرزتی ہیں
گزرنا وقت سنگ و خشت سے آنکھیں رگڑتا ہے

دنوں کے گرد آلودہ جھروکے سے
میں اُس کو دیکھتا ہوں
سر جھکائے بے خبر چلتے ہوئے
لشکر کے بیچوں بیچ
بوسیدہ قبا پہنے
غلاموں کے ہجوم نامشخص میں.....

دنوں کے گرد آلودہ جھروکے سے
کوئی لمحہ،
پلستر کا کوئی ٹکڑا اکھڑتا ہے
بدک کراسپ شاہی بھاگ اٹھتا ہے
دریچوں اور دروازوں کی درزوں سے
کئی چیخیں نکلتی ہیں
منڈیریں کانپ جاتی ہیں

دنوں کے گرد آلودہ جھروکے سے
میں اُس کو دیکھتا ہوں
تار کو لی راستوں پر
دھوپ سے بچنے کی خاطر
ٹین کے چھجوں کے نیچے
یا کبھی شاموں کے کم گہرے اندھیرے میں
کتابوں کی دکانوں پر.....!!

ابعدیت

ایک ہی جانب چلتے چلتے
کتنی عمریں بیت گئی ہیں
دس جہتوں میں کون چلے گا
بھر بھر کرتی جسم کی مٹی
اس آوے میں کون چلے گا
کوئی محدب کوئی مخوف
کس چہرے میں عکس ڈھلے گا
کھڑکی کے اس پار کا منظر
یک سمتی کا بہلاوا ہے
اندر آؤ، غور سے دیکھو
اتنی جہتوں کا پھیلاؤ
دیواروں کا پہناوا ہے
اب اس خواب کی چٹنا کیسی
آنکھیں جس کو دیکھ چکی ہیں
اُس جیون کا اقلیدس کیا
سانس جس کو رکھ چکی ہیں

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

نصیر احمد ناصر / ہم نے کب تجھ کو یاد کیا!

کب مٹی کے زخم بھرے
کب دکھ کی تجسیم ہوئی
کب آنکھوں کی عریانی کو
جسم کا ملبوس ملا

کب آئینہ خانوں میں
عکس بے، تقسیم ہوئی
کب ایک چھنا کے سے
لمحے کا دل ٹوٹا،

صدیوں کی زنجیر بنی
کب روشنیوں کے پھول کھلے،
رنگوں سے تصویر بنی
کب قرنوں کی خاموشی کو
آوازوں کا اذن ملا

لفظ بنے، تغسیم ہوئی
کب سانسوں کی مدہم لے پر
تکواروں کا قص ہوا،
نیزوں پہ سر گھوم گئے،
رسم وفا میں ترمیم ہوئی
کب یہ دسترخوان بچے
زیتون، پنیر اور نان بچے
کب نیند کے میدانوں میں
خوابوں کا اک شہر بسا
کب قدموں کی چاپ ابھری،
دل کا دروازہ کھلا

کب یادوں کے لشکر گزرے
عمریں پامال ہوئیں
کب تاریخ کا پہیہ گھوما،
نسلیں بے حال ہوئیں
اپنے اپنے حال کے قیدی
ہم اک ازلی جال کے قیدی
ہم کیا جانیں ٹوٹنے کیسا
گھیر گھمایا، چکر باندھا،
کون ابد آباد کیا
ہم نے کب تجھ کو یاد کیا!
کب ہم نے تجھ کو یاد کیا!!

کلابہ ٹوٹنے کی دیر ہے

بلیو مومن

ابھی تکلے پہ دھاگا گھومتا ہے
ابھی کر لے سکھی باتیں،
طلسم خواب کی گھاتیں
ابھی دو چار ہی راتوں کا قصہ ہیں
دیئے کی ٹٹماتی لو میں کوئی آنکھ
چہرے پڑھ رہی ہے

زندگی کی سمت

مرگ ناگہانی بڑھ رہی ہے
ریشمی کپڑے لپیٹے جا چکے ہیں
آسماں کا سرخمیدہ ہے
کلابہ ٹوٹنے کی دیر ہے
چرخہ رکے گا

زور سے گھومے گا

پھر تاریخ کا پہیہ

زمین پوشاک بدلے گی
نئی تقویم لکھنے کے لئے کاتب
سیاہی میں ستارے گھولتا ہے!

(”فنون“، اپریل ۱۹۹۹ء)

لمبی پلکیں، آنکھیں گہری
زلفیں تاریکی کا دھارا
رات کے دل میں چندن سلگا
ہار گیا جی لکڑہارا
راس پہ آئے بُرج منارے
چمکا خوب لہو کا پارا
ملن ملاپ، فراق وچھوڑا
سال و سن کا کھیل ہے سارا
چندر جوت جگائے من میں
کبھی کبھی کا میل نیارا
نیلے چاند کا جادو پھیلا
مور چکور نے پنکھ پسارا
نیلی جھیل پہاڑ کنارے
نیلا حوض، مکان، اُسارا
نیلی چھت پر نیلے پنچھی
نیلا تھال، گلوب، غبارا
پورنماس کا جوگ ملا ہے
ایک مہینے میں دوبارا
وصل وصال کے بیچ نہ آئے
صبح کا سورج، شام کا تارا
آج میں تجھ کو کامل دیکھوں
تُو بھی مجھ کو دیکھے سارا

(”فنون“، اپریل ۱۹۹۹ء)

نصیر احمد ناصر / دیکھ سکتے ہو تو دیکھو.....!

دیکھ سکتے ہو تو دیکھو غور سے

ویرانیاں تاریخ کی.....!

مقدونیہ کی اور جاتے راستوں پر دھول اڑتی ہے

مقدّر کے سکندر جا چکے ہیں

قونیہ کی میخ کے چاروں طرف

گھومتے قدموں کی چاپیں

اب کسی بے وقت لمحے کی صدائے جاں گزا ہیں

اب کسی درویش کی ایڑی میں دم باقی نہیں

روشن لکیریں بجھ چکی ہیں

محو ہوتے جا رہے ہیں

رقص کے سب سلسلے

بغداد پر چیلیں جھپٹتی ہیں

دمشقی دھات کے پھل دار

ہتھیاروں کی دھاریں کند ہیں

دیکھ سکتے ہو تو دیکھو!

اب تمہارے خواب کی گہرائیوں میں

دل دھڑکنے کی بجائے

بس بھری آنکھوں کے جنگل پھیلتے جاتے ہیں

کورنٹھی ستونوں سے بنی کہنہ عمارت میں

نئی دنیا کے دھاری دار سانپوں کا بسیرا ہے

طلسمی غار میں

خفیہ خزانے کے پرانے آہنی صندوقچوں میں

سرخ سگنوں کی جگہ ڈالر بھرے ہیں

دیکھ سکتے ہو تو دیکھو غور سے.....!!

(”فنون“، جولائی ۱۹۹۸ء بعنوان ”نیم تاریکی میں افشائے خواب“)

متن میں معنی کا عمل

— پروفیسر حامدی کاشمیری

متن میں معنی کی نوعیت اور عمل آوری پر توجہ کرنے سے قبل اس بات کا ذکر کرنا مناسب ہے کہ علوم انسانیہ ہوں یا سائنسی علوم، یہ بنیادی طور پر انسان کے ان ذہنی، فکری، جذباتی اور روحانی عوامل و محرکات سے تعلق رکھتے ہیں، جو زندگی اور اس کی معنویت کا شعور پیدا کرنے میں اپنا کردار ادا کرتے ہیں، اس لیے سماجی اور ثقافتی زندگی میں ان کی معنویت افروزی مسلم ہے۔ جہاں تک ادب کا تعلق ہے، جو علوم انسانیہ کا ہی ایک مخصوص شعبہ ہے، وہ اپنی تمام تر فرضیت اور داخلیت، جو اس کا وصف ذاتی ہے، کے باوجود اپنے ضابطوں کے تحت حقیقت کی آگہی کو ممکن بناتا ہے، اور معنی یابی کی جانب سفر کرتا ہے، جو نا تھن کلر نے صحیح کہا ہے کہ ”معنی اور ساخت ادبی تصانیف کی خاصیتیں ہیں۔“

ادب میں معنی کی تعین کا مسئلہ ہر زمانے میں، خاص کر گذشتہ چالیس برسوں میں ادبی تنقید کا ایک اہم موضوع رہا ہے اور اس کی مختلف تاویلیں کی جاتی رہی ہیں۔ یہ مسئلہ بہر حال اتنا سادہ اور یک رخا نہیں ہے، جتنا کہ تاریخی تنقید نے اس کے بعد ہمیشگی تنقید اور پھر ساختیاتی تنقید نے اسے ظاہر کیا ہے۔ تاریخی تنقید جس میں مارکسی تنقید کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے، مصنف کے زاویہ نظر کے مطابق زندگی اور عصر کے حالات کی توضیحی پیش کش کو اپنا مقصد بناتی ہے۔ ہمیشگی تنقید نے روسی فارمزم کی مانند متن سے موضوعیت (Content) کو کالعدم کر کے اس کے ہمیشگی نظام کا تجزیہ کرنے سے مصنف کے اخراج کا موقف اختیار کیا، اور ہمیشگی و لسانی عناصر کے تجزیے کو اخذ معنی کے حربے کے طور پر استعمال کیا۔ ساختیاتی اور پس ساختیاتی تنقید نے سائیر کے نظریہ لسان سے استفادہ کر کے ادب کو لسانی نشانات کا سسٹم قرار دیا، اس سے ادب کی تاثراتی تاویلات کے برعکس اسکی معروضی توجیہ کے لئے راستہ ہموار ہو گیا۔ چنانچہ بارتھ اور دریدا نے مصنف کے معنی یا وحدانی معنی کو رد کر کے متن کے کثیر المعنی ہونے پر زور دیا۔ قاری اساس تنقید کے مؤیدین یعنی ایژر، شیٹلفش اور رفائیر اور دوسروں نے متن کا رشتہ مصنف کے بجائے قاری سے جوڑ دیا۔ یہ قاری کی قرأت ہی ہے، جو متن کے لسانی نظام کو با معنی بناتی ہے۔ قاری اساس تنقید نے قرأت کے حوالے سے قاری کے ثقافتی پس منظر، لسانی اہلیت اور ادبی شعور کے متن میں در آنے، یا اس سے متاثر ہونے یا اس پر حاوی ہونے کے نتیجے میں معنی یابی کے توسیع پذیر عمل کو واضح کیا۔ یہ سارے تنقیدی نظریے من حیث المجموع طریق کار کے اختلاف کو روا رکھنے کے باوجود متن سے بلا واسطہ استخراج معنی کی وکالت کرنے پر مصر رہے۔ یہ ضرور ہے کہ ساختیاتی تنقید، ہمیشگی تنقید (جو متن کے الفاظ کے لغوی معانی یا ان کے ابہام سے پیدا ہونے والے معانی سے سروکار رکھتی ہے) کے علی الرغم زبان کے موافق اور مخالف عناصر کے تعامل سے معنی آفرینی پر زور دیتی رہی، یہاں تک کہ

بعض نقادوں مثلاً شیٹل فیش یا کلر نے لسانی نظام کو ہی براہ راست معنی بکنار قرار دینے کے بجائے اس کے روایتی آداب کے تحت موثر اور بالواسطہ کارکردگی کی اہمیت کو تسلیم کیا اور اسے معنی کا وسیلہ قرار دیا۔ شیٹل فیش کا کہنا ہے کہ ”یہ پوچھنے کے بجائے“ کہ ”یہ جملہ کیا معنی رکھتا ہے؟“ یہ پوچھنا چاہیے کہ ”یہ جملہ کیا کرتا ہے؟“ اس سے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ متن میں لسانی عمل کو معنی پر فوقیت دیتا ہے، لیکن ایسا نہیں ہے، وہ اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے معنی خیزی ہی کو پیش نظر رکھ کر قاری کے Responses کے تجزیاتی عمل کو پیش کرتا ہے:

".....analysis of the developing responses of the reader in relation to the words as they succeed one another in time"

(Affective Stylistics)

کلر نے بھی کچھ ایسا ہی کیا ہے، اس نے ساختیاتی تجزیے کو راست معنی خیزی کا باعث قرار نہیں دیا، اس نے معنی کی نشاندہی سے قبل لسانی عمل سے پیدا ہونے والے اثرات (effects) پر زور دیا۔ چنانچہ اپنی تصنیف Structural Poetics میں اس نے "Effects" کا بار بار ذکر کیا ہے۔ کتاب کے صفحہ نمبر ۷۱ کے ایک ہی پیراگراف میں اس نے لفظ "Effects" کا سات بار ذکر کیا ہے۔ وہ Effects کے Effects کی وضاحت کرنے کی بجائے تنقید کیلئے معنی کے حوالے سے ہی ہمیشگی عناصر کے تجزیے پر زور دیتا رہا۔ وہ لکھتا ہے:

Criticism in this century may be seen as an attempt to increase the formal features that can be made relevant and to find ways of analysing their effects in terms of meaning"

Structural Poetics (P-179)

ظاہر ہے کلر متن میں ہمیشگی عناصر کے توسط سے پیدا ہونے والے Effects پر زور دینے کے باوجود Effects کو معنی سے الگ نہیں کرتا۔ بلکہ ان کو معنی سے ہم رشتہ کرتا ہے۔ اور بات پایان کار معنی خیزی تک ہی پہنچتی ہے۔

بہر کیف، میرے خیال میں پس ساختیاتی تنقید ہو، یا مظہریت ہو یا ریڈر رسپانس کریٹی سزم، ان سے معنی کے نظریے کے حوالے سے اختلاف کا ایک نمایاں پہلو موجود ہے۔ جس کی وضاحت آگے چل کر کی جائے گی۔ یہاں میں اس بات کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ متذکرہ نظریات سے اختلاف کے جس پہلو کی وضاحت کرنا مقصود ہے، اسے ان کے معنی کی اہمیت کو تسلیم کرنے کے نظریے کا قطعی استرداد قرار دینا درست نہیں۔ میرا اختلاف ان کے نظریہ معنی سے نہیں، بلکہ متن کو اپنی اصلی حاصیت سے بیگانہ کر کے اسے معنی کا بدل قرار دینے کے طریق کار سے ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ مروجہ نظریات کے طریق ہائے کار کی تان بالا خر معنی کی نشاندہی پر ہی ٹوٹتی ہے۔ چنانچہ فن پارے کا تجزیہ کرتے ہوئے اس کے لسانی عمل سے فوری طور پر جزو یا کلیتہ معنی کی تعین پر زور دیا جاتا ہے۔ الفاظ کے رشتوں کی بات ہو، یا ان کے علامتی اور استعاراتی برتاؤ کی، ان کی

انسلایت کا ذکر ہو، یا قول محال، طنز، تناؤ یا اوقاف کی موجودگی کا، اس سے بہر صورت معنی خیزی کا کام لیا جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ساختیاتی تنقید نے مصنف کے معنی یا وحدانی معنی یا عاید کردہ معنی کو رد کیا اور تکثیر معنی کے لیے راستہ ہموار کیا۔ یہ متن کے معنی کے حوالے سے ایک اہم پیش رفت ضرور ہے، تاہم بغور دیکھا جائے تو یہ بھی گھوم پھر کے اور مختلف طریقے آزما کے متن کو معنی کے مترادف قرار دینے کے عمل سے مختلف نہیں ہے۔

مغربی تنقید میں فن پارے میں ایک سے زائد معانی کی نشاندہی کا عمل نیا نہیں ہے۔ شیکسپیر کے ڈراموں کی تشریح و تعبیر اس کی مثال ہے۔ موجودہ صدی میں ایمپسن نے اس ضمن میں خاصا اہم کام کیا ہے۔ اردو میں ”ذو معنی“ اور ”پہلوداری“ کی اصطلاحیں یا کلام غالب کی تشریحات اس کا واضح ثبوت ہیں۔ میر نے شعر کو ”زلف سا بیچ دار“ کہہ کر اس کی پہلوداری کی جانب اشارہ کیا ہے۔ غالب نے خود شعر کو ”معنی آفرینی“ کے مماثل قرار دیا ہے۔ ”معنی آفرینی“ کی اصطلاح کسی ارادی معنی یا متعین معنی کے بجائے تکثیر معنی کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور قاری کی موجودیت کو لازمی ٹھہراتی ہے۔ کیونکہ معنی کی آفرینش کیلئے کسی فاعل یا قاری کی موجودگی لازمی کی حیثیت رکھتی ہے۔ تاہم پس ساختیاتی تنقید کے حق میں یہ بات جاتی ہے کہ اس نے اپنے نظریات کو تاثیریت اور داخلیت کے بجائے معروضیت اور استدلالیت پر استوار کرنے کی کوشش کی۔ تنقیدی عمل کی یہ تبدیلی اپنی اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ یہ ادب کے ادراک و تفہیم کیلئے ایک معروضی بنیاد فراہم کرتی ہے۔

اگر متن کا تجزیہ اس غرض سے نہ کیا جائے کہ اس کے معنی کو نشان زد نہ کیا جائے، تو اس کی غایت (End) کیا ہوگی؟ اس سوال پر توجہ کرنے سے ہمارا دھیان فوری طور پر فن کی نوعیت اور کارگزاری کی جانب مڑ جاتا ہے۔ فن ایک مخصوص اور منفرد ذہنی عمل ہے۔ اس میں دیگر شعبہ ہائے علم کے خلاف فنکار کی شخصیت اپنی کلیت اور جامعیت کے ساتھ عمل آرا ہوتی ہے۔ دیگر شعبہ ہائے علم جن میں سائنس کے علاوہ بشریات، فلسفہ، مذہب، تاریخ اور ثقافت شامل ہیں، اپنے مطالعاتی طریق کار اور نتائج فکر کے لیے معروضیت اور عقلیت پر انحصار رکھتے ہیں جب کہ فن اصلاً داخلیت اور وجدان سے منسوب ہے۔ دیگر علوم کے مقابلے میں فن کی ماہیت تمام و کمال تخلیقی ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ غیب، الہام یا باطنی تصورات سے منسلک ہوتے ہوئے بھی اپنی توجیہ کیلئے عقلی ادراک کو منہا نہیں کرتا، کیونکہ یہ ایک غیر معمولی فرد کے حوالے سے لاشعوری طور پر اس تخلیقی سرجوش سے ہم رشتہ ہو جاتا ہے، جو کائناتی مظاہر و موجودات، یہاں تک کہ زمان و مکان کے بطن میں بھی، ازلی انرجی کے تخلیق کردہ نظام کے طور پر کارفرما ہے، اور نت نئی شے کی صورتوں میں نمود کرتا ہے۔ یہی کائناتی انرجی اپنے اصول و قواعد کے سسٹم کے تحت فن کی تخلیق کا محرک بنتی ہے، اور اپنا جواز حاصل کرتی ہے۔

فنکار لسانی توسط سے اپنے دائرہ کار میں بنیادی طور پر نمود صورت کا اہتمام کرتا ہے۔ اس سے اس کی ازلی تخلیقی بیج کی تشفی اور تکمیل ہوتی ہے جو اسے فطرت سے ودیعت ہوتی ہے، اور جو اسے

نابود کو بود کرنے کی تحریک دیتی ہے، اس طرح سے وہ کائناتی نظام میں اپنی تخلیقی انرجی کو کام میں لاتے دیکھ کر اپنے ہونے کا اثبات کرتا ہے، اور یوں اپنی ناگزیر نفسیاتی ضرورت کی تکمیل بھی کرتا ہے۔ چونکہ اس کا عمل محض ذاتی یا موضوعی ہو کر نہیں رہ جاتا، کیونکہ وہ فطرت یا کائنات کے دائرہ کار میں آ جاتا ہے، اس لیے اس کا عمل اجتماعی منظوری کا حقدار ہو جاتا ہے، اس کا تخلیقی شعور اس کی شعوری اور لاشعوری قوتوں کو متحرک و مرتب کر کے اس کے ذہن کو ذہن رسا یا ارفع ذہن میں بدل دیتا ہے، جو کائنات گیر ہو جاتا ہے اور دلی وجود کی گہرائی میں اترتا ہے۔ اپنی تخلیقی Urge کی تکمیل کرتے ہوئے وہ اپنے حواس کو بیدار رکھتا ہے خاص کر وہ اپنی چشم بصیرت کو دارکھتا ہے۔ اور زندگی کے ثقافتی مظاہر سماجی روابط، انسان اور فطرت کے باہمی ربط و کشاکش اور حیات و ممات کی آگہی پر قادر ہو جاتا ہے۔ اور یوں اس کی یہ آگہی اور تخلیقی جذبہ لازم و ملزوم ہو جاتے ہیں۔ یہ آگہی اس کے تخلیقی عمل کو ہمیز کرتی ہے اور تخلیقی عمل آگہی کو نام و نمود عطا کرتا ہے۔ نتیجتاً اس کا تخلیقی عمل ذاتی ہو کر بھی غیر ذاتی ہو جاتا ہے۔ اور وہ پوری انسانیت کے مقدر سے متعارض ہو جاتا ہے اور تخلیق سے قارئین کے ربط و وابستگی کا جواز فراہم کرتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر پڑھا لکھا شخص ادب سے رابطہ قائم کر سکتا ہے، ادب سے رابطہ قائم کرنے کیلئے ایک ”خاص قاری“ کا ہونا ضروری ہے، خاص قاری کیلئے ذوق، نظر اور علم سے متصف ہونا لازم ہے۔ وہ فن کی انفرادی نوعیت اور انفرادی عمل کی واقفیت رکھتا ہے۔ فن نے قاری کے لیے شعر کے لوازم، آداب، روایت اور ہمیشگی عناصر سے واقف ہونے کی شرط پیش کی زور دے کر وضاحت کی ہے۔ ایسا قاری یا نقاد بالخصوص یہ جان کر فن کی جانب رجوع کرتا ہے کہ یہ ایک الگ شعبہ حیات ہے، اس کے محرکات الگ ہیں، اس کے لسانی اور ہمیشگی ضوابط الگ ہیں، اور اس سے ذہنی رابطہ قائم کرنے کا طریقہ الگ ہے، اور پھر وہ خود فن کی انفرادی حیثیت کا ادراک کرتا ہے۔ فن کی تخصیصیت کا اثبات کرنے سے خود بخود علوم انسانیہ سے اس کے مختلف ہونے کی توثیق ہوتی ہے، فن اساسی طور پر ایک جمالیاتی مظہر ہے، اور ہر جمالیاتی مظہر کی طرح یہ مسرت زائی پر منتج ہوتا ہے۔ فن کی جمالیاتی اصل کے بارے میں ارسطو سے لے کر دور حاضر کے جمالین کے ساتھ ساتھ فن کو سماجیات کا بدل قرار دینے والے نقاد بھی اس کی جمالیاتی تاثیر کے داعی رہے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ فن اپنا جمالیاتی کردار کس طرح حاصل کرتا ہے؟ شاعر لفظوں کی تخلیقی ترتیب سے اور اصناف کی نوع بندی کے آداب کو ملحوظ رکھ کر اپنے بے نام تجربات کی صورت گری کرتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اپنے تجربات کا اظہار کرتا ہے، کیونکہ اس صورت میں فن میں اس کی ذات کی مداخلت واقع ہو سکتی ہے، جو قارئین کے لیے قابل قبول نہیں اور نہ ہی یہ خودنوشتانہ اور ترسیلی انداز شعر کے لسانی نظام سے مطابقت رکھتا ہے، شعری لسانیات اپنے ضابطہ بند اور مخصوص عمل کی پابند ہے، یہ تجربے کو اپنے طور پر مجسم کرتی ہے، اور اسے لاشخصی بناتی ہے، ساختیات نے لاشخصیت کی وکالت کی، ساختیات سے قبل ایلٹ نے لاشخصیت کے عنصر پر زور دیا تھا، ساختیاتی نقادوں نے اسے معروضی اور

سائنسی بنیادوں پر استوار کرنے کی سعی کی، ان کے نزدیک جس زبان کو شاعر برتا ہے، وہ خارجی حقیقت کیلئے آئینے کا کام نہیں کرتی، یعنی وہ خارجی حقیقت کو ہو بہو پیش نہیں کرتی ہے، بلکہ اس کے تصور کی بار آفرینی کرتی ہے، گویا زبان ترسیلیت، جو نثر کا وسیلہ ہے، سے انحراف کر کے داخلی رشتوں کے نظام کے تحت عمل کرتی ہے، اس کے نتیجے میں مصنف کے Intention کی نفی ہوتی ہے، اور زبان اپنے تفاعل کے مطابق رشتوں کے نظام کے تحت تجربے کی انگینت کر کے معنی کو ممکن بناتی ہے۔

ہمارا سوال یعنی فن اپنا جمالیاتی کردار کس طرح حاصل کرتا ہے؟ اب بھی تھنہ جواب ہے۔ فن دراصل لسانیاتی عمل سے ایک کمپلکس اور تہہ دار شعری تجربے کو خلق کرتا ہے، جو مادی وجود میں ڈھل کر قابل شناخت ہو جاتا ہے، تجربے کے مختلف اور متضاد عناصر ایک ترکیب پذیر وحدت میں ضم ہونے کے طبعی میلان کو ظاہر کرتے ہیں، یہ تجربہ خارجی حقیقت کی حوالگیوں سے انقطاع کر کے اپنے فرضی وجود کی نمود پر اصرار کرتا ہے، اس کی فرضیت اجنبیت کا احساس تو دلاتی ہے، لیکن یہ اجنبیت مانوسیت اور جذب و کشش سے متصف ہوتی ہے۔ مزید، یہ اپنی شہیت کی بنا پر حواس کو مرعش کرتی ہے، خاص کر یہ چشم شوق کو نظارگی کی دعوت دیتی ہے، اور اپنی شناخت کروانے اور منکشف ہونے کے میلان کا مظاہرہ کرنے کے باوجود انجانی اور گریزاں رہتی ہے اور جذبہ تجسس اور جذبہ تلاش کو انگیز کرتی ہے، یہ اپنی اصل، جو دراصل کائناتی اصل ہے، کے حوالے سے نہنگی اور گم شدگی کے ساتھ ساتھ نمود اور بار آفرینی کے متضاد عمل کو پیش کرتی ہے، اور قاری کو بھی اس پیچیدہ عمل سے گزرنے کی تحریک دیتی ہے، اور قاری کیلئے الگ الگ چیلنج بن جاتی ہے۔

فن کا جمالیاتی عمل دراصل اسی بنیادی سوال کو سامنے لاتا ہے کہ شعر میں لفظ کے عمل کی نوعیت کیا ہے؟ اس کا فہم عامہ کے مطابق یہ جواب ہو سکتا ہے کہ زبان کے نحوی یا استعاراتی عمل کی پابندی کرتے ہوئے شعر کے لسانی عناصر معنی کیلئے راستہ ہموار کرتے ہیں، لیکن یہ جواب اصلیت سے بعید ہے کیونکہ شاعر اپنے لسانی عمل کو اس لیے روا نہیں رکھتا کہ وہ کسی معنی یا موضوع یا عقیدے یا Content کو قاری تک پہنچا دے، اگر ایسا ہوتا تو زبان کو توڑنے مروڑنے، مختصر کرنے یا استعاراتی اور Oblique پیرائے بیاں کو برتنے کی کیا ضرورت تھی؟ مزید برآں شعر میں کفایت لفظ، اختصار، ردیف و قافیہ، بحر اور آہنگ کے ساتھ ساتھ کردار، واقعہ، مکالمہ، توقف اور منظر کا تانا بانا بننے کی کیا مجبوری تھی؟ اسی طرح فکشن میں کردار، واقعات، منظر، کہانی، پلاٹ اور مکالمہ سے کام لینے کا کیا جواز ہے؟ ظاہر ہے شاعر ان لسانی اور ہمیشگی عناصر کی ترکیب سے اپنے خیالات، نظریات یا محسوسات کو قاری تک پہنچانے کا ارادی اہتمام نہیں کرتا۔ اس کے برعکس وہ کرتا یہ ہے کہ وہ ایک ایسی صورت حال کو پنپنے دیتا ہے، جو لفظوں کی زائیدہ ہوتی ہے، اور تمام تر فرضی ہوتی ہے۔ یہ خارجی حقیقت سے کسی راست حوالگی کو رد کرتی ہے۔ اس فرضی صورت حال کو مشکل اور متحرک کرنے اور اسے پھلنے پھولنے کا موقع دینے میں فرضی کردار، واقعات، مکالمے، خاموشیاں اور فضا آفرینی مدد دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ ایک فرضی دنیا کی نمود کو ممکن بناتی ہے۔

یہ دنیا بقول Blanchot ”ہمیں اپنی طرف کھینچتی ہے، اور خارجی دنیا کو نظر انداز کرتی ہے، یہ ایک ایسی جگہ لے جاتی ہے جہاں دنیا نہیں ہوتی، اور یہ ہمیں اپنی طرف کھینچتی ہے، خود کو ہم پر بالکل منکشف نہیں کرتی، پھر بھی ایک ایسی موجودگی کی صورت میں اپنے ہونے کا اثبات کرتی ہے، جو دنیوی حال Temporal Presence اور مکانی موجودگی (Spatial Preseul) سے لا تعلق ہوتی ہے۔“

اس دنیا کے زمین و آسمان، شمس و قمر، شب و روز، مظاہر و موجودات اور انسانی اعمال تغلیب پذیر ہوتے ہیں، یا بقول ہلا و سکی ”لچھانے“ کے عمل سے گذرتے ہیں، اور مختلف صورتیں اختیار کر کے اپنے ہونے کا ثبوت دیتے ہیں، اس فرضی دنیا میں کرداروں کے عمل، رد عمل اور مقدرات اپنے مضمرات کی بنا پر اجنبیت کے باوجود مانوسیت کا احساس دلاتے ہیں، اور جذب و کشش کا ساماں کر کے جمالیاتی جس کو متحرک کرتے ہیں، یہ جمالیاتی حس قاری کے کلی وجود سے الگ متصور نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ اس سے منسلک و مربوط ہے، ظاہر ہے یہ اس کی فکری جس کو بھی متحرک کرتی ہے، بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہے کہ جمالیاتی جس ہی "Beauty in Truth" کے مصداق فکری جس کو بھی انگینت کرتی ہے اور آگہی کی طرف لے جاتی ہے، یہاں تک کہ تخلیق کے حوالے سے زندگی، معاشرے، کائنات اور حیات و موت کے مسائل کے ادراک کی جانب راجع ہوتا ہے۔

شعر میں نمود کرنے والی اس فرضی صورت حال کو شعری تجربے سے موسوم کیا جاسکتا ہے، روزمرہ زندگی میں ہم مختلف تجربات سے گذرتے ہیں کوئی واقعہ یا چیز جس سے ہمارا سامنا ہوتا ہے اور جو ہمیں متاثر کرے، ہمارے لیے تجربے کی حیثیت رکھتا ہے، کسی کے مجسم ہونٹوں کو یا کھلے ہوئے گلاب کو یا راستے میں حادثے کو دیکھنا تجربہ ہے، اسی طرح شعری دنیا میں فرضی طور پر کولریج کے معمر جہازی سے متصادم ہونا، یا ورڈس ور تھ کی لوسی کو دیکھنا یا غالب کے شعر میں سراب میں سفینوں کو رواں دیکھنا یا اقبال کے لالہ صحرائی کو دیکھنا تجربے کی حیثیت رکھتا ہے۔

پس شعر میں جو تجربہ لفظوں میں مستور یا خوابیدہ ہوتا ہے، قاری اسے منکشف یا بیدار کرتا ہے، اور ذاتی سطح پر اس سے گذرتا ہے، اور یوں وہ تجربے کا تجربہ کرتا ہے۔ یہ تجربہ فوری طور پر معنی ہے اور نہ بقول کلر "Effect" ہے، یہ خالصتاً تجربہ ہے، اور معنی یا Effect سے ماورا ہے، معنی یا Effect ایک ایزادی یا استخراجی چیز ہے، جو شعری تجربے سے فقط ایک زیر زمین نسبت رکھتا ہے، اور اس کی طرف متوجہ ہوئے بغیر بھی شعری تجربے کی سالمیت اور جامعیت برقرار رہتی ہے، شعری تجربہ اپنے لسانی نظام کی پابندی کرتے ہوئے وجودی طور پر اپنے خود کو وجود کو پالیتا ہے، اور معنی یا Effect، جو تشریحی عمل ہے، پر انحصار نہیں رکھتا۔

شعری تجربہ فی الاصل متن میں خلق ہونے والا وقوعہ ہے، جو معنی نہیں ہے، گو معنوی امکانات سے عاری بھی نہیں ہے۔ تجربے کی خاصیت کو ملحوظ رکھ کر اسے معنی کے مترادف قرار دینا درست نہیں، اگر اسے معنی کے مترادف قرار دیا جائے، تو تجربہ اپنی اصل اور خاصیت سے محروم ہو کر محض معنی یا

زیادہ سے زیادہ نہفتہ معنی ہو کر رہ جائے گا اور اس کا تخلیقی استناد فنا ہو جائے گا۔ لہذا یہ کہنا مناسب ہوگا کہ قاری مکمل انجذابی Response کے تحت متن کے نادیدہ شعری تجربے میں شریک ہو جاتا ہے۔ اس کا جذبہ تجسس اور جذبہ تلاش متحرک ہو جاتا ہے، اور وہ تعجب انگیز رد عمل کے تحت متن کی کہانی کے پیچ و خم سے گزرتے ہوئے اس کے خاتمے کی طرف سفر کرتا ہے، جو ایک نئے سفر کا نقطہ آغاز بن جاتا ہے۔

پس، قاری کا کام یہ ہونا چاہیے کہ وہ متن کا سامنا کرتے ہوئے لسانی عمل کے تحت ابھرنے والی صورت حال کی دید و دریافت کو اپنا مطلع نظر بنائے، اور ایک پُر اشتیاق ناظر کا رُوپ دھار لے، Merleau Ponty نے لکھا ہے۔ ”ناول کا یہ تفاعل نہیں کہ وہ روایتی فلسفے کی طرح ایک خیال کو موضوع بنائے، بلکہ اسے ایک ہمارے رُوبرو ایک شے کی طرح حیات آشنا کرے۔“ جوں جوں قاری لفظ کی عمل آوری سے نظر میں آنے والی ”شے“ کا مشاہدہ کرے گا، وہ ”مل من مزید“ کے طور پر اس کی انجانی جہتوں کو کھوجنے کی فطری کشش محسوس کرے گا۔ اور یوں وہ کہانی کے پیچ و خم میں الجھتا چلا جائے گا، گویا یہ متن کے یکے بعد دیگرے نمود کرنے والے واقعات ہوں گے، جو اس کے حیاتی وجود کو متاثر کریں گے، اور خارجی دنیا اس کیلئے کالعدم ہو جائے گی، ظاہر ہے متن شناسی کیلئے خارجی زندگی سے رابطہ قائم کرنا یا متن کو زندگی کے معانی کا راست حامل قرار دینا اس کی ترجیحات میں شامل نہیں۔

تاہم شعری تجربے کی معنویت اس بات میں مضمر ہے کہ یہ اپنی جمالیاتی اصل کی بنا پر تمام تر حیاتی نوعیت رکھتا ہے، اور قاری کی حیاتی زندگی کو متاثر کرتا ہے، قاری کی حیات میں خصوصاً بھری جس کی تشفی شعری تجربے کا وظیفہ جاریہ ہے، شعر میں ابھرنے والا وقوعہ قاری کی نگاہوں میں آ جاتا ہے، بالکل ایسی ہی صورت پر یوں کی کہانیوں، داستانوں، اساطیر اور فکشن میں دیکھنے کو ملتی ہے۔ قاری چشم کو دوا رکھتا ہے، وہ انکشاف پذیر مٹی وقوعے کا پچشم خود نظارہ کرتا ہے۔ اس کی نظارگی اس کی نظر، ذوق، جمالیاتی جس، ثقافتی شعور اور مادی آگہی سے منسوب ہوتی ہے، لازماً وہ اپنی بصیرت کے مطابق شعری تجربے کے خدوخال اور اس کی امکان پذیر یوں کو پہچان لیتا ہے، جیسا کہ قاری اساس تنقید نے بھی واضح کیا ہے سینٹیفکس کا یہ کہنا کہ متن میں دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ، ”الفاظ کیا کرتے ہیں نہ کہ الفاظ کن معانی کو پیدا کرتے ہیں۔“ ایک صحیح سمت کی جانب اشارہ کرنے والی بات تو ہے، کیونکہ اس سے متن میں لفظ کارکردگی کی جانب دھیان جاتا ہے، لیکن یہ کہنے کے بعد اس بات کو فوکس کرنے کے بجائے کہ لفظ کی اصل کارکردگی کیا ہے، یعنی لفظ اپنے سیاق میں کیا کرتا ہے، تاکہ اس کے انفرادی اور انسلاکاتی عمل کا تعین ہو سکے، وہ فوراً اپنے پہلے سے سوچے سمجھے گئے خیال یعنی لفظ کی معنی خیزی کی جانب رجوع کرتا ہے، اور یوں لفظ کے مٹی تفاعل سے دور ہو جاتا ہے۔ الفاظ فوری طور پر Effects کو بھی پیدا نہیں کرتے، جیسا کہ جو تھن کلر کا دعویٰ ہے۔ اصل میں الفاظ اپنی ساختگی اور انسلاکیت کے نظام کے تحت ایک بے نام تجربیدی کیفیت سے ایک Tangible اور مشاہدہ کی جانے والی ”چیز“ کو جنم دیتے ہیں،

جس کا حیاتی ادراک ممکن ہو جاتا ہے۔ یونگ اسے ”صاف طور پر جانی پہچانی نہ ہونے“ کے باوجود Profoundly Alive قرار دیتا ہے۔ شعری تجربے سے گذرتے ہوئے قاری کے ذہن میں عمل اور ردِ عمل کا ایک طویل سلسلہ حرکت میں آتا ہے۔ فن اس لیے وجود میں نہیں آتا کہ لوگوں کو حقیقت کی حقیقت سے براہ راست اور قطعیت کے ساتھ آشنا کیا جائے۔ یہ کام دوسرے علوم مثلاً فلسفہ، اخلاقیات، سماجیات اور ثقافت کیلئے مخصوص ہے، فن کی ایک الگ نوعیت اور طریق کار ہے۔ یہ فرضیت کو خلق کرتا ہے، اور فرضیت کی عدم قطعیت میں دلچسپی لینے کے عمل سے اپنا جواز حاصل کرتا ہے۔

رہا معنی، وہ شعری تجربے سے الگ کوئی معنی نہیں رکھتا، جب اصل زندگی کا ہر وقوعہ تجربہ ہے، اور ہر تجربہ معنی کا امکان رکھتا ہے تو متن کے فرضی وقوعے کو تجربہ قرار دینا، اور اسی نسبت سے معنی آفرینی کا عمل قابل فہم ہو جاتا ہے۔ اس لیے یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ شعری تجربے سے گذرنے والا قاری نفسیاتی اور ذہنی طور پر اس میں پیوست معنی کا غیر شعوری طور پر ادراک کرتا ہے۔ پریوں کی کہانی ہو، مٹھ، داستاں یا افسانہ ہو، اس کی فرضیت میں کھوجانے کے بعد لاشعوری طور پر (شعوری طور پر بھی) اس کے معنی کا احساس کرنا پس اندیشی کا حصہ ہو سکتا ہے، جو متخالف کرداروں کے تصادم میں خیر اور شر کی قوتوں کی رزم آرائی کے شعور کو پیدا کر سکتی ہے، اسی طرح شعرا اپنی فرضیت کے باوجود زندگی کی حقیقت کا ادراک جسے معنی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، کا راستہ ہموار کر سکتا ہے۔

متن میں تجربے اور معنی کی عمل آوری کو واضح کرنے کیلئے ذیل میں ولیم بلیک کی نظم Ah Sunflower کے دو تجزیے پیش کیے جاتے ہیں۔ پہلا تجزیہ کلر اور ہیرالڈ بلوم کا ہے، جو استخراجی معنی کے حاوی ارادی عمل کا مظہر ہے، اور شعری تجربے کی کلیت کی شناخت سے لا تعلق ہے۔ اور دوسرا تجزیہ، جو میں نے کیا ہے، شعری تجربے کی کلیت کی یافت و دید سے سروکار رکھتا ہے، اور معنی کو ذیلی چیز قرار دے کر اس کی اپنی حیثیت کو متعین کرتا ہے: نظم یہ ہے۔

Ah, Sun flower! weary of time,
Who countest the steps of the sun;
Seeking after that sweet golden clime,
Where the traveller's journey is done;

Where the Youth pined away with desire,
And the pale Virgin shrouded in snow,
Arise from their graves, and aspire,
Where my sun-flower wishes to go!

تجزیہ نمبر 1 ہیرالڈ بلوم نے لکھا ہے۔

"Blake's dialectical thrust at asceticism is more than adroit. You do not surmount Nature by denying its prime claim of sexuality. Instead you fall utterly into the dull sound of its cyclic aspirations".
(The Visionary Company P. 42)

ہیرالڈ بلوم نے نظم کے شعری تجربے کی تعین کرنے کے بجائے بلیک کی شخصی زندگی کے ایک پہلو بھی اس کی تپسیا (Asceticism) کی نشان دہی کی ہے، اور یوں نظم کے معنی کو نشان زد کیا ہے، اور اسے شاعر کے شخصی عقیدے سے منسوب کیا ہے۔ مزید، وہ فطرت کی جنسیت کو رد کرنے کے رویے کو فطرت کے دائروی خواہشات میں گرفتار ہونے کے عقیدے کے مترادف قرار دیتا ہے، اور یوں نظم کو Content میں تبدیل کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ نظم سے معنی نچوڑنے کا غیر تنقیدی عمل ہے، جو نظم کے اصلی تجربے کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہے۔

گلر نے ہیرالڈ بلوم کے نظم کے معنی کے اس ادراک سے اتفاق کرتے ہوئے Rule of significance کے Convention کا سہارا لیتے ہوئے اس کی موضوعیت ہی کی نشاندہی کی ہے، لکھتا ہے:

"Read the poem as expressing a significant attitude to some problem concerning man and/or his relation to the Universe."

اس کے بعد سورج مکھی کے Counting اور Seeking کو اس کے سورج کی جانب رجوع کرنے اور اسے "An instance of the human aspirations" قرار دیا ہے، اس کے بعد غروب آفتاب کو دنیوی وقت کے خاتمے کے ساتھ ساتھ Eternity of death سے تعبیر کیا ہے۔ نظم میں Convention of thematic Unity کا ذکر کرتے ہوئے وہ نظم کے حوالے سے نوجواں اور دوشیزہ کو Aspiration کی مثال، اور بلوم کی تائید کرتے ہوئے نظم کے سیاق میں Repression of sexuality کی علامت قرار دیتا ہے۔

ظاہر ہے گلر کا تجزیاتی طریق کار، جو شاعری کے Conventions کے حوالے سے معنی کے تعین پر زور دیتا ہے، بلوم کے طریق کار سے مختلف نہیں۔ دونوں نقاد نظم کے استعاروں اور کنایوں سے اور زبان کے الگ الگ عناصر سے یا ان کو نظم کی کلیت سے مربوط کر کے اس کے معنی/معانی کو نشان زد کرنے پر سارا زور صرف کرتے ہیں، ایسا کرتے ہوئے ان کے تجزیے جزوی، لادے ہوئے اور مقصدی ہو کر رہ جاتے ہیں، یوں وہ نظم سے جزوی یا کلی طور پر معنی کی کسی کڑی کی نشاندہی پر اپنے تجزیاتی عمل کو شروع کرنے سے قبل ہی تمام کرتے ہیں، وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ نظم ناگزیر الفاظ کا مجموعہ ہے، اور ہر لفظ اپنے تلازمات کی بنا پر اپنا ناگزیر حصہ ادا کرتا ہے، گلر نے الفاظ کی اس مخصوص کارکردگی سے بے اعتنائی برتی ہے، چنانچہ اس نے نظم میں "آہ!" "سوج مکھی"، اس کی تجسیم، مسافر "اور اس کے سفر"، "برف کے کفن" نوجواں اور دوشیزہ کی تجسیم، اور ان کے "قبروں سے اٹھنے" اور آخری مصرعے میں سورج مکھی سا بقیے "میرا" کی ترکیبوں، استعاروں اور ہمبستگی عناصر پر توجہ کرنے، اور ان کا تجزیہ کرنے کی، اور نظم کے تجربے کی تشکیل میں ان کے کردار کی تعین کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی ہے، اور صرف معنی یابی سے واسطہ رکھا ہے۔

لظم کا کردار ایک فرضی ماحول میں سورج مکھی کے ظاہر و باطن اور اس کی زندگی میں پیش آنے والے وقوعات کا مشاہدہ کرتا ہے۔ اس کا لہجہ متاسفانہ اور Intimate ہے، لیکن جذبات آلودہ نہیں، وہ سورج کو My Sun Flower کہہ کر اس سے انسیت اور قرب کے باوجود اسے ایک معروضی متلازمہ میں بدل دیتا ہے اور خود راوی کے رول پر اکتفا کرتا ہے۔ وہ زیرک، صاحب نظر اور فطرت کا ادا شناس ہے۔ فطرت سے اس کی قربت اتنی Intimate ہے کہ وہ فطرت کا ناگزیر حصہ بن جاتا ہے۔

پہلے بند میں متکلم، سورج مکھی اور سورج کے کردار سامنے آتے ہیں، متکلم سورج مکھی کے بارے میں تاسف آمیز لہجے میں اطلاع دیتا ہے کہ وہ وقت کے گذراں سے عاجز آ گیا ہے Weary of Time کے الفاظ سے اس کے وقت سے تنگ آنے یا مکان کو محسوس کرنے کا پتہ دیتے ہیں۔ یہ اس کی آرزو، انتظار اور کرب کا بھی اشاریہ ہیں۔ پھول وقت کے گذرنے یا نہ گذرنے سے تھک چکا ہے۔ دوسرے مصرعے میں متکلم خبر دیتا ہے کہ پھول سورج کے قدموں کو گن رہا ہے۔ یہ سورج کی آہستہ روی اور پھول اس کیلئے انتظار اور اشتیاق کا رمز ہے۔ اس مصرعے میں سورج کی تجسیم کی گئی ہے اور اس کے محو سفر ہونے کی مصوری کی گئی ہے۔ تیسرے مصرعے میں سورج مکھی اس ”دلاویز سنہری سرزمین“ کی آرزو کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے، جہاں مسافر کا سفر اختتام پذیر ہوتا ہے۔ مسافر کون ہے؟ لظم کے نمود پذیر تجربے سے اس کا کیا رشتہ ہے؟ یا تو یہ کوئی مسافر ہے، جس کی الگ entity ہے، اور لظم کی ایک اور کڑی کا مظہر ہے۔ یا خود سورج ہے۔ جو مسافر ہے، گویا یہ سورج کی تقلیدی تجسیم ہے، اس کا سورج ہی ہونا قرین قیاس ہے، کیونکہ پھول اسے قدم اٹھاتے ہوئے دیکھتا ہے۔ اور اس کی منزل افق کی سنہری دنیا ہی ہے۔ سورج کو مسافر کے روپ میں پیش کرتے ہوئے سفر کے متلازمات کیلئے فضا تیار ہو جاتی ہے، اور سورج کے سفری ہونے کی مزید توثیق ہوتی ہے۔

اب دوسرا بند دیکھئے:

جس سرزمین کو سورج کی منزل قرار دیا گیا ہے، وہ سورج کیلئے ”دلاویز سنہری سرزمین“ ہے، یعنی حسین خوابوں کی سرزمین، حالانکہ وہ واقعتاً سورج کے زوال کی نشانی ہے، اس سے بھی زیادہ وہ غیر متوقع طور پر ایک آفت زدہ اور ستم دیدہ دنیا بن جاتی ہے۔ اس دنیا میں نوجوان عاشق The Youth اور اس کی معشوقہ جو زرد و دوشیزہ The Pale Virgin ہے، اپنی اپنی قبروں میں مدفون ہیں۔ عاشق اور معشوقہ کے الفاظ Capital Letters میں ہیں تاکہ ان کی تخصیص بھی قائم ہو، اور وہ عاشقوں اور معشوقوں کی نمائندگی بھی کر سکیں، نوجوان عاشق کی کہانی یہ ہے کہ اس نے خواہش سے کڑھتے ہوئے موت کو گلے لگا لیا ہے۔ لفظ ”خواہش“ (Desire) اس کے عشق کے جذباتی اور جنسی تقاضوں کا محرم ہے، اور Pined away کے الفاظ اس کے انتظار، آرزو اور محرومی کا اشاریہ ہے۔ Virgin کے ساتھ Pale کے سابقہ

سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی اسی جذباتی، ذہنی اور جسمانی کیفیت سے گزری ہے، جو عاشق کا مقصوم تھا۔ وہ برف کے کفن میں لپٹی ہوئی ہے، یعنی برف میں مدفون ہے۔ لفظ ”برف“ موسموں کے تغیر و تبدل کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے۔ اور انجماد، بے حسی اور بے بسی کا اشاریہ بھی ہے۔ اور دوشیزہ کے عبرتناک انجام کے لیے کا غماز بھی ہے۔

ان دو مصرعوں سے جہاں سورج مکھی کے خلد بداماں خواب کی شکست ظاہر ہوتی ہے، (کیونکہ موسم کی رنگینی، جس کی توشیح گل آفتاب کی موجودگی سے ہوتی ہے، زمستان کی برف میں بدل جاتی ہے، اور برف کفن بن جاتی ہے) وہاں ان سے سورج مکھی کی اس آرزو کا بھی انہدام ہو جاتا ہے کہ وہ سورج کے ختم سفر پر اس سے واصل ہوگا۔

ان دو مصرعوں اور تیسرے مصرعے کے ان الفاظ Arise from their graves سے ایک محیر العقول ماورائی صورت حال ابھرتی ہے، یعنی مدفون عاشق اور معشوقہ اپنی اپنی قبروں سے بے روک اٹھتے ہیں، اور تعجب انگیزانہ طریقے سے اسی سرزمین میں جانے کی آرزو کرتے ہیں، جہاں سورج مکھی جانے کا آرزو مند ہے حالانکہ وہ اسی سرزمین میں دفن بھی ہیں اور وہیں زندہ بھی ہوتے ہیں۔

الغرض سورج مکھی بظاہر نظر آنے والی جس شفقتی اور حسین دنیا کی آرزو کرتا ہے یہ سوچ کر کہ وہاں اس کے دل کی مراد بر آئے گی یعنی اسے سورج کی قربت نصیب ہوگی، وہ دراصل عاشق اور معشوق کا قبرستان ہے، یعنی وہ معصوم آرزوؤں کا مدفن ہے۔ اور مدفن بھی ایسا جو آرزو کرنے والوں کو ایک مستقل اذیت میں مبتلا رکھتا ہے۔ لفظ arise کسی خاص وقت یا لمحے کا تعین نہ کرتے ہوئے آواگون کے فلسفے کے مطابق مرنے اور زندہ ہونے کے ایک ختم نہ ہونے والے چکر کو جنم دیتا ہے۔ اس طرح سے آرزو مندی اور محرومی کی ایک متناقض پچویشن سامنے آتی ہے۔

نظم میں جو تہہ نشیں طنز ہے، اس سے متکلم کی شخصیت میں درد مندی اور لائق کے متناقض رویے اور پھول سے اس رویے کے منطبق ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ اور تجربے کی ایک اور گرہ کھلتی ہے۔ وہ ایک تنہا پھول سے اپنی قلبی وابستگی کو ظاہر کرتے ہوئے اس کے ظاہر و باطن پر نظر رکھتا ہے۔ لیکن پھول کے سنہری دلاویز سرزمین کے خواب دیکھنے کے عمل کو اس کی سادگی اور معصومیت سے محمول کرتا ہے، وہ اپنے اس رویے کو My Sun Flower کہہ کر ظاہر کرتا ہے، اس سے سورج مکھی سے اپنے دلی رشتے کی نزاکت اور اس کے انجام نا آشنا ہونے کے لیے کی آگہی کو متشکل کرتا ہے۔

یہ ہے نظم کی کہانی، جو قاری کو حسیاتی طور پر Involve کرتی ہے۔ جہاں تک اس کے معنی کا تعلق ہے، اس کا ادراک کرنے میں کوئی چیز لیکن فوری طور پر اس سے زیادہ متن کے تجربے کا تجربہ کرنا زیادہ اہم اور بر محل ہے۔ معنی کا ادراک قاری کی نظر، ذوق اور علم پر منحصر ہے۔ اس ضمن میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ نظم صرف ایک یا دو معانی پر حاوی نہیں، جیسا کہ ہیرالڈ بلوم اور کلر کا خیال ہے، یہ کثرت معنی سے معمور ہے۔ یہ انسان کی اس ازلی تلاش کا اشاریہ ہے، جو اسے نادیدہ جہانوں تک رسائی حاصل

کرنے، خوب سے خوب تر کی جستجو کرنے، خوابوں کو شرمندہ تعبیر کرنے اور جذباتی، نفسیاتی اور جبلی آرزوں کی تکمیل کیلئے گرم سفر رکھتی ہے۔ لیکن اس کی ساری ٹمگ و دو، اضطراب، خواب بینی اور Passion اسے انجام کار لا حاصلی کے دکھ میں مبتلا کرتی ہے۔ اتنا ہی نہیں یہ نظم انسان اور وقت، انسان اور فطرت اور انسان اور کائنات کے رشتوں، ان کی آویزشوں، ان کی معنویت اور عدم معنویت کے متضاد معانی پر بھی حاوی ہے۔ سورج مکھی کے پھول کی علامتی حیثیت خود اس کے کثیر المعنی ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

آخر میں ذیل کے اقتباس پر توجہ کیجئے، جو میری کتاب ”اکتشافی تنقید کی شعریات“ سے مستخرج ہے، اور جو متن میں معنی کے عمل کے بارے میں میرے نظریے پر دلالت کرتا ہے۔
 ”تخلیق کسی معنی یا خیال کی ترسیلیت سے کوئی سروکار نہیں رکھتی، یہ امکان خیز تخلیقی فضا، جو لسانی عمل کا نتیجہ ہے، کی تشکیل کرتی ہے، اس میں کردار و واقعہ کے تعامل سے جو تجربہ ابھرتا ہے، وہ مختلف جہات کی جانب سفر کرتا ہے اور تجسس و تحیر کو انگیزت کرتے ہوئے جمالیاتی تقاضوں کی تکمیل کرتا ہے۔“ (ص ۶۸-۶۹)
 اقتباس ہذا کے پہلے ہی جملے یعنی ”تخلیق کسی معنی یا خیال کی ترسیلیت سے کوئی سروکار نہیں رکھتی“ سے میرے اس خیال کہ تخلیق کسی ایسے معنی جو مصنف سے منسوب ہو، یا وحدانی ہو یا Content کے مماثل ہو، سے کوئی سروکار نہیں رکھتی کی توضیح ہوتی ہے۔ کیونکہ جملہ ہذا میں لفظ ”معنی“ کو ”خیال“ کے مرادف (معنی یا خیال) کے طور پر برتا گیا ہے۔ اور پھر ”ترسیلیت“ کے لفظ سے معنی کو مدعا یا موضوعیت کے مماثل گردانے کے ساتھ ساتھ معنی کے اس معنی، جو فن کے وجودی لا حاصل ہونے کی نفی کرتا ہے، سے ہم آہنگی ظاہر ہوتی ہے۔

اس کے بعد اقتباس ہذا میں درج یہ جملے کہ ”یہ امکان خیز تخلیقی فضا، جو لسانی عمل کا نتیجہ ہے، کی تشکیل کرتی ہے۔ اس میں کردار و واقعہ کے تعامل سے جو تجربہ ابھرتا ہے، وہ مختلف جہات میں سفر کرتا ہے، اور تجسس و تحیر کو انگیزت کرتے ہوئے جمالیاتی تقاضوں کی تکمیل کرتا ہے۔“ میرے سطور بالا میں درج میرے معروضات کی تائید کرتے ہیں، یعنی:

- | | |
|---|---|
| (۱) لسانی عمل کی اہمیت | (۲) لسانی عمل سے ایک امکان خیز، تخلیقی فضا کی تشکیل |
| (۳) تخلیقی فضا میں کردار و واقعہ کا تعامل | (۴) کردار و واقعہ کے تعامل سے تجربے کا ابھرتا |
| (۵) تجربے کا مختلف جہات کی جانب سفر کرنا | (۶) تجربے کا تجسس و تحیر کو انگیزت کرنا |
| (۷) تجربے کا جمالیاتی تقاضوں کی تکمیل کرنا۔ | |

یہ وہ نکات ہیں، جو میرے اس موقف کے عین مطابق ہیں کہ شعری تجربہ جو لسانی عمل کا زائیدہ ہے، متن کی ناگزیر خاصیت اور استناد ہے، اور شعری تجربے کی خاصیت یہ ہے کہ قاری کی جمالیاتی حس کی تشفی کرتا ہے، اور فکری طور پر معنی کے ادراک کو ممکن بناتا ہے۔

دنیا، متن اور نقاد

(ایڈورڈ سعید کی ادبی تنقید)

امجد طفیل

ایک ایسے زمانے میں جب کہ پچھلے آٹھ دس سالوں سے شادیانے بجا بجا کر یہ اعلان کیا جا رہا ہے کہ دنیا سے نظریات ختم ہو چکے ہیں اور آج کی دنیا منڈی کی بے رحم ضرورتوں کے رحم و کرم پر ہے تو ”دنیا، متن اور نقاد“ کا عنوان کچھ عجیب محسوس ہوتا ہے۔ ہم تو صرف متن سے دلچسپی رکھتے ہیں جس کا نہ تو کوئی سیاق و سباق ہے اور نہ جس کا کوئی خالق کیونکہ دنیا کے ساتھ ساتھ ہم نے مصنف سے بھی نجات حاصل کر لی ہے۔ اب متن، بے ماں باپ کے بچے کی طرح دندناتا پھر رہا ہے اور نقاد اُس کا سر پرست بن کر غیر منقولہ جائیداد سے اپنا حصہ وصول کر رہا ہے۔ تو ہم یہاں ایک سوال تو پوچھ ہی سکتے ہیں کہ پھر دنیا سے اتنی بے اعتنائی کیوں۔ ظاہر ہے یہ صوفی کی ترک دنیا نہیں کہ آپ دنیا کے ہر عیش و عشرت سے دست کش ہو جائیں بلکہ یہاں تو ساری دنیا کے وسائل کو اپنے لیے مخصوص کرنے کی فکر ہے۔ اس کے لیے اعلان کروایا جا رہا ہے کہ تاریخ کا خاتمہ ہو چکا ہے اور تاریخ کو باخیر و عافیت اُس کے انجام تک پہنچانے والے نو کو یا اب دنیا کو اعتماد (Trust) کا درس دے رہے ہیں کیونکہ اُن کے خیال میں اب ترقی کرنے اور خوشحال ہونے کے لیے ضروری ہے کہ لوگ اور اقوام ایک دوسرے پر اعتماد کریں۔ اب کون اُن سے سوال کرے کہ بھائی لیرے اور لٹنے والے میں اعتماد کس طرح پروان چڑھ سکتا ہے۔ یہی وہ سوال ہے جس سے بچنے کے لیے اس دنیا کو بے نظریہ ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے نجانے کیوں پھر بھی لوگ اس بے نظریہ دنیا کے نظریے کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے۔

”متن اور نقاد“ سے پہلے ”دنیا“ کو رکھنے والے لوگوں میں ایڈورڈ سعید بھی شامل ہیں۔ ہمارے ہاں ایڈورڈ سعید اپنی مشہور زمانہ کتاب (Orientalism) کی وجہ سے زیادہ پہچانے جاتے ہیں۔ ان کا شمار ثقہ بند ادبی نقادوں میں نہیں ہوتا بلکہ بطور حریت پسند اور سماجی مفکر کے زیادہ جانے پہچانے جاتے ہیں۔ مغرب میں اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں پائے جانے والے تعصبات کا پردہ چاک کرنے میں انہیں خصوصی مہارت ہے۔ ایڈورڈ سعید نے اپنے بے باک انداز فکر اور مغربی دنیا خصوصاً امریکہ میں مسلمات تسلیم کئے جانے والے نظریات کو چیلنج کرنے میں کبھی ہچکچاہٹ کا مظاہرہ نہیں کیا۔ وہ اپنے نظریات کی صداقت پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ اور اپنے نظریات کے دفاع میں بڑی سے بڑی قربانی سے بھی گریز نہیں کرتے۔ تنظیم آزادی فلسطین اور یاسر عرفات کے ساتھ اپنی عمر بھر کی رفاقت کے باوجود اوسلو معاہدے کے خلاف اُن کا احتجاج اور یاسر عرفات سے علیحدگی سامنے کی بات

ہے۔ ایڈورڈ سعید نے اگر اوسلو معاہدے کے خلاف آواز اٹھائی تو اس کے معنی یہ نہیں تھے کہ وہ امن کے مخالف اور جنگ و جدل کے حامی ہیں بلکہ دیگر احباب کی طرح ان کا بھی یہ خیال تھا کہ اوسلو معاہدہ بنیادی نوعیت کے تنازعات سے صرف نظر کر کے ایک وقتی اور گمراہ کن حل ہے کیونکہ اس سے فلسطینیوں کو کچھ حاصل نہیں ہوگا اور ان کے آپس کے تصادم بڑھ جائیں گے۔ امریکہ میں رہ کر امریکہ کی سرکاری پالیسیوں پر شدید تنقید کر کے ایڈورڈ سعید نے یہ ثابت کر دیا کہ اگر انسان کسی بات پر ایمان رکھتا ہو تو اس کے اظہار سے اسے کوئی چیز نہیں روک سکتی ورنہ ہم نے تو دیکھا ہے کہ کل کے کٹر ترقی پسند آج امریکہ اور مغربی ممالک سے چند لاکھ کی گرانٹ حاصل کرنے کے لیے امریکی سرکاری پالیسیوں کی اچھل اچھل کر حمایت کرتے ہیں اور ان اصولوں کی نفی کرتے ہوئے ذرا بھی نہیں شرماتے جن کی زندگی بھر گرج گرج کر حمایت کرتے رہے ہیں۔ لکھنے والے کی اصلیت ایسے ہی امتحانوں سے گزرنے کے بعد سامنے آتی ہے۔

”دنیا، متن اور نقاد“ میں پہلا منظر دنیا ہے اور اگر ہم پچھلے دس سالوں میں اردو تنقید کے انبار پر نگاہ ڈالیں تو اس کے بارے میں خال خال ہی بات ہمیں دکھائی دے گی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ہمارا تخلیقی ادب اسی ”دنیا“ سے بھرا ہے۔ اگر ادبی تنقید، ادبی متن سے اپنا سروکار نہیں رکھتی تو وہ ذہنی عیاشی سے زیادہ کیا ہے یا امریکہ کی یونیورسٹی میں ترقی کے لیے لکھے جانے والے بے مغز، مگر چونکا دینے والے مضامین۔ ہمارے شاعر جمال احسانی نے کہا تھا۔ ”نہ کم سمجھ فرصت عمر یک نفس کو جمال/ اس ایک راہ میں سارا جہان پڑتا ہے۔“ تو یہ جہان جو یک نفس کی عمر میں بھی ہمارے سامنے ہے اسی کی نفی ہو رہی ہے اور یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ متن اپنے طور پر خود متنی ہوتا ہے۔ متن کا مطالعہ ہمیں سیاق و سباق کے بغیر کرنا چاہیے۔ ساختیت، پس ساختیت، رد تشکیل اور قاری اساس تنقید اسی رجحان کو آگے بڑھا رہے ہیں۔ اس سلسلے میں بیچارے سائرس کو مفت میں بدنام کیا گیا ہے اُس نے تو قدیم اور مردہ زبانوں کے مطالعے کے لیے ایک طریقہ وضع کیا تھا۔ اب اگر آپ مردہ آدمی کا کفن زندہ انسان کو پہنا دیں تو اس میں کفن سینے والے کا تو کوئی قصور نہیں۔ بلاشبہ اس رجحان پر کاری ضرب لگانے والے دانشوروں اور نقاد کا تعلق بائیں بازو سے ہے اور اپنی نظریاتی تربیت کی وجہ سے یہ لوگ سماجی حوالے کے بغیر ادبی متن کی تفہیم نہیں کرتے۔ یاد رہے کہ میں ان نقادوں کا ذکر نہیں کر رہا جنہوں نے ادبی متن کو سماجی صورت حال کے ضمیمہ کا درجہ دے دیا تھا۔ بلکہ میرا اشارہ میری ایکٹن، ایڈورڈ سعید، مٹیل کوفو، البرٹوریکو اور پال ڈی مین وغیرہ کی طرف ہے جو متن کا مطالعہ اُس کے سماجی تناظر کے بغیر کرنے سے گریزاں ہیں اور جنہوں نے دنیا کو بے نظریہ ماننے سے بھی واضح انکار کیا ہے۔

”متن کیا ہے“ اس سوال کا جواب پچھلے تیس چالیس سالوں میں بڑی شد و مد سے دیا گیا ہے لیکن جواب دینے والوں میں اتنا اختلاف ہے کہ قاری چکرا کر رہ جاتا ہے۔ نئی تنقید نے متن کے خود متکلی ہونے کی بات کی تھی لیکن وہاں مصنف کو متن کا خالق سمجھا جاتا تھا یہ دوسری بات ہے کہ ”نئے“

نقادوں کے مطابق تخلیق اپنے خالق سے آزادانہ اپنا الگ وجود رکھتی ہے اس لیے تخلیق کا مطالعہ کرنے کے لیے مصنف کو درمیان میں لانے کی ضرورت نہیں۔ فلسفیانہ سطح پر اس معاملے کا آغاز مارٹن ہیڈیگر (Martin Heidegger) سے ہوتا ہے جس نے کہا تھا کہ ”زبان کسی چیز کے اظہار کے لیے نہیں ہے۔ بلکہ یہ وجودوں کی دنیا میں حقیقی اعمال سرانجام دیتی ہے۔“ اس سے رولاں بارت وغیرہ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ زبان کے بار بار مطالعے سے نئے نئے مفہیم نکالے جاسکتے ہیں اور ان لوگوں نے قرأت، دوبارہ قرأت کا طریقہ تخلیق کیا جس میں متن کی قرأت کبھی ختم نہیں ہوتی۔ ہیڈیگر کا یہ بھی خیال تھا کہ متن کی تفہیم ایک حرکیاتی سرگرمی (dynamic activity) ہے، ایک ایسا تال میل یا مکالمہ جو کبھی بھی پورے طور پر مکمل نہیں ہوتا۔ کبھی ختم نہیں ہوتا، کبھی بند نہیں ہوتا۔ اس معاملے کا مفید پہلو یہ ہے کہ اس میں انفرادی موضوع کو اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ اسے ایک تال میل (Interaction) ایک جدوجہد، ایک کھیل، سمجھا جاتا ہے اس میں معنی کبھی مکمل طور پر متعین نہیں ہوتے۔ دریدا (Jacques Derrida) نے ہیڈیگر کی اس بات سے کہ متن کیسے نظر آتے ہیں اس بحث کا آغاز کیا کہ تحریر سے معنی کیسے نکلتے ہیں۔ اسے وہ (Differance) قرار دیتا ہے۔ دریدا نے متن کے معنی کے متعین مراکز (Fixed centers of meaning) کے تصور کو چیلنج کیا۔ دریدا کا کہنا تھا کہ معنی کو ہم استحکام اور عدم استحکام، موجودگی اور عدم موجودگی، معلوم اور نامعلوم کے تعلقات (کھیل) کے حوالے سے زیادہ بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ اُس کا کہنا تھا کہ ہم ایک واحد معنی کبھی متعین نہیں کر سکتے یہ ملتوی اور (Deffered) ہوتے رہتے ہیں۔

یوں متن مرکز سے محروم ہو گیا۔ متن اگر گہرے اور اچھے انداز میں ساخت یافتہ ہوتے ہیں تو یہ اب ہماری تفہیم کے لیے موجود نہیں رہے۔ ردِ تشکیل (Deconstruction) ایسی تنقیدی روش کو بیان کرنے کا اہم ترین ذریعہ ہے۔ ردِ تشکیل نے اس روایتی تصور کو رد کر دیا کہ ادبی متون میں متعین کردہ معنی ہوتے ہیں جن تک ہم معروضی تنقیدی طریقے پر چل کر رسائی حاصل کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اگر ہم مکمل معنی تک رسائی حاصل کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں ایک کبھی نہ ختم ہونے والی تحقیق میں پڑنا ہوگا۔ اگر یہ بات صرف ادبی متن تک محدود رہتی تو پھر بھی قابل برداشت ہو سکتی تھی لیکن یہ آگے چل کر خود زندگی کو ہی بے معنی بنا دیتا ہے۔ زندگی اقدار سے خالی ہو جاتی ہے اور زندگی کے جوہر تک ہماری رسائی ناممکن ہو جاتی ہے۔ اس سے وجودیت اور (Nihilism) تک کی نفی ہو جاتی ہے۔ ایسا نہیں کہ متن کی تنقید سے حاصل ہونے والے نتائج کو اس طرز فکر کے مخالفین نے زندگی پر منطبق کیا ہو یہ کام بھی خود دریدا نے کیا۔ اس کے جواب میں پال ڈی مان (Paul De man) نے کہا کہ اس سے تو بیداری/نیند، اور حافظہ/فراموشی کے تعین متزلزل ہو جاتے ہیں اس کے ساتھ ساتھ ماضی/حال، تخلیقی/حقیقی اور معلوم/نامعلوم کے درمیان حد فاصل بھی دھندلا جاتی ہے۔ ہمارے لیے یہ جاننا مشکل ہو جاتا ہے کہ ہم یہ سب حالت بیداری میں کر رہے ہیں یا خواب میں حتیٰ کہ ہم تو مماثلت اور اختلاف کے درمیان فرق کی بھی وضاحت

کرنے کے قابل نہیں رہتے کیونکہ اگر کسی چیز کے بھی معنی متعین نہیں تو پھر ہم لفظ سے جو مفہام ہم اخذ کرتے ہیں وہ بھی مشکوک ہیں اور اگر لفظ سے معنی کا استخراج ممکن نہیں تو ہماری روزمرہ کی گفتگو بھی گمراہ کن ہے۔ مثلاً ہم جب محبت اور نفرت کے الفاظ استعمال کرتے ہیں تو ان کے متعین مفہوم پر سب کا اتفاق ہے اور اگر ان لفظوں کے معنی متعین نہیں تو پھر آپ محبت کہیں یا نفرت ایک ہی بات ہے یعنی دعا کو دعا بنانے کے لیے اب رع پر نقطہ ڈالنے کی ضرورت نہیں یہ کام دریدا اپنے تخیل سے کر لے گا۔

رد تشکیل کے حوالے سے یہ بات قابل ذکر ہے کہ دریدا کے بقول رد تشکیل کا کام صرف مخصوص ادبی یا فلسفیانہ متن سے وابستہ معنی ہی کو دوبارہ تشکیل دینا نہیں، حقیقت میں اس کا کام فلسفیوں اور اداروں کی دوبارہ تشکیل بھی ہے اور خاص طور پر "Myopic" مغربی دانشورانہ روش کے ادارے کی دوبارہ تشکیل۔ اب لازمی طور پر نقاد خود سے یہ سوال کرنے پر مجبور ہے کہ رد تشکیل یا دوبارہ تشکیل کے عمل کو کہاں جا کر رکھنا ہے۔ اس سے اُن تنقیدی فیصلوں کا آغاز ہوتا ہے جو صرف طریقے کی مطلق نہیں، نہ نظریے، یا متن کے حوالے سے ہیں۔ یہ فیصلے متن کا تجزیہ کرنے والا کرتا ہے۔ تو یہ پھر لازمی طور پر سیاسی رخ اختیار کر لیتا ہے کہ اگر ایک خارجی عنصر اس بات کا فیصلہ کرے گا کہ متن سے کتنے معنی دریافت کرنے ہیں تو وہ اپنے مفادات کے پیش نظر کرے گا۔ اس سے متن اور مصنف دونوں کا وجود خطرے میں پڑھ جاتا ہے۔ مثیل نو کو نے اس سلسلے میں "What in an author" میں تفصیلی بحث کی ہے۔

متن کو بے توقیر کرنے کا سلسلہ صرف دریدا پر ہی نہیں رک جاتا بلکہ ہارلڈ بلوم (Harold Bloom) نے یہاں تک دعویٰ کر دیا کہ متن کے بارے میں ہمارا مثالی رویہ صرف التباسات ہیں اور دراصل متن نام کی کسی چیز کا وجود نہیں، جو ہے وہ تو تشریحات کا سلسلہ ہے۔ اسی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے جیوفری (Geofury) نے تو یہ تک کہہ دیا کہ نقاد ایک ادبی متن کی قرأت کرتے ہوئے اُس متن کا خالق بن جاتا ہے۔ یہاں آ کر معلوم ہوتا ہے کہ اس سارے بکھیڑے کے پیچھے نقاد کا احساس کمتری کا رفرما ہے۔ جو تخلیق کار کے مقابلے میں خود میں پاتا ہے اور چور دروازے سے تخلیق کار بننے کی آرزو پوری کرتا ہے۔ نقاد ادب اور تنقید میں موجود فرق کو ختم کرنے کے درپے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ پھر "فن کا تصور" (Concept of art) کیا ہوگا اور تخلیق کے جمالیاتی پہلو کی شناخت کیسے ہوگی۔ ایک فن پارے کے دوسرے سے بہتر ہونے کا فیصلہ کیسے ہوگا۔

اس ساری بحث میں یہ سوال بھی اہم ہے کہ "متن کس چیز سے بنتا ہے" دریدا کا کہنا ہے متن سے باہر کچھ بھی موجود نہیں جس کے معنی اس تناظر کو تسلیم کرنے سے انکار ہے جس میں متن جنم لیتا ہے۔ متن کو الفاظ کا مجموعہ سمجھا جاتا ہے۔ اگر متن کی تفہیم اس سے آگے کی بات ہے مثلاً اگر اس میں (Signifying practices) اور پیش کش کی ساختیں بھی شامل ہیں جو کہ صفحہ پر موجود لفظ سے آگے کی بات ہے تو دریدا کا بیان ایک طاقتور سیاسی سرگرمی بن جاتا ہے۔ اس صورت میں جس بات کی تفتیش کی جا رہی ہے وہ صرف متن کی سادہ لسانی ساختیت نہیں بلکہ متن کے نظریاتی، فلسفیانہ، معاشی اور تاریخی

تناظر ہیں۔ ایڈورڈ سعید اگرچہ دریدا کے رد تشکیل کے نظریے کو تسلیم نہیں کرتے لیکن انہوں نے اپنی کتاب (Orientalism) میں مغرب میں موجود "orientalism" کو دوبارہ تشکیل دینے کی کوشش کی ہے کیونکہ بقول ایڈورڈ سعید مغرب میں مشرق کے بارے میں جو مسخ شدہ اور اسٹیریو ٹائپ ایج ملتا ہے وہ مشرق کی نمائندگی نہیں کرتا بلکہ مغرب کا اپنا تصور مشرق ہے۔ ایڈورڈ سعید اپنے تجزیے میں متن کے پس پشت کارفرما نظریاتی اساس کو اہمیت دیتا ہے اور یہی فی زمانہ اُس کا اختصاص ہے۔

ایڈورڈ سعید اُن نقادوں میں ہیں جو متن کے نظریے کو ایک سیاسی سرگرمی سمجھتے ہیں۔ اُن کے خیال میں تمام متون کی سیاسی جہت موجود ہوتی ہے کیونکہ وہ جس سیاسی و سماجی تناظر میں پیدا ہوتے ہیں انہیں اُس سے جدا کر کے نہیں سمجھا جاسکتا جیسے محمود درویش کی نظموں کو فلسطین کی جدوجہد آزادی، اقبال کو اُس کے اسلامی نشاۃ ثانیہ کی آرزو اور فیض کو اُس کے فکری تناظر کے بغیر سمجھنے کی کوشش میں ہم گمراہ کن نتائج اخذ کرنے کے علاوہ اور کچھ حاصل نہیں کر سکتے۔ مثیل فو کو نے نطشے کے حوالے سے متن کے سیاسی ہونے کی بات کرتے ہوئے کہا تھا کہ متن اس لیے سیاسی جہت کے حامل ہوتے ہیں کیونکہ وہ طاقت سے متعلق ہوتے ہیں۔ ان کا علم حاصل کر کے ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ طاقت کا کھیل کیسے کھیلا جاتا ہے اور اس میں کیا کیا کچھ شامل ہوتا ہے۔ ایڈورڈ سعید اس بات کو یوں آگے بڑھاتے ہیں کہ مخاطبہ Discourse کا تجزیہ اور اُس عمل کا جس سے متن پیدا ہوتے ہیں تجزیہ دراصل تاریخ کا تجزیہ ہے۔ جس کے اپنے نظریات اور کنٹرول کرنے والی قوتیں ہوتی ہیں۔ متن کے حوالے سے وہ کہتے ہیں۔ ”میرا نقطہ نظریہ ہے کہ تمام متون دنیاوی ہوتے ہیں۔ کسی حد تک وہ واقعات ہوتے ہیں اور حتیٰ کہ جب بظاہر وہ اس بات کی نفی کرتے دکھائی دیتے ہیں، وہ سماجی دنیا انسانی زندگی اور یقیناً اُن تاریخی لحاظ کا حصہ ہوتے ہیں جن میں وہ جنم لیتے ہیں۔ اور جن میں اُن کی تشریح کی جاتی ہے۔“

یعنی ایڈورڈ سعید ان دونوں باتوں کو تسلیم کرتے ہیں کہ متن کی تفہیم پر متن کے وجود میں آنے اور اس کی تشریح کرنے کا، دونوں زمانے اثر انداز ہوتے ہیں۔ اگر ایک متن کی تشریح اُس کی تخلیق سے سو سال بعد کی جائے تو یقیناً اُس میں کچھ ایسے ابعاد پیدا ہو جاتے ہیں جو زمانہ تخلیق کے لوگوں کے پیش نظر نہیں رہے ہوتے۔ ایڈورڈ سعید کا خیال ہے کہ متن نتیجہ ہوتا ہے خالق اور ذریعہ (Medium) کے درمیان تعلق کا۔ متن میں بعض اوقات متضاد روئیں کارفرما ہوتی ہیں۔ لیکن کچھ بھی ہو جائے متن اُس دنیا کا حصہ ہی رہتا ہے جس میں وہ جنم لیتا ہے۔ وہ مزید کہتے ہیں کہ متن ہم سے عام معنی میں کلام نہیں کرتے۔ اُن کے خیال میں متن اور دنیا میں فاصلہ پیدا کرنا مصنوعی عمل ہے جو زیادہ دور تک ہمارے ساتھ نہیں چلتا۔ متن کی قرأت کے حوالے سے وہ البرٹوریکو سے ہم زبان ہو کر کہتے ہیں:

"It is argued that since all reading is misreading, no one reading is better than any other, and hence all readings, potentially infinite in number, are in the final analysis equally misinterpretation."

یعنی وہ اس بات کو رد کر دیتے ہیں کہ آپ متن سے بے شمار معنی اخذ کر سکتے ہیں اور ان میں سے کوئی بھی معنی حتمی نہیں ہوتا۔ وہ مثل فو کو کی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ متون میں مخاطبہ (Discourse) شامل ہوتے ہیں اور بعض اوقات بڑے پُر تشدد انداز میں، ہر معاشرے میں پیداواری مخاطبہ کو چند طے شدہ طریقہ ہائے کار کے مطابق منتخب، منظم اور کنٹرول کیا جاتا ہے۔ یہاں مخاطبہ سے مراد بولا اور لکھا ہوا لفظ ہے۔ مثل فو کو نے کہا تھا کہ تحریر کرنا طاقت کے تعلقات میں ایک منظم تبادلہ خیالات ہے جو کہ کنٹرول کرنے والے اور کنٹرول ہونے والے کے درمیان ہوتا ہے اور تحریر اس کنٹرول کے عمل کو قبول نہ کرنے کا اعلامیہ ہے۔ ایڈورڈ سعید مثل فو کو سے اس مقام پر متفق نظر آتے ہیں۔

ایڈورڈ سعید نے متن کے حوالے سے ہر اُس نقطہ نظر کو رد کیا ہے جو متن کا مطالعہ اُس کے سیاسی، سماجی، ثقافتی اور نظریاتی سیاق و سباق کے بغیر کرتا ہے۔ ایڈورڈ سعید اپنے تجزیاتی طریقہ کار میں تو رد تشکیل سے مدد لیتے ہیں لیکن وہ اس نقطہ نظر کی نظریاتی اساس کو رد کرتے ہیں کہ متن کو اُس کے تناظر سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ متن کی بحث آج کی ادبی تنقید اور تھیوری میں مرکزی اہمیت کی حامل ہے اور اس بات کو سمجھنے کی خاص ضرورت ہے کہ ایک خاص حلقے کی طرف سے غیر نظریاتی دنیا کا جوڑھونگ رچایا جا رہا ہے اُس کے پس پشت کون سے سیاسی مقاصد کار فرما ہیں۔

اب تک میں نے اپنی بات دنیا اور متن تک محدود رکھی ہے، اب تھوڑا سا تذکرہ نقاد کا بھی ہو جائے۔ آج کا مثالی نقاد جسے پس جدیدیت یا مابعد جدیدیت کا نقاد بھی قرار دے سکتے ہیں مصنف کو مار کر متن کو بے دخل کر چکا ہے۔ اب جب کہ مصنف اور متن اس دنیا سے رخصت ہو چکا ہے تو نقاد سوائے مرثیہ خوانی کے اور کیا کر سکتا ہے۔ اُس کے لیے بگڑا نقاد مرثیہ خواں کی ترکیب عجیب تو محسوس ہوگی لیکن بے محل نہیں۔ آپ نقاد کو اپنا کام کرنے دیجئے اور خود ادبی متون کا مطالعہ کیجئے اُن کے سیاسی، سماجی، ثقافتی، معاشی اور نظریاتی تناظر کے پس منظر میں۔

جلیل عالی کی شاعری

عالی کی حساسیت معاصرانہ اور معاشرتی زندگی میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ عالی انسانی زندگی کے Paradoxical حقائق کے شاعر ہیں۔ زندگی کے تضادات اور تناقضات ان کی توجہ کا خاص مرکز ہیں۔ وہ جلی حروف سے زیادہ خفی حقیقتوں پر نظر رکھنے والوں میں سے ہیں۔ ان کی شاعری سطور سے زیادہ بین السطور کی شاعری ہے۔ ان کے ہاں صوت سے زیادہ سکوت کو اہمیت حاصل ہے۔ وہ بیان سے زیادہ کم بیانی (Understatement) سے کام لیتے ہیں۔ اور کہی سے زیادہ ان کہی کے اثر پر اعتماد رکھتے ہیں۔ غرضیکہ عالی کی شاعری بڑے نرم و نازک احساسات کی شاعری ہے اور ان کا اندازِ بیاں بھی اتنا ہی لطیف ہے جتنا کہ اُن کا ادراکِ حیات۔ (نظیر صدیقی)

زبان کا مسئلہ

— پروفیسر ریاض صدیقی

شعوری طور پر ہمارا پڑھا لکھا متوسط طبقہ تیزی کے ساتھ اس تاثر کو قبول کر رہا ہے کہ انگریزی رابطے کی بین الاقوامی زبان بن گئی ہے اور اس حد تک ناگزیر ہو چکی ہے کہ اب رابطے کی زبان اردو اور علاقائی زبانوں کا ذرائع ابلاغ و تعلیم، انتظامی، اقتصادی و مالیاتی اور کاروباری شعبوں میں اور حکومتی سطح پر کوئی کردار ہی باقی نہیں رہا ہے۔ اردو اور مقامی زبانوں کے لکھنے والوں کی طرف سے بھی اس رجحان کے خلاف کوئی رد عمل ظاہر نہیں ہوا ہے۔ اکثر مستند و سینئر دانشور خود ایک ایسے اسٹیبلشمنٹ کا حصہ ہیں جس نے ان دیومالائی رجحانات کو پالیسی کا محور بنا رکھا ہے۔ اہل ادب کی وہ نسل جو ساٹھ کی دہائی میں منظر عام پر آئی تھی اور اپنی پہچان بنائی تھی اس کے زیادہ تر نمائندے ۱۹۷۰ء کے بعد سرکاری اور نیم سرکاری اداروں میں بااختیار عہدوں پر فائز ہو چکے تھے۔ ان میں کچھ تو شروع ہی سے سرکاری خدمات انجام دے رہے تھے اور ترقی کے مراحل سے گذر کر اعلیٰ مراتب پا چکے تھے۔ اردو اور مقامی زبانوں کے لیے حکمران طبقے نے جو بھی پالیسی اپنائی اس سے اختلاف کرنا ان کے لیے ممکن بھی نہیں تھا۔ اردو کے حوالے سے ان کا کردار دوہرا تھا۔ ایک سرکاری ڈھانچے کے اندر اور دوسرا اس سے باہر۔

موجودہ اقتصادی و صنعتی اور کاروباری بین الاقوامیت اور اس کی انفارمیشن ٹیکنالوجی نے ایک ایسی دنیا بنا دی ہے جس کا کوئی تصور ۱۹۸۰ء تک نہیں تھا۔ ۱۹۹۰ء-۱۹۸۰ء کے دوران بین الاقوامیت کی اس قوت نے اپنے برابر کی مخالف قوت اور اس کے نظریے کو بھی تمام کر دیا تھا۔ اور اس کا یا پلٹ کے ساتھ ہی یہ شور اٹھا کہ تاریخ اور نظریے کی موت واقع ہو گئی ہے اور انسانیت بعد جدید کے ترقی یافتہ مرحلے میں پہنچ گئی ہے۔ اسے یک قطبی (Unipolar) اور گلوبل ویلج کی دنیا بھی کہا جانے لگا۔ اس کا یا پلٹ کے استحکام کے بعد جب تمام پسماندہ اور ترقی پذیر ملکوں کی حکومتیں سودی قرضوں کے جال میں پھنس جانے کی وجہ سے گلوبل ویلج کے نظام کے ساتھ نختی ہو گئیں اور اس کی آشیر واد حاصل کرنے کیلئے اپنی مقامی زبانوں، ثقافتوں، تاریخی و سماجی روایات اور شعر و ادب کو بھی ٹھکانے لگانے میں جٹ گئیں تو کثیر الثقافتیت (Multiculturalism) کی دھن بجنا شروع ہوئی اور ترقی پذیر اور پسماندہ ملکوں میں رائج نظام تعلیم پر بھی بین الاقوامیت اور جدیدیت کا کلچر کنکھوڑے کی طرح چٹ گیا جس کے نتیجے میں رابطے کی مقامی اور دوسری علاقائی زبانیں دیوار سے لگ گئیں۔ اس کے اثرات جو آنے والے قریبی دور میں زبانوں ان کے شعر و ادب، ثقافتوں اور تاریخی و سماجی اقدار پر مرتب ہوں گے اس کا منظر دکھائی دے رہا ہے۔ تجربات و مشاہدات بتا رہے ہیں کہ ہزاروں برسوں کا یہ قیمتی سرمایہ پر امن فضا میں بہت آسانی کے ساتھ حرف غلط کی طرح مٹ جائے گا کیونکہ پڑھے لکھے طبقے میں جو کبھی اپنی زبانوں ثقافتوں اور روایات کے معاملے میں حساس ہوا کرتا تھا اب صورت حال کے خلاف کوئی رد عمل نہیں ہے۔ اب اس

اقتصادی و کاروباری بین الاقوامیت کے مغربی مرکز نے پس ماندہ اور ترقی پذیر ملکوں کے لئے جو اپنی ساخت کے اعتبار سے کثیر الاقوامی اور کثیر الثقافتی ہیں سرلسانی قسم کے ذریعہ تعلیم کی تجویز پیش کی ہے۔ ہمارے یہاں سوسائٹی فار پاکستان انگلش ٹیچرز (SPELT) کے توسط سے یہ تجویز زیر بحث آئی ہے۔ آگے آنے والے وقت میں کیا ہوگا اس سے قطع نظر اس پوری صورت حال کا تجزیاتی جائزہ مرتب کرنے کی ضرورت ہے تاکہ اہل اردو اور مقامی زبانوں کے متعلقین ان بنیادی حقیقتوں پر کم سے کم اب توجہ دیں جن کو ماضی میں سیاسی و اقتصادی مفادات کو پورا کرنے اور اقتدار و اختیار کی لگام کو قابو میں رکھنے کے لئے اہل سیاست نے بری طرح مسخ کیا اور ایک پے پییدگی کو جنم دے کر زبانوں اور ثقافتوں کے مابین نفرت و دشمنی کے رجحان کی ہمت افزائی کی۔ یہ صورت حال بھی انگریزی زبان کے تحفظ اور اس کی پیش رفت کو راستہ دینے میں بہت کارگر ثابت ہوئی۔ زبانوں اور ثقافتوں جیسے موضوع سے لگاؤ رکھنے والے بیشتر اہل الرائے بھی ان کے تنازعات میں حکمراں طبقے ہی کے فریق بنے۔ نوآبادیاتی اور نئی نوآبادیاتی سامراجیت کی پوری تاریخ کے تناظر میں زبانوں اور ثقافتوں کے موضوع پر تجزیاتی بیانیوں کا یہ فائدہ ہوگا کہ آنے والے وقت میں اردو اور مقامی زبانوں کو جس چیلنج کا بوجھ بھگتنا پڑے گا ان کے بارے میں ایک ٹھوس اور حقیقت پسندانہ موقف متعین کیا جاسکے گا۔

شاعری یا ادب ہوں یا موجود تمام علوم ہوں ان کی جیون دھارا زبان میں ہی گندھی ہوتی ہیں گویا پہلی ترجیح ہر صورت میں زبان ہی کو حاصل ہے خصوصاً ان حالات میں جب انگریزی کی آہنی دیوار اردو اور مقامی زبانوں کے بیچ میں موجود ہے اور اس نے عام اکثریت اور پڑھے لکھے اعلیٰ مراعات یافتہ اور متوسط طبقے کے درمیان ایک ایسی ریکھا بنادی ہے جس کو دونوں طرف کے طبقے پار نہیں کر سکتے ہیں۔ زبان ایک ایجاد ہے جس کی پیدائش اور نشوونما کا سرچشمہ عوام کی اکثریت ہی ہوتی ہے۔ زبانیں اگر حکمراں اور اس کے فریق امرا و شرفاء کے طبقے اقتصادی اور سیاسی تقاضوں کی بنا پر پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوتے تو برصغیر کی زبان پہلے فارسی ہو جاتی اور پھر انگریزی ہو جاتی۔ ہندی، ہندوی یا اردو جو ایک سکے کے دو رخ ہیں بے نام و نشان ہو چکی ہوتیں۔ گویا تاریخ کا جدلیاتی عمل یہ ثابت کرتا ہے کہ کوئی بھی خطہ زمین باہر سے آنے والی اجنبی زبان کو شعوری طور پر قبول نہیں کرتا ہے۔ برصغیر کی سب سے بڑی اور طاقتور زبان سنسکرت اسی لئے مرگئی کہ وہ باہر سے آئی تھی اور جب کوئی زبان مرجاتی ہے تو پھر اسے دوبارہ زندہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ سارے جتن کرنے کے باوجود ہندوستان کی سرکار اور کمر چنتی برہمن طبقہ ہندی کو سنسکرت یا نہیں سکا اور ناچار ہندی نے اپنے رسم الخط کو مقبول عام بنانے کے لئے اردو شعر و ادب اور بول چال کی زبان کا دامن تھام لیا۔ ہندی ہندوی یا اردو کی جنم بھومی برصغیر ہے اور ان کو برصغیر کے تمام علاقوں کے عوام نے اپنی مرضی، خواہش اور اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اس کے ڈھانچے میں تمام علاقائی زبانوں کے الفاظ و محاورے اور لہجے سنگم ہوئے ہیں اور ہر علاقے کا رنگ اس اکائی میں شامل ہے۔ یہ زبان باہر سے نہیں آئی تھی بلکہ پراکرتوں ہی کے دور میں کسی مرحلے پر بن گئی تھی۔ جب

گیارہویں صدی عیسوی مسلمان ہندوستان آئے تو یہ مشترکہ رابطے کی زبان موجود تھی۔ سترہویں صدی کے اواخر میں اس پر فارسی و عربی لفظوں تراکیب اور تشبیہات و تلمیحات کا غلبہ شروع ہوا۔ اس سے پہلے وہ سراسر مقامی رنگ و آہنگ میں ڈھلی ہوئی تھی مثلاً ملا داد کا یہ شعر آج کے اہل اردو نہیں سمجھ پائیں گے۔

ہندو تو روک دو ہوسم را کہیں..... ست جو ہوئے جو ڈھونڈوں کھنہ بھما کیں

مگھو سنگھا یک پتھنی رینگا دیں..... ایک گھاٹ دو ہوں پانی پلا دیں

انیسویں صدی کے اوائل میں ہی ایسٹ انڈیا کمپنی سے جڑے ہوئے نوآبادیاتی حکمرانوں کو یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ وہ امریکہ، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، بعض افریقی ملکوں اور کیریبین جزائر کی طرح ہندوستان کی نہ تو زبانوں کو اور نہ ہی ہندوستانی نسل کو طاقت کے ذریعہ صفحہء تاریخ سے مٹا سکتے ہیں اس لئے انہوں نے بڑی شاطر چال چلی اور انگریزی زبان کو انتظامی امور اور تعلیم پر مسلط کر کے امراد شرفا اور ہندوستانی متوسط طبقہ پیدا کرنے کے لئے منصوبہ بندی کر لی۔ انتظامی امور اور تعلیم کی یہ سہولت محدود رکھی گئی چنانچہ عام لوگوں کو تعلیم حاصل کرنے کے مواقع نہیں دیئے گئے۔ اس طرح جیسا کہ بتایا چہرے نے لکھا ہے کہ ایک کامریڈر طبقہ پیدا کیا گیا اور اسی اقلیتی طبقے نے وفاداری اور تابعداری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے اور عوام کی اکثریت کے درمیان دیواریں اٹھائیں۔ موجودہ دور میں بھی جو اقلیتی طبقہ انگریزی کے گن گار ہا ہے اور اس کے راج پاٹ کے لئے فکری جواز ڈھونڈتا ہے یہی کامریڈر طبقہ ہے۔ (کتاب، ڈیلیوژن اینڈ ڈسکوریز، مطبوعہ ورسو نیویارک ۱۹۹۸) اردو زبان کے مرجانے کے امکان کی نشاندہی کرنے والے ان تاریخی حقائق اور جدلیاتی طریقہ کار کو موضوع بنائے بغیر ادھوری بات کہہ دیتے ہیں ورنہ اردو زبان کا مسئلہ بالکل مختلف ہے۔ وہ اب انگریزی ہی طرح رابطے کی وسیع تر زبان بن چکی ہے اور جس علاقے کی فضا میں وہ چلتی بڑھتی ہے وہاں کے اثرات، لفظوں، محاوروں، اور لہجوں کو اپنالیتی ہے حتیٰ کہ انگریزی بنے بغیر اس نے انگریزی کے بعض لفظوں کو بھی اردو لیا ہے۔ اس کا پھیلاؤ اس وقت جنوبی ایشیا، بعض مشرقی ایشیائی ملکوں، اور عرب علاقوں تک ہے۔ ان علاقوں کی مقامی آبادی بھی اردو کے ذریعہ اپنے مدعا کا اظہار کرتی ہے۔ انڈونیشیا کی بھاشا میں بھی اردو ہندی کے الفاظ ہیں مثلاً روپیہ اور پتری وغیرہ۔ یورپی ملکوں اور امریکہ میں اردو کے لئے نہ کوئی جگہ ہے اور نہ ایسا کوئی امکان ہے کہ وہاں اردو رابطے کی زبان ہو سکے گی۔ کسی مرحلے پر اگر امریکہ اور برطانیہ میں افریقی اور ایشیائی نسل نے برتری یا برابری حاصل بھی کر لی جیسا کہ خود ان ملکوں کے اپنے اہل الرائے اب اس امکان کی پیش گوئی کر رہے ہیں (ٹائمز لندن ۱۱۴ اکتوبر ۲۰۰۰ء کا تبصرہ) تو بھی ان کی مادری زبان انگریزی ہی ہوگی۔

یہ تشویش کہ آنے والے زمانے میں انگریزی اردو یا مقامی زبانوں کو ٹھکانے لگا دے گی بے جا ہے ہاں اگر اس خدشے کا اظہار کیا جائے کہ آنے والے دور میں اردو شعر و ادب ختم ہو جائے گا یا نہ ہونے کے برابر رہ جائے گا تو اس کا امکان صاف نظر آ رہا ہے۔ اردو اب قبولیت اور ضرورت کی اس سطح پر آ گئی ہے کہ اگر بحث ہرائے بحث یہ مان بھی لیں کہ وہ کسی ایک علاقے سے وداع ہو جائے گی تو بھی

وسیع تر رابطے کی حیثیت سے اردو کا کچھ نہیں بگڑے گا البتہ نقصان اس علاقے کو ضرور ہوگا جو اسے کھوئے گا۔ یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ کوئی دوسری علاقائی زبان رابطے کی زبان بن سکے۔ علاقائی زبانیں ہمیشہ ہی اپنی حدود میں رہتی ہیں۔ جنوبی ہندوستان کی مقامی زبانیں جو خاصی ترقی یافتہ ہیں ہندی کے مقابلے میں رابطے کی زبان نہیں بن سکیں اور محض ہندی سے اختلاف کی بنیاد پر ان علاقوں کے پڑھے لکھے طبقے نے انگریزی زبان کو گود لے لیا کیونکہ نوآبادیاتی دور میں بھی انہوں نے ہندی کے بجائے انگریزی زبان پر مہارت حاصل کی تھی۔ اتنے واضح رد عمل کے باوجود ان علاقوں کو بھی راشٹر بھاشا ہندی سے نبھاؤ کرنا پڑ رہا ہے (یا اردو سے بھی صوبہ مہاراشٹر اور اندھرا پردیش میں)۔ لسانی، مذہبی، تاریخی، اقتصادی اور کاروباری اشتراک و روابط کے تقاضے ان علاقوں کو ہندوستان سے جڑے رہنے پر مجبور کرتے ہیں۔ انگریزی زبان بھی ایک بڑی رکاوٹ ہے کیونکہ بہت زیادہ خواندگی ہونے کے باوجود ان علاقوں میں نچلے طبقے کی اکثریت اپنی مادری زبانوں کو ترک کرنے پر تیار نہیں ہے۔

موجودہ صورت حال جو پیدا کی گئی ہے جس طرح اٹھارویں صدی تک ہندوستان میں فارسی کے لئے پیدا کی گئی تھی اس کو ذہن میں رکھتے ہوئے زبان کے موضوع پر مکالمہ آرائی کے رجحان کا فقدان تعجب کا باعث ہے۔ فرض کر لیں کہ اگر زبان کے بارے میں اہل الرائے کے خدشات صحیح ہیں تو پھر اس کے نتائج کیا ہوں گے؟ ملک کی اسی (۸۰) فیصد آبادی جو تعلیم سے محروم ہے اور رہے گی نہ انگریزی زبان پڑھے گی اور نہ بولے گی۔ اس لئے انگریزی اردو کی جگہ رابطے کی زبان بھی نہیں بن سکے گی۔ اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ انگریزی داں اقلیت خود بھی اسی فی صد اکثریت کو ناخواندہ رکھنے ہی کے حق میں ہے۔ تعلیم کی قلمرو میں ایسی صورت حال پیدا کر دی گئی ہے کہ ایک عام خاندان کے بڑے اب اپنی اولادوں کو اعلیٰ اور تکنیکی تعلیم دلوانے کا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں۔

ایک زمانہ تھا (بنوارے سے پہلے اور بنوارے کے بعد کی پہلی دہائی) جب اس تاثر کا غلبہ تھا کہ قومی ایکتا اور وفاق کی سالمیت کو صرف اردو زبان ہی برقرار رکھ سکتی ہے حالانکہ اس زمانے میں بھی دفتری و سرکاری اور تعلیمی زبان انگریزی ہی تھی۔ اس تاثر کے پرچارک چونکہ خلوص نیت سے محروم تھے اور نوآبادیاتی و مابعد نوآبادیاتی سامراجی نظام اور سیاست کے فریق تھے اس لئے ان کو مخالفت اور رد عمل کا سامنا کرنا پڑا اور اسی سیاست کے نتیجے میں مشرقی بنگال کا سانحہ نمودار ہوا کیونکہ بنگالی اور اردو دو قومی زبانیں مل کر قومی ایکتا کو برقرار نہیں رکھ سکتی تھیں۔ بے شک اکثریت بنگال کی تھی مگر ان کی زبان بنگالی رابطے کی زبان نہیں تھی۔ بلوچستان، سندھ، سرحد اور پنجاب کے لوگ اردو کے ذریعہ آسانی کے ساتھ کام چلا لیتے تھے جیسا کہ اب بھی ہے مگر بنگالی کے ذریعہ کام چلانا ان کے لئے ناممکن تھا۔ جن دنوں مشرقی پاکستان تھا اس زمانے میں جو بنگالی مغربی پاکستان میں ملازمت کرتے تھے اردو بول لینے کے باوجود جنوبی ہندوستان کے پڑھے لکھوں کی طرح انگریزی کے استعمال کو ترجیح دیتے تھے۔

انگریزی کے مفاد میں مکالمہ کرنے والے انگریزی داں مراعات یافتہ طبقے کو تاریخ کے

پورے تناظر میں زبان کے موضوع کا احاطہ کرنا چاہیے تھا مگر ان کے لئے ایسا کرنا ناممکن تھا اور اب بھی ہے اور پھر وہ مکالمہ آرائی کیوں کریں جب انگریزی زبان کے راج پاٹ کو کسی چیلنج کا سامنا ہی نہیں ہے۔ ملک و قوم کی عام اکثریت جو ناخواندہ اور انگریزی سے ناواقف ہے ان کے لئے تو کوئی معنی ہی نہیں رکھتی ہے۔

”اسپیلت“ نے پاکستان میں انگریزی زبان کی سالمیت و ترویج اور اس کی تدریس کو فروغ دینے اور بہتر بنانے میں جواہم کردار ادا کیا ہے اردو داں دانشور طبقہ اس سے مانوس نہیں ہے کیونکہ ”اسپیلت“ کے فعال کارکنوں نے نہ ہی اردو کو موضوع بنایا اور نہ اردو والوں سے کوئی تعلق رکھا۔ ہمارے یہاں انگریزی داں اقلیت کا جو حلقہ ہے اس کی اپنی علیحدہ دنیا ہے۔ اردو داں دنیا ان سے الگ ہے اور ان دونوں دنیاؤں کے درمیان کوئی رابطہ نہیں ہیں۔ ”اسپیلت“ جیسی تنظیم کا سمند پار کے انگریزی بولنے والے ملکوں سے سمبندھ کے بارے میں کچھ کہنا محال ہے مگر انگلش لینگویج ٹیچنگ کی ہمہ گیر تنظیموں کا ایک نیٹ ورک امریکہ اور برطانیہ میں موجود ہے جن کی طرف سے کتابیں اور رسالے بھی شائع ہوتے ہیں۔ سابق نوآبادیاتی علاقوں سے بھی ان کے بہت مضبوط تعلقات ہیں۔ ”اسپیلت“ کے روابط پاکستان امریکن کلچرل سینٹر سے بھی ہیں، برٹش کونسل سے بھی ہیں، جو پاکستان کے شہروں میں برطانوی قسم کی انگریزی پڑھانے اور سکھانے میں سرگرم ہیں۔ ان کے نیٹ ورک کاروباری بنیاد پر خدمات انجام دیتے ہیں اور منافع کماتے ہیں۔ ان حقائق کے باوجود اب ”اسپیلت“ کے کرتا دھرتاؤں نے ذریعہ تعلیم میں اردو اور مادری زبانوں کو بھی انگریزی کے ساتھ ساتھ جگہ دینے کی بات کی ہے۔ اس موضوع یا تجویز پر تبادلہ خیالات کے لئے اہتمام تو اردو والوں ہی کو کرنا چاہیے تھا مگر جلے کا اہتمام اسپیلٹ والوں نے کیا جس میں اردو داں دانشوروں کا کوئی بھی نمائندہ شریک نہیں تھا۔ اس اجلاس میں جس تجویز کا ذکر کیا گیا وہ ظاہری طور پر تو انگریزی داں اور انگریزی نواز اقلیت کے سابقہ موقف اور انداز فکر سے مختلف ہی نظر آتا ہے۔ معلوم نہیں کہ اس انگریزی نواز اقلیت کو یہ اندازہ ہے یا نہیں کہ انیسویں صدی کے اواخر (۱۸۶۷ء) سے لے کر اب تک جتنی بھی سنگین لڑائیاں ہوئیں وہ یا تو ہندی و اردو کے یا پھر اردو اور علاقائی زبانوں ہی کے درمیان ہوتی رہیں اور ان کی آگ اب بھی سرد نہیں ہوئی ہے۔ اس پورے عرصے میں انگریزی زبان کی برتری کے خلاف کبھی کوئی آواز نہیں اٹھائی گئی حالانکہ ان لڑائیوں کی محرک انگریزی زبان اور انگریز حکمران ہی تھے۔ ان لڑائیوں کے نتیجے میں انگریزی نے خود کو ایک غیر جانبدار اور تیسری متبادل قوت بنالیا۔ انگریزی کے خلاف مزاحمت کیوں نہیں ہوئی؟ اس موضوع پر تجزیاتی بحث و مکالمہ آرائی بھی اردو داں دانشوروں ہی کی ذمہ داری تھی مگر سوائے ترقی پسندوں کے یہ فرض کسی نے ادا نہیں کیا اور ترقی پسندوں کو اس فرض کی ادائیگی کی سزا بھی دی گئی۔ نوآبادیاتی برصغیر میں جنگ آزادی کی قیادت وہ طبقہ کر رہا تھا جس کی تعلیم و تربیت انگلستان کے تعلیمی اداروں اور مغربی کلچر کے ماحول میں ہوئی تھی۔ طبقاتی حوالے سے بھی اس قیادت کا تعلق عام طبقے سے نہیں تھا۔ اس کا رہن بہن اور گھریلو ماحول

بھی برطانوی اشرافیہ کے مزاج سے ہم آہنگ تھا۔ اس نے انگلستان و یورپ کی سیاست و تاریخ اور جمہوری و اقتصادی نظام کا گہرا مطالعہ بھی کیا تھا اور ان شعبوں کے مستند نظریہ سازوں ہی کے افکار ان کے شعور کا حصہ بنے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اس قیادت نے آزادی حاصل کرنے کی لڑائی بھی ان ہی نظریات اور طور طریقوں کے ہتھیار سے لڑی۔ اسٹیفن ہاؤ نے اپنے تجزیاتی مطالعے میں دستاویزی حوالے سے لکھا ہے کہ گاندھی کا نظریہ انسا برطانوی حکمرانوں کے عین مطابق تھا (اسٹی کا لونیٹوم ان برٹش پابلس، کلیرنڈن آکسفورڈ، بلیک ویل لندن ۱۹۹۳ء) ان کا کوئی اختلاف مغرب کے جمہوری، اقتصادی اور سیاسی نظام سے نہیں تھا۔ ہندوستان کے بڑے نیتا جواہر لال نہرو نے یہ اعتراف خود کیا ہے کہ ان کی شخصیت میں برطانوی اشرافہ طبقے کا جو رنگ ہے اس سے وہ کبھی آزاد نہیں ہو سکے۔ چنانچہ اپنی شخصیت کے دوہرے پن سے ان کو سمجھوتہ کرنا پڑا۔ ۱۹۴۴ء کے بعد وہ اپنے مرشد گاندھی کے افکار کو بھی قدامت پسندی کا مجموعہ قرار دینے لگے تھے اور جب ہندوستان آزاد ہو گیا تو یہ خلیج اور بڑھ گئی۔ آزادی کی جدوجہد کے یہ سب ہی سرکردہ لیڈران کو انگریزی زبان ہی پر مہارت تھی بلکہ کچھ کو تو اپنی مقامی زبان بولنا بھی نہیں آتی تھی۔ ہندوستان کے سابق گورنر جنرل اور گاندھی وادی راج گوپال اچاریہ ہندی اور اردو کو پس ماندہ زبانیں قرار دیتے تھے انہوں نے انگریزی کو ہندوستان کی قومی زبان بنانے کا مشورہ دیا تھا مگر عوام کو نفسیاتی طور پر مطمئن کرنے کے لئے ہندی اور اردو کو ہی حسب وعدہ قومی زبانیں قرار دیا گیا لیکن آزادی کے ان ہیروز نے عملاً آزادی کے بعد انگریزی زبان کو وہی مرتبہ اور مقام دیا جو اسے حاصل تھا اور وہی دفتری و سرکاری اور تعلیمی زبان بنادی گئی۔ نوآبادیاتی حکمرانوں نے ہندوستان کو جو نظام دیا تھا آزادی کے بعد بھی اسی کو برقرار رکھا گیا۔ اس صورت حال کی بہت موثر ترجمانی منٹو نے اپنی کہانی ”نیا قانون“ میں کی ہے۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو بھی کانگریس اور مسلم لیگ کی قیادت نے یقین دلایا تھا کہ دولت مشترکہ کے ذریعہ دونوں آزاد ملک برطانیہ سے اپنا رشتہ قائم رکھیں گے اور ملکہ برطانیہ کی رسمی حیثیت کو بھی تسلیم کریں گے۔ بٹوارے کے بعد دونوں طرف کے حکمرانوں نے سابق نوآبادیاتی نظام کو نشانہ بنانے کے رجحان کی بھی ہمت افزائی نہیں بلکہ اس کو دبانی کی کوشش کی۔ ۱۹۴۶-۴۷ء کے دوران لاکھوں مسلمان اور ہندو مارے گئے مگر کسی انگریز یا انگریز خاندان کو خراش تک نہیں آئی۔ انگریز حکمرانوں کے پاس ہندوستان میں بہت طاقتور اور تربیت یافتہ فوج تھی مگر فرقہ فسادات پر قابو پانے کے لئے اس سے کام نہیں لیا گیا۔ بٹوارے کے بعد بھی یہ فوج فرقہ وارانہ فسادات کو نہیں روک سکی مگر انگریزوں کا تحفظ کیا اور وہ بغیر کسی خوف و خدشے کے اپنے تمام ساز و سامان کے ساتھ انگلستان واپس چلے گئے (بٹلر کی انگریزی ناول ماؤنٹ بیٹن، لاسٹ وائسرائے، لندن، ۱۹۸۵ء)

”اسپیڈ“ کے اجلاس میں بھی اپنی رائے کا اظہار کرنے والوں نے نوآبادیاتی تاریخ کے تناظر میں کوئی بات نہیں کی۔ امریکہ و برطانیہ اور خود ہندوستان میں نوآبادیاتی اور نئی نوآبادیاتی سامراجیت کے موضوع پر انگریزی میں جو گراں قدر سرمایہ موجود ہے اس کے مقابلے میں ہمارے یہاں

انگریزی زبان کے لکھاریوں نے بہت کم ہی اس موضوع سے بحث کی ہے یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں نوآبادیاتی اور بعد نوآبادیاتی تاریخ و تحقیق اور شعرو ادب کے بیانیہ متون نہیں ہیں۔ اس موضوع پر جو کتابیں رسالے اور دستاویزی مواد برطانیہ، امریکہ، اور جنوبی ایشیا سے شائع ہوا اور اب بھی ہو رہا ہے وہ بھی ہمارے یہاں دستیاب نہیں ہے (۱)۔ اس اجلاس میں اسپیلٹ نے موجودہ گلوبل اقتصادیات اور کلچر کے حوالے سے انگریزی، اردو اور مقامی زبانوں کے مابین تعلق جوڑنے جیسے اہم موضوع پر ایسی آرا کا اظہار ضرور کیا جن کو مرتب کر کے آئندہ حکمران کوئی لائحہ عمل بنا سکتے ہیں خصوصاً تعلیم کے حوالے سے جس کی نئی پالیسی تیاری کے مراحل میں ہے۔ (۲)

اجلاس میں یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے چیئرمین کیپٹن عثمان علی عیسانی نے اصل موضوع سے انحراف کرتے ہوئے اس موقف کو تقویت ضرور پہنچائی کہ اردو اور مقامی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنایا جاسکتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ اردو اور مقامی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنائے جانے کا خیال یکسر غلط قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔ اور یہ کہ اردو اور مقامی زبانوں کی قیمت چکا کر انگریزی کو فروغ دینے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ اردو داں دانشوروں کا بھی کبھی یہ موقف تھا مگر بعد میں مصلحتاً انہوں نے چپ سادھ لی۔ ہمارے کے فوراً بعد حکمرانوں کو اسی موقف کی بنیاد پر تعلیمی پالیسی بنانا چاہیے تھی۔ کیونکہ قومی، ثقافتی اور تعلیمی نظام آئین کی طرح صرف ایک بار ہی مرتب کیا جاتا ہے۔ بعد کے دور میں اگر ضرورت ہو تو اس میں ترمیم و اضافے کئے جاسکتے ہیں۔ ہمارے یہاں ہر آنے والا حکمران پچھلے حکمرانوں کی پالیسیوں کو ختم کر کے اپنی ایک نئی پالیسی مرتب کرتا ہے۔ موضوع پر تبادلہ خیالات کے دوران غالباً پہلی بار اس موقف پر بھی زور دیا گیا کہ تدریسی تینوں زبانوں میں یعنی ایک بین الاقوامی ایک رابطے کی اور ایک مادری زبان یا قومی جو علاقے میں بولی جاتی ہوں ہو۔ ساؤتھ اکیڈمیں یونیورسٹی کی پروفیسر جل براؤن نے کہا کہ تعلیم کو ایسا ذریعہ ہرگز نہیں بنانا چاہیے جس کے نتیجے میں کسی علاقے کے سماج کو یہ احساس ستانے لگے کہ ان کی روایات اور زبانوں کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ اس رویے کیلئے انہوں نے (Social Exclusion) کی اصطلاح استعمال کی اور اعتراف بھی کیا کہ لوگوں میں اب یہ احساس ابھر رہا ہے کہ ان کے مقامی اقدار ان کی روایات زبانوں، خاندانوں اور بزرگوں کو الگ ہٹا کر دیوار سے لگا دیا گیا ہے یعنی کہ موجودہ گلوبل اقتصادیات اور میڈیا کا کلچر نامغربی (Non-western) ملکوں کے سماجوں کی طرف سے عدم توجہی برت رہا ہے۔ براؤن نے بتایا کہ نیوزی لینڈ اور جنوبی افریقہ کے بعض تعلیمی اداروں میں ایسے نئے پروگراموں کا اطلاق کیا گیا ہے جو انگریزی اور مقامی زبانوں کے ذریعہ درس و تدریس کے مواقع فراہم کر رہے ہیں۔ محترمہ کی ان آراء کے بارے میں کسی خوش فہمی کی گنجائش نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ گلوبل کلچر ہی کے نقطہ نظر میں کسی معمولی سے رد و بدل کے حوالے سے یہ بات کر رہی ہوں کیونکہ پچھلے دو برسوں کے دوران آئی ایم ایف، ورلڈ بینک اور ورلڈ ٹریڈ آرگنائزیشن کے خلاف دنیا بھر میں خاصے اثر انداز ہونے والے مظاہرے ہوئے ہیں اور ان کے بعد ان بین الاقوامی تنظیموں نے بھی اپنی ناکامیوں کا

اعتراف کیا ہے۔ دوسری طرف یہ تنظیمیں کثیر الثقافت اور منڈی معیشت کی جس دیو مالا کو سر بلند کر رہی ہیں ان کا بھی تقاضا ہے کہ مقامی زبانیں بالکل ہی دیوار سے نہ لگ جائیں کیونکہ منڈی معیشت کے منافع کا ایک بڑا ذریعہ وہ اکثریت ہے جو انگریزی زبان نہیں جانتی ہے۔ ان کے لئے یہ مسئلہ بھی تشویش کا باعث بنا کہ گلوبل اقتصادیات صرف پسماندہ اور ترقی پذیر ملکوں ہی میں ان کی زبانوں، روایتوں اور ثقافتوں کو ترقی اور انتظامی کارکردگی کے فعال دھاروں سے بے دخل نہیں کر رہی ہے بلکہ فرانس، جرمنی، روس اور مشرقی یورپ کے ملکوں میں بھی ان کی زبانوں کو شہ دے رہی ہے چنانچہ ان ملکوں میں بھی انگریزی اور مقامی زبانوں کے مابین سرد جنگ کی حالت پیدا ہو گئی ہے۔

”اسپیڈ“ کا موقف اگر اس کا تجزیاتی مطالعہ گلوبل اقتصادیات اس کے کلچر اور میڈیا کے تناظر میں کیا جائے تو وہ اردو اور مقامی زبانوں کے آنسو پونچھنے اور سہارا دینے ہی کے مترادف ہے۔ وہ انگریزی کے مقام اور اس کی حیثیت کو موضوع نہیں بناتا ہے۔ پسماندہ اور ترقی پذیر ملکوں کے مجموعی سماج کو حوالہ بنا کر اور نوآبادیاتی اور بعد نوآبادیاتی سامراجیت کے تناظر میں اگر انصاف کے تقاضوں کو برتا جائے تو بہر صورت ترجیحات کی فہرست میں پہلی ترجیح رابطے کی مقامی اور علاقائی زبانوں ہی کو دی جانا چاہیے۔ انگریزی ان کے بعد کی قطار میں ہونا چاہیے۔ ہمارے یہاں کی معروضی صورت حال کا تقاضا ہے کہ وہ مقام جہاں اس وقت انگریزی قبضہ کئے ہوئے ہے وہاں اردو کو اور جہاں اردو ہے وہاں مقامی زبانوں کو ہونا چاہیے۔ انگریزی کی تدریس بھی لازمی ہو مگر انگریزی شعر و ادب کے نصیبات کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ انگریزی شعر و ادب اور اس کی تاریخ کے مضمون کو اختیار ہونا چاہیے۔ انگریزی کو اگر بین الاقوامی رابطے کی حیثیت سے مان لیں تو پھر ضرورت یہ ہے کہ پڑھنے والوں کو انگریزی بولنا اور لکھنا سکھایا جائے جیسا کہ ۱۹۸۰ء کے بعد قائم ہونے والے انگریزی زبان سکھانے کے مراکز کر رہے ہیں۔ ۱۹۸۰ء سے پہلے ابتدائی مراحل کی تعلیم میں انگریزی لازمی نہیں تھی اور یہ بالکل صحیح فیصلہ بھی تھا جس کو ۱۹۸۰ء کے بعد حکمرانوں نے تبدیل کیا اور ابتدائی درجوں میں بھی انگریزی کو لازمی قرار دے دیا۔ اس حقیقت کا ہمیں اندازہ ہے کہ حکمران طبقہ اردو یا مقامی زبانوں کے حق میں کوئی پالیسی نہیں وضع کرے گا کیونکہ اس کی ترجیح صرف آئی ایم ایف، ورلڈ بینک، اور ورلڈ ٹریڈ آرگنائزیشن کے دیئے گئے ہدف کو پورا کرنا ہی ہے۔ اسے اس سے کوئی سروکار نہیں کہ بلبل نے چمن سے آشیانہ اٹھا لیا ہے۔ اس کا انداز نظر تو اس مصرعے کے مترادف ہے کہ ”اپنی بلا سے بوم بے یا ہمارے۔“ بہر حال صلائے عام ہے یارانِ نکتہ داں کے لئے۔

(۱) ۱۹۷۰ء کے بعد جب بین الاقوامی سطح پر بعد نوآبادیاتی مکتبہ فکر منظر پر طلوع ہوا تو امریکہ، برطانیہ، افریقی اور ایشیائی ملکوں کے انگریزی لکھاریوں نے نوآبادیاتی اور بعد نوآبادیاتی تاریخ کے موضوع پر تجزیاتی بیانیے لکھے۔ لکھنے کا یہ سلسلہ جاری ہے اور اب تک ہزاروں کی تعداد میں مستند دستاویزی کتابیں

شائع ہو چکی ہیں۔ آسٹریلیا، برطانیہ اور امریکہ سے بعد نوآبادیاتی مطالعات کے کئی رسالے اور جرنل شائع ہو رہے ہیں۔ بعد نوآبادیاتی قبیلے کے دانشوروں نے جن موضوعات کا احاطہ کیا ہے ان میں ایک اہم ترجیحی موضوع پسماندہ اور ترقی پذیر ملکوں میں انگریزی کا وہ سامراجی کردار بھی ہے جو اس نے پہلے تو نوآبادیاتی دور میں اور اب بعد نوآبادیاتی دور میں ادا کیا ہے۔ یونیورسٹی آف فری برگ کے زیر اہتمام جو عالمی کانفرنس ۶ سے ۹ جون ۲۰۰۱ء تک منعقد ہوگی اس کا موضوع بحث ”دی پالکس آف انگلش ایز اے ورلڈ لینگویج“ ہے۔ یونیورسٹی نے تمام پسماندہ اور ترقی پذیر ملکوں کے دانشوروں کو بھی اس کانفرنس میں شرکت کی دعوت دی ہے اور زیر نظر پتے پر رجوع کرنے کی درخواست بھی کی ہے۔

Prof. Dr. Christian Mair, Englischs Seminar, Universitat

Freiburg, Mairch@ruf.uni_freiburg.de.

(مراسلہ: ایڈیٹر انا دا یوب، کالونیل اینڈ پوسٹ کالونیل اسٹڈیز نیوز لیٹر، نمبر ۱۵ ستمبر ۲۰۰۰ء)

(۲) اجلاس اکتوبر ۲۰۰۰ء کے پہلے ہفتے میں منعقد ہوا تھا۔

تاج سعید / دو ہے

چیونٹی تک کو جس کی اب تک خبر نہ ہونے پائی
تہتی دو پہروں میں اُس نے اپنا ماس جلایا
دُنیا داری کے جھنجھٹ میں وہ نہ جان کھپائے
دُنیا داری، زرداری سے وہ ہے کوسوں دُور
مجبوری سے اُس نے اپنے خوابوں کو ٹھکرایا
کتنے فنکاروں نے ہے سنسار میں دولت پائی
یار سلیم تو کسی سے بھی کوئی شکوہ کر نہ پایا
اس جھولی میں چھید بہت ہیں، گر گئے سارے ہیرے
کب تک رہیں گے ساتھ تیرے پیارے خواب اچورے
دُنیا کی یہ ساری مایا اُس کے لیکھ ہے بھائی
تم نے میں نے اس سنسار میں جو کچھ بھی ہے پایا
یہ سرمایہ، پیارے بچے، اپنا یہ گھر بار
یہی ہے اپنی دولت پونجی، اسی پہ ہم اترائیں
یار سلیم نے لوگو سُن لو، ایسے عمریا بتائی
جس کے بدلے اُس کو مل گیا ادب کا شیتل سایا
لفظوں کے انبار پہ بیٹھا اپنا من پرچائے
لیکن وہ ہے ساتھی اپنی عادت سے مجبور
پستک لکھ لکھ اُس نے ساتھی کیا کھویا کیا پایا
رُوکھی سوکھی کھا کر اپنے پیٹ کی آگ بجھائی
لکھے ہوئے لفظوں سے اپنی جھولی ہی بھر لایا
اس جھولی سے روٹھ گئے، سندر سپنوں کے جزیرے
نیا سویرا آئے تو یہ سپنے ہوں گے پورے،
جس نے دُنیا داروں سے ہے لگ کر روٹی کھائی
وہی تو ہے اپنے جیون کا پیارے یہ سرمایہ
اسی میں ہم سب خوش ہیں ساتھی، انہی سے پایا پیار
آؤ سکھ کی جوت سے اپنے من کا دیا جلائیں

(ڈاکٹر سلیم اختر کے نام)

میر تقی میر اور پست و بلند کا مسئلہ

— احمد محفوظ

میر تقی میر کے بارے میں جو غلط فہمیاں عام رہی ہیں انہیں میں ایک یہ بھی ہے کہ میر کا پست کلام حد درجہ پست ہے اور ان کا بلند کلام بے انتہا بلند ہے۔ یہ بات ایک فارسی فقرے کی صورت میں نہ صرف بے حد مشہور ہے بلکہ بڑی حد تک مقبول بھی رہی ہے۔ فارسی فقرہ یہ ہے۔ ”پستش بغایت پست و بلندش بسیار بلند“۔ اس فقرے کی بڑی حد تک مقبولیت کی بات میں نے اس لیے کہی ہے کہ میر اور ان کی شاعری کی تنقیدی کارگزاری میں عام طور سے پست و بلند کا صرف ذکر ہی نہیں ہوتا بلکہ اس فقرے میں جو کچھ کہا گیا ہے اسے پوری طرح درست سمجھا اور سمجھایا جاتا رہا ہے۔ میر تنقید کے سلسلے میں بہت سے نقادوں کے خیالات کی تہہ میں یہی پست و بلند والی بات کارفرما دکھائی دیتی ہے۔ چنانچہ اس ضمن میں فراق صاحب کی مثال ہمارے سامنے ہے جنہوں نے میر کے کئی ہزار اشعار میں سے محض دو ڈھائی سو ایسے شعروں کا ذکر کیا جو ان کے خیال میں شاعری کے اعلیٰ نمونے ہیں۔ یعنی یہ اشعار بے انتہا بلند والے زمرے میں ہیں۔ باقی ہزاروں اشعار ظاہر ہے ایسے ہیں جنہیں زیادہ قابل ذکر نہیں کہا جاسکتا۔ انہیں میں پست اشعار بھی ہیں اور بے انتہا پست بھی۔

تعب ہے کہ ان سوالوں پر اب تک کوئی خاص توجہ نہ دی گئی کہ مذکورہ بالا فقرے کی اصل حقیقت کیا ہے؟ کیا اصلاً یہ فقرہ اسی طرح ہے یا اس میں کچھ ترمیم بھی ہوئی ہے اور یہ کہ اگر اصل فقرے کو ترمیم کر کے مشہور کیا گیا تو یہ ترمیم سب سے پہلے کس کے ذریعہ عمل میں آئی؟ اور یہ بھی کہ میر کے تعلق سے اس فقرے کا استعمال سب سے پہلے کب ہوا اور کس نے کیا؟

یہ بات تو ہمیں اب معلوم ہو چکی ہے (اگرچہ بہت عام اب بھی نہیں ہے) کہ میر کے بارے میں اس فقرے کو سب سے پہلے نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے اپنے تذکرے ”گلشن بے خار“ (۱۸۳۴ء) میں لکھا۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ انہوں نے یہ فقرہ ترجمہ میر کے بجائے سودا کے ترجمے میں لکھا ہے۔ شیفتہ کی عبارت حسب ذیل ہے:

آزردہ در تذکرہ خود..... نوشتہ است تحت ترجمہ میر تقی المتخلص بہ میر در شرح کلام و لے

حیث قال پستش اگرچہ اندک پست است اما بلندش بسیار بلند۔

میر کے ترجمے میں شیفتہ نے رطب و یابس کے ساتھ ساتھ بلند و پست کا بھی ذکر کیا ہے۔

اس سلسلے میں ان کے الفاظ یہ ہیں۔ ”پست و بلند کہ در کلامش بینی و رطب و یابس کہ در ابیاتش بگنری نظر نہ کنی و از نظرش نیکنی کہ گفتہ اند“۔

شعر اگر اعجاز باشد بے بلند و پست نیست / درید بیضا ہمہ انگشت ہا یک دست نیست

(شاعری خواہ معجزہ ہی کیوں نہ ہو، بلند و پست سے عاری نہیں ہو سکتی، جس کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بیضا میں بھی تمام انگلیاں ایک برابر نہیں ہیں)۔

درج بالا دونوں عبارتوں پر غور کرنے سے کئی باتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ پست و بلند کے حوالے سے مشہور فقرہ اصلاً ”پستش اگرچہ اندک پست است اما بلندش بسیار بلند“ ہے۔ یعنی میر کا پست کلام اگرچہ تھوڑا پست ہے لیکن ان کا بلند کلام بہت بلند ہے۔ نیز یہ کہ اصل فقرہ خود شیفتہ کا نہیں ہے بلکہ انہوں نے اسے مفتی صدر الدین آزرده کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آزرده اور اصل فقرے کے بارے میں جمیل جالبی نے جس بات کی طرف توجہ دلائی ہے اسے بھی بیان کر دیا جائے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”در اصل یہ وہ رائے ہے جو تقی اوحدی نے اپنے تذکرے میں امیر خسرو کے بارے میں لکھی تھی۔ اور جسے خان آرزو نے اپنے تذکرے ”مجمع النفائس“ میں تقی اوحدی کے حوالے سے امیر خسرو کے ذیل میں لفظ بہ لفظ درج کیا ہے۔“

اس سے ظاہر ہوا کہ مذکورہ فقرہ اصلاً تقی الدین اوحدی کرمانی کا ہے جن کے تذکرے سے اخذ کر کے پہلے اسے امیر خسرو ہی کے ذیل میں خان آرزو نے اپنے تذکرے میں نقل کیا اور پھر اسے آزرده نے پہلی بار میر کے ذیل میں اپنے تذکرے میں من و عن نقل کیا۔ بعد ازاں یہ فقرہ شیفتہ کے ذریعہ آزرده ہی کے حوالے سے میر کے ذیل میں فی نفسہ نقل ہوا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ تقی اوحدی سے لے کر شیفتہ تک طویل زمانی فاصلے کے باوجود یہ فقرہ کسی ترمیم و اضافے سے دوچار نہ ہوا۔

شیفتہ کی درج بالا دوسری عبارت پر بھی غور کر لیا جائے۔ پہلی بات تو یہ کہ اس عبارت سے یہ بات قطعاً واضح نہیں ہوتی کہ میر کے یہاں بلند و پست اور رطب و یابس کی کیا کیفیت ہے یعنی یہ کہ ان کے یہاں بلند اور پست کلام اور رطب و یابس کی نوعیت کیا ہے؟ لہذا ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں گے کہ شیفتہ کی نظر میں اگر میر کے یہاں بلند و پست اور رطب و یابس ہو بھی تو اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں۔ پھر ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ شیفتہ نہ صرف ایک بات کہتے ہیں بلکہ اپنے تئیں یہ اصول بھی بیان کرتے ہیں (یہاں اس سے غرض نہیں کہ شیفتہ کا یہ اصول صحیح ہے یا غلط) کہ اعلیٰ شاعری میں بلند و پست کا ہونا لازمی ہے۔ اور یہ بات اس شاعری کی وقعت کو ہرگز کم نہیں کرتی۔ اس طرح بقول شیفتہ، میر کے کلام کو بلند و پست اور رطب و یابس کے تناظر میں نہیں دیکھنا چاہیے۔

اب ہم اس سوال پر غور کرتے ہیں کہ اصل فقرے کو ترمیم کر کے جس طرح پیش کیا گیا اور جو ”پستش بغایت پست و بلندش بسیار بلند“ کی صورت میں مشہور ہوا تو یہ ترمیم سب سے پہلے کب اور کس کے ذریعہ عمل میں آئی؟ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا شیفتہ کا تذکرہ ”گلشن بے خار“ ۱۸۳۴ء میں مکمل ہو چکا تھا۔ اگرچہ اس کے بعد بھی کئی تذکرے تالیف ہوئے لیکن کسی میں اصل فقرے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور نہ ہی میر کے ذیل میں بلند و پست کے بارے میں کوئی رائے نظر آتی ہے۔ محمد حسین آزاد کی

کتاب ”آب حیات“ (۱۸۸۰ء) میں میر کے ذیل میں رطب و یابس کا تو ذکر ملتا ہے لیکن آزاد نے بھی بلند و پست کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہو سکا ہے مذکورہ ترمیم شدہ فقرہ سب سے پہلے حالی کے ”مقدمہ شعر و شاعری“ (۱۸۹۳ء) میں درج ہوا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ حالی نے بھی اس فقرے کو آزرده ہی کے حوالے سے لکھا ہے اور شیفتہ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں حالی کی عبارت حسب ذیل ہے۔ ”میر کی نسبت مولانا آزرده دہلوی اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ پستش بغایت پست و بلندش بسیار بلند۔“ حالی کے بعد مولوی عبدالحق نے اپنے ”انتخاب کلام میر“ (۱۹۲۱ء) کے مقدمہ میں یہی فقرہ آزرده کے حوالے سے غالباً حالی کے یہاں سے ہی نقل کیا۔ مولوی عبدالحق کے الفاظ یہ ہیں۔ ”مولانا آزرده نے ان [میر] کے کلام کی نسبت اپنے تذکرے میں صحیح لکھا ہے کہ ”پستش بغایت پست و بلندش بسیار بلند است۔“

ملفوظ رہے کہ حالی نے اپنے مقدمہ میں مذکورہ فقرے کو صرف نقل کر دیا ہے (اگرچہ نقل مطابق اصل نہیں ہے) لیکن اس رائے کے صحیح یا غلط ہونے کے بارے میں کوئی حکم نہیں لگایا ہے۔ جبکہ مولوی عبدالحق نے اس رائے کی تصدیق و تائید بھی کی ہے۔ اسی کے ساتھ بابائے اردو نے حالی کی وہ عام رائے بھی نقل کر دی ہے جو انہوں نے شاعروں کے بارے میں لکھی ہے۔ اسے یہاں بھی نقل کر دینا نامناسب نہ ہوگا۔

”یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ دنیا میں جتنے شاعر استاد مانے گئے ہیں یا جن کو استاد ماننا چاہیے ان میں ایک بھی ایسا نہ نکلے گا جس کا تمام کلام اول سے آخر تک حسن و لطافت کے اعلیٰ درجے پر واقع ہوا ہو، کیونکہ یہ خاصیت صرف خدا ہی کے کلام میں ہو سکتی ہے۔ شاعر کی معراج کمال یہ ہے کہ اس کا عام کلام ہموار اور اصول کے موافق ہو اور کہیں کہیں اس میں ایسا حیرت انگیز جلوہ نظر آئے جس سے شاعر کا کمال خاص و عام کے دلوں پر نقش ہو جائے“

حالی کی یہ رائے قابل قبول کہی جاسکتی ہے۔ اگر غور کریں تو اس رائے کی تہہ میں بھی شیفتہ کا وضع کردہ اصول کا رفرمانظر آتا ہے۔ یعنی وہی بات کہ بڑی سے بڑی شاعری بھی من حیث المجموع بلند و پست سے عاری نہیں ہوتی۔ چنانچہ حالی کے اس اصولی بیان کی روشنی میں بھی میر کا پست کلام لازماً ”بغایت پست“ کے زمرے میں نہیں آتا۔ یہ سوال اب بھی حل طلب ہے کہ ایسی اصولی بات کہتے ہوئے حالی نے میر کے اندک پست کو بغایت پست کیوں لکھا؟ اور یہ کہ اگر انہوں نے اصل فقرے میں ترمیم شعوری طور پر کی تھی تو اس کی اطمینان بخش توجیہ کیوں نہ کی؟

حالی ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے۔ اس کے تین سال قبل شیفتہ اپنا تذکرہ لکھ چکے تھے۔ ہم جانتے ہیں کہ شیفتہ سے حالی کے بہت گہرے مراسم تھے اور حالی نے خود کہا ہے کہ انہوں نے شیفتہ سے بہت کچھ سیکھا۔ لہذا غالب گمان یہ ہے کہ حالی نے اگر آزرده کا تذکرہ دیکھا نہ بھی ہوگا تو شیفتہ سے اس کے بارے میں سنا ضرور ہوگا۔ پھر شیفتہ نے اپنے تذکرے میں آزرده کا حوالہ دے ہی دیا تھا۔ اس لیے

عین ممکن ہے کہ حالی نے اس فقرے کو ”گلشن بے خار“ ہی میں دیکھا ہوگا اور وہیں سے اسے نقل کیا ہوگا۔ حالی کے یہاں اصل فقرے میں ترمیم کا سبب کیا ہے، ہم اس سلسلے میں وثوق سے فی الحال کچھ نہیں کہہ سکتے۔ ایک احتمال یہ ہے کہ حالی سے سہوا ترمیم ہو گئی ہو۔ جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ حالی اور مولوی عبدالحق کے نقل کردہ فقروں میں بھی معمولی فرق ہے۔ حالی کے یہاں یہ فقرہ لفظ ”بلند“ پر ختم ہوتا ہے جبکہ مولوی عبدالحق کے یہاں فقرے کا آخری لفظ ”است“ ہے۔ اس معمولی تبدیلی کو ہم بآسانی سہو کا نتیجہ قرار دے سکتے ہیں۔ یہاں ایک امکان سہو کا تب کا بھی ہے۔ اسی طرح ”بلندش بغایت بلند“ بعد میں ”بلندش بسیار بلند“ کی صورت میں مشہور ہوا (خیال رہے کہ اصل فقرے میں لفظ ”بسیار“ ہی ہے)۔ اس تبدیلی کو بھی قابل گرفت نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس سے فقروں کے مفہوم تقریباً یکساں رہتے ہیں۔ برخلاف اس کے حالی کے نقل کردہ فقرے میں جو ترمیم ہوئی ہے اس سے وہ مفہوم برآمد ہی نہیں ہوتا جس کا حامل اصل فقرہ ہے۔ اصل فقرے کی رو سے میر کا پست کلام اندک پست یعنی تھوڑا پست ہے جبکہ ترمیم شدہ صورت کے لحاظ سے میر کا پست کلام انتہائی پست ٹھہرتا ہے۔ لفظ کی ایسی تبدیلی کی تو جیہہ میں صرف یہ کہہ دینا کہ یہ سہو کا نتیجہ ہوگی، کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

مطالعہ میر کے سلسلے میں رائج بہت سی غلط فہمیوں کے نتیجے میں میر تنقید نے جو جو چچ و تاب کھائے ہیں وہ سب ہمارے سامنے ہیں۔ اسے اردو تنقید کی بالعموم اور میر تنقید کی بالخصوص بد نصیبی کہنا چاہیے کہ عام طور پر ایسی آرا اور بیانات پر تکیہ کر لیا گیا اور ان پر بلند و بالا تنقیدی عمارت کھڑی کر دی گئی جن کی اصل حقیقت کچھ بھی نہ تھی۔ جیسا کہ میر کے یہاں بلند و پست کے تعلق سے آپ نے دیکھا۔

حالی کے ”مقدمہ شعر و شاعری“ کو جو شہرت اور استناد حاصل ہوا اور جس کی بڑے پیمانے پر عرصہ دراز تک تقلید کی جاتی رہی، اس میں جو کچھ لکھا ہے اسے مستند اور مبنی بر حقیقت جاننا اور ماننا ناگزیر تھا۔ ایسے میں بھلا اس کی کیا ضرورت تھا کہ حالی نے میر کے بارے میں جو فقرہ نقل کیا اس کی حقیقت معلوم کی جاتی اور اگر حقیقت کا کچھ سراغ مل بھی گیا تو کھلے لفظوں میں زور دے کر یہ کہا جاتا کہ انہوں نے میر کے بارے میں بلند و پست والا فقرہ غلط نقل کیا ہے۔ یعنی یہ کہ میر کا کلام بغایت پست نہیں بلکہ اگر پست ہے تو اندک پست ہے۔ آخر لوگوں کو اتنا تو سوچنا ہی چاہیے تھا کہ آزرده اور شیفتہ دونوں میر کے بارے میں اندک پست کے قائل ہیں نہ کہ بغایت پست کے اور شیفتہ کی نظر میں تو بلند و پست کی تفریق کوئی اہمیت ہی نہیں رکھتی۔ لطف کی بات یہ ہے کہ آج بھی بہت سے لوگ ایسے ہیں جو میر کے نام نہاد پست کو بغایت پست ہی قرار دیتے ہیں اور اپنے اس خیال سے خوش بھی ہوتے ہیں۔ اندھی تقلید کی روشن مثال اسی کو کہتے ہیں۔ بلند و پست کے تعلق سے خود میر کا یہ شعر ہماری رہنمائی کیلئے کافی ہے۔

پست و بلندیاں کا ہے اور ہی طرف سے

اپنی نظر نہیں ہے کچھ آسماں زمین پر

امداد امام اثر کی تنقید

— احمد سہیل

حالی اور شبلی کے بعد اردو کے تنقیدی نظریے اور نئے مکالمے کو رائج کرنے میں امداد امام اثر (پیدائش بہار، ضلع سالار پور ۱۷ اگست ۱۸۳۹ء۔ انتقال ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء) کی کتاب ”کاشف الحقائق“ اہم کڑی ہے۔ ان کے فکری تناظر کو حالی اور شبلی کے مقابلے میں وہ مقام نہ مل سکا جو کہ اس کا حق تھا۔ حالی کے شعری نقد میں مغرب کے اثرات کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ حالی کو مغربی شعریات سے واجبی سی واقفیت تھی لیکن انہوں نے اردو تنقید اور اس کے شعری نظریے کی عمارت میں پہلی اینٹ رکھی۔ اور شعری نقد کے سلسلے میں کسی طور پر اپنی فکر شکنی کے سبب ادبیات نقد میں اہم تسلیم کئے گئے کیونکہ انہوں نے باضابطہ طور پر شعری متن کے نظریے نظامیانی کی رسائی کے تحت مرکوز قسم کی قرأت کی اور شعری تنقید کے نظریے کے بکھراؤ کو اپنی کتاب میں کسی حد تک مربوط طور پر ”مقدمہ شعرو شاعری“ میں پیش کیا۔ گو ”مقدمہ شعرو شاعری“ کو ہزار تقلید مغرب قرار دیا جائے مگر حقیقت تو یہ ہے کہ اس کے نقد میں حالی کو لاشوری طور پر انگریزی تنقیدی نظریے کے اس جبر کا احساس بھی تھا جو مشرق کے تنقیدی مزاج سے ہم آہنگ نہ تھا۔ لہذا ”مقدمہ شعرو شاعری“ کے عربی ماخذات میں عہد جاہلیت، صدر اسلام، عہد اموی اور عہد عباسی کے شعری مطالعوں کے علاوہ جلال الدین سید طی کی منظر، ابن خلدون کے علمی اور ادبی مقالات، ابن رشیق کی ”العمدہ“ اور رسالہ ”نحلہ“ شامل ہیں۔ جب کہ شبلی کی ”شعرا لعمم“ ان کے انتقادات شعری اس سلسلے میں اہم ہے۔ اس تصنیف میں عربی لسان ادب کے علاوہ فن بدیعیات اور اس کے مسائل پر نظر ڈالی ہے۔

امداد امام اثر کی ”کاشف الحقائق“ کے سامنے حالی اور شبلی کے شعری نظریات موجود تھے اور وہ ان کے عیبوں سے بھی واقف تھے۔ حالی نے اپنی ذہنی تحدیدات کے تحت مغربی شعریات کے نظریاتی اقتباسات کے ترجموں سے جزوی آگہی حاصل کی اور اسے اپنے شعری نظریے کی تفہیم و تشریح میں استعمال کیا۔ لیکن اثر کے یہاں مغربی شعریات اور نقد کا عمیق مطالعہ ملتا ہے۔ حالی کے مقدمے میں لارڈ بائرن اور لارڈ میکالے کے ایک مقالے سے ملٹن کا تصور شعر دریافت ہوتا ہے۔ جب کہ امداد امام اثر نے یونانی، لاطینی، فارسی، انگریزی، ہندی اور اردو کے شعرا کا مطالعہ کرتے ہوئے ان کی شعری عظمتوں اور کمزوریوں پر نظر ڈالی لہذا ان کا شعریاتی تناظر حالی اور شبلی سے قدرے وسیع تھا۔ امداد امام اثر خود انگریزی جانتے تھے اور براہ راست انگریزی شعریات اور نقد کا انگریزی میں مطالعہ کیا کرتے تھے۔ ان کی کتاب ”کاشف الحقائق“ میں سب سے نمایاں خوبی یہ ہے کہ انھوں نے مغرب اور مشرق کا مطالعہ کرتے ہوئے کسی قسم کی تنگ نظری کو قریب نہیں آنے دیا۔ اور شعر کے جوہر کے ادراک اور آگہی

کے لیے مغرب اور مشرق، دونوں سے ہی استفادہ کرتے ہیں۔ لہذا ان کی تنقیدی فکر میں تقابلی ادب کا گہرا اثر ملتا ہے اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اردو نقد کو امداد امام آثر نے ہی سب سے پہلے عملی تنقید کے ذائقے سے متعارف کروایا اور شاعری کے نقد کے لئے نئی زمین ہموار کرنے کی کوشش کی اور اپنی کتاب کے بین السطور میں اس بات کا اشارہ بھی دیا کہ فرد یا فنکار (شاعر) کا شاعرانہ مزاج اردگرد کے ماحول سے متاثر ہوتا ہے لہذا نقد کے لئے ضروری ہے کہ وہ شاعری کی ماہیت اور اس کے فکری تعلقات سے جب بھی بحث کرے تو زبان کے مخصوص جغرافیائی، تاریخی اور ثقافتی پس منظر کو بھی ذہن میں رکھے لیکن امداد امام آثر ”کاشف الحقائق“ میں ان باتوں کا سرسری ذکر ہی کر سکے حالانکہ یہ موضوع جدید تر نقد کا بیش بہا خزانہ ثابت ہو سکتا تھا۔ لیکن امداد امام آثر کے تنقیدی نظریات نے اردو تنقید کو ”ماحولیاتی“ تنقید کا عندیہ دیا۔ ماحولیاتی تنقید (Ecological Criticism) میں صرف شاعری کا مٹی تجزیہ ہی نہیں ہوتا اور نہ ہی تاثراتی رسائی کے تحت شاعری کا تجزیہ و مطالعہ کیا جاتا ہے بلکہ معروض کے مظہرات کو اور اس کے علت و معمول کے رشتوں سے شاعری کی معنویت میں معینات تلاش کی جاتی ہے۔ مثلاً سیاسی اور معاشرتی بحرانوں سے لے کر شاعری کا اپنے اصل ماحولیات، موسم، چرند پرند وغیرہ کے تعلق سے نقد ترتیب دیا جاتا ہے۔ امداد امام آثر کے لاشعور میں اس نوعیت کے لاتعداد تصورات تھے۔ جنہیں وہ نہ جانے کیوں تفصیل سے بیان نہیں کر پائے لہذا ان کا یہ گراں قدر کارنامہ اذھورا ہی رہا اور عام قاری ان کی تنقید میں وہ کچھ نہ پاسکا جس کا اشارہ مصنف نے اپنی کتاب میں دیا۔ اگر وہ اپنے ماحولیاتی نقد کے تصور کے کیوس کو مزید توسیع دے دیتے تو آج اردو تنقید میں کئی نئے دروازے کھل جاتے۔ امداد امام آثر نے ”کاشف الحقائق“ اس وقت لکھی جب مغرب اور لاطینی امریکہ میں ”جدیدیت“ کی شروعات ہو چکی تھیں اور اس وقت کے تازہ کار، فکری اور ادبی رجحانات کو امداد امام آثر نے مطالعہ کیا اور اردو میں سب سے پہلے موضوعیت / داخلیت (Subjectivity) اور معروضیت / خارجیت (objectivity) کی بنیادی تشریح کرتے ہوئے ان دونوں تصورات کی واضح تعریفات پیش کیں جو آج بھی اردو نقد میں کسی نہ کسی طور پر زیر مطالعہ اور زیر بحث آتے ہیں۔

امداد امام آثر نے اردو تنقید کی کمزوریوں کو بہت جلد محسوس کر لیا تھا۔ حالانکہ اس وقت اردو میں حالی کی ”مقدمہ شعرو شاعری“ ہی ایک ایسی کتاب تھی جسے تنقیدی سطح پر قدر منزلت حاصل تھی۔ امداد امام آثر کو اردو تنقید میں مخصوص درباری رنگ پسند نہیں تھا۔ تنقید معروضی سطح پر نہیں لکھی جاتی تھی۔ بلکہ ذاتی پسند اور ناپسندی یا موضوعی وظیفہ ہمارے تذکروں سے لے کر نقد میں بھی محسوس کیا جاسکتا ہے کیونکہ اردو کے شعراء پر جب بھی لکھا گیا اس میں زمین آسمان کے قلابے ملائے گئے اور ستائش کا غیر عقلی سمندر ان شعری انتقادات میں رواں رواں ہوتا نظر آتا ہے یعنی ہمارے نقاد نما غافل قاری یا شیطانی آگاہی رکھنے والا زیرک نقاد اپنے پسندیدہ شعرا کو اپنی موضوعی رسائی کے تحت وہ بنا دیتے ہیں جو وہ نہیں ہوتے اور غموں غافل قاری کو یہ تاثر دیتے ہیں کہ یہ مطالعہ یا نقد کی قرآنی رسائی معروضی اور غیر جانبدارانہ ہے، حالانکہ

اس میں اس چیز کو وجود نہیں ہوتا۔ مبالغہ آرائی اور لغو کو وہ بڑی فنکاری سے فکری سچ و سچ کے ساتھ التباس کے رنگوں میں سجا کر پیش کرتا ہے۔ امداد امام اثر انگریزی تنقید اور فارسی نقد کے تقابل کے بعد اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اردو تنقید جس نے ابھی اپنے پیروں پر صحیح طور پر چلنا بھی شروع نہیں کیا تھا۔ اس میں آزادانہ زبان و بیاں اور اس کا اظہار مشکوک ہے۔ کیونکہ اس سے شاعر ہی نہیں بلکہ اس کی شاعری پر قاری کا جب اصل انکشاف ہوتا ہے تو نقاد کی آگے پیچھے کی تمام تحریروں پر پانی پھر جاتا ہے۔ امداد اثر نے اردو نقد کے غیر منصفانہ رویہ کا شدت سے احساس دیا لہذا وہ اس رجحان کی مذمت بھی کرتے ہیں۔

”ایشیائی تذکروں میں اگر دس نامی شاعروں کے کلاموں کی حقیقت کو دریافت کرنا چاہیں تو سب کی تعریف کمال مبالغہ پردازی کے ساتھ ایسے انداز سے حوالہء قلم نظر آئے گی کہ کچھ سمجھ میں نہ آئے گا کہ حالی کیا تھے؟ یہ تذکرہ نگاری کی حالت ہے۔ تفریط نگاری کی حالت پر نظر دوڑائیے تو یہ بد مزاتی اور بے عنوانی تحریر کا دریا اٹھتا ہوا دکھائی دیتا ہے یا چار ورق کی مثنوی لکھی ہے تو اس کی تقریط نگار نے اسے فردوسی، سعدی، حافظ اور نوری بنا چھوڑا۔“

(امداد امام اثر ”کاشف الحقائق“ جلد دوم ص ۲۳۵-۲۳۶)

امداد امام اثر کے یہاں جا بجا علمی تنقید کی جھلک دکھائی دیتی ہے لیکن انہوں نے تنقیدی نظریے پر ہلکی سی نظر ڈالی ہے۔ اس سبب تنقید کی فکری اساس سطحی لگتی ہے مگر مغرب و مشرق کے ادبی انتقادات کے معقول مطالعے نے اثر کے یہاں تقابلی جمال کو ضرور جنم دیا۔ اور ”حاصل مطالعہ“ کے طور پر ان کے مطالعے قرأت کا طریقہء کار تاثراتی لگتا ہے جس کے پس منظر میں مغرب کے ”اصول تنقید“ کے نظریات سے استفادہ کرتے ہوئے وہ قاری کو اپنے تنقیدی موقف سے آگاہ کرتے ہیں اور مروجہ تنقیدی ڈھانچے اور اس کے سانچوں سے برہمی کا تاثر بھی دیتے ہیں۔ وہ اپنے اظہار میں راست گو اور صاف گو ہی نہیں بلکہ علمی اور فکری بنیادوں پر انہوں نے اپنے قریبی پیشروؤں سے فکری اختلاف بھی کیا۔

امداد امام اثر کی شخصیت سازی مشرق کے روایت پسندانہ ماحول میں ہوئی۔ وہ اٹھارویں، انیسویں اور بیسویں صدی کی شاعرانہ ماہیت اور اس کے نفس مضامین سے بہت زیادہ مطمئن نہیں تھے۔ کیونکہ ان کا عالمی ادب کا مطالعہ دیگر ہم عصروں سے قدرے زیادہ تھا۔ ان کی فکری اور ذہنی وسعت انظری نے اردو کے تقابل سے نئی وسعتوں اور افقوں کو پانے کی کوشش کی لیکن وہ شاعری میں اخلاقی عنصر کو اعلیٰ گردانتے ہیں، اور شاعری میں مخصوص اخلاقی ماحولیات کی فضا کا خیر مقدم بھی کرتے ہیں۔ مگر اثر کی اس شاعرانہ اخلاقی فکر میں سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ وہ شاعری کے جمالیاتی جملہ اوصاف پر اخلاقیات کے پہلوؤں کو مقدم گردانتے ہیں اور اخلاق آموزی کے شاعرانہ رجحان کو لبیک کہتے ہیں اور ان کا یہ بھی خیال ہے کہ مصنوعی یا جھوٹی شاعری فرد کے اخلاقی نظام پر اثر انداز نہیں ہوتی اور نہ ہی اس سے اس کے اخلاقی ارتقا کی منازل ابھرتی دکھائی دیتی ہیں اور اخلاقی جبر کا عنصر ان کی تحریر پر حاوی محرک کے طور پر اپنی جلوہ نمائی کرتا ہے اور وہ شعر کے دیگر محاسن اور خوبیوں کو فراموش کر دیتے ہیں۔ وہ شاعری

کو مقصدی تصور کرتے ہیں کیونکہ ان کی نظر میں شاعری کا انسانی اغراض سے گہرا ناتا ہوتا ہے۔ امداد امام اثر شاعری کو معاشرتی معاملات میں اہم گردانتے ہیں کیونکہ اس کی ترسیل سے ثقافتی، اخلاقی اور الہیاتی متعلقات کی آگہی ممکن ہو پاتی ہے۔ جان کی نظر میں، ”تاثير رسان اور بکار آمد“ معلوم ہوتی رہی ہے۔ وہ ابن رشیق کی کتاب ”العمدہ“ کے کئی تصورات کو قبول بھی کرتے ہیں اور ابن رشیق کی طرح وہ شاعری (کلام) کو خدا کی رضا اور اس کی مرضی کی تقلید کا نام بھی دے دیتے ہیں ان کے یہاں.....

”رضائے الہی سے مراد فطرت اللہ ہے اور فطرت اللہ سے مراد قوانین قدرت ہیں۔ جنہوں نے حسب مرضی، نفاذ پایا ہے اور جن کے مطابق عالم درونی و برونی نشوونما پاگئے ہیں،..... جب شاعری کا ایسا تقاضا ہے تو ضروری ہے کہ جو شاعر ہو وہ رضائے الہی کی نقل پوری صورت کے ساتھ الفاظ اور معنی کے ساتھ الفاظ بامعنی کے ذریعے اتار دے۔ ورنہ اس کی شاعری فطرت اللہ کے مطابق نہ ہوگی جو شاعری کے لئے ایک بڑا عیب ہے۔“ (ص ۱۷)

امداد امام اثر نے شاعری کے لفظ اور معنی کے مسئلے پر شبلی اور حالی سے اتفاق نہیں کیا۔ وہ لفظ کو معنی پر اہمیت نہیں دیتے۔ ان کی نظر میں معنی ہی شعر کو توانا، مستحکم پائیدار اور دل اثر بناتے ہیں۔ شبلی اور حالی کے بیاں لفظ معنی پر حاوی ہے کہ شاعری اخلاقی نظریے میں قول محال کی صورت اختیار کر جاتی ہے کیونکہ اخلاقیات کا انسلاک مافیہ اور معنیات سے ہے۔ معنیات کی اثر انگیزی اور اس کا حاوی عنصر کی آگہی اور ادراک کے بعد ہی شاعری میں پائے جانے والے اخلاقی عناصر سے قاری تعلق قائم کرتا ہے جو ترکیبے یا کسی فکری انکشاف کا سبب بھی ہوتا ہے۔

امداد امام اثر کلام میں اخلاقی وساطت سے لفظ پر معنی کی بالادستی کو قبول کرتے ہیں اور اسے ”خوش خیالی“ کے شاعرانہ نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ شعریات کی نقد، تشریح و تہمیدات میں لفظ اور معنی کا مسئلہ صدیوں سے موضوع بحث رہا ہے۔ نئے علوم کی لسانی اور ادبی تنقید میں نفوذ کے بعد بھی اس کی حتمی تفہیم نہ ہو سکی اور نہ ہی اس کا کوئی قابل قبول جواب ملا۔ کیونکہ لفظ اور معنی ایک دو سے انسلاک، لفظ کی معنیات پر حاوی ہو جانے کا مسئلہ پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہوتا چلا گیا۔ یہ حقیقت ہے کہ لفظ میں معنیات کی مفہومیت کہیں نہ کہیں چھپی ہوتی ہے جب کہ شاعری میں رموز، علامتیں، استعارے وغیرہ لفظ اور معنی جہاں ایک دوسرے سے دور لے جاتے ہیں وہاں وہ اپنی تلازمہ بندی کے سبب ایک دوسرے سے منسلک بھی ہوتے ہیں۔ لفظ بذات خود کوئی چیز خلق نہیں کرتا بلکہ وہ فکر کی ترسیل کرتا ہے اور اس کا یہ عمل اس کے ساتھ ہی ختم ہو جاتا ہے یا چھپے ہوئے یا محفوظ کئے ہوئے لفظ میں جو معنی پوشیدہ ہوتے ہیں وہ محض دستاویز ہو کر اپنا وجود قائم رکھتے ہیں مگر لفظ سے معنیات کی جو ترتیب بنتی ہے وہ انسانی ادراک، محرکات اور ترسیل کی فکر کو ہی تشکیل نہیں دیتے بلکہ رد اور پس رد تشکیل کے عمل سے گذر کر زماں و مکاں کے تغیراتی عمل میں لفظ کے معنی بھی بدل جاتے ہیں۔ تبدیلی کا یہ عمل انکشاف ذات یا انکشاف نقد کی صورت ہی اختیار نہیں کرتا بلکہ تفہیم اور تشریح کی نئی صورتحال سے بھی آگاہ ہوتا ہے۔ لفظ کا معنی پر غلبہ ہونا

شاعری کو تک بندی تک لے جاتا ہے، جس میں سطحی جذباتی جمالیاتی اور لہجائی اثر پذیری تو ہوتی ہے جو وقت کے ساتھ ساتھ دم توڑ دیتی ہے۔ لفظ ہی احضاری تفاعل اور جذبات کو معطل کر کے فرد کو توڑ پھوڑ کر انتشار اور عدم سستی کی طرف موڑ دیتا ہے۔ شاعر اگر لفظ پر آ کر اپنی فکر و آگہی کی ترسیل میں رک جائے تو شعر کی معنویت مدہم پڑ جاتی ہے اور شاعر لفظ اور معنی کے ارتباط کو بیاں نہیں کر پاتا۔ اس دور نے تفاعل اور ارتباط کو زبان کی تہہ دار ساخت کے حوالے سے اسے ادراک میں لانے کا اہل نہیں ہوتا۔ ساسر نے بھی معنی کو لفظ پر فوقیت دی، لفظ جو زبان کا حصہ ہوتا ہے۔ اس کی نقشہ بندی معنی سے ہی ہوتی ہے۔ اگر تخلیق کاری میں لفظ حاوی ہو جائے تو متن میں اعتباری معنوی انسلالات کی پیچیدگیاں مشاہدے میں آتی ہیں۔

لفظ کا معنی پر اس قسم کا جبر زبان کو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے جس کو ساسر ”معنی نما“ اور ”تصور نما“ کہتے ہیں۔ اگر معنی لفظ کے جبر ذاتی حصار سے باہر آ جائے یا اپنے طور پر آزاد اور خود مختار ہو جائے تو تخلیق کا معنویاتی نظام تبدیل ہو جاتا ہے اور لگتا ہے کہ معنی متن میں نہیں ہیں بلکہ متن سے باہر ہیں۔ امداد امام اثر کے یہاں معنی لفظ کی جبریت، فکریات کے اختلافات کے رد عمل سے جنم لیتی ہے۔ ساختیاتی حوالے سے ”لفظ“ کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔ اس بات کو امداد امام اثر نے محسوس کر لیا تھا اور اردو میں لفظ کے حاوی عنصر سے شدید اختلاف کیا۔ شاید اس کا سبب یہ ہو کہ لفظ میں معروضی حقائق کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ تخلیق کاری کے عمل میں لفظ مکمل طور پر معنیات کو پانے میں ناکام رہتا ہے اور نہ ہی اس کے معنوں کو متعین کر پاتا ہے لہذا بعض دفعہ لفظ متن کے معنوں میں ابہام اور گنجشک پیدا کر دیتے ہیں۔ تخلیق کا معنویاتی نظام لفظوں میں پوشیدہ نہیں ہوتا بلکہ متن سے باہر اور متن کے اندر رشتوں کا جو جال بچھا ہوتا ہے اس سے ہی معنیات ابھر کر سامنے آتی ہے۔ امداد امام اثر کے اخلاقی نیٹ ورک میں، شاعری میں معنویت کی دریافت اس سبب اہم ہے کہ اخلاقی جمالیات کو پالنے کیلئے لفظ ممد و معاون نہیں ہوتا بلکہ قاری معنی کے حوالے سے اخلاقی نظام کو ادراک میں لاتا ہے۔ اثر کے یہاں لفظ کی ثانوی حیثیت ہے جبکہ ان کے یہاں معنی اظہار و ابلاغ کا سب سے توانا پیانا ہوتا ہے۔

امداد امام اثر نے تقابلی ادب کی پہلی اینٹ رکھی۔ عبدالرحمان بجنوری اور کلیم الدین احمد کی تنقید میں اس کے گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ بجنوری کی عمر نے وفا نہیں کی اور وہ دنیا سے جلد چلے گئے مگر کلیم الدین احمد نے اثر کی تقابلی رسائی کے تحت صنفوں کا مطالعہ کیا اور ان کے عیبوں سے قاری کو آگاہ کیا اور جو فکری اور تقابلی ادھر اپن اثر کے یہاں نظر آتا ہے اس کو کلیم الدین احمد نے اپنے توانا اور جبری فکر و خیال سے مالا مال کرتے ہوئے اردو کو تقابلی ادب کے معروضی مزاج سے روشناس کروایا۔ یہ اثر کا ہی مزاج تھا جس نے حالی کی تنقید کے بعد اردو میں نئے تصورات اور تنقیدی معاملات پر قاری کو سوچنے پر مجبور کیا۔ انہیں ادبی اصناف کا عمیق ادراک ہی نہ تھا بلکہ وہ اس کی باریکیوں سے بھی آگاہ تھے۔ وہ غزل کے مزاج سے زیادہ مطمئن نہیں تھے لہذا وہ چند و نصائح کے لیے غزل کو وسیلہ اظہار کے

لیے بہتر نہیں جانتے تھے۔ ممکن ہے اس پس منظر میں غزل کی معاشرتی، نفسی اور جنسی بے راہ روی ہو جو ان کے نظام اخلاقیات سے متصادم تھی۔

حالی اور شبلی اپنے زمانے کی ایسی علمی اور ادبی شخصیات تھیں جنہوں نے آنے والے فکری ماحول پر اپنے سب سے زیادہ اثرات مرتب کیے لہذا وحید قریشی نے تو حالی اور شبلی کو اپنے وقت کا ڈکٹیٹر قرار دیا۔ اثر نے اس بات کو محسوس کر لیا تھا کہ اردو میں علمی اور فکری متعلقات ہمیشہ شخصیت پرستی اور شخصیت سازی کے چکر میں پس پشت میں ڈال دیے جاتے ہیں لہذا انہوں نے نہایت جرأت کے ساتھ اپنے پیش روؤں کے کمزور پہلوؤں پر فکری بحث کا آغاز کیا۔ امداد امام اثر کے ہم عصروں مہدی افادی اور وحید الدین سلیم نے بھی ان کے خیالات سے باواسطہ یا بلاواسطہ استفادہ حاصل کیا۔ جبکہ سر عبدالقادر، میاں فضل حسین اور سالک بٹالوی نے اس دور میں اردو تنقید پر مضامین لکھ کر اردو کو نئے خیالات سے متعارف کروایا۔ اثر نے شاعرانہ معنیات کی تشکیلات کے سلسلے میں ”لفظ“ کے حاوی عنصر کو سرے سے مسترد کر دیا اور شعریات کی معنیاتی ساخت کی درجہ بندی کا عندیہ دیا۔ امداد امام کا اثر کا فکری انحراف اردو کی شعری انتقادات کو نئی تنقیدی فکریات کو معروضی اور عملی بناتے ہیں۔ یہی علمی و فکری حرکیات آج بھی اردو کے تنقیدی مزاج میں شامل ہے۔

تنقید تخلیق کی دست نگر

مشکل یہ ہے کہ ہمارے یہاں اردو میں لکھنے والے تو بہت ہیں، لیکن اردو لکھنے والے انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ لفاظ مفتیان تنقید، ادب کے میدان میں دندناتے پھرتے ہیں اور بے چارہ تخلیق کار ایک کونے میں کھڑا اپنی بے مائیگی کا ماتم کرتا رہتا ہے۔ گزشتہ چالیس سال کے دوران تخلیقی فن کاروں کو جتنا نقصان تنقید نگاروں سے پہنچا ہے، اتنا نہ سماج سے پہنچا ہے اور نہ حکومت وقت سے اور نہ کسی تنظیم کے احساب سے۔ روس کو تو جانے دیجئے، یورپ اور امریکہ میں بھی صورت حال ”ہم ہوئے، تم ہوئے کہ میر ہوئے“ والی ہی ہے۔ یہ کہتے وقت ایڈورڈ ایلسی (Edward Albee) کے منہ کا مزہ یوں ہی کڑوا نہیں ہوا کہ آج کی تنقید کا عمومی فریضہ قاری کو گمراہ کرنا ہے..... ہر فن پارہ اپنا ایک مخصوص مزاج، اپنی ایک خاص صورت رکھتا ہے۔ اس مزاج اور اس صورت سے پوری شناسائی کے بغیر فن پارے سے مسرت اور بصیرت حاصل نہیں کی جاسکتی۔ فن کار اس کا پابند نہیں کہ وہ کن جذبات یا تجربات کا انتخاب کرے اور انہیں کون سا پیرایہ اظہار بخشے۔ اس کا تخلیقی عمل نقاد کے مشورے کا محتاج نہیں۔ تنقید تخلیق کی دست نگر ہے۔ تخلیق کے بغیر تنقید کا وجود کوئی معنی نہیں رکھتا۔ (مظہر امام..... دیباچہ ”آتی جاتی لہریں“)

امریکی شعرا..... والٹ وہٹ مین سے گریگوری کورسوتک

— ادیب سہیل

امریکہ کی تاریخ، لگ بھگ تین صدی کی ہے، کم و بیش یہی عمر وہاں کی ادبی تاریخ کی بھی ہو سکتی ہے۔ اس تین صدی میں بہ حیثیت شاعر صرف اہم ترین نام والٹ وہٹ مین اور ایملی ڈکنسن سامنے آئے۔ والٹ وہٹ مین کی عالمی شہرت ابد ابد کیلئے مستحکم ہو چکی ہے۔ کنکشن یونیورسٹی کے ڈیوڈ راجرس نے وہٹ مین کی شعری خصوصیات بیان کرتے ہوئے تمام دیگر امریکی شعرا کے مقابلے میں اسے اور پینل گردانا ہے۔ اس کا پہلا شعری مجموعہ ”گھاس کی چٹاں“ (Leaves of Grass) ۱۸۵۵ء میں شائع ہوا۔ یہ مجموعہ خالص امریکی کہے جانے کا مستحق ٹھہرا۔ مراد یہ ہے کہ وہٹ مین کی شاعری کا اکھوا اپنی مٹی سے پھوٹا تھا، جس میں مٹی کی بو باس اور رنگ اور ترنگ صاف محسوس کی جاسکتی ہے۔

والٹ وہٹ مین کی شاعری کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ امریکی شاعری کا جہاں کہیں ذکر ہوتا ہے، اس ذکر کی ابتدا اس کے نام سے کی جاتی ہے۔ اس کی شہرت کے پیچھے کوئی ادارہ یا انجمن نہیں اس کا امتیاز اس کا انفرادی کارنامہ ہے جو عالمی ہوتے ہوئے بھی، اپنے مرزبوم کا عکاس ہے۔

امریکی شاعر جیک گلبرٹ (Jack Gilbert) کے خیال کے مطابق ۱۹۱۲ء کے بعد ایڈرا پاؤنڈ، ٹی ایس ایلیٹ، ویس الیٹی ویس، ولیم کارلوس ولیم، رابرٹ فراسٹ اور ہارٹ کرین نمایاں ترین نام ہیں۔ لیکن یہ صرف چند نام نہیں، یہ گنتی یہیں ختم نہیں ہو جاتی۔ ان کے ہم جلو نسبتاً کم درجے کے شعرا کی ایک کھپ نظر آتی ہے۔ یہ وہ شعرا ہیں جو دوسروں کو نمایاں بنانے میں کھاد کا کام دیتے ہیں۔ لیکن صاحبان نقد و نظر ایسے شعرا کی قدر و قیمت کم نہیں کرتے انہیں بھی نظر میں رکھتے ہیں۔

۱۹۶۳ء میں ولیم کارلوس ولیم، رابرٹ فراسٹ، ای۔ای۔کنکسن، تھیوڈور روٹھ کے (Theodore Roeth Ke) اور سلویا پلاتھ کی زندگیاں بھی اختتام کو پہنچیں، البتہ اس وقت ٹی۔

ایس ایلیٹ کی عمر پچھتر سال اور ایڈرا پاؤنڈ کی عمر اسی (۸۰) کے لگ بھگ تھی۔ اسی تسلسل کے ایک امریکی شاعر ایرن کریر (۱۹۹۷ء-۱۹۲۲ء) بھی تھے۔ جن کا ۱۹۹۷ء میں انتقال ہو گیا۔ پچاس کی دہائی میں جب سینئر میکارتھی نے ”میکارتھی ازم“ کی شکل میں بدنام زمانہ تحریک چلائی تو سارا امریکہ اس کے خلاف اٹھ کھڑا ہوا تو ایرن کریر کی آواز نکلتی ہوئی تھی اور وہ میکارتھی مخالف آواز کا روح رواں تھا۔ اردو میں ایرن کریر کو پہلے پہل متعارف میں نے ایک طویل مضمون کے ذریعے کرایا جو ”اوراق“ کے کسی گزشتہ شمارے میں چھپا ہے۔ پھر ۱۹۹۷ء میں ایرن کریر کے انتقال پر یکے بعد دیگرے ”اوراق“ اور ”تسطیر“ میں مضامین نظم و نشر شائع ہوئے۔

جیک گلبرٹ کی اطلاع کے مطابق ایڈرا پاؤنڈ اور ولیمس کا ادبی اثر و رسوخ تو ساٹھ کی دہائی

کی نئی نسل پر کچھ نہ کچھ موجود تھا۔ ٹی ایلس ایلیٹ جو امریکی ادب پر ایک عرصے تک چھایا رہا تھا اب نئی نسل کی تحریروں میں بہ طور ذکر مشکل سے آتا تھا۔ اس کے اثر و رسوخ کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس کے ثبوت میں جیک گلبرٹ نے ”پرنسٹن یونیورسٹی“ کے ایک سہ روزہ لٹریٹری سیمینار کا حوالہ دیا ہے۔ جس میں ان کے علاوہ مختلف نقطہ نظر کے ادیب و شاعر شریک ہوئے تھے۔ تین روز کے ادبی مباحثے میں کہیں ایلیٹ کا نام نہیں لیا گیا۔ اس بارے میں گلبرٹ کا خیال ہے کہ ایلیٹ کے ادبی اثرات اس محدود حلقے میں ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ شعر گوئی کے لیے ذہانت، اسکا لرشپ اور ان تھک کسب درکار ہے۔

نئی نسل یعنی ایلیٹ کی بعد والی نسل کے شعرا نے صرف یہی نہیں کیا کہ ایلیٹ اور اس قماش کے دیگر شعرا کا ادب نکالا گیا، بلکہ اس نسل کے ادبی حلقے نے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ ہمارے پیش روؤں کا دور ختم ہوا اب ہمارا دور ہے۔ جیک گلبرٹ کے ذہن میں ساٹھ کی دہائی کی اس نئی نسل کے بارے میں مسلسل یہ سوال اٹھ رہا ہے کہ وہ کس طرح کی شاعری کر رہے ہیں یا کس طرح کی شاعری کرنا چاہتے ہیں؟ ان کی نگاہ میں ان کے پیش روؤں کی شاعری کی قدر و قیمت کیا ہے؟ جبکہ نئی نسل کے مرتب کردہ شعری منظر نامے کا حال یہ ہے کہ اس نسل کے نمایاں ترین شعرا بھی درمیانہ درجے کی شعر گوئی سے آگے نہیں بڑھ سکے۔ پھر جیک خود ہی یہ سوچتا ہے کہ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ نئی نسل کے ان شعرا کی نگاہ نادر کاری کی جانب نہیں ہے، بلکہ یہ چونکانے والے عناصر یا انوکھے پن کے پیچھے دوڑ رہے ہیں۔ اس کے برعکس ساٹھ کی دہائی سے پچاس برس ادھر کے شعرا کی نگاہ اعلیٰ ترین شاعری کرنے کی طرف رہتی تھی۔ پھر اس کا دھیان ساٹھ کی دہائی کے امریکی شعرا (نئی نسل کے) کے سلسلے میں اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ ان کے اندر کا شاعر شخص اپنی کیریر سازی کی جانب بھاگ رہا ہے۔ شاعری کو وسیلہ شہرت و مقبولیت نہیں سمجھتا یا پھر خالی خولی شہرت سے مطمئن نہیں اس لیے کہ شاعری کو وہ وسیلہ زرگری چاہتا ہے اور اس سے مادی منفعت کشید کرنا چاہتا ہے۔

کونراڈ آلکن (Conrad Alken) اپنے مضمون ”شاعری اور جدید آدمی کا دماغ“ (Poetry and the mind of modern man) میں لکھتے ہیں کہ ٹی ایلس ایلیٹ ۱۹۰۸ء میں ہاروڈ کالج میں تعلیم حاصل کر رہا تھا، جہاں تک اب مجھے خیال پڑتا ہے کہ ایلیٹ نے اپنے شعری ذوق کی رہبری کیلئے جدید فرانسیسی کو منتخب کیا تھا۔ اور اس کا زہر اپنی رگوں میں اتار رہا تھا تا آنکہ پہلی جنگ عظیم شروع ہو گئی اور اسے انگلینڈ جانا پڑا۔ میں نے بھی انگریزی ادبی روایت کو اپنایا اور انگلینڈ میں برسوں مقیم رہا۔ وہاں مجھے اپنے ادبی ورثے کا گیان ہوا اور مجھے شدت سے محسوس ہوا کہ مجھ پر اپنی جڑ اور زمین کے بھی کچھ حقوق ہیں۔ رفتہ رفتہ یہ سچا ہمارے سامنے آئی کہ جیمز، ایلیٹ اور خود میں اور میرے جیسے دوسرے جو یہ خیال کرتے ہیں کہ ہمارے اپنے ملک کا ثقافتی ورثہ ناکامی ہے، بالآخر اپنے اس خیال سے تائب ہوئے اور اس نتیجے پر پہنچے کہ ہمارا ادبی ورثہ اور اس ورثے سے متعلق شعرا، وہٹ مین، مل وائل، ڈکنسن، مارک ٹوئن، ایمرسن، تھورو، ہاتھورن، پو (Poe) اور خود جیمز کی شعری بازیافت

ضروری ہے۔ اس بازیافت کے بغیر ہمارا رشتہ، اپنے ادبی و تہذیبی ورثہ سے نہیں جڑ سکتا۔ اور جب میں نے ایملی ڈکنسن پر اسی نقطہ نگاہ سے قلم اٹھایا تو ایلین اور پاؤنڈ، دونوں نے میرے اس اقدام کو منجس نگاہ سے نہیں دیکھا۔ بہر حال ہم اپنی مساعی کی بدولت اپنی جڑوں تک رسائی کر سکے ہیں۔ جس میں تین قد آور نام ابھر کر سامنے آئے تھے، وہٹ مین، ایمرسن، اور ڈکنسن اور فراموش کردہ ٹرمبل اسٹیکنی (Trumble Stickeny)۔

کونراڈ آلکن ادبی سفر کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس دوران Stevens کا شعری مجموعہ ”ہارمونیم“ سامنے آیا۔ ٹی ایس ایلین کی تصنیف ”The Waste land-1922“ ادبی حلقے میں حیران کن اثرات قائم کرنے میں کامیاب ہوتی ہے، رابرٹ فراسٹ اپنے فارم کے عروج پر تھا، کنکسن، سریا نامور، ولیم کارلوس ولیم نے ادبی منظر نامے میں اپنی اہمیت قائم کر لی تھی۔ سینڈ برگ اپنی کامیابی کی چوٹی پر تھا۔ جیفرس اور میکلیش ابھر رہے تھے۔ بحیثیت مجموعی صورت حال یہ تھی کہ آنے والے تیس برسوں میں جو انگریزی میں اعلیٰ شاعری کی گئی وہ اپنی جڑ (Root) زمین کی نمائندہ تھی اور اس طرح کہہ سکتے ہیں کہ وہ اپنے مزاج میں خالص امریکی تھی۔ لیکن یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ تاحال انگریزی شاعری امریکہ کا سفر کر رہی ہے اور اثر انداز ہے۔

ڈونالڈ ایلین (Donald Allen) کا شعری انتخاب The New American Poetry 1945-1960 امریکی شاعری کے جائزہ اور اس کے ارتقا کو سمجھنے میں مدد ہوتا ہے۔ ڈونالڈ نے چوالیس شعرا کو اس انتخاب میں شامل کیا ہے، ان میں سے کچھ کا تعلق بیت شاعری (Beat Poetry) سے ہے۔ کچھ ”The Black Mountain“ گروہ سے متعلق کہے جاتے ہیں اور کچھ کی ”نیویارک“ گروپ کے نام سے شناخت ہوتی ہے۔ ان تینوں طرز فکر کے شعرا میں بیت شعرا کی اہمیت نمایاں ہے۔ اس کے ایک روح رواں جنسبرگ (Gins Berg) متصور کیے جاتے ہیں۔

ابتدا میں بیت شاعری کا تشخص سان فرانسسکو ۱۹۵۴ء اکیائی شاعری کے طور پر ہوا۔ اس صورت حال سے اسے نکل کر بیت تحریک (۱۹۵۷ء) تک پہنچنے میں تین برس لگ گئے۔ جنسبرگ کے ساتھ سان فرانسسکو کے جو شعرا ہم قدم تھے ان میں گیری سناڈر (Gery Snyder) فل وھالین (Phil Whalen)، میکائل میکلوور (Michael McClure)، گریگوری کورسو اور ناول نگار (Jack/Jhon Keawac) جان کیر واک۔ آخر الذکر یعنی جیک/ جان کیر واک کو بیت پوٹری تحریک کا باوا آدم کہا جاتا ہے، اس کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس تحریک کی نمائندگی اب گریگوری کورسو اور جنسبرگ کر رہے ہیں۔

چند برس ادھر مجھے ہارڈ میروف کی کتاب Contemporary American Poetry پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ اس میں میروف نے گریگوری کورسو کی شناخت ”اورینجیل پوٹ“ کی حیثیت سے کی ہے۔ واقعی وہ ان معنوں میں اورینجیل ہے کہ وہ کم عمری (غالباً تیرہ برس) میں

Juvenile Delinquency کے تحت جیل میں ڈال دیا گیا۔ اس کی درس گاہ جیل ٹھہری۔ سترہ اٹھارہ برس کی عمر میں جب وہ جیل سے باہر آیا اور شعر کہنا شروع کیا تو ادبی حلقے نے اس کی آواز میں اور بجنلٹی محسوس کی۔

ہاروڈ نیروف کے اس تعارف نے مجھے بے چین کیا کہ اس شاعر (گریگوری کورسو) کی کتاب پڑھنی چاہیے۔ پاکستان میں اس کی کوئی کتاب نہ مل سکی۔ میں نے فوراً اپنے ایک قریبی رشتہ دار کو امریکہ خط لکھا کہ وہ گریگوری کورسو کے شعری مجموعے بھیجے۔ انہوں نے تلاشِ بسیار کے بعد گریگوری کورسو کے دو شعری مجموعے The Happy Birth Day of Death اور Allegace America بھجوائے۔ میں نے اول الذکر کتاب کے مطالعے کی بنیاد پر گریگوری کورسو کی نظموں کے تراجم اور ایک تعارفی مضمون ”اوراق“ میں چھپوائے۔

بیٹ تحریک سے کچھ پہلے، بلیک مونٹین تحریک، بلیک مونٹین کالج کیرو لینا میں متعارف ہوئی۔ اس ادبی تحریک کی تشہیر و تعارف ایک جریدہ Origine (۱۹۵۱-۵۶ء) یا بلیک مونٹین ریویو (۱۹۵۷-۱۹۵۳ء) کے ذریعے ہوتا رہا۔ چارلس اولسن (Charles Olson) جو اس کالج کے ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء ریکٹر تھے۔ انہیں کی کوششوں سے اس نئے شعری رجحان کو آگے بڑھایا گیا۔ ۱۹۵۰ء میں اولسن نے Projective Verses کے نام سے ایک کتاب شائع کی۔ جس کا مقصد، درسی، روایتی اور دانشورانہ شاعری کے مقابل ایک ایسے شعری رجحان کو فروغ دینا تھا جس میں آمد اور تحرک ہو، رابرٹ ڈلکن اور رابرٹ کیرلی اس مکتب شعر و شاعری کے نمایاں شاعر تھے۔ ان کی شاعری کا کوئی بندھا لگا اصول یا قادم نہیں تھا، تنوع کے دلدادہ تھے۔ ان کے ہاں روایتی بحور و اوزان سے انحراف ہے۔ شعر میں داخلیت کی بجائے خارجیت کو ترجیح حاصل ہے۔ یہ شاعری اپنے باہر سے جڑی ہوئی ہے۔

امریکی بیٹ شعرا کا زمانہ پچاس کی دہائی شمار کیا جاتا ہے۔ اس کے نمایاں شعرا میں جیسا کہ اوپر بھی کہا جا چکا ہے۔ ایلن جنسمرگ، جیک کیرواک، گریگوری کورسو اور لارنس فرلنگ کیٹی (Ferling Ghatti)، یہ سان فرانسسکو تحریک سے وابستہ ہیں۔ اس کے پیش رووں میں Father Figures میں Henry Miller، Keneth Rex Roth اور ولیم بروز William Burroughs شمار کیے جاتے ہیں۔ بیٹ شاعروں کا اختصاص یہ ہے کہ انہوں نے اظہار کے لیے سلینگ (Slang) وضع کیا اور مخصوص اسلوب بیان اپنایا۔ ایلن جنس برگ کی تصنیف Howl and Other Poems (1956) یہ شعری مجموعہ جدید تہذیب کے ساتھ بیٹ تحریک کے رویہ اور توہم کو ظاہر کرتا ہے۔ تحریک کے اس مادیت اور مجاہدانہ کردار کے بارے میں اس کے بعد اس کے دو شعری مجموعے Kaddish (1961) and other Poems اور Reality Sandarches (1963) شائع ہوئے۔

کیرواک کی شہرت اس کی نثری تحریر کی وجہ سے ہے۔ لیکن ان تمام اہل قلم کا امریکی ادب کی زرخیزی پر اچھا خاصا اثر پڑا ہے۔ کیرواک کے انتقال پر اس کے جانشین گریگوری کورسو نے ایک

طویل نظم طاقت (Power) اس کے نام منسوب کی ہے۔

بیٹ شاعر کی ایک پہچان Angry Young Man کے طور پر بھی کی جاتی ہے۔ اے۔ اے۔ گڈن (J.A. Guddan) کی اطلاع کے مطابق یہ اصطلاح پہلے پہل لیسلی پال (Leslie Paul) کی آٹو بائیو گرافی میں نظر آتی ہے جو ۱۹۵۱ء میں شائع ہوئی۔ اینگری یٹک مین کی یہ اصطلاح برطانیہ میں پچاس کی دہائی کے اواخر میں زبان خاص و عام ہوئی اور کثرت استعمال سے کلیشے کے درجے تک پہنچ گئی۔ اس اصطلاح (اینگری یٹک مین) کی تشہیر اُس وقت بام عروج پر پہنچی جب جان اوسبورن (John Osborne) کا ڈرامہ Look Back in Anger (1957) کھلا گیا۔ جس میں نا آسودہ، بے اطمینان، ناخوش اور ادھام میں گرفتار نسل کو پیش کیا گیا تھا۔ یہ نسل انتظامیہ کی شدید مخالف تھی۔ اس نسل کے لوگ موجودہ سیاسی و تہذیبی رویے اور ان کے بورژوازی ethic کے باغی تھے اور اینگری یٹک مین کہلائے۔

مجھ میں نہیں آتا کہ ایلٹ کی اگلی نسل نے ایک لٹری کی کانفرنس نے اسے کیوں نظر انداز کیا، ایلٹ کے خلاف ان کے ذہن میں اس طرح کا احتجاج کیوں پیدا ہوا؟ یہ بھی درست کہ ٹی ایس ایلٹ کی شاعرانہ قد آوری میں کوئی کلام نہیں، یہ بھی درست ہے کہ انگریزی میں ”دی ویسٹ لینڈ“ جیسی بڑی نظم کم کم لکھی گئی۔ اس بارے میں اردو اور انگریزی کے ناقدین کے بیانات پڑھے اور جس نتیجے پر پہنچا ہوں وہ یہ کہ ایلٹ کا شعری قد اس کے نظری قد کے برابر نہ ہو سکا۔ ایک طرف اس نے اپنے دوست ایڈرا پاؤنڈ کی معیت میں ”خالص شاعری“ (Pure Poetry) اور خالص ادب کا نعرہ دیا۔ دوسری طرف Faith کو بھی دخل در معقولات کے لیے کھلا چھوڑ دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس کا نظریہ ادب ایک مخصوص دائرے میں بند ہو کر رہ گیا۔ اور جب کوئی چیز پابند ہو جائے تو اس کی نشوونما رک جاتی ہے۔ اگر رکتی نہیں تو گمراہ ہو جاتی ہے۔

یہاں میں باقر مہدی کے مضمون ”ترقی پسند شاعری کے نئے مسائل“ کا حوالہ دینا چاہوں گا۔ جو انجمن ترقی اردو (ہند) کے مجلہ ”اردو ادب“ شمارہ اپریل، مئی ۲۰۰۰ء میں بازید کے عنوان سے شامل ہے۔ صاحب مقالہ صفحہ ۵۸ پر لکھتے ہیں:

”..... پہلی جنگ عظیم کے شاعر آڈن اور اسپنڈر انفرادی آزادی کے معنی کی آڑ لے کر یاسیت، ناکامی اور ابہام کی دادی میں چلے گئے ہیں، دوسرے اس گروہ کے شاعروں کو اپنی ذات اپنے طبقاتی مفاد سے فرصت نہیں ملتی، کہ وہ شاعرانہ جمود کو توڑ سکیں۔ وہ اپنے ہی میں گم ہوتے جا رہے ہیں۔ امریکی شاعری کی اور بھی زبوں حالت ہے۔“

اپنی اس بات کو قوت پہنچانے کیلئے باقر مہدی نے ۱۱ جولائی ۱۹۴۹ء کے ”سٹرڈے ریویو آف لٹریچر“ میں روبرٹ ہیلیر کے اس تبصرے کا اقتباس دیا ہے جو ٹی ایس ایلٹ اور اس کے گروہ کے بارے میں صاف الفاظ میں لکھتا ہے:

.....ایلیٹ اور اس کی پارٹی لائن اور جمالیاتی قدروں کے علم بردار اصل میں ”ادب برائے ادب“ کوئی شکل میں پیش کر رہے ہیں۔ یہ شعرا اپنی ذاتی ناکامی، بزدلی اور بیمار ذہنیت کا مظاہرہ ”خالص شاعری“ کے نام پر کر رہے ہیں۔“

یہاں میں ایک امریکی شاعرہ مس واسر ملر کا حوالہ دوں گا جن کی شاعری کا زمانہ ۱۹۶۱ء ہے۔ انہوں نے اپنے مضمون ”شاعر کیا ہے؟“ مطبوعہ Contemporary American Poetry میں لکھا ہے کہ کوئی ضروری نہیں کہ ایک شاعر کی محبوب نظر صرف عورت ہی ہو سکتی ہے، وہ کوئی بھی شے ہو سکتی ہے۔ شیلی کا محبوب، پرندہ اسکاٹی لارک ہے۔ میٹس ایک ایسی سرزمین کی محبت کا دم بھرتا رہا جس کا کوئی وجود نہیں۔ ہارٹ کرین کو دریا کے دو سرے ملانے والے پل سے محبت تھی۔ ٹی ایس ایلیٹ کے مزاج کو اینگلو کیتھولک مسلک، بادشاہت اور اشرافیہ کے اطوار (Aristocracy) اس تھے۔ مس ملر کے اس بیان سے اور کچھ ظاہر ہو یا نہ ہو، ایلیٹ اور ان کے گروہ ادیبوں کی پسندیدگی اور اس کا ادبی و طیرہ مترج ہو جاتا ہے۔

میں اپنی بات کو امریکی شاعری کے ۷۰ کی دہائیوں کے رجحان کو سمجھنے کیلئے، بیٹ شاعری نمبر ۲ Father Figure (باوا آدم) گریگوری کورسو کے خیالات پر ختم کرتا ہوں۔ گریگوری کورسو (Gregory Corso) کو اپنی کتاب (Contemporary American Poetry) میں اس کے مؤلف ہاورڈ نیمروف نے اور یجنل شاعر کہا ہے۔ اس اور یجنل شاعر نے اسی کتاب میں ایک مضمون بعنوان: Some of any begining..... and what I feel right now لکھا ہے۔ ذرا اس نظر سے بیسویں صدی کے ۱۹۷۰ء کے مہ و سال میں اس جدید اور توانا نقطہ نظر کو مضمون کے اختتامیہ میں ملاحظہ کیجئے:

"So I will conclude with the feeling that the poet today must be unlike the poet; he can not be a discriminator between heart and soul, flesh and spirit, beauty and ugliness, truth and untruth..... he stands merely a man, a man who feels that he is but the guardian of the human consciousness that when he dies there will be another poet to take his relay that the consciousness grow ever more perfect one man ever more human and life ever more total....."

کتابیات:

- (1) The Contermporary American Poetry_by Howard Nemerov.
- (2) The "Happy Birth Day of Death" by Gregory Corso.
- (3) "Leaves Of Grass" by Walt Whitman.

(۴) ”ادب اردو“ مطبوعہ انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی شمارہ اپریل، مئی ۲۰۰۰

ایلیٹ کی شاعری..... ماضی اور مذہب کا مسئلہ

ڈاکٹر ذکاء الدین شایان

۱۹۲۲ء کے بعد ایلیٹ نے "ویٹ لینڈ" نظم تخلیق کی، جو پانچ نظموں پر مشتمل ہے۔ یعنی "مردے کی تدفین" (Burial of Dead)، "شطرنج کا کھیل" (A Game of Chess)، "آتشیں وعظ" (Fire Sermon)، "پانی کے کنارے موت" (Death by Water) اور "بجلی کی کڑک نے کیا کہا" (What the Thunder Said)..... ان نظموں کے گہرے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ لندن شہر کی موجودہ اور مادی زندگی کی مصروفیات میں شاعر ماضی کے ماحول اور کرداروں کا اعادہ کرتا ہے، جن میں معاشرہ، سیاست، صحافت اور مذہب کے صدیوں پر پھیلے ہوئے ہمیشگی اشاروں کا عکس نمایاں ہے۔ ایک مغربی نقاد مؤرخ نے اس طویل نظم کے پس منظر کو اس طرح سمجھایا ہے:

"یہ نظم "الیزبتھین عہد" کے بعد کے شعراً اور ڈرامہ نگاروں کی طرزِ نگارش پر بلینک ورس میں لکھی گئی ہے۔ اس نظم "خرابہ" Waste Land میں ماضی کی ادبیات کے متوازی انگلینڈ کے لندن شہر کے اس سماج کی تصویریں ہیں جو ماضی کی انسانی قدروں سے محروم ہو چکا ہے۔ یہ نظم انتہائی متاثر کرنے والی مگر بہت زیادہ غمگین لہجے کی ہے۔ فنکاری کے ساتھ ماضی کے ادبِ عالیہ کے متوازی شاعر اس کے "متوازیات" سے ہمیں متعارف کراتا ہے۔ اور انہیں انگلینڈ کے محروم اور تباہ حال موجودہ دور کے مقابل رکھتا ہے..... یعنی، خرابہ..... جو لندن شہر کی سوسائٹی میں نظر آتا ہے۔ اس نظم کی مکمل تفہیم کے لیے ادب کے تاریخی آثار چڑھاؤ کو ذہن میں رکھنا ناگزیر ہے۔ تاہم اس نظم کو خود شاعر اور اس کے دیگر شرح نگاروں کے بیانات سے قطع نظر، نظم کے اسلوب و آہنگ کے تحت سمجھ لینا ناممکن بھی نہیں (جنہیں قاری کی آسانی کے لیے درج کیا گیا ہے)۔ یہ نظم اپنے عہد کی عظیم جنگ کا ایک اہم دستاویزی نمونہ ہے۔ اگرچہ نظم پوری تفصیل کے ساتھ سمجھ سے بالاتر ہے لیکن اس کا عمومی تاثر صاف ہے۔ بعد کی نسل کے تعلق سے اس نظم کی بنیاد "فشرکنگ" کی اساطیر میں آرٹھیرین (Arthurian) کے دائرے کی سطح پر قائم ہے۔ یہ ماڈرن لندن کو مثل ARID پیش کرتی ہے۔ یعنی، خرابہ..... نظم اپنی تخلیق میں قحط، سیلاب، خشک سالی وغیرہ کی علامتوں کے ساتھ زمانے اور وقت کی "موت" اور پھر اُس کے "دوبارہ جنم" کا اشارہ کرتی ہے۔ اس کے علاوہ نظم کی علامتوں میں اُس کے بنیادی خیالات پوری طرح واضح ہیں..... دوسرے یہ کہ علامتیں اپنے مفہوم کے تعین میں دشوار بھی ہیں۔ اس نظم میں انسانی احساسات کے پانچ مختلف الوضع زاویوں اور ان کی فوری تبدیلیوں کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ زاویے اصولاً

پانچ عنوانات اور پانچ تحریکات بھی ہیں۔ یعنی ”مردے کی تدفین“، ”شطرنج کا کھیل“، ”آتشیں وعظ“، ”پانی کے کنارے موت“ اور بجلی کی کڑک نے کیا کہا“..... اس نظم کے تمام پس منظر میں Tiresias کی شبیہ جھلکتی ہے، جس کی موجودگی اس کے فن کو وحدت بخشی ہے۔ اس نظم کی اصلی وحدت شاید اس کا حسی پس منظر ہے۔ اس نظم سے ایلٹ کے ذہن کی گزشتہ ”بوریت کا موڈ“ اور خوف زدگی کا احساس بظاہر ختم ہوتا معلوم ہوتا ہے، جو موجودہ غیر قدری تہذیب اور عمیکنیت سے دور ہے۔ یعنی وہ خوف جو شدت کے ساتھ محسوس کیا گیا تھا، اور جو ان سب کے باوجود اس نظم کے بہت سے حصوں میں ظاہری طنز کا غماز بھی ہے.....“ (گڈمین..... ہسٹری آف انگلش لٹریچر)

ہم ”ویسٹ لینڈ“ کو موجودہ عہد کا مرثیہ اور سنا ہوا علامتی رزمیہ کہہ سکتے ہیں جس میں ماضی کے تاریخی کردار اور گزرے ہوئے ماحول کی فنا پذیر اقدار کو ایلٹ نے شدت کے ساتھ اپنے زمانے سے مربوط کیا ہے۔ اس نظم کا اہم عنصر اس کا تغزل آمیز شعری اسلوب ہے، جو قاری کے وجدان کو متحرک کرتا ہے۔ طنز، ڈرامائی لہجہ، فطرت کے رنگا رنگ مظاہر..... شاعر سب سے کام لیتا ہے۔ اور انسانی نفسیات اور جنسی محرکات کو ضابطہ بند اخلاقیات میں نہیں چھپاتا، بلکہ ان کا اشاراتی استعمال جانتا ہے، جو عام قاری کے بس سے باہر ہے۔ ”شطرنج کا کھیل“ کا ابتدائی اقتباس یہ ہے:-

”کری..... جس پر وہ بیٹھی تھی، چمکیلے روغن دار سنگھاسن کی مانند/ شیشے جیسے سنگ مرمر کے فرش پر/ گلاس، پھلوں والی شراب سے لبریز/ پکڑے ہوئے، جس میں سے سنہرے ”کپوپلی ڈن“ باہر جھانکتے تھے/ (دوسرے نے اپنی آنکھیں بازو کے پیچھے چھپالیں) سات شاخوں کے شمع دان کی لپٹیں دوگنی ہو گئیں/ میز پر عکس ڈالتے ہوئے/ جبکہ، اس کے زیورات کی چمک دمک اس سے ملاقات کے لیے اٹھی/ ریشمیں خانوں سے قیمتی اشیاء اور تحفے انڈیلے گئے/ رنگین گلاس اور ہاتھی دانت کی شیشیوں میں/ (جن میں) کھولے گئے ڈھکنوں کے ساتھ اُس (عورت) کی ملی جلی انوکھی خوشبوئیں چھپی تھیں/ ابٹن، لگا ہوا غازہ، یا رقیق، تکلیف دہ، الجھا ہوا/ اور اُس نے احساس کو خوشبوؤں میں ڈبو دیا/ ہوا سے متحرک کیا ہوا/ جس نے کھڑکی سے تازگی بخش دی/ یہ سب طویل کی گئی اور موٹی ہوتی ہوئی شمع کی لپٹوں میں اُتریں.....“

”اور دوسرے وقت کے خزاں زدہ درختوں کے گرے ہوئے تنے/..... زینے کے قدچے پر پانوں کے نشان اٹنے پلٹے تھے/ آگ کی روشنی کی نیچے، برش کے نیچے، اس عورت کے بال/ آتشیں نقطوں میں، باہر پھیلے ہوئے تھے/ وہ الفاظ میں چمکے/ تب وحشیانہ انداز سے خاموش ہو گئے/ ”آج رات میرے اعصاب خراب ہیں/..... میرے ساتھ قیام کرو/ مجھ سے بات کرو، تم بات کیوں نہیں کرتے، بولو/ تم کس کے بارے میں سوچ رہے ہو؟ کیا سوچ ہے؟“

مجھے نہیں پتہ، تم کیا سوچ رہے ہو، سوچو.....“

نظم کی آخری سطریں یوں ختم ہوتی ہیں۔

”اگر تم بچے نہیں چاہتیں، تو تم نے شادی کیوں کی ہے؟..... جلدی کرو اس کے وقت کو خوش

کرو! شب بخیر ”بل“..... شب بخیر ”لیو“ شب بخیر ”مے“ / ٹانا، شب بخیر، شب بخیر! اے

عورتو! شب بخیر! اے پیاری عورتو! شب بخیر! شب بخیر.....!!“

”ویسٹ لینڈ“ کی نظم کا حصہ ”آتشیں وعظ“ کئی رخ سے بہت اہم ہے۔ اس میں شہر لندن

کی پوری زندگی اپنی خارجی اور گھریلو فضا کے ساتھ منعکس ہو گئی ہے۔ جس پر مذہبی اور سماجی طنز کا علامتی

اور کرداری رنگ بھی دکھائی دیتا ہے..... دریائے ٹیمز، جل پریاں، گلابی وقت، مصنوعی شہر۔

”ٹیریسیاس“۔ بریڈ فورڈ کا لکھ پتی۔ رقص گاہوں اور کمروں کی موسیقی۔ مرد، عورتیں، رقص و نغمہ، جنسی عمل،

جوار بھانا..... تاریخی، تلمیحی اور اساطیری کردار اور ماحول، جیسے الیز بیٹھ، یسٹر وغیرہ۔ یہ نظم بھی اپنے

صوتی تغزل اور معنوی آہنگ کے اعتبار سے ایلٹ کے شعری لہجے کی عمدہ مثال ہے:

”دریا کا خیمہ ٹوٹا ہوا ہے / پتے کی آخری انگلیاں / پکڑتی ہیں اور بھیکے ہوئے ساحل کے

اندر ڈوب جاتی ہیں / ہوا بھورے میدان کو پار کرتی ہے / بغیر سنائی دئے ہوئے جل پریاں

رخصت ہو گئی ہیں / اے شیریں ٹیمز! آہستہ آہستہ بہتے رہو جب تک میں اپنا گیت ختم

کروں / دریا کے پاس کچھ نہیں، نہ خالی بوتلیں، نہ گوشت آمیز روٹی کے کاغذ / نہ ریشمیں

رد مال، نہ کارڈ بورڈ کے ڈبے، نہ سگریٹوں کے کنارے / اور نہ گرما کی راتوں کا کوئی اور

ثبوت..... جل پریاں رخصت ہو گئی ہیں!!

”گلابی وقت میں چائے کے وقت ٹاپ کرنے والی کا گھر، وہ اپنا ناشتہ صاف کرتی ہے /

اپنا اسٹو و جلاتی ہے۔ اور ٹن میں کھانا نکالتی ہے / کھڑکی سے باہر خطرے میں پڑے ہوئے /

اس عورت کے سوکھتے ہوئے مجموعی شکل میں مختلف کپڑے پھیلے ہوئے ہیں / جن کو سورج کی

آخری کرنیں چھوتی ہیں / موزے، سلپرز، انگلیاں، ڈوریاں / میں، ٹیریسیاس..... جھری پڑے

ہوئے پستان کے ساتھ بوڑھے آدمی نے منظر کو دیکھا.....“

”وہ پلٹی ہے، اور ایک لمحے کو آئینہ دیکھتی ہے / اپنے گئے ہوئے عاشق کے بارے میں مشکل

سے خبر رکھتے ہوئے..... / اور تنہا، اپنے کمرے میں ٹہلتی ہے / وہ غیر شعوری طور پر ہاتھ سے

اپنے بالوں کو ہموار کرتی ہے / اور گراموفون پر ایک ریکارڈ رکھتی ہے.....“

”دریا پسینہ بہاتا ہے / تیل اور کوتار / کشتیاں بہتی ہیں / لومتے پومتے جوار بھانا کے ساتھ /

سرخ بادبان / چوڑے کھلے ہوئے / پناہ گاہ کی طرف بھاری مستول پر جھولتے ہوئے /
کشتیاں دھرتی ہیں / بہتے ہوئے لٹھوں کو / ”گرین وچ“ کے نیچے پہنچتی ہیں / ”آئل آف
ڈاگس“ کے اُس طرف !.....“

.....
”الیز بیٹھ اور یسٹر / چپو چلاتے ہوئے / جہاز کا پچھلا حصہ / سنہرا گھونگھا / سرخ اور سنہرا /
پُخت اٹھان / دونوں ساحلوں پر موجوں کا شور، اور اُتھل پتھل کرتی ہوئی / جنوبی مغربی تیز
ہوا / چشمنے کو نیچے لاتی ہوئی / گھنٹیوں کی آواز / سفید گنبد، مینار ٹرام اور گرد آلود درخت /
”ہائی بری“ نے مجھے بور کر دیا / ”رحمنڈ“ اور ”کیو“ نے مجھے بے عمل کر دیا۔“
”مردے کی تدفین“ اور ”پانی کے کنارے موت“ لظم کے دونوں ٹکڑوں میں ایلٹ نے
زمانے کی موت کے ساتھ وقت کے احیاء اور زندگی کی نئی نمود، نئی بہار اور موسم کی تبدیلی کے اشارے
کیے ہیں۔ اور یہودیت اور عیسائیت کے فرقہ وارانہ تاریخی اور مذہبی پس منظر کو علامت بنایا ہے۔ بدلتے
ہوئے وقت کی رد اور مناظر فطرت کی نیرنگیاں جگہ جگہ ابھرتی ہیں۔ اور ”شہر“ کی انسانیت کش سنگینی
ہمراہ رہتی ہیں۔

”اپریل بہت ظالم مہینہ ہے / زرد پھولوں، گلابی پھولوں کو مردہ زمین سے اگاتے ہوئے /
ملاتے ہوئے / یاد اور آرزو کو ہلاتے ہوئے موسم بہار کی بارش سے سُست جڑوں کو /.....
جڑیں کون سی ہیں جو جکڑتی ہیں / کیسی شاخیں اگتی ہیں / اس بیکار پتھریلی چیزوں پر / آدم کی
اولاد / تم نہیں کہہ سکتے اور سمجھ سکتے / کیونکہ تم صرف جانتے ہو / ٹوٹی ہوئی شبیہوں کے ڈھیر کو /
جہاں سورج ضرب لگاتا ہے / اور مردہ درخت کوئی پناہ نہیں دیتا / اس سرخ چٹان کے نیچے
سایہ ہے / اور سرخ چٹان کے سائے تلے آؤ / اور میں تمہیں کچھ مختلف چیزیں دکھاؤں گا / یا
تو / صبح کو سایہ تمہارے پیچھے تیز قدموں سے چلتا ہوا / یا شام کو تمہارا سایہ تم سے ملنے کیلئے
ابھرتا ہوا / میں مٹھی بھر خاک میں خوف کو دکھاؤں گا.....“

.....
”میں لوگوں کی بہت بھیڑ دیکھتا ہوں / ایک حلقے کے اندر چکر لگاتے ہوئے / تمہارا شکریہ /
اگر تم ڈیزر ”سزائیکوٹون“ کو دیکھو / اسے بتا دینا کہ میں خود کائنات اور سیاروں کی تقویم
لاتا ہوں / ان دنوں آدمی کو بہت زیادہ ہوشیار رہنا چاہیے.....!“

.....
”مصنوعی شہر / سرما کی صبح کے بھورے کمرے میں / نیچے لوگوں کی بھیڑ لندن برج کے اوپر
رداں تھی / سرد آہیں بھاپ کی طرح اڑی ہوئی تھیں / میں تصور نہیں کرتا کہ موت نے اتنوں
کو ختم کر دیا تھا /..... وہ لاش جس کو تم نے پچھلے سال باغ میں گاڑ دیا تھا / کیا وہ اگنا شروع

ہوگئی ہے؟/ کیا امسال اس میں پھول آجائیں گے؟..... آہ کتے کو یہاں سے دُور رکھو وہ آدمیوں کا دوست ہے/ یادہ اپنے ناخنوں سے اسے پھر کھو ڈالے گا.....“

.....“فوتیشین ایک پندرہ واڑے کو مر گیا/ بگلوں کی چیخ کو بھول گیا/ اور مگر سمندر اُچھن گیا/ اور نفع و نقصان/ سمندر کے نیچے ایک رَو نے سرگوشی میں اس کی ہڈیوں کو اٹھالیا/..... گرداب میں داخل ہوتے ہوئے/ غیر یہودی یا یہودی/ آہ تم جو پیسے کو گھماتے ہو اور ہوا کی طرف دیکھتے ہو/ ”فلپس“ کے بارے میں غور کرو/ جو مر گیا/ جو کبھی خوبصورت اور دراز قد تھا/ جیسے تم.....!“

”ویسٹ لینڈ“ کی پانچویں اور آخری نظم کا عنوان ہے۔ ”بجلی کی کڑک نے کیا کہا۔“ اس نظم میں شاعر نے بہت سے علامتی اشاروں کو استعمال کیا ہے۔ اور ہندوستانی فضا اور زبان کا دخل بھی ہے۔ اور مذہبی و تاریخی تلمیحات پر بھی۔ مثلاً..... انقلاب وقت، زندگی، موت، قید، چٹان، پانی، ہوا، ریت، گلابی ہوا، پہاڑی بجلی، عروج اور زوال کے مرثیے، قبر، ویرانی، گر جا گھر، یروشلم، اتھنز، اسکندریہ، واننا، لندن، بارش، بادل، گنگاندی، شانتی وغیرہ۔

”بلندی پر ہوا میں یہ کیسی آواز ہے؟/ ماں کے مرثیے کی بُد بُد اہٹ...../ پہاڑوں کے اوپر وہ شہر کیا ہے؟/ جو چختا ہے، اصلاح کرتا ہے۔ اور گلابی ہوا میں پھٹ جاتا ہے/ گرتے ہوئے مینار/ یروشلم، اتھنز، اسکندریہ/ واننا، لندن/ غیر حقیقی.....“

”ایک عورت نے اپنے بندھے ہوئے لمبے بالوں کو کھولا/ اور ان تاروں پر سرگوشی کی موسیقی سے نغمہ ریزی کی/ اور گلابی روشنی میں بچوں کے سے چہرے والے چمگادڑوں نے/ سیٹی بجائی اور اپنے پردوں کو پھڑ پھڑایا/ اور نیچے کی طرف سر کر کے کالی دیوار پر لٹک گئے/ اور ہوا میں مینار لٹے پلٹے ہوئے۔“

”پہاڑوں کے درمیان اس گرے ہوئے ویران سوراخ میں/ مدھم چاند کی روشنی میں، گھاس گا رہی ہے/ شکستہ، ویران قبر کے اوپر/ گر جا گھر کے چاروں طرف/ وہاں خالی گر جا گھر ہے/ صرف ہوا کا مسکن/ اس میں کہیں کھڑکیاں نہیں ہیں/ دروازہ جھولتا ہے.....“

”پسینے سے بھرے ہوئے چہروں پر ٹارچ کی سرخ روشنی کے بعد/ باغوں میں کھر آلود خاموشی کے بعد/ پتھر طے مقامات میں دُکھ کے بعد/ چیختے چلاتے ہوئے/ قید خانے، محل اور بازگشتی روشنی/ بجلی کی کڑک موسم بہار میں دُور کے پہاڑوں پر/ وہ، جو کہ زندہ رہ رہا تھا، اب

مردہ ہے/ ہم، جو کہ زندہ رہ رہے تھے، اب مردہ ہیں/ تھوڑی صبر کی زندگی کے ساتھ۔“

”گنگا ڈوب گئی، اور مرجھائی ہوئی پتیوں نے بارش کا انتظار کیا/ جبکہ کالے بادل/ ”ہماونت“ کے اوپر دور فاصلے پر اکٹھا ہو گئے/ جنگل خاموشی میں جھک گیا، کبڑا ہو گیا/ تب بجلی کی کڑک نے کہا/ ڈا.....“

”..... ہمیں کیا دیا گیا ہے؟/ میرے دوست! خون میرے دل کو ہلاتا ہے/ ایک لمبے کی شکستہ سپردگی کی خوفناک جرات/ جس کو عالمگیر عقلمندی کا ایک عہد کبھی پیچھے نہیں کھینچ سکتا/ اور صرف یہ کہ ہم وجود پذیر رہے ہیں/ جو ہماری موت کے اطلاع ناموں اور سوانحات میں نہیں ملتی/ یا ہماری یادوں میں جو فائدہ بخش مکڑے کے ذریعہ لٹکا دی گئی ہیں.....“

”..... کیا میں کم سے کم اپنی زمینوں کی تنظیم کروں گا؟/ لندن کا پل نیچے گر رہا ہے...../ یہ ٹکڑے میں نے اپنی بربادی کے مقابل ساحل پر اکٹھا کیے ہیں...../ ”ڈاٹا“..... شانتی۔ شانتی!!.....“

”ویسٹ لینڈ“ کی تمام نظم ایسی شعری علامتوں، تاریخی کرداروں، گزشتہ ادبی داستانوں کے اشاراتی نظام سے پر ہے۔ ایلٹ نے اپنی لفظیات کو خود وضع کیا ہے اور ان میں تغزل اور معنوی آہنگ کے زاویوں کو اس طرح تحلیل کر دیا ہے، جس کو عام قاری کی فہم پوری طرح اپنی گرفت میں نہیں لاسکتی۔

کوشن کمار طور / ہجرت ماہیے

- ۱۔ ہجرت ہے کام خدا : ہجرت سے ڈر کیا : ہجرت ہے نام خدا
- ۲۔ ہجرت سے مفر نہیں : قدم سنبھال رہے : ہجرت ہے پکا یقین
- ۳۔ مشہور ہے نام حسین : عشق محمدی میں : ہجرت انعام حسین
- ۴۔ آخر ہے کام بڑا : سر پہ چمکتا ہے : ہجرت کا نام بڑا
- ۵۔ پیوستہ سالم عین : روشن سر نامہ : ہجرت ہے عالم عین
- ۶۔ از خود تفسیر ہوئی : دہر کے سپنوں کی : ہجرت تعبیر ہوئی
- ۷۔ سر دینے کی باتیں : راہ محمد میں : ہجرت کی سوغاتیں
- ۸۔ یہ دل تعمیر عین : ایک کھرا سودا : ہجرت تصویر عین
- ۹۔ روشن ہے طور ظفر : اسی وسیلے سے : ہجرت ہے نور ظفر

ہماری جمالیاتی و تاثراتی تنقید

شہناز کوثر

دنیا بھر میں فن اور ادب کو پرکھنے کے لیے ہمیشہ مختلف نظریات کارفرما رہے ہیں۔ کوئی فن کو برائے فن سمجھتا ہے، کسی کیلئے فن، حسن اور جمالیات کا دوسرا نام ہے تو کوئی اس کی مقصدیت پر زور دیتا ہے اور فن کو ہی مقصد جانتا ہے۔ غرضیکہ ہر زمانے اور ہر عہد میں نئے نئے نظریات پیدا ہوتے رہے ہیں اور ان کے ماننے والوں کا حلقہ بڑھتا اور سکڑتا رہا ہے۔ ادب اور فن پر انسان کی زندگی میں آنے والی ہر تبدیلی اور اس کے ذہن میں آنے والے ہر نئے خیال نے اثر ڈالا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ادبی تخلیق نسل آدم کے ارتقاء کی ایک ایسی تاریخ ہے جس میں سنین کے علاوہ ہر چیز ملتی ہے۔ جمالیات اور ادب و فن کے تعلق پر آج سے صدیوں پہلے کے فلسفیوں نے بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا اور ہر عہد میں ان تشریحات و نظریات کو ادب و فن پر منطبق کرنے کی کوشش کی گئی۔

لفظ جمالیات، انگریزی لفظ Aesthetics کا ترجمہ ہے۔ جس کے معنی عام طور پر ذوقِ جمال یا حسنِ لطیف سے متعلق ہونے کے ہیں۔ یوں تو جمالیات، فلسفہ کا ایک شعبہ ہے لیکن حکمائے جمالیات نے اسے الگ اور ایک مستقل حیثیت بھی دی ہے۔ عام طور پر دیکھا جائے تو جمالیات کا موضوع، حسن اور فنونِ لطیفہ رہے ہیں۔ اس اعتبار سے یہ شعبہ اپنی وسعت و گہرائی میں تمام زندگی کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ علم اور زندگی کا کوئی گوشہ اس کے دائرہ عمل سے باہر نہیں، اور اس کی گردش کا محور حسن اور فن ہی رہتا ہے۔

جمالیات کا تصور بحیثیت ایک فلسفہ خیال کے نیا ہے۔ فلسفیانہ حیثیت سے جمالیات سے متعلق غور و فکر اٹھارویں صدی میں شروع ہوا اور سب سے پہلے ایک سائنس کے طور پر اس لفظ کا استعمال جرمن فلسفی بام گارٹن نے کیا۔ دنیا میں کوئی ایک بھی ایسا شخص نہیں جو حسن سے نا آشنا اور احساسِ جمال سے بے گانہ ہو، (یوں ماہرینِ نفسیات سے کوئی چیز بعید نہیں کہ ایک آدھ مثال ڈھونڈ ہی نکالیں)۔ احساسِ جمال پر ہر زمانے میں لوگوں نے بات کی لیکن بقول مجنوں گورکھپوری:

”تشبیہات و استعارات کے پردوں کو ہٹا کر سنیے تو معلوم ہوگا کہ سب ایک ہی بات کر رہے ہیں۔“ (۱)

جمالیاتی جس ہر شخص میں یکساں ہوتی ہے، لیکن جمالیاتی ذوق، ورثہ، ماحول اور تربیت وغیرہ کا مرہون منت ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق، ”اللہ، حسین ہے اور حسن سے محبت کرتا ہے۔“ حسن، فطرت کائنات کا ایک جوہر ہے اور جب یہ اپنا اظہار مخصوص اشیاء میں کرتا ہے تو اُن میں دیکھنے والوں کیلئے جاذبیت اور دلکشی پیدا ہو جاتی ہے۔ سقراط سے پہلے قدیم یونانی تصورِ جمالیات یہ تھا کہ ہر شے کا نظارہ ہمیں ازلی حسن کی یاد دلاتا ہے۔ اسی لیے ارسطو نے لکھا ہے کہ فطرت ہی حسن کا

ڈیکارٹ، جمالیات کے سلسلے میں تناسب اور ہم آہنگی پر زور دیتا ہے۔ یعنی بے اعتدالی اور بد نظمی کو فن کے لیے برا سمجھتا ہے۔ ڈیوڈ ہیوم نے بتایا کہ حسن، اشیاء میں اُن کی ذات یا صفت نہیں بلکہ صرف اس قلب میں ہوتا ہے جو کہ ان اشیاء پر غور و فکر کرتا ہے۔ (۳)

کانٹ، ہیوم کے تشکیکی فلسفے کا مخالف ہے۔ وہ مادہ اور نفس دونوں کے حقیقی وجود کو مانتا ہے۔ اس نے فنون لطیفہ میں تین چیزوں کی ضرورت بتائی ہے: حُسن، تخیل اور ذوق۔ اس نے تخیل کی باقاعدہ تعریف نہیں کی بلکہ اس نے حُسن اور تخیل کو باہم مربوط کر دیا ہے۔ گوئیے، حقیقت پسندوں اور تصور پرستوں کے درمیان ایک راستہ بنانا چاہتا تھا۔ گوئیے نے کہا کہ فن کی صداقت کے لیے حُسن اور کمال کو آپس میں ہم آہنگ ہونا چاہیے، ورنہ اس میں عظمت پیدا نہ ہوگی۔ لیکن اس سلسلے میں سب سے زیادہ اہمیت کروچے کے نظریہ اظہاریت کو حاصل ہوئی۔ کروچے فنون لطیفہ کو انسان کی نجات کا بہترین ذریعہ سمجھتا ہے۔ اس لیے کہ انسان اپنے احساسات و جذبات کو فنون لطیفہ کی شکل میں ترتیب دینے کے بعد ان کی بندشوں سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اس کے خیال میں فن میں کسی مقصد کی تلاش کرنا فضول ہے۔ بہر حال کروچے کے نظریہ کی بعض خامیوں کے باوجود مجموعی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ادب، حُسن کاری اور اظہار حُسن کا بھی نام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فلسفہ جمالیات کو ادب کے سمجھنے کیلئے استعمال کیا گیا اور بہت سے نقادوں نے ان اصولوں کو جنہیں مصوری اور سنگ تراشی پر منطبق کیا جانا چاہیے، شعر و ادب پر بھی منطبق کیا۔ جمالیاتی تنقید کا مقصد ادبی تخلیقات میں جمالیاتی اقدار کی تلاش کرنا ہے۔ پہلے کہا جا چکا ہے کہ ادبی تخلیق میں حُسن ہوتا ہے اور اس کا حُسن ہی اس کی عظمت کی نشاندہی کرتا ہے۔ اس لیے انہی حُسن پیدا کرنے والے عناصر کی تلاش کرنا اور ان کی روشنی میں ادبی تخلیق کی قدر و قیمت کا تعین کرنا ہی جمالیاتی تنقید کا کام ہے۔ جارج سنیا نے لکھا ہے:

”کسی تخلیق کے حسن کو سمجھنا یا اس کے اثرات کو محسوس کرنے کا نام ہی جمالیات ہے۔ اگر تنقید واضح طور پر ہمارے فیصلوں اور آراء کو پیش کرنے کے لیے محدود لفظ ہے تو جمالیات بہت وسیع۔“ (۴)

مغربی نقادوں میں سے کچھ نے جمالیاتی تنقید کا جواز تلاش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ چونکہ ادب ایک فن ہے۔ ایک ایسا فن جس کا کام تخلیق حسن ہے، جو کہ دائمی مسرت کا باعث ہوتا ہے، لہذا نارمن فارسٹر کے الفاظ میں فنکار کی طرح نقاد بھی اسی تخلیق حسن کی تکنیک میں دلچسپی رکھتا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ اس کی تعمیر و تشکیل کے جمالیاتی عناصر وحدت بحر اور وزن میں دلچسپی لیتا ہے اور جب اس عمل سے اس کے ذہن میں تخلیق کا پورا نقشہ تیار ہو جاتا ہے تو اسے مسرت حاصل ہوتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نقاد کو کسی بھی تخلیق کا مطالعہ اس کے جمالیاتی عناصر کی روشنی میں کرنا چاہیے اور چونکہ وہ اس مطالعے میں یہی دیکھے گا کہ تخلیق مسرت و تسکین کا سامان کس حد تک فراہم کرتی ہے اس لیے اسے انہی احساسات کا جواز تلاش کرنا ہوگا۔ اگر اس میں تخلیق حسن کا جذبہ کمزور اور ناقص ہوگا تو ظاہر ہے کہ مسرت

اور تسکین بھی نامکمل ہوگی اور جمالیاتی تنقید کی رُو سے ایسی تخلیق ادنیٰ درجے کی فن کاری قرار پائے گی اور اگر مسرت و آسودگی کا وافر مواد موجود رہے تو جمالیاتی نقاد اس کو اعلیٰ تخلیق میں شمار کرے گا۔ شاید اسی لیے تارمن فارسٹر نے لکھا ہے کہ نقاد کا یہ سب سے بڑا کام ہے کہ وہ کسی فن پارے کو ایک حسین شے سمجھ کر جمالیاتی خصوصیات کی رُو سے اس کا مکمل جائزہ لے۔ ادب اور تنقید میں جب ان نظریات کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی تو دو مخصوص صورتیں پیدا ہوئیں:

(1) پہلی اظہاری، جو خاص طور پر کروچے کے نظریہ حسن و جمالیات سے پیدا ہوئی۔ اس نظریہ کے مطابق فن آرٹسٹ کے جذبات اور اس کے خاص احساسات کا ایسا اظہار ہے جو کہ پہلے اس کے ذہن میں ایک شکل اختیار کر چکے ہوتے ہیں۔ اس لیے فن کو فنکار کے ذاتی نقطہ نگاہ کا اظہار اور نمائندگی کرنا چاہیے۔ ادب میں اظہاریت کے بارے میں کروچے اہم ہے۔ کروچے کے نقطہ نظر کو کلنٹن بروکس نے ایک فارمولے کی شکل میں یوں پیش کیا ہے: وجدان + اظہار + تخیل + خیال آرائی + حسن = فن۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر ان چیزوں کا امتزاج کسی فنکار کی تخلیقات میں ملتا ہے تو اسے اعلیٰ ادب میں شمار کرنا چاہیے ورنہ نہیں۔ نظریہ اظہاریت کے پورے فلسفے کا جائزہ لینے کے بعد کہ فن، سوائے وجدان اور اظہاریت کے کچھ نہیں ہے۔ یاد رہے کہ اسکاٹ جیمز نے کروچے کے اس نظریے کی شدت سے مخالفت کی تھی۔

(2) دوسری صورت تاثراتی ہے۔ جہاں تک تاثراتی تنقید کا تعلق ہے اس میں اُس نقطہ نظر سے غور کیا جاتا ہے کہ ادب تاثرات کی ایک فنی شکل ہے۔ خارجی عوامل کے جو اثرات ادب پر پڑتے ہیں، قلم کار انہیں کو پیش کرتا ہے۔ اس لیے کہ بعض جمالیاتی نقادوں نے تاثر کو ادب کے لیے ضروری قرار دیا ہے، لیکن بعض نقادین کا خیال ہے کہ ہر قسم کے تاثر کو فنی شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ وہ ان حالات و اسباب کو اہمیت نہیں دیتے جو کسی خاص قسم کے تاثر کو پیدا کرنے کا سبب بنتے ہیں۔ اسی لیے ایسے نقادین کے یہاں فن کی افادی خصوصیات پر زور نہیں ملتا۔ بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی:

”اس رجحان کے علمبردار ادب کی سماجی اور افادی اہمیت کے قائل نہیں۔ ان کا اس سے کوئی سروکار نہیں کہ ادب کیا کہتا ہے۔ اُن کے نزدیک تنقید نگار کا کام صرف یہ ہے کہ جو کیفیات اس کے ذہن پر کسی ادبی یا فنی تخلیق کو دیکھنے کے بعد طاری ہوتی ہیں ان کا بیان الفاظ اور جملوں میں کر دے۔ اگر کوئی فنی یا ادبی تخلیق اس کو اچھی معلوم دیتی ہے اور اس پر اثر کرتی ہے تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ گہرائی میں جا کر اس بات کا بھی پتا چلائے کہ آخر وہ اس کو کیوں اچھی معلوم ہوتی ہے اور اس کے دل و دماغ پر اس نے ایک خاص اثر کیوں چھوڑا ہے۔ برخلاف اس کے، اس کیلئے صرف اتنا کافی ہے کہ وہ لطیف انداز میں صرف ان کیفیات کا اظہار کر دے جن سے وہ دوچار ہوا ہے۔ دوسرے نقادوں کے لیے ایک نظم تحلیل کا باعث بن سکتی ہے لیکن جدید تاثراتی اور جمالیاتی نقاد کے نزدیک اس کی حقیقت ایک حسین منظر اور حسین چیز کی سی ہے، جس سے وہ متاثر ہوتا ہے اور جس کے دل کو وہ خوشی اور مسرت سے

بھردیتی ہے۔“ (۶)

تاثراتی دبستان کے نقادوں میں والٹر پیٹر کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ:
”کسی ادبی تخلیق کی جانچ پڑتال کے لیے جمالیاتی نقاد کو یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ تخلیق ذہن پر
کس قسم کا اثر ڈالتی ہے۔“ (۷)

والٹر پیٹر کے اصول سے یہی پتا چلا کہ تخلیق سے ذہن پر پڑنے والے اثرات ہی ادبی تنقید
اور فنی پرکھ کا پیمانہ ہیں۔ یعنی کسی نظم یا گیت پاکی اور فنی تخلیق کو پڑھ کر خوشی محسوس ہو تو وہ بہترین تخلیق
ہوگی۔ فنکار کی زندگی، اس کے خاص ماحول وغیرہ کا مطالعہ، اس کے اقدار کا تعین کرنے کے سلسلے میں
نہیں کریں گے۔ مغرب کے بڑے تاثراتی نقادوں میں والٹر پیٹر، آسکر وائلڈ اور اسپنکارن کے نام اہم
ہیں۔ تاثراتی تنقید کی ایک خامی یہ ہے کہ اس میں شاعر یا ادیب سے زیادہ نقاد کی شخصیت نمایاں نظر آتی
ہے۔ بیشتر انگریزی اور اردو تاثراتی نقادوں کے ہاں یہ چیز ملتی ہے۔ اردو میں بہترین مثال عبدالرحمن
بجنوری ہیں۔ (۸)

اردو میں جب ہم جمالیاتی یا تاثراتی تنقید کی تلاش کرتے ہیں تو ہمیں مختلف نقادوں کے
یہاں ایسے رجحانات ملتے ہیں جو تاثراتی یا جمالیاتی تنقید کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ان ناقدین میں قدیم
نقاد محمد حسین آزاد، شبلی نعمانی، مہدی افادی، امداد امام سحر، سجاد انصاری اور عبدالرحمن بجنوری اور موجودہ
ناقدین میں فراق، اثر لکھنوی، مجنوں گورکھپوری، رشید احمد صدیقی، نیاز فتح پوری، محمد حسن عسکری اور
خورشیدالاسلام کے نام اہم ہیں۔ واضح رہے کہ اردو کی جمالیاتی تنقید میں اظہاری تنقید کی جھلک صرف
جناب جوش ملیح آبادی کے ہاں ملتی ہے۔ اس سلسلے میں ”سیف و سبّو“ کا دیباچہ اور ان کی مشہور نظم ”نقاد“
اہم ہیں۔ اور سب سے پہلے جمالیاتی بصیرت اور شعور کسی حد تک مرتب شکل میں محمد حسین آزاد کے ہاں
ملتا ہے۔ یوں تو بنیادی طور پر ان کے ہاں تاریخی تصور ملتا ہے لیکن شاعروں کے حالات اور شاعری پر
آراء تاثراتی کیفیت ظاہر کرتی ہیں۔ ”آب حیات“ کے علاوہ مقدمہ ”دیوان ذوق“ اور ”سخنہ ان فارس“
میں جگہ جگہ یہ تاثراتی کیفیت نمایاں ہے۔ شبلی کے ہاں جمالیاتی اور تاثراتی تنقید کے واضح نقوش ملتے
ہیں۔ ”شعر العجم“ اور موازنہ انیس و دبیر“ کے علاوہ ”سوانح روم“ اور ”مقالات شبلی“ قابل ذکر ہیں۔ البتہ
ہم انہیں صرف تاثراتی نقاد نہیں کہیں گے، اس لیے کہ ان کے ہاں گہرا تاریخی و معاشرتی شعور جھلکتا ہے۔

امداد امام سحر، سجاد انصاری اور مہدی افادی نے باقاعدہ طور پر تنقید پر کوئی مستقل کتاب تو
نہیں لکھی لیکن ان کے مختلف مضامین کے مجموعے ملتے ہیں۔ اس ضمن میں سجاد انصاری کا ”محشر خیال“
مہدی افادی کا ”افادات مہدی“ اور اثر کا ”کاشف الحقائق“ اہم ہیں۔ عبدالرحمن بجنوری کے ہاں
نفسیاتی اور تاثراتی دونوں قسم کی تنقید ملتی ہے۔ ان کی ”محاسن کلام غالب“ میں شدت کا تاثراتی لہجہ ہے۔
اردو کے بعض نقادین کے ہاں والٹر پیٹر اور اسپنکارن کے تنقیدی نظریات کی پیروی شعوری
طور پر نظر آتی ہے۔ ان نقادوں میں نیاز فتح پوری، اثر لکھنوی، فراق گورکھپوری، مجنوں گورکھپوری اور محمد حسن

عسکری (بالخصوص فرانسیسی ناقدین کا زیادہ اثر ہے) زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ ان ناقدین نے ادب کو تاثرات کا فنی اظہار سمجھ کر اس کا تجزیہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اردو میں تاثراتی تنقید کا دبستان باقاعدہ طور پر ان اصحاب کی تحریروں کے طفیل سامنے آیا۔ ۱۹۲۵ء سے ۱۹۳۰ء تک اس قسم کے نظریات نے ادب اور تنقیدی نظریات کو ایک نئے انقلاب سے روشناس کیا۔ ان میں سے کچھ ناقدین کے یہاں بعد کی تحریروں میں نظریاتی تبدیلی کا احساس ہوتا ہے مثلاً مجنوں گوکھپوری، فراق گورکھپوری اور رشید احمد صدیقی کے ہاں نیاز نے یوں تو مستقل نفسیاتی تنقید، نظریات اور اصولوں کے بارے میں تو نہیں لکھا لیکن ”انتقادیات“ اور ”مالہ دماغلیہ“ میں شامل مضامین سے ان کے نظریات کی وضاحت ہوتی ہے۔ اثر لکھنوی کے تنقیدی نظریات کا احوال بھی ”چھان بین“ اور ”اثر کے تنقیدی مضامین“ سے کھلتا ہے۔

فراق گورکھپوری، تنقید اور شاعری دونوں میں بہت اہم ہیں۔ ”اندازے“، ”حاشیے“ اور ”اردو کی عشقیہ شاعری“ کے علاوہ بہت سے مضامین لکھے۔ وہ اردو کے پہلے ناقد ہیں جو خود اپنی تنقید کو ”تاثراتی تنقید“ کہتے ہوئے اسپنکارن کی طرح ”خلا قانہ تنقید“ کا نام دیتے ہیں۔ (۹)

البتہ تاثراتی تنقید کی خامیاں بھی فراق کے ہاں کثرت سے موجود ہیں۔ بعض جگہ تو ان کی تاثراتی تنقید شدت تاثر میں ایسی شکل اختیار کر لیتی ہے جسے ”شاعرانہ تنقید“ کا نام دیا جاسکتا ہے۔ اردو ادب اور تنقید میں مغربی اثرات کے آنے سے پہلے تاثراتی انداز میں تبدیلی آئی، جذباتیت اور کھوکھلی رومانیت کا رنگ مدہم ہوا۔ ایسے لوگوں میں فراق اور مجنوں ہیں۔ فراق کی طرح مجنوں کے ابتدائی مضامین میں تاثراتی تنقید ملتی ہے۔ ”تنقیدی حاشیے“ اور ”نقوش و افکار“ میں یہ رنگ نمایاں ہے، لیکن ان کی تنقید میں صرف تاثراتی انداز نہیں، سائنٹیفک تنقید بھی ملتی ہے۔ ان کے ہاں یہ انداز رفتہ رفتہ ابھرا۔ جس کا سبب ترقی پسند تحریک سے وابستگی تھا۔ اسی طرح فراق بھی اس طرف چل نکلے۔

محمد حسن عسکری کی چنی نشو و نما ترقی پسندی کے عروج کے زمانے میں ہوئی۔ جس کا ردِ عمل ان کے ادبی کالم ”جھلکیاں“ میں سامنے آیا۔ ”انسان اور آدمی“ اور ”ستارہ یا بادبان“ ان کی اہم تصانیف ہیں اور اس کے علاوہ بے شمار مضامین۔ محمد حسن عسکری ہمہ جہت ناقد ہیں۔ ان کی تنقید کا بنیادی مسئلہ فنی تخلیق کا مسئلہ ہے۔ وہ فن کی تخلیق کو فنکار کی حیاتیاتی ضرورت بتاتے ہیں۔ رشید احمد صدیقی، خورشید الاسلام اور فراق کے بارے میں ڈاکٹر محمد حسن نے درست کہا تھا کہ رشید احمد صدیقی، فراق اور خورشید الاسلام کی تنقیدیں ان کی شخصیتوں کی آئینہ دار ہیں۔ ان میں محض تعصب یا تاثر نہیں بلکہ ادب میں مشرقی تہذیب اور رسم عاشقی کے آداب موجود ہیں۔ ان بڑے ناقدین کے علاوہ دیگر بہت سے ناقدین ہیں جن کے ہاں تاثراتی تنقید کے نمونے مل جاتے ہیں۔ کلیم الدین احمد اس دبستان کی نفی نہیں کرتے اور نہ ہی اس تنقید کو تنقید کا معیار قرار دیتے ہیں۔ اس لیے کہ اگر فن کا مقصد تاثر کا ہی اظہار ہے تو فنکار نے جو تاثر پیش کیا ہے وہ مکمل ہے، اس پر مزید تاثر کا اظہار بے معنی۔ احتشام حسین نے لکھا ہے کہ:

”جو تنقید کسی تاثر کے متعلق محض تاثر ہے۔ اس کی افادیت کیا ہے؟ تخلیقی تنقید کا یہ نظریہ ایک

بے حقیقت، کمزور فلسفے پر مبنی ہے۔“ (۱۰)

اب نتیجہ نکلا کہ ادب کا مقصد محض مسرت بہم پہنچانا نہیں اور نہ ہی اس کی تلاش، تنقید کا معیار بن سکتی ہے۔ اس لیے ہم اس کو لامحالہ تاریخی، جغرافیائی اور سماجی حقائق کا پابند بناتے ہیں۔ یوں یہ بات واضح ہو کر سامنے آئی کہ تاثراتی اور جمالیاتی تنقید، تنقید ضرور ہے لیکن ہم اُسے تنقید کا معیار نہیں کہہ سکتے۔

حوالہ جات و حواشی:

- (۱) ”تاریخ جمالیات“ از مجنوں گورکھپوری
- (۲) ”بوطیقا“ از ارسطو۔
- (۳) "Four Desertation" از ڈیوڈ ہیوم
- (۴) یہ حوالہ "Essays in Modern Literary Criticism" از رے بی۔ ویسٹ۔
- (۵) "Literary Criticism: & Short History"
- (۶) ”اُردو تنقید کا ارتقاء“..... ڈاکٹر عبادت بریلوی نے یہاں Gates کی تصنیف ”تاثریت اور اتحسان“ سے استفادہ کیا ہے۔
- (۷) "The Renaissance"
- (۸) ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری کی ”محاسن کلامِ غالب“ اس کی بہترین مثال ہے۔
- (۹) ملاحظہ ہو ”اندازے“ کا پیش لفظ۔
- (۱۰) ”تنقیدی نظریات“ از احتشام حسین۔

محمد ضیا اللہ قریشی / تم صرف میرے ہو

”چاند“ تو سب کا ہوتا ہے
اور تم
سب کے نہیں ہو
صرف میرے ہو!

(نثری نظم)

ہر کوئی اپنے محبوب کو
”چاند“
کہتا ہے
مگر
میں ایسا نہیں کہتا
کہ
مجھے معلوم ہے

کچھ انتظار حسین کے بارے میں

— مرزا حامد بیگ

انتظار حسین، محض گلی کوچے، کنکری، آخری آدمی، شہر افسوس، کچھوے اور خیمے سے دور.....
چھ افسانوی مجموعوں، متعدد تنقیدی مضامین، ڈراموں..... چاند گہن، دن اور داستان، بستی اور آگے سمندر
ہے جیسے چھوٹے بڑے ناولوں، سفرناموں، سینکڑوں اردو، انگریزی کالموں..... ایوان تورکلیف، جان
ڈیوی، تھارٹن وائلڈر اور سٹیورٹ شریم کے مترجم کا نام نہیں۔ انتظار حسین تو ہمارے عہد کی ایک اہم
تہذیبی شخصیت ہے۔

ادب کی رائٹ ونگ کیلئے ناقابل قبول۔ ترقی پسندوں کی نظر میں ایک ایسا رجعت پسند،
جس کی لبرل اپروچ خود ترقی پسندوں کو بھی نصیب نہیں ہوئی۔ انور سجاد ہی کی مثال لیجئے، جنہوں نے
آخر کار مولانا طاہر القادری کی بیعت کر لی۔ انتظار حسین..... سن سینتالیس کا ایک ایسا لٹا پٹا نووارد، جس
نے زیست کرنے کو پنجاب کا سب سے مشکل شہر چنا..... لاہور، جو بقول حضرت علی ہجویری، ”قطب
الارشاد“ ہے۔ بے شک جس نے لاہور فتح کر لیا، اس کا ڈنکا پورے برصغیر میں بجا رہا۔ ترقی پسند تحریک
کی موج بلا خیز کا منکر..... مقبول عام رومان پسندی سے منحرف..... ہر دھڑے کے ناقدانہ گٹھ جوڑ سے
باہر..... داد و تحسین سے بے پروا، انتظار حسین۔

اس جگہ ناتھ کے رتھ کو کھینچنے کیلئے بلراج مین را اور انور سجاد جیسے دو تن و مند سرخ تیل نہ بھی
میسر آتے تو بھی کوئی خاص فرق نہیں پڑتا تھا۔ اس لیے کہ انتظار حسین کے رد میں بیک وقت اسلامی
ادب کے نظریہ سازوں اور نو ترقی پسندوں کے لگائے ہوئے بے محابہ زور کے علاوہ میرے ساتھیوں یعنی
ستر کی دہائی کے افسانہ نگاروں اور ہمارے بعد آنے والوں کے مضامین لکھے تو گئے ردِ کفر کے طور پر،
لیکن اس سے انتظار حسین کی طاقت گھٹی نہیں، بڑھی۔ اس کی وجہ صرف اور صرف انتظار حسین کا
Selective ہونا اور تسلسل کے ساتھ آنکھیں پکا کر کام کرنا ہے۔

میرے نزدیک انتظار حسین کا سب سے موثر حوالہ شارٹ فکشن ہے، اور آج مجھے اسی
حوالے سے بات کرنا ہے۔ سوچتا ہوں بات کہاں سے شروع کی جائے۔ انتظار حسین کے اولین افسانے
”قیوما کی دکان“ مطبوعہ ”ادب لطیف“ لاہور دسمبر ۱۹۴۸ء سے یا انتظار حسین کے قریبی معاصرین خورن
لوئس بورخیس، قرۃ العین حیدر اور کبریل گارشیما مارکیز کے ساتھ کندھے سے کندھا جوڑ کر کھڑے ہونے
سے۔ کیوں نا پیچھے مڑ کر انتظار حسین کے ان Foot Prints کو دیکھا جائے، جن کے گرد عقیدت اور
محبت کا وہ نورانی ہالہ دکھائی نہیں دیتا، جو آج انتظار حسین کے نام کے گرد کھینچا چلا جا رہا ہے۔

کیسا عجیب اتفاق ہے کہ ہر دور میں ہر بڑے انسانی جدل نے نہ صرف عالمی ادب کو بڑے

بڑے شاہکار دیئے، بلکہ بڑے لکھنے والے بھی دیئے۔ ہمارے ہاں سن سینتالیس کے فسادات سے متعلق دو طرح کے شاہکار دکھائی دیتے ہیں۔ ایک تو وہ، جن میں بورژس پیسٹرناک، کے ڈاکٹر ژواگو کی طرح فرد بھیانک جدل میں گھرا ہوا ہے۔ اس کا کوئی عمل اپنا نہیں۔ حالات کا ریلا اسے جہاں چاہے گھیٹ لے جائے، جیسے منٹو کا ”ٹھنڈا گوشت“، احمد ندیم قاسمی کا ”پریش سنگھ“ اور حیات اللہ انصاری کا ”شکر گزار آنکھیں“..... یا پھر، جدل کے متاثرہ افراد کے ایسے افسانے، جن کے کردار اپنے اپنے طور پر سچے ہیں، لیکن وقت اور حالات نے جنہیں جھوٹا ثابت کر دیا۔ جیسے منٹو کا ”ٹوبہ فیک سنگھ“ اور راجندر سنگھ بیدی کا ”لاجوتی“ لیکن اردو ادب اس اعتبار سے خوش نصیب رہا کہ سن سینتالیس کی کوکھ سے ہمیں ایک پورا افسانہ نگار مل گیا..... انتظار حسین۔

انتظار حسین کو ”ذہنی جلاوطن“ کہا گیا۔ ایک ایسا جلاوطن، جو اُس ”میں“ کو تلاش کرنے میں سرگرداں ہے، جو تہذیبی بحران میں ماضی کی کسی اندھی گلی میں کھویا گیا۔ انتظار حسین کے ہاں کھوئے ہوئے ماضی کی یہ کرید ”گلی کوچے“ کے افسانوں خصوصاً ”قیوما کی دکان“، ”اجودھیا“، ”عقیلہ خالہ“ اور ”ایک بن لکھی رزمیہ“ میں بہت نمایاں ہے۔ ”گلی کوچے“ (طبع اول ۱۹۵۲) کا آغاز صیہوں کے اجڑنے کے ماتم سے ہوتا ہے اور ”کنکری“ (طبع اول ۱۹۵۵) کے بیشتر افسانوی کردار سوگوار حالت میں ہیں۔ ۱۹۶۰ء تک آتے آتے انتظار حسین نے ہجرت کے حوالے سے پیدا ہونے والی Tension کے مقابل انسان کی بے حرمتی اور بے توقیری کو اہمیت دی۔ یوں ”آخری آدمی“ (۱۹۶۷) میں شامل چار افسانوں یعنی ”آخری آدمی“، ”زرد کتا“، ”کایا کلپ“ اور ”ٹانگین“ لکھ کر انتظار حسین نے جہاں تکنیکی تنوع کا مظاہرہ کیا، وہیں موضوع اور فکری سطح پر بھی بڑی بڑی زقندیں بھریں۔ یوں ”آخری آدمی“ کے افسانے انتظار حسین کے یونیک جینیٹکس کا اعلان ہیں۔ لیکن یہاں تک آتے آتے انتظار حسین کو کیا کچھ نہیں سننا پڑا۔ ترقی پسندوں نے اسے نانی اماں کی سنائی ہوئی کہانیوں کو دہرانے والا رجعت پسند افسانہ نگار کہا اور جدید افسانہ نگاروں نے ماضی کا اسیر بتایا۔ اس کے جواب میں انتظار حسین نے صرف اتنا کہا کہ:

”یہ جو چھوٹی سی اذیت اس فقیر کے نصیب میں لکھی گئی ہے، وہ تمہیں عطا نہیں ہوئی۔ یعنی مین راکو، نہ سریندر پرکاش کو، نہ اپنے پاکستان کے انور سجاد کو..... میں اپنی مصیبت میں زمینوں اور زمانوں میں آوارہ پھرتا ہوں۔ کتنے دنوں اجودھیا اور کربلا کے بیچ مارا مارا پھرتا رہا۔ یہ جاننے کیلئے کہ جب بھلے آدمی اپنی بستی کو چھوڑتے ہیں تو ان پر کیا بیتی ہے اور خود بستی پر کیا بیتی ہے۔“ (ابتدائیہ: کچھوے، طبع اول ۱۹۸۱ء)

کچھ یہی سبب ہے کہ جب برصغیر کے مسلمانوں کو زوال ڈھا کہ کے ساتھ دوسری بار ہجرت کا سامنا کرنا پڑا تو انتظار حسین نے اسی تسلسل میں اپنے کئی پرانے افسانوں کو نئے افسانوں کے ساتھ ملا کر ”شہر افسوس“ (طبع اول ۱۹۷۲) میں یکجا کرتے ہوئے نئے معانی سے دو چار کر دیا۔ بھلا اب اسے کوئی کیا نام دے؟ یہ ماضی پرستی تو نہ ہوئی۔ البتہ انتظار حسین کے چند افسانے قدیم طرز احساس سے

عاری لوگوں کیلئے وہ اہمیت نہیں رکھتے، جس توجہ کے وہ طالب ہیں۔ بھلے افسانہ ”کچھوے“ انتظار حسین کو صدائے بازگشت کا اسیر کہلوائے لیکن ”بادل“ میں تصوف کے رچاؤ اور اجتماعی لاشعور کو ساتھ لے کر مستقبل کی جانب اشارے خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ اسی لیے میرے خیال میں انتظار حسین کے بارے میں انیس ناگی یا سعادت سعید جیسے سوئے ہوئے ناقدین کا بیان معتبر نہیں ٹھہرتا۔

محمود ہاشمی نے انتظار حسین کے ناسٹیلجیا کو تاریخ کے دھارے سے کٹ جانے کا جتن کہا ہے لیکن دیکھیے کچھ لاجیکل چیزیں ایسی ہوتی ہیں، جن سے کٹنے کی سر توڑ کوشش کے باوجود بچا نہیں جاسکتا۔ ہمیں پیچھے کی طرف لوٹ کر جانا پڑتا ہے اور انتظار حسین تو گھر کی چیزوں کو بھی رکھے رکھے جڑیں پکڑتے ہوئے محسوس کرتے ہیں، پھر آخر ایسا کیوں نہ ہو۔ انتظار حسین نے بہت پہلے سوال اٹھایا تھا، اور بار بار یہی سوال دوہرایا کیے کہ ہماری جڑیں کہاں ہیں؟ اور اس سر زمین کے ساتھ ہمارا رشتہ کیسا؟ ☆☆ شاید اس لیے کہ انتظار حسین نے اپنے ماضی اور حال میں وجہ امتیاز یا وجہ اختلاف ڈھونڈنے کی بجائے اس خطے کی پوری تاریخ کو ہمیشہ حاضر و ناظر جانا۔

بے شک ہم ماضی اور حال میں فرق کر کے اپنے حافظے سے محروم ہوتے چلے جاتے ہیں اور اس نوع کی محرومی انتظار حسین کو گوارا نہیں۔ واقعہ کر بلا ہو یا سن سینتالیس، یہ وقوع لوگوں کیلئے ماضی ہوں تو ہوں، انتظار حسین کے لیے ہمیشہ سے حاضر ناظر ہیں۔ اجتماعی حافظے کی یہ Preservation انتظار حسین کا وصف خاص ہے۔ یہ مانا کہ اس صدی کے اختتام پر ہمارے ماضی اور حال کے حوالے سے انتظار حسین کے اٹھائے ہوئے سوالات اور تعصبات سے کہیں زیادہ اہم سوالات اٹھائے جاسکتے ہیں ☆☆☆ لیکن یہ بھی اپنی جگہ ایک حقیقت ہے کہ انتظار حسین کے اٹھائے ہوئے سوالات کے جوابات دینے کا حوصلہ تا حال ہم میں پیدا نہیں ہوا۔ پھر انتظار حسین کو ”ماضی کا اسیر“ کہنے کا حوصلہ کون پیدا کرے، جس نے ہر دور میں موجود صورت حالات کا تجزیہ کرنے سے کبھی پہلو تہی نہیں کی۔ خاص طور پر افسانہ ”دوسرا راستہ“ میں معاشرتی حوالہ جات سے متعلق اٹھائے گئے سوالات سیاسی تجزیہ نگاروں کے سپرد کر دیئے جائیں تو کون ایسا جی دار ہوگا جو ہمیں شافی جوابات سے نوازے؟ اس لیے کہ معاشرتی حوالوں کے ساتھ قومی شخص سے متعلق سوال بڑا تہہ دار ہے۔

اسی طرح افسانہ ”آخری آدمی“ کی بنیاد تو اہل یہود سے متعلق وہ روایت ہے کہ سبت کے دن مچھلیوں کے شکار سے منع کیا گیا، لیکن یہ افسانہ طمع کے خلاف ایک قدیمی صداقت کو ثابت کرنے کے ساتھ ساتھ سن اٹھاؤں کے مارشل لاء کے پیدا کردہ خوف و ہراس کا عکاس بھی ہے۔ یہی صورت تصوف کے حوالے سے لکھے گئے افسانہ ”زرد کتا“ کی ہے۔ ”کایا کلپ“ تو اس حوالے سے اور بھی نمایاں ہے۔ یعنی اتنا ظلم نہیں ہوتا جتنا کہ اس کی تشہیر کی جاتی ہے اور اس کے نتیجے میں انجانا خوف لوگوں کے اذہان کو اپنے شکنجے میں کستا چلا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ انسان اپنے اعلیٰ رتبے سے رفتہ رفتہ محروم ہو کر ایک ادنیٰ اور حقیر مخلوق میں ڈھلنے لگتا ہے۔

ایوب خانی دور میں بعض موضوعات پر براہ راست بیانیہ میں لکھا ہی نہیں جاسکتا تھا۔ لہذا انتظار حسین نے اسلوب، تکنیک اور وژن کی سطح پر ایک بڑی کڑوٹ لی۔ کہیں تو آسمانی صحائف کو بنیاد بنایا اور کہیں صوفیاء سے متعلق حکایات اور روایات کو۔ کہیں تمثیلی انداز اختیار کیا اور کہیں علامتی اور تجریدی۔ تکنیکی سطح پر اس تنوع کے ساتھ ساتھ انتظار حسین نے فلکشن کی مشرقی روایت کو چھٹانا پھٹکا اور یوں ہمیں اساطیر اور داستانوی پیرایہ اظہار میں نئے سرے سے ایک نیا پن دیکھنے کو ملا۔ ”آخری آدمی“ میں شامل افسانے وجودیت کے حوالے سے بھی زیر بحث لائے جاسکتے ہیں اور انتظار حسین کی وجودیت، البیر کامیو کی وجودیت سے جداگانہ ہے۔ محض اس لیے کہ مغرب کے مقابلے میں ہماری نفسی کیفیتیں مختلف ہیں اور معاشرتی دباؤ مختلف۔

افسانوی مجموعہ ”شہر افسوس“ میں دوسری ہجرت کر کے پاکستان آنے والوں کے دکھ کو جس طرح انتظار حسین نے محسوس کیا اور کروایا، اس کی مثال کسی اور افسانہ نگار کے ہاں دیکھنے کو نہیں ملتی۔ یوں ”شہر افسوس“ کے افسانوں کو اگر مشرقی پاکستان کے افسانہ نگاروں خصوصاً غلام محمد، ام غمارہ، زین العابدین، محمود واجد اور شہزاد منظر کے زوال ڈھاکہ سے متعلق افسانوں کے ساتھ ملا کر پڑھیں تو یوں محسوس ہوگا جیسے یہ سارے کے سارے افسانے جناح ایونیو میں بیٹھ کر لکھے گئے۔ یہ الگ قصہ ہے کہ قومی سطح پر ہماری بے خبری اور بے دردی نے اس المیہ کو پیچیدہ تر بنا دیا اور اس کا نتیجہ زوال ڈھاکہ (۱۹۷۱ء) کی صورت نکلا۔

انتظار حسین کی ماضی قریب میں چلت پھرت، ڈھونڈ اور بھٹک کا آغاز ”گلی کوچے“ سے ہوا تھا جو افسانوی مجموعے ”کنکری“ تک آ کر رک سا گیا۔ یوں انتظار حسین نے ”آخری آدمی“ کے افسانے مکمل کیے، لیکن زوال ڈھاکہ ۱۹۷۱ء ایک ایسا سانحہ تھا جسے قلمبند کرتے ہوئے جب انتظار حسین نے ”اندھی گلی“ اور ”دھو جو کھوئے گئے“ جیسے افسانے لکھے تو زوال ڈھاکہ کے سوتے سن سینتالیس کے کرب ناک فسادات کے ہنگام اور انسان کے بے توقیر ہونے کے معاملات میں جا پھوٹے اور انتظار حسین بجائے حال پر رکنے یا مستقبل کی طرف بڑھنے کے ماضی بعید میں چلے گئے۔ پانچویں اور چھٹے افسانوی مجموعوں ”کچھوئے“ (طبع اول ۱۹۸۱ء) اور ”خیمے سے دُور“ (طبع اول ۱۹۸۶ء) میں شامل دو اہم افسانے ”کچھوئے“ اور ”واپس“ ہمارے قدیم ماضی اور اجتماعی لاشعور کے افسانے ہیں جبکہ افسانہ ”بادل“ میں تصوف کے رچاؤ کے ساتھ مستقبل کی جانب اشارے خصوصی معنویت کے حامل۔ یوں انتظار حسین نے مہاتما بدھ کے قدیم دور تک پیچھے ہٹ کر اس خطے میں آباد لوگوں کی خفہ نفسیات اور تاریخ کے بہت پھیلے ہوئے منظر نامے کو گہرائی میں جا کر دیکھنے اور پرکھنے کی کوشش کی۔ خصوصاً تین افسانوں، ”واپس“، ”کچھوئے“ اور ”پتے“ کی سہلائی لائن بدھ دور کی جاتک کہانیوں سے جڑی ہوئی ہے۔ جب کہ افسانہ ”کشتی“ میں قصص الانبیاء، عہد نامہ قدیم، وید مقدس اور قرآن مجید کے اجزا باہم ایک ہو کر کچھ اس رچاؤ کے ساتھ سامنے آئے کہ اس رفت گزشت قدیم عہد میں ہماری موجودہ سیاست کی جملہ مکروہات اور

تہذیبی الجھاوے جھلک دکھانے لگے۔ خود انتظار حسین نے اس حوالے سے بات کرتے ہوئے ”نئے افسانہ نگار کے نام“ چند سطور لکھیں۔

”آوراہ پھرتے پھرتے، میں مہاتما بدھ کی جاتکوں میں جا نکلا اور ششدر رہ گیا..... یا میرے مولا، یہ کون سی دنیائے واردات ہے جہاں آدمی ان گنت زمانوں میں اور ان گنت قابلوں میں زندہ و تابندہ ہے۔ بے کراں وقت میں، رنگا رنگ پیکروں میں پھیلی ہوئی بے کراں انسانی ذات..... اللہ اگر توفیق دے تو جاتکوں سے یہ شعور پا کر آج کے آدمی کے کرب کو سمجھا تو جاسکتا ہے۔“ (دیباچہ ”کچھوے“ سے اقتباس)

اور میں نے یہ سطور پڑھ کر سوچا تھا، بے شک..... اگر اللہ توفیق دے تو۔

☆ مرزا صاحب! ادبی تناظر میں یہ تصور فرسودہ اور الٹ ہو چکا ہے۔ یہ قول اب یوں ہونا چاہیے ”بے شک جولاءِ ہور سے بچ نکلا، اس کا ڈنکا پورے برصغیر میں بجا۔“ ادبی لحاظ سے لاہور کی مثال اب ایک بہت بڑے تالاب یعنی ٹھہرے ہوئے (Stagnant) پانی کی سی ہے۔ (ن۔ ا۔ ن)

☆☆ حیرت ہے کہ انتظار حسین گھر کی چیزوں کو تو جزیں پکڑتے ہوئے محسوس کرتے ہیں لیکن جس سرزمین پر رہتے، اور جس کے ثمرات و فیوض اٹھاتے ہوئے انہیں نصف صدی کا عرصہ ہو گیا ہے اس سرزمین کے ساتھ ابھی تک ان کا کوئی رشتہ استوار نہیں ہو سکا! تہذیبی و ثقافتی تعامل (Interaction) اور ”اجتماعی حافطے“ کا یہ کون سا دانشور انہ پہلو ہے؟ (ن۔ ا۔ ن)

☆☆☆ اس پورے مضمون میں یہی ایک بات قابلِ توجہ ہے، اور آپ نے بالکل درست لکھا ہے کہ ”صدی کے اختتام پر ماضی اور حال کے حوالے سے انتظار حسین کے اٹھائے ہوئے سوالات اور تعقبات سے کہیں زیادہ اہم سوالات اٹھائے جاسکتے ہیں۔“ درحقیقت انتظار صاحب کے، ایک مخصوص تناظر میں، اٹھائے ہوئے سوالات اب کلیشے بن چکے ہیں۔ نئے معاشرتی، علاقائی اور بین الاقوامی تناظرات ان سوالات سے کہیں آگے، نئے مختلف فیہ اور کثیر الجہت مباحث کے متقاضی ہیں۔ (ن۔ ا۔ ن)

سوال

زندگی اور موت کے درمیان

آنکھ میں چراغ کی
اک عجب سوال تھا
کس نے، کیوں جلادیا؟
کس نے، پھر بجھا دیا؟

سرفراز تبسم

خواہش!!
جینے مرنے کی
آنکھیں!!
پتھر کرنے کی
دریا!!
پار اترنے کی!!

مراجعت

یہ کیا ہوا ہے

بادل جب اپنا مشکیزہ خالی کر کے
واپس گھر کو لوٹ رہا تھا
کتنا احمق لگتا تھا
خالی خالی، تنہا تنہا
صبح سویرے،

جب وہ اپنے گھر سے نکلا تھا
اک خود سر گھبرو،

سر پر کالی پگڑی باندھے
سج، سج کے چلتا تھا،

جیسے بے فکری کی ٹھوکر سے،

مشکیزے سے سارا پانی بہہ جائے گا
اب وہ خالی خالی لوٹ رہا ہے

میں نے کل اک سندر ناری
سنجھل سنجھل کر چلتی دیکھی

جیسے اُس نے اپنے اندر

صدیوں کے سب راز چھپا رکھے ہوں!

لیکن شام کو جب وہ لونی

تنہا تنہا، خالی خالی لگتی تھی

بالکل ایسے جیسے پھل کے گر جانے سے،

شاخ فردہ لگتی ہے!

دعاؤں کے مستجاب ہونے کے دن تھے
زمین کی شفقت تھی ماؤں جیسی
فلک بھی یوں نا مہرباں نہیں تھا
سویرے اٹھتا تو ایسا لگتا

تمام پیڑوں کے سارے پنچھی

مری ہی آمد کے منتظر تھے

وہ اپنی اپنی زباں میں مجھ کو سلام کہتے

میں اپنی بولی میں اُن کے شبدوں کا

مُسکرا کر جواب دیتا

خوشی میں وہ اپنے گیت گاتے،

خوشی سے میں بے محابا ہنستا،

خدا بڑا مہرباں تھا ہم پر

وہ سارے رنگوں کے پھول، پتے

سنہرے رتھ میں روانہ کرتا

پرندے اپنے پروں کے گلدان میں سجاتے،

میں اپنے ہاتھوں کی چھوٹی کشتی میں سارے تحفے

وصول کرتا.....

میں سوچتا ہوں وہ ساری خوشیاں کہاں گئی ہیں

پرندے کس خوف سے ہراساں ہیں؟

وہ گہری چُپ کے قفس میں بند ہیں۔

وہ میرے اشلوک کیا ہوئے ہیں

ہر ایک جانب غبار سا ہے

ہمارے اندر نقب لگا کر کسی نے ہم کو چر الیا ہے

خدائے برحق یہ کیا ہوا ہے؟ یہ کیا ہوا ہے؟

آدھے چہرے پر آدھا چہرہ

سیپ

سیپ دل کا
اپنا منہ کھولے ہوئے
منتظر ہے قطرہ نیساں کا جو
اس کے ہونٹوں پر گرے
پہنائیوں میں گم نہ ہو
اور غم کے خشک ہو جانے سے پہلے
اس کے بچوں کے دریدہ جسم کی
چادر بنے!

نوحہ

سامنے دریا
چمکتی ریت
نخ بستہ ہوا
پاؤں اک زنجیر
زخمی ہاتھ..... شیفر کا قلم
جس کی ٹوٹی زب
اوڈیسی لکھتے لکھتے رک گئی
اور زنجیروں سے لگ کر سو گئی

.....
سامنے دریا، چمکتی ریت،
اور ٹھنڈی ہوا!

چاند سے چاند اگر کٹ کر جڑ جائے
چاند تو پورا ہو جاتا ہے
لیکن ایک دراڑ تو بیچ میں رہ جاتی ہے
آدھے چہرے پر تم آدھا چہرہ اور سجا کر
کہتے ہو دیکھو میں کتنا روشن ہوں
کتنا اچھا لگتا ہوں!
لیکن آئینے کے اندر جواک بال آیا ہے
آنکھوں کو اچھا نہ لگے تو
آنکھوں کا شہتیر بھی بن جاتا ہے
جس سونے میں کھوٹ نہ ہو
وہ سونا ہی سُچا ہوتا ہے
بیچ میں جھوٹ ملائیں تو پھر
سناچ کو آنچ بھی آ جاتی ہے
سچے جذبوں کے اُجلے رنگوں میں
کالے رنگ کی آمیزش اچھی نہیں ہوتی
چاہت تو چاہت ہے
اس کو چاہت ہی رہنے دو
ورنہ ہنستا ہنستا سینہ نفرت سے شق ہو جائے گا
دل ہی منافق ہو جائے گا!

بن پھلوا ری

بے نیازی حد سے گزری

میں پھلوا ری بن کی
جھاڑ گھنے میں آنکھیں کھولیں
آپ زمیں سے پانی پیا
آپ فضا سے سانسیں مانگیں
اپنا آپ بچایا
میری سیوا کو کوئی نہ آیا
کلیاں مہکیں
کوئی نہ سونگھنے آیا
خوشبو بکھری
دامن کوئی نہ پھیلا
پھول کھلے تو
نوکیلے خاروں نے
دامن لیر و لیر کیا
کتنا بے توقیر کیا
یوں رنگ بچھا
خوشبو بکھری
گل پونجی گنی اکارت
دیکھو میری قسمت!

اتنا بے حس تو نہیں تھا پہلے
جانے کس موسمِ بخ بستہ کے ہاتھوں گذرا
جانے کس لمحہء بد ذوق کو مس کر آیا
میز پر رکھے ہوئے پھول کھلے جاتے ہیں
خوشبو میں جلتی ہیں لوبان میں دھیمے دھیمے
تیز جھونکا کسی پتے کو اڑاتا ہے
دیر سے جھول رہی ہے وہ چنگ کھڑکی پر
کاسنی رنگ میں یہ کمرہ رنگا جاتا ہے
اک شکن بھی نہیں بے داغ بچھونے پہ، مگر
دل کو اتنا سا بھی احساس نہیں!.....!

عذر انقوی / انہیں مجھ سے شکایت ہے

انہیں مجھ سے شکایت ہے کہ میں ماضی میں جیتی ہوں
مرے اشعار میں آسیب ہیں گذرے زمانوں کے
وہ کہتے ہیں کہ یادیں سائے کی مانند میرے ساتھ رہتی ہیں
یہ سچ ہے اس سے کب انکار ہے مجھ کو
میں اکثر جاگتے دن میں بھی آنکھیں موند لیتی ہوں
کوئی صورت کوئی آواز، کوئی ذائقہ یا لمس جب جادو جگاتا ہے
تو گرد آلود مینا تو تصویریں اچانک بولنے لگتی ہیں، نائک منہج جتا ہے
کسی ٹوٹے ہوئے صندوق میں رکھے ہوئے
بوسیدہ مخطوطے سے کوئی داستاں تمثیل بن جاتی ہے
جی اٹھتے ہیں سب کردار ماضی کے

سپاہی، بادشہ، خلعت، نوادر، رقص و موسیقی
کسی کے پاؤں میں پائل، دھنک آنچل،
کسی شمشیر کی بجلی، گھنی برسات کی بدلی
کسی بارہ دری میں راگ دپک کا
کسی صحنِ گلستاں میں قدم کے پیڑ پر بیٹھی ہوئی چڑیاں
اچانک جاگ جاتی ہیں
کسی گمنام قصبے میں کوئی ٹوٹی ہوئی محراب،
خستہ حال ڈیوڑھی کی جھلک

معدوم کر دیتی ہے ہوٹل، چائے خانے،
بس کے اڈے، ڈھیر کوڑے کے
کئی صدیاں گزر جاتی ہیں سر سے
اور کوئی گم گشتہ شہر رفتگاں بیدار ہوتا ہے
اسی منظر کا حصہ بن کے

میں تصویر ہو جاتی ہوں کھو جاتی ہوں ماضی میں
میں اکثر آبنائے وقت پر
کاغذ کی ناؤ ڈال دیتی ہوں

تو پانی اپنا رستہ موڑ دیتا ہے
میں جب چاہوں
سلونی سانولی نٹ کھٹ مدھر یادیں
اٹھالاؤں لڑکپن کے گھروندوں سے
میں جب چاہوں تو کالی کوٹھری میں قید
رنجیدہ، پشیمائیں، زخم خوردہ ساعتوں،
بیٹے دنوں کو پیار سے چھو کر
دلا سہ دوں، تھپک کر لوریاں دوں،
خوب روؤں خوب روؤں شانت ہو جاؤں
یہ ماضی میرا ماضی ہے
فقط میرے تصرف میں ہے
میری ملکیت ہے، میرا ورثہ ہے
نہ میرا حال پر بس ہے
اور آنے والا کل بھی کسے دیکھا ہے

وسعت

سوچتا رہتا ہوں اکثر

چلو اب رواں کے ساتھ لامحدود وسعت میں

زمین کو اپنے قدموں سے

سنہری دھوپ میں ناپیں

مسلل شور کرتے آبشاروں کی طرح اک دن

افق کی بیکراں وسعت میں کھوجائیں

اسی وسعت میں مٹی ہے سمندر ہے بیاباں ہے

یہ سب کچھ اک حقیقت ہے حقیقت ہی گل افشاں ہے

ذرا سی آنکھ لگتی ہے تو دل کا بند دروازہ

کسی دستک کسی آہٹ پہ رہ رہ چونک اٹھتا ہے

دریچوں سے

ازل کی سرد تنہائی کا جنگل جھانکتا ہے لہلہاتا ہے

یہ جنگل جو کبھی اب رواں کا ایک ساتھی تھا

بچھڑ کر آج سناٹے کی چادر اوڑھ کر

یوں سو گیا ہے اب نہ جاگے گا

چلو اب لوٹ جائیں ہم

یہاں کچھ بھی نہیں باقی!

ستارے ڈوبتے جاتے ہیں ساحل کپکپاتے ہیں

وہ لامحدود لرزش ہے جزیرے ڈوب جاتے ہیں!

سوچتا رہتا ہوں اکثر

آنکھ میں کچھ دھول بھر کر

خواب کا انجام لکھوں

دھوپ کے چاندی بدن پر

اک اُمنڈتی شام لکھوں

سوچتا رہتا ہوں اکثر

باغ کا موسم بدل کر

اک خزاں پیغام لکھوں

جب گریں پیڑوں سے پتے

ان پہ اپنا نام لکھوں!

روشِ ندیم / ادھ پکی خوبانیاں

خوشی الفتوں کے سوکھتے پانی کا مدھم سا اشارہ تھا

جو مجھ پر منکشف ہونے نہ پایا تھا

وہ وعدے اور قسمیں بھی تھیں ”املتاس“ کی پھلیاں

جو خود ہی ٹوٹ کر شاخوں سے گرتی ہیں

تعلق گھر سے باہر سیڑھیوں پہ رک گیا تھا

پھر ہمارے درمیاں وہ کس طرح رہتا

خدایا! پچھلی رُت کی جامنوں کے رنگ

پوروں سے اترتے کیوں نہیں آخر

مجھے ان بھیکتی راتوں میں کس کی یاد کی

آہٹ ستاتی ہے

کہ جس کا رنگ میری سوچ کی

کھائی کے اندر کھو چکا کب سے

محبت ڈوبتے دن کی ادھوری سی کہانی تھی

تو پھر یہ کون ہے جو ادھ پکی خوبانیوں کا

ذائقہ لے کر مرے خوابوں میں آتا ہے

یہ کس کے ہاتھ نے

نیندوں کی گالیں تھپتھپائی ہیں

یہ کس موسم کی سرسوں مسکرائی ہے

..... میں اس سے ملتجی ہوتا ہوں

کہ اس منتظر سورج کو ہنس کے دیکھ لو

تا کہ وہ ڈھل جائے

وہ ہنستی ہے شرارت سے ہوا کو چومتی ہے،

مسکراتی ہے

میں کہتا ہوں ترے گالوں کے ڈھلوانوں پہ

چپ سادھے پڑے ڈمپل

مجھے کیوں خشک سی جھیلوں سے لگتے ہیں

وہ رودیتی ہے اور جھیلیں کسی بے رت کے

ساون سے چھلک جانے کو کرتی ہیں

مرے خوابوں کا برتن ٹوٹ جاتا ہے

چھنا کے سے

سو جانم! تم سے دوری کا یہ زینہ کیا اترنا تھا

کہ میں جیون کے اس پاتال کی گھائی

میں جا اترا۔

پھر اس کے بعد کیا تھا

بس وہی اک ریستوراں کی میز، چائے

اور وہی بوسیدہ باتوں کی تھکن کا دکھ

وہی موسم، وہی سڑکیں، وہی ہے شہر بھی

جو بانجھ ہے کتنے ہی جنموں سے!

معصومہ شیرازی / اگر کچھ سانس لینے ہیں !

میں کیا بولوں

مرا ہر بول بارش بن کے

بس تجھ پر برستا ہے

تری میٹھی رفاقت کے

ہزاروں خواب بنتا ہے

میں کیا لکھوں ؟

مری تحریر کے

سب سربریدہ بے کفن لاشے

زمانے کے بھی گننام خاکے ہیں

میں کیا سوچوں ؟

مری سوچیں تو

لفظوں کے عزاء خانوں میں

وہ باغی علم ہوں گی

کہ جن کی دھجیوں کے پیرہن

لفظوں کو ڈھانپیں گے

میں کیا دیکھوں ؟

یہاں پردیکھنا اور کچھ نہ کہنا

مصلحت کے وارسہنا

بھی روایت ہے

مصور آنکھ کی تخلیق کردہ

برف رت کو آگ کر دینا

نگاہوں کے جزیروں پر

اُترتی بادبانی کشتیاں

غرقاب کر دینا روایت ہے !

میں کیا سمجھوں ؟

یہاں انجان پن کے موسموں میں

آگہی کے پیڑ پر

ناسور کھلتے ہیں

اگر کچھ سانس لینے ہیں

تو پھر احساس کے سارے سفینے

بے حسی کی سرد دلدل میں

ڈبو دینا

اور اپنے کھوکھلے سانسوں کے سنگ

سچائیوں کی لاش پر

آنسو بہا دینا

لبوں پر مسکراہٹ

اور دل میں غم سمو لینا

اگر کچھ سانس لینے ہیں !!

حقیقت گرد بن کر آنکھ میں چھنے لگی ہے!

تخیل کے درپچوں سے	لبوں کی گود سے اُتری
چلو کچھ خواب چُن لائیں	مہکتی گرم سرگوشی
حقیقت گرد بن کر آنکھ میں چھنے لگی ہے!	تمنا کے جزیرے کا
کسی بھولے ہوئے چہرے کے خد و خال	کوئی گمنام سا پنچھی
پچھڑے سال	دھڑکتی انگلیوں کے نرم ہونٹوں سے
اُڑتے زرد پتوں پر برستے ابر کی	نکلتے خط
سُرتال چُن لائیں	کسی شفاف جھرنے سے
ستارے، گیت، خوشبو، شعر، چاہت	مسلل رقص کرتے مرمریں پاؤں کے
تتلیاں، شبنم	ننھے عکس چُن لائیں
مہکتے پھول کا کھلتا بدن، بلبل	کسی سرسبز برگد سے
پیارے لوگ، خوشبودار مٹی، قرمزی آنچل	حسین پنچھی کا ننھا گیت
چمکتے چاند، جگنو، روشنی، بارش	چاہت کی انوکھی ریت
ہوا کے نرم اور خوشبو بھرے تن پر	ڈھلتی شام کی سنگیت چُن لائیں
مچلتے ریشمی بادل	کسی کی یاد میں ڈوبے ہوئے
گلابی نرم پاؤں میں مسلل	نوخیز، کورے، چاند چہرے کی
ناچتی پائل	حسین شکنیں
سفینوں سے بھرے ساحل	خمار وصل میں مخمور چہروں پر
محبت کے نشے میں پُور	طوافِ لطف کرتی ریشمی کرنیں
ہنستی دربا آنکھیں	محبت کے الوہی جام پیتی جھومتی صبحیں
ریلے ہونٹ، چہرے خوبصورت	بہکتی ڈولتی نظریں
دلنشین باتیں	دھڑکتی بولتی نظمیں
ملن کے گنگناتے پل	دکتے حرف چُن لائیں
مہکتے سانس چُن لائیں	حقیقت گرد بن کر آنکھ میں چھنے لگی ہے!

شاہد کلیم / کبھی کبھی

جاوید فیروز / وہ کہتی تھی

کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے

اپنے ہی گھر میں

بھیڑ میں لوگوں کی رہ کر بھی

دل انجانی دہشت سے

دھک دھک کرتا ہے

نیند آنکھوں سے اڑ جاتی ہے

کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے

گھنے اندھیرے جنگل میں

دل کوئی خوف نہیں کھاتا ہے

رات بسر ہو جاتی ہے

بڑے سکوں سے

کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے

سارے مناظر

آنکھوں میں روشن رہتے ہیں

دل میں لیکن

کوئی منظر جذب نہیں ہوتا

کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے

صحرا میں

کچھ بھی نہیں ہوتا ہے لیکن

آنکھوں کے آگے

سب کچھ روشن رہتا ہے

کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے

کبھی کبھی ایسا.....!

وہ کہتی تھی

آنکھیں کھولو

کتنا سندر دن نکلا ہے

کرنوں کا اک غول ہمارے گھر آنگن میں

آ بیٹھا ہے

یہ لو چائے

اس کے ہر اک گھونٹ کے ہمراہ

جیون کی کڑواہٹ نکلے

تم بھی گھر سے باہر نکلو

مایوسی کی برف کسی دن پگھلے گی

گرم کرارہ سورج اک دن

بدن ہمارے سینکے گا!

اور پھر سچ سچ برف بھی پگھلی

سورج اپنی کرنیں لے کر

گھر کی تنخ دہلیز پر آیا

لیکن وہ خود دُھند میں لپٹی

مایوسی کی بکُل اوڑھے

اپنے بدن کی گٹھڑی میں مجبوس پڑی تھی

اب میں ہر صبح اُس سے جا کر کہتا ہوں

آنکھیں کھولو!

کیسا سندر دن نکلا ہے

دیکھو! کیسا دن نکلا ہے!

اک صدائے نحیف

ایسا لگتا ہے کچھ پرندوں کا
سُست روموڑ پر
درختوں میں

بود و نا بود کا کوئی قصہ

نرم لہجے میں گنگنانے سے

گونج اٹھتی ہے اک صدائے نحیف

جتنی شاخوں پہ زرد پتے تھے

سب بصد شوق گرنے لگتے ہیں

اور اک دوسرے سے کہتے ہیں

ختم ہونے لگی ہے راہِ کثیف!

خواب کا پڑاؤ

کچھ دنوں سے عجیب حالت میں
نیند آنکھوں میں کیوں پریشاں ہے
رات بھر جاگ کر

افق کی طرف.....

نیم دیوانگی سے تکتی ہے

پھر خلا میں بھٹکنے لگتی ہے

ایسا لگتا ہے کوئی گھاؤ ہے

جانے کس خواب کا پڑاؤ ہے؟

CACTUS LAND

آس پاس کے سناٹے میں

تخ بستہ ایوان میں سوئے

لوگوں کی نیندوں نے شاید

بنجر خواب کو جنم دیا ہے

اسی لیے توجہ نظر تک

پست و بلند اقسام کے کیکلٹس

چاروں جانب اُگ آئے ہیں!

بے اسم نگر میں

ڈرے ہوئے بے اسم نگر میں

بے آباد گھروں کے اندر

گرے ہوئے اشجار کی شاخیں

اس منظر سے خوف رساں تھیں

آدھے دن کے بعد کی دھوپ

ریت، ہوا اور خاموشی

حدِ نظر تک رقص کناں تھیں!

آئینہ

تمہیں حیرت نہیں ہوتی!

آئینہ نام ہے سچائی کا
 رُوبرو جو بھی چلا آئے گا آئینے کے
 آئینہ اس کو دکھا دے گا وہیں عکس اُس کا
 لیکن اس عکس کو تاریک فضا اس نہیں
 روشنی ہو تو اُبھرتے ہیں خدو خال و نقوش
 اور درکار ہوا کرتی ہے بینائی بھی
 کوئی جس رنگ میں جس رُوپ میں دیکھے اسکو
 آئینہ ایک ہی کردار ادا کرتا ہے
 صاف و شفاف عمل کے بل پر
 سب کو بے ساختہ انصاف عطا کرتا ہے
 آئینہ تلخ حقائق بھی دکھا دیتا ہے
 اس کے کردار میں سوداگری شامل ہی نہیں
 آئینہ مصلحت و مکر کا قائل ہی نہیں
 آئینہ مصلح و نقاد بھی ہے
 آئینہ دوست بھی، اُستاد بھی ہے
 آئینہ نام ہے سچائی کا!

تمہیں حیرت نہیں ہوتی!
 تمہارے ارد گرد آنکھوں کا جنگل
 رقص کرتا ہے
 سبھی آنکھیں
 تمہیں تصویر کرتی ہیں
 تمہارے ایک اک پل کی
 خبر اوروں کو دیتی ہیں
 مگر ہاں! تم کو حیرت ہو نہیں سکتی
 تمہاری اپنی آنکھیں بھی
 تو اس جنگل میں رہتی ہیں
 وہی کچھ یہ بھی کرتی ہیں
 کہ جو کچھ دوسری آنکھوں کا شیوہ ہے
 سو حیرانی کی اس میں بات ہی کیا ہے
 پریشانی کی اس میں بات ہی کیا ہے!

پتھر کی دیوار

میں نے جب
 دیوار سے پوچھا
 کہ تیری دوسری جانب ہے کیا؟
 دیوار پتھر ہو گئی!

خواب میں ایک سفر

دورا ہے

اپنے بھیکے ہوئے جسم دیکھے تو سوچا
کہ شاید ہم آنکھوں سے دل تک
برستی ہوئی بارشوں میں
نہاتے ہوئے سو گئے تھے
اور جب آنکھ کھولی تو ہم اک جزیرے پہ تھے
موسموں، راستوں، منزلوں کی
بہت سختیاں ہم نے جھیلی ہیں لیکن
وہ سارے علاقے ہمارے لیے اجنبی تھے
رات تاریک تھی
اور چاروں طرف سے ہوا چل رہی تھی
سمندر کی خاموشیوں میں زمانوں کی ہیبت چھپی تھی
کھلے آسماں پر سفر کا کوئی استعارہ نہیں تھا
میں اٹھا،

آسماں کی طرف منہ اٹھا کر ہواؤں سے پوچھا
بتاؤ کہ ہم بادِ باں کشتیوں میں جلا دیں
کہ قصدِ سفر کو ہی رنجِ سفر جان کر
ان کھلے پانیوں کو گلے سے لگائیں؟
رات تاریک تھی
اور چاروں طرف سے ہوا چل رہی تھی.....!!

کس سوچ میں ہو یا رو!
ہر رہ پہ کئی ایسے
دورا ہے تو آتے ہیں
تکرار سی ہوتی ہے
”جانا ہے“.....”نہیں جانا“
”مڑنا ہے“.....”نہیں مڑنا“
پانے کی طلب میں اور
کچھ کھونے کی ہمت میں
اب لوٹ ہی مت جانا
ہر رہ پہ کئی ایسے
دورا ہے تو آتے ہیں!

یونہی سہی

یونہی سہی اب تم سے
تکرار نہیں کرتا
میں اپنے نہ ہونے پر
اصرار نہیں کرتا
تم کہتے ہو زندہ ہوں
انکار نہیں کرتا!

کہیں کھو گیا ہوں.....

منظر

کہیں کھو گیا ہوں

میں گزرے ہوئے تیس برسوں میں شاید
کہیں کھو گیا ہوں.....

پچھڑتی رتوں اور نئے منظروں کے کسی بے وفاربط میں
ماہ و سال و شب و روز کی دُھند میں
بے نشاں راستوں کے سراہوں میں
وعدوں کی دہلیز پر جاں بلب آس میں
رُوٹھے حرف کی گفتگو میں
کسی رتجگے میں، کسی خواب میں
خواب کے گمشدہ باب میں
منفعت کی کسی دوڑ میں

اور شدت کی مصروفیت سے اُٹی زندگی میں
کہیں کھو گیا ہوں

اور اب ایسا لگتا ہے جیسے کہ میں
وقت کے شیلف پر

غیر دلچسپ ناول کی صورت رکھا ہوں.....
بھلایا ہوا

جیسے لمحات کے ڈسٹ بن میں پڑا ہوں میں.....
بوسیدہ، متروک، کترا ہوا

کہاں کھو گیا ہوں

میں گزرے ہوئے تیس برسوں.....

..... یہ باہر گلی میں جو بچے کے رونے کی آواز ہے.....
کیسی آواز ہے.....؟

نرم کبیل میں لپٹی

میں لیٹی رہوں

شب کا ہواک پہر

بوندیں باہر پڑیں

کڑکے بجلی کبھی

گر جیس بادل کہیں

اور چمک اُٹھے کانچ

سمٹے پردوں کے پیچھے سے

یکبارگی،

کھڑکیوں کا،

کہ یوں،

ساری چیزیں

نظر آئیں کچھ دیر کو

اور چھائے دوبارہ اندھیرا

میں آواز بوندوں کی چپ چاپ

سنتی رہوں

بند پلکوں پہ منظر کو دیکھا کروں!

میرے جلتے ہوئے خوابوں کی دریدہ بدنی
 قصرِ زردار کی عیاری کے سائے کے تلے
 آنے والے نئے جیون کے ملن کے صدقے
 رہن رکھ کر میرے جذبوں کی مہکتی کلیاں
 میری اوقات کے پُر نور و معطر لمحے
 میرے احساس کی سُولی پہ چڑھا دیتی ہے
 جب بھی ہوتا ہے یہ دلچسپ تماشا لوگو
 اُس سے دیر گئے تک میں یہی سوچتا ہوں
 کون سا دکھ ہے جو اس جس زدہ موسم میں
 درود یوار پہ بارش کی دُعا لکھتا ہے
 اک نئی صبح جنوں خیز کی اُمید لیے
 ظلمتِ شب کو ستاروں کی ضیاء لکھتا ہے
 سوچنا یہ ہے کہ ان دُھوپ جلی راہوں میں
 رنجِ تقدیر کو اب کون سی حاجت ہے کہ جو
 موت سے برسرِ ہنگام

سیاہ رستوں پہ
 زندہ رہنے کی خلش اور بڑھا دیتا ہے
 دیدہ و دل میں نئے خواب سجا دیتا ہے
 کچھ تو ہے،
 جس سے پنپنے کے لئے ”میں“ زندہ ہوں
 ورنہ یہ کوچہ سوزاں
 مجھے کیا دیتا ہے!!

ہر ایک لمحہ، ہر ایک لحظہ
 ہر ایک پل اور ہر ایک ساعت
 جنم کے دن سے، لحد کے دن تک
 کی ساری باتیں، تمام قصے
 خوشی، اُداسی کے حادثے سب
 جو ہم پہ، تم پہ
 گزر چکے ہیں
 گزر رہے ہیں
 گزرنے ہوں گے
 لکھا کے لائے ہیں ساتھ ہم تم
 کتاب ہستی میں اپنی اپنی.....!
 لکھا ہوا یہ
 نہ گھٹ سکے گا
 نہ بڑھ سکے گا
 نہ مٹ سکے گا

جو ہونا ہوگا، وہ ہو رہے گا
 فقط ہمارا یہ فرض ہے اب
 کہ دیکھیں قسمت میں کیا لکھا ہے
 خوشی لکھی ہے؟
 یا دکھ لکھا ہے؟
 بس عشق کرنا تھا اپنے بس میں
 سو اس میں کوئی کسر نہ چھوڑی
 اب اس سے آگے خدا کی مرضی؟؟

تویہ آب و ہوا دل کی

ہماری بات رہنے دو

نہ منزل ایک ہوتی ہے

نہ ہمراہی مقدر میں

تو پھر کیوں ایسا ہوتا ہے

ہوا میں ایک دم سے

الئے رخ کو چلنے لگتی ہیں

گھٹائیں بھول جاتی ہیں

کہاں اُن کو برساتا تھا

محبت کی روانی میں

نظر کچھ بھی نہیں آتا

تویہ آب و ہوا دل کی

یونہی منظر بدلتی ہے

کہیں پر بارشیں ہوتی ہیں

کوئی پیاسا رہتا ہے

مگر کیوں ایسا ہوتا ہے؟

سوال یہ ہے.....

تنکا تنکا جوڑ رہی ہوں

لمحہ لمحہ سوچ رہی ہوں

کیا ایسا کر لینے سے

موسم قہر نہ برسائے گا

کیا میرا گھر بج جائے گا؟

ہماری بات رہنے دو

ہمارے دل پہ وہ موسم نہیں آتا

کبھی جس میں

گلابی پھول کھلتے ہوں

کوئی ایسی مسجائی

کہ جس سے زخم سلتے ہوں

ہماری بات کیا کرنی

ہماری بات رہنے دو

ہمیں تو خواب کے دھندلے اندھیرے میں

عجب اک خوف رہتا ہے

جو چپکے سے یہ کہتا ہے

کہ یہ رستہ بہت ویران ہوتا ہے

کہیں کیسا ہی موسم ہو

خوشی کی بارشیں اس پر کبھی برسا نہیں کرتیں

یہ ایسی فصل ہوتی ہے

کہ خوش فہمی کے پودے

اس میں اکثر اُگ تو آتے ہیں

مگر پھل پھول دینے تک

محبت یاد رہنے تک

یہ اکثر مر ہی جاتے ہیں!

گوری کے کچے آنگن میں
ایک عجب سی بیل اُگی ہے
نہ تو اس کے پات ہرے ہیں
نہ ہی تو پھل پھول لگے ہیں
ناں خوشبو کا کوئی جھونکا
نہ چھاؤں کی آس رہی ہے
ساری بستی کی آنکھوں میں
ایک ہی بس تحریر لکھی ہے
آخر کیسی بیل اُگی ہے
سب کو دکھ ہے غم لاحق ہے
پر! گوری ہنستی رہتی ہے!!

سحرسیال / قیدی

اپنی اپنی سانسوں کے
جیون کے سب لمحوں کے
دل کی ہر اک خواہش کے
اور یادوں کی بارش کے
اپنی سوچ کے محور کے
انجانے سے منظر کے
ہم پنجرے کے پنچھی ہیں
یارو ہم سب قیدی ہیں!

چلو یونہی سہی
تم آ سماں ہو
میں زمیں ہوں گی
مجھے اقرار ہے تم دیوتا ہو
میں نہیں کچھ بھی
بجا تم روشنی ہو نور ہو
کوئی اُجالا ہو
بجایہ بھی
کہ میں ہوں تیرگی
اپنے مقدر میں لکھی شب کی
مجھے تسلیم ہے تم
پیار کی قدروں کے رکھوالے
یہی ہوگا کہ آخر میں
تمہارے پیار کے قابل نہیں ہوں گی
مگر اتنا بھی کیا کم ہے؟
کہ تم نے کچھ دنوں تک تو مجھے چاہا
مجھے ہی بس مجھے چاہا!

ہم کالے صحرا کی آنکھوں میں
آنکھیں ڈال کے دیکھیں گے
اس میں اگرچہ
آنکھیں بھی جاسکتی ہیں
لیکن پھر بھی
ایک یقین یہ کہتا ہے
ایک سنہری باب تو لکھا جائے گا.....!

تمہاری آنکھوں کی ان کہی سے
تمام باتوں کو سن چکا ہوں
سمجھ چکا ہوں
وصال راتوں کے پیرہن سے
تمام موتی بھی چن چکا ہوں
پرکھ چکا ہوں
مگر کوئی لازوال لمحہ
نہ تیری مٹھی میں چھپ رہا ہے
نہ میری یادوں کے طاق پر ہے
فقط لذیذ اور

ساجد نور / ہجر کی راتیں

مری خاموش راتیں آپ سے شکوہ نہیں کرتیں
مگر یہ ہجر کی راتیں مجھے اکثر زلاتی ہیں
پگھلتی ہیں
کہ جیسے برف کا تودہ ہوا میں رقص کرتا ہے
بکھرتا ہے
کہ جیسے پھول طوفانوں میں اپنے جسم کی ناؤ
کا رشتہ ٹہنیوں سے توڑ دیتے ہیں
گلستان چھوڑ دیتے ہیں
تمہارے ہجر کی راتیں بھی
مجھ سے میرا رشتہ توڑ جاتی ہیں
مجھے اس بکراں گہرے خموشی کے سمندر میں
اکیلا چھوڑ جاتی ہیں!

طویل قربت کا بانجھ پن ہے
جو میرے سینے میں گڑ گیا ہے
چلو چراغوں کی لو بجھا دیں
کہ زرد روماتمی ستارے
ہماری آنکھوں کی روشنی ہیں
چلو جدائی کو لوٹ جائیں
کہ تلخ صبحیں، فراق راتیں
ہماری سوچوں کا بانگ ہیں
تمہیں کہانی کو سوچنا ہے
مجھے نئی نظم چھیڑنا ہے
چلو یہ لمحہ امر بنائیں!

جیون کہانی

درد کا موسم

جب رستہ بھی مسمار ہوا

دل کے اندر

اور جیون بازی ہار چلا

برسوں سے

امید کے سارے بندھن بھی

گہرا سناٹا چھایا ہے

جب ٹوٹ کے ایسے بکھرے تھے

جس سے میری

کہ جڑنے کا امکان عبث.....

شام فراق نے

میں سوچ سفر کے جنگل میں

درد کا موسم پایا ہے!

بس کھوسی گئی..... گم سی گئی

پھر شام کا تارہ نکلا تو

اک خواب عجب سا کوندا تو

اک بات عجب سی سُوجھی

پھر.....

اک عکس بنایا پانی پر

سب ہی اپنی

رنگوں کی راجدھانی پر

ذات کے قیدی

جو اک صورت بن کر ابھری تھی

میں انمول

وہ صورت ہی تو جیون تھی

وفا کا راہی

جو ایک کہانی سناتی تھی

تیری خاطر، نگر نگر میں

اور پھر خود ہی ہنستی، روتی جاتی تھی.....!

خاک اُڑاتا پھرتا ہوں!

تیری خاطر

شمس الرحمن فاروقی کی دونی کتابیں

ڈاکٹر احمد محفوظ

اردو کا ابتدائی زمانہ / ادبی تہذیب و تاریخ کے پہلو

اردو کی لسانی تاریخ اور ادبی تہذیب ایک عرصہ سے متعدد غلط فہمیوں کا شکار رہی ہے۔ خاص کر اردو کی ابتدا کے بارے میں جو تصورات عام طور سے رائج رہے ہیں، ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ اس سلسلے میں لوگوں کے ذہن بڑی حد تک الجھے ہوئے ہیں۔ اب جبکہ زیر نظر کتاب منظر عام پر آئی ہے ہم توقع کرتے ہیں کہ اس سے اردو کی ابتدا اور اس کے ادبی تہذیبی تصورات کے بارے میں پھیلی ہوئی بہت سی غلط فہمیاں نہ صرف دور ہوں گی بلکہ ہم اپنی زبان کی حقیقت اور اپنی ادبی تہذیب کے بارے میں زیادہ بہتر طور پر آگاہ ہو سکیں گے۔

اردو کے بارے میں بنیادی اور سب سے خطرناک غلط فہمی یہ پھیلی بلکہ پھیلائی گئی کہ یہ الگ سے کوئی زبان نہیں ہے بلکہ ہندی (یعنی وہ ہندی جو ناگری رسم خط میں لکھی جاتی ہے) کا ایک روپ ہے جو عربی اور فارسی الفاظ کے کثرت استعمال کے ساتھ وجود میں آیا۔ انیسویں صدی کے اواخر میں جدید ہندی کی نشوونما کے ساتھ ساتھ یہ خیال اس تیزی سے پھیلا کہ اردو ہندی آویزش نے خطرناک صورت اختیار کر لی۔ مزید برآں اردو کو مسلم سیاست سے وابستہ کر کے اس پر یہ الزام بھی لگایا گیا کہ تقسیم ہند کی ذمہ داری بھی اردو زبان ہے۔ واضح رہے کہ ۱۹۴۸ء میں امرت رائے نے اپنی کتاب A House Devided: The Origin and Development of Hindi/ Hindavi شائع کر کے مذکورہ خیال کو بزعم خود مزید مستحکم کرنے کی کوشش کی۔ شمس الرحمن فاروقی نے زیر نظر کتاب کے باب اول بعنوان ”تاریخ، عقیدہ اور سیاست“ میں نہایت شرح ربط کے ساتھ اس خیال کو پیش کیا ہے کہ ”جس زبان کو آج ہم ”اردو“ کہتے ہیں، پرانے زمانے میں اسی زبان کو ”ہندوی“ ”ہندی“، ”دہلوی“، ”گجری“، ”دکنی“ اور پھر ”ریختہ“ کہا گیا ہے۔ اور یہ نام تقریباً اسی ترتیب سے استعمال میں آئے جس ترتیب سے میں نے انہیں درج کیا ہے۔“ (ص ۱۲) صاف معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں ہماری زبان کا نام اردو تھا ہی نہیں۔ اس سے یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ زبان کے نام کی حیثیت سے ”اردو“ دیگر ناموں کی بہ نسبت سب سے نیا اور بہت بعد کا ہے۔ اس ضمن میں فاروقی صاحب لکھتے ہیں: ”زبان کے نام کی حیثیت سے لفظ ”اردو“ پہلی بار ۱۷۸۰ء کے آس پاس استعمال ہوا۔“ (ص ۱۳) انہوں نے مصحفی کے دیوان چہارم (مرتبہ تقریباً ۱۷۹۶ء) سے ایک شعر نقل کیا ہے جس میں ”اردو“ صاف طور پر اردو زبان کے معنی میں ہے۔ شعر یہ ہے: ہر جائے گوش چشم بنانا کانا کو / اپنی زبان سمجھے ہیں اردو زبان کو۔ فاروقی صاحب نے دلیلوں اور مثالوں کے ذریعہ اس خیال کو اور بھی مستحکم کر دیا ہے کہ قدیم

زمانے میں جس زبان کو ہندی کہا جاتا تھا، وہ آج کی اردو ہی ہے۔ یہاں انہوں نے انگریزوں کی اس سازش کا بھی گہرائی سے جائزہ لیا ہے جس کے نتیجے میں یہ بے بنیاد اور شرارت آمیز خیال عام ہوا کہ اردو زبان مسلمان فوجوں کی لشکرگاہوں اور لشکر بازاروں میں پیدا ہوئی اور اسی لیے اس کا نام ”زبان اردوئے معلیٰ“ ہے۔ چونکہ یہ خیال انگریزوں نے پھیلا یا تھا لہذا ان کے دیگر خیالات کی طرح اسے بھی بے چون و چرا تسلیم کر لیا گیا۔ اتنا ہی نہیں، پھر یہ خیال اردو والوں کیلئے ایسے عقیدے کی حیثیت اختیار کر گیا کہ آج بھی کچھ لوگ اس بے بنیاد خیال سے دستبردار ہوتے نظر نہیں آتے۔

انگریزوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان منافرت پیدا کرنے کیلئے جہاں بہت سے ذرائع استعمال کیے وہیں انہوں نے اردو کو بھی اس کا ذریعہ بنایا۔ یہ انگریز ہی تھے جنہوں نے اردو کو کھلے عام مسلمانوں سے مخصوص کیا۔ اور اس طرح ہندی اور اردو کے بیچ نفرت کا بیج بویا۔ بعد میں یہ پودا ایسا تناور درخت بن گیا جس کا پھل آج بھی وقتاً فوقتاً ہم دیکھتے رہتے ہیں۔ اس کتاب کے دوسرے باب بعنوان ”تاریخ کی تعمیر نو، تہذیب کی تشکیل نو“ میں ہندی اردو سیاست کے انہیں معاملات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اور یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ انگریزوں کے علاوہ متعصبانہ ذہنیت رکھنے والے ہندوستانیوں نے بھی اس سلسلے میں کیا کیا زہر پھیلانے۔ فاروقی صاحب نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”جس زمانے میں جدید ”ہندی“ کو بنا سنوار کر اسے برصغیر کے لسانی اور ادبی منظر نامے میں مرکزی مقام دلانے کی کوششیں ہو رہی تھیں، اسی زمانے میں ایک ذیلی ڈراما بھی چل رہا تھا۔ اس کا مقصد تھا، اردو کو ”اخلاقی“ اور ”مذہبی“ بنیادوں پر ملعون و مردود ٹھہرانا۔“ (ص ۴۰) ملحوظ رہے کہ اس ڈرامے میں بنیادی رول ادا کرنے والوں میں بھارتیندو ہریش چندر پیش پیش تھے، جو شروع میں خود بھی اردو کے شاعر تھے۔ فاروقی صاحب اس امر پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”جدید ہندی کی قدامت، بلکہ اردو پر اس کے تفوق زمانی کے بارے میں ہندی علما نے جو کہا، اس کا رد اردو علما نے سائنسی اور تاریخی بنیادوں پر نہ کیا، بلکہ کیا ہی نہیں۔ جب ہندی والوں نے دعویٰ کیا کہ اردو کچھ نہیں ہندی کی محض ایک ”شیلی“ (طرز) ہے تو اردو کے علما کو جواباً کہنا چاہیے تھا کہ آج کی ہندی دراصل اردو کی ایک شیلی ہے اور جس زبان کو آج اردو کہا جاتا ہے، اس کا قدیم نام ہی ہندی ہے۔“ (ص ۵۸)۔

جیسا کہ آپ نے دیکھا اس کتاب کے ابتدائی دو ابواب جن مباحث پر مبنی ہیں، ان کا تعلق اردو کی ابتدا اور اردو ہندی سیاست کے مختلف پہلوؤں سے ہے۔ آئندہ پانچ ابواب میں جن امور کو زیر بحث لایا گیا ہے ان کا تعلق اردو ادب کے آغاز اور اس کے اہم پہلوؤں سے ہے۔

تیسرے باب بعنوان ”شروعات، وقفے، قیاسات“ میں فاروقی صاحب نے اردو ادب کے باقاعدہ آغاز اور کچھ قیاسی صورتوں سے بحث کی ہے۔ اس حقیقت کے باوجود کہ مسعود سعد سلمان لاہوری (۱۰۳۶ تا ۱۱۲۱ء) کے ہندی کلام کا کوئی سراغ نہیں ملتا، فاروقی صاحب کا یہ خیال درست معلوم ہوتا ہے کہ اردو ادب کے باقاعدہ آغاز کا سہرا مسعود سعد سلمان کے سر باندھا جاسکتا ہے۔ (ص ۶۱) یہاں یہ

سوال اٹھ سکتا ہے کہ جس شاعر کے کلام کا کچھ پتہ ہی نہیں، اس کے بارے میں ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس کلام کا بنیاد گذرا ہے؟ اس ضمن میں فاروقی صاحب نے جو دلائل پیش کیے ہیں انہیں قابل قبول ماننے بغیر چارہ نہیں۔ مسعود سعد کے ہندی دیوان کے بارے میں سب سے پہلے محمد عوفی نے اپنے تذکرہ ”لباب الالباب“ (تاریخ تصنیف ۱۲۲۰ تا ۱۲۲۷) میں ذکر کیا۔ پھر اسکے بعد امیر خسرو (۱۲۵۳ تا ۱۳۲۵) نے مسعود سعد سلمان کے ہندی دیوان کا تذکرہ اپنے دیوان ”غرة الکمال“ کے دیباچے میں کیا۔ یہ دونوں حوالے ایسے ہیں جنہیں کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں امیر خسرو نے اسی دیباچے میں اپنے ہندوی کلام کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ لیکن صورت حال یہ ہے کہ آج امیر خسرو کے مستند ہندوی کلام کے بارے میں بھی وثوق سے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ مسعود سعد سلمان اور امیر خسرو کے مابین پورے دو سو سال کے فصل کو سامنے رکھتے ہوئے فاروقی صاحب نے سوال قائم کیا ہے کہ ”اس مدت میں کیا ہوا؟ کیا وجہ ہے کہ ان دو صدیوں میں کچھ بھی ادب ہندوی میں نہ لکھا گیا؟ یہ سوال بھی اٹھتا ہے کہ مسعود سعد سلمان اور خسرو کا ہندوی کلام محفوظ کیوں نہ رہا؟..... [اور یہ کہ] خسرو کے بعد بھی ایک صدی کیوں گذری، اس کے پہلے کہ ہندوی میں ادب کی پیداوار شروع؟“ (ص ۶۶)

ان سوالوں کا جواب دیتے ہوئے فاروقی صاحب یہ خیال پیش کرتے ہیں کہ مسعود سعد سلمان اور امیر خسرو نے ہندوی میں جو کچھ لکھا وہ کیت کے لحاظ سے اتنا مختصر تھا کہ خود ان کی نظر میں بھی اس کی کوئی خاص اہمیت نہ رہی ہوگی۔ غالباً اسی لیے خسرو کو اپنے ہندوی کلام کو محفوظ کرنے کا خیال بھی نہ آیا ہوگا۔ مسعود سعد سلمان اور امیر خسرو کے بعد بالترتیب دو سو اور سو برس کے وقفوں کا سبب بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ان کے کلام ہنگامی اور تفریحی نوعیت کے تھے اور محض استادی اور قادر الکلامی ظاہر کرنے کیلئے لکھے گئے تھے لہذا ان کی طرف ادبی معاشرے نے کوئی خاص توجہ نہ دی۔

شیخ بہاء الدین باجن کو فاروقی صاحب اردو کا پہلا باقاعدہ ادیب قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”انہوں نے مختلف مواقع پر اپنی زبان کو ”ہندی“، ”ہندوی“ اور ”گجری“ بتایا ہے۔“ (ص ۶۶) یہاں شیخ باجن کے فارسی اور ہندوی کلام کے مجموعہ ”خزائن رحمت اللہ“ سے متعدد اشعار نقل کر کے ان کے ہندوی کلام کی خصوصیات کی طرف اشارے بھی کیے گئے ہیں۔

”نظری تنقید اور شعریات کا طلوع“ کے عنوان سے چوتھے باب میں جو باتیں زیر بحث آئی ہیں ان کا تعلق نظریات شاعری اور اصول شعر سے ہے۔ اس امر پر سب کو اتفاق ہے کہ اردو میں نظری تنقید کا باقاعدہ آغاز حالی کے ”مقدمہ شعر و شاعری“ سے ہوتا ہے۔ لیکن یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ہے کہ شاعری کے بارے میں نظریاتی اور اصولی باتیں قدیم الایام سے ہمارے یہاں موجود رہی ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ان باتوں کو ہم زیادہ تر یکھری ہوئی صورت میں دیکھتے ہیں۔ اگرچہ نظری تنقید کے کچھ ہلکے اشارے فخر دین نظامی (زمانہ: ۱۳۳۳) کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ میں بھی ملتے ہیں لیکن فاروقی صاحب زور دے کر کہتے ہیں کہ ”اردو میں نظری تنقید اور شعریات کے قدیم ترین اشاروں کا سلسلہ ایران یا

عرب نہیں، بلکہ ہندوستان کے ایک عظیم ادبی نظریہ ساز سے قائم ہوتا ہے۔“ (ص ۷۷-۷۸) یہ عظیم ادبی نظریہ ساز کوئی اور نہیں بلکہ امیر خسرو ہیں۔ اردو اور سبک ہندی کی شاعری نے امیر خسرو کے نظریات شعر سے بہت کچھ حاصل کیا۔ اس ضمن میں فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔ ”اردو شعریات پر خسرو کا اثر ہم اس بات میں بھی دیکھ سکتے ہیں کہ ہمارے یہاں ”روانی“ پر جو غیر معمولی تاکید ہے، اس کی اصل امیر خسرو کے یہاں نظر آتی ہے۔“ (ص ۷۸) فاروقی صاحب کا یہ خیال بھی درست معلوم ہوتا ہے کہ ”خسرو شاید پہلے نظریہ ساز ہیں جنہوں نے ”روانی“ کو بطور اصطلاح برتا۔“ (ص ۷۹) امیر خسرو نے اپنے کلیات کے دیباچے میں ”روانی“ کی صفت پر اظہار خیال کرتے ہوئے اپنے چاروں دوواین (جو اس وقت تک مکمل ہو چکے تھے) کی مختلف شعری کیفیات کو پیش نظر رکھا ہے۔ اس دیباچہ میں روانی سے متعلق امیر خسرو کی عبارت حد درجہ غیر معمولی ہے اور بہت سی باریکیوں سے مملو ہے۔ فاروقی صاحب نے اس عبارت کے نکات کا جس باریک بینی اور علمی گہرائی کے ساتھ تجزیہ کیا ہے وہ بلاشبہ بے مثال ہے۔ یہ تجزیہ بے حد تفصیلی اور فکر انگیز ہے۔ اردو شعریات کے اولین نظریہ سازوں میں امیر خسرو کے علاوہ فاروقی صاحب شیخ خوب محمد چشتی (۱۵۳۹ تا ۱۶۱۴) کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ شیخ کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ خوب محمد چشتی کو شعر کے ”شاعری پن“ میں بہت دلچسپی تھی۔ صنائع، شعر کی گرامر اور لفظی تنظیم سے ان کی یہ دلچسپی خسرو کی یاد دلاتی ہے۔ (ص ۹۵)

اٹھارویں صدی کے شمالی ہند میں اردو کے ادبی اظہار کی جو صورتیں سامنے آئیں، ان پر مفصل بحث پانچویں باب میں کی گئی ہے۔ ان مباحث سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اردو کی ادبی سرگرمیوں کا حقیقی آغاز شمال میں اس قدر تاخیر سے (یعنی اٹھارویں صدی کے آس پاس) اس لیے ہوا کہ بقول فاروقی صاحب ”شمالی ہند کے صوفیا نے اس زبان کو اپنا ذریعہ اظہار بنانے میں بہت تاخیر کی۔“ (ص ۱۰۷) ہم جانتے ہیں کہ اس زمانے میں دہلی اور اس کے آس پاس کے علاقوں میں فارسی کو لنگوا فرینیکا کی حیثیت حاصل تھی۔ لہذا قرین قیاس یہی ہے کہ اس وقت علما اور صوفیا فارسی میں ہی وعظ وغیرہ کہتے ہوں گے۔

شمالی ہند خاص کر دہلی میں فارسی کی غیر معمولی توقیر اور مرتبے کا ایک نتیجہ اس وقت یہ بھی ہوا کہ اگرچہ ریختہ کا اثر تیزی سے بڑھ رہا تھا، تاہم اسے وہ مرتبہ اور مقام حاصل نہ تھا جو فارسی کلام خاص کر غزل کو حاصل تھا۔ اس کے نتیجہ میں ایک دلچسپ صورت حال یہ بھی سامنے آئی کہ دلی والے عرصہ دراز تک ”غزل“ اور ”ریختہ“ میں فرق کرتے رہے۔ وہ ریختہ میں کہی ہوئی غزل کو غزل نہیں صرف ریختہ قرار دیتے تھے۔ غزل کی اصطلاح صرف فارسی غزل کیلئے تھی۔ (ص ۱۱۶)۔ اس ضمن میں فاروقی صاحب نے قائم کا یہ شعر: قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ/ اک بات لچری بہ زبان دکنی تھی۔ نقل کر کے اس بات پر افسوس کا اظہار کیا ہے کہ ”ہم لوگ اس شعر کو کم از کم سو سو برس سے مختلف باتوں کے ثبوت میں پیش کرتے آئے ہیں لیکن کسی نے ٹھہر کر یہ نہ پوچھا کہ بھائی ”ریختہ“ کو ”غزل طور“ کرنے سے کیا

مراد ہے؟ کیا قائم کے پہلے ریختہ میں غزل نہ تھی؟ ظاہر ہے کہ غزل سے قائم کی مراد ”فارسی غزل“ ہے۔“ (ص ۱۱۶) ریختہ پر فارسی غزل کی نام نہاد برتری پر ہی معاملہ ختم نہیں تھا بلکہ اس وقت یہ تصور بھی عام تھا کہ ریختہ کی شاعری فارسی غزل کے مقابلے میں نہایت کمزور اور ”لچر“ ہے۔ اس حوالے سے میر کا یہ شعر بھی خالی از دلچسپی نہیں: دل کس طرح نہ کھینچیں اشعار ریختہ کے / بہتر کیا ہے میں نے اس عیب کو ہنر سے۔ میر کے اس شعر کو بھی اسی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔ یہاں ”عیب“ کا لفظ ریختہ کیلئے اور ”ہنر“ کا لفظ فارسی غزل کیلئے استعمال ہوا ہے۔ مزید یہ کہ لفظ ”ہنر“ میں ایہام بھی ہے۔ یعنی یہ کہ میں نے اپنی ہنرمندی سے ریختہ کو جو کہ عیب سمجھا جاتا ہے ہنر یعنی فارسی غزل سے بھی بہتر کر دیا ہے۔ ظاہر ہے اوپر مندرج قائم اور میر کے اشعار اس وقت کہے گئے جب انہیں خود یہ احساس اور اعتماد ہو گیا تھا کہ بحیثیت ریختہ گو ان کا مرتبہ فارسی گو یوں سے کم نہیں بلکہ زیادہ ہی ہے۔ واضح رہے کہ شمالی ہند کے اردو شعرا کا یہ احساس و اعتماد فارسی کے مقابلے میں قائم تو ہو گیا لیکن اسے ان کا تعصب اور شدید جانبداری ہی کہنا چاہیے کہ انہوں نے شمالی ہند کے باہر کے اردو شعرا کو قابلِ اعتنا نہ سمجھا بلکہ انہیں نظر حقارت سے دیکھا۔ اس سلسلے میں فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔ ”دہلی کی ادبی تہذیب نے اپنے اندر ایک طرح کی اتانیت اور رعونت پیدا کی اور گجری / دکنی کو اپنے سے الگ یا کمتر اور ناقابلِ لحاظ قرار دینے کی رسم شروع ہی سے آغاز کر دی۔“ (ص ۱۱۸)

اس کتاب میں دلی پر پورا ایک باب قائم کیا گیا ہے۔ یہاں تقریباً تمام وہ باتیں زیر بحث لائی گئی ہیں جو دلی کے تعلق سے عرصہ دراز سے نہ صرف مشہور ہیں بلکہ بڑی حد تک صداقت پر مبنی بھی سمجھی جاتی رہی ہیں۔ اس سلسلے میں دلی کی تاریخ وفات کے تعین کا مسئلہ سب سے زیادہ اختلافات کا باعث رہا ہے۔ فاروقی صاحب اس مسئلہ کو ادبی تاریخ کے بجائے ادبی سیاست کا زائیدہ قرار دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں ”دہلی والوں (اور ان کے زیر اثر اردو کے زیادہ تر مورخین) کیلئے دلی کے انتقال کی تاریخ وہی بہتر ہے جو ۱۷۰۰ کے بہت بعد کی ہو۔“ (۱۲۵) تاکہ دلی کے بارے میں ان کا یہ بے بنیاد خیال پایہ ثبوت کو پہنچ سکے کہ دہلی میں شاہ گلشن سے ملاقات اور ان کے مشورے پر عمل درآمد سے پہلے دلی کی بحیثیت اردو شاعر کوئی وقعت نہیں تھی۔ یہ تو دہلی کا فیض تھا کہ جہاں آنے کے بعد دلی کو بحیثیت اردو شاعر جانا اور مانا گیا۔ یہاں بھی دہلی والوں کا غیر دہلی والے کے تئیں تعصب صاف دکھائی دیتا ہے جس کی طرف فاروقی صاحب نے بجا طور پر توجہ دلائی ہے۔ اردو پر دلی کے احسانات کا اعتراف کرتے ہوئے فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔ ”دلی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے قطعی طور پر اور ہمیشہ کیلئے ثابت کر دیا کہ گجری اور دکنی کی طرح ہندی / ریختہ میں بھی بڑی شاعری کی صلاحیت ہے۔..... دلی نے یہ بھی دکھا دیا کہ تہذیب اور پیکر کی نفاست ہو یا استعارے کی وسعت، تجرید اور پیچیدگی، مضمون آفرینی ہو یا معنی آفرینی، ہندی / ریختہ فارسی سے ہرگز کم نہیں۔ ان کا دوسرا بڑا کارنامہ یہ تھا کہ انہوں نے اردو کے شعرا کو ایک نئی شعریات کے احساس اور وجود کے آشنا کیا۔ اس شعریات میں سنسکرت، سبک ہندی

اور دکنی تینوں کے دھارے آ کر ملتے ہیں۔“ (ص ۱۳۸-۱۳۹)

اس کتاب کا ساتواں اور آخری باب بعنوان ”نئے زمانے، نئی ادبی تہذیب“ جن امور کو زیر بحث لاتا ہے ان کا تعلق خاص کر اٹھارویں صدی میں شمالی ہند میں اردو کے ادبی تصورات کے مختلف پہلوؤں سے ہے۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں فاروقی صاحب نے شمال میں اردو ادب بالخصوص شاعری کی نشوونما میں ولی کے اثرات کا ذکر بہت زور دے کر کیا ہے۔ انہوں نے دلائل اور مثالوں کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اوائل اٹھارویں صدی میں شمالی ہندی کے دو بڑے شاعر آبرو اور ناجی نے ولی سے خاصا اثر قبول کیا۔ اس اثر پذیری کے پیچھے ان شاعروں کا یہ احساس اور ایقان بھی تھا کہ ولی کا کلام ریختہ میں ماڈل کا حکم رکھتا ہے۔ یہی وہ زمانہ ہے جب دہلی میں استاد شاگردی کے ادارے کا آغاز ہوا۔ فاروقی صاحب کے بقول ”استادی شاگردی کے ادارے کی ایجاد کا سہرا دہلی اور محض دہلی کی ادبی تہذیب کے سر ہے۔ اردو میں یہ چیز نہ دکنی میں تھی اور نہ گجری میں۔ فارسی میں بھی اس کا پتا نہیں، دوسری زبانوں کا تو ذکر ہی کیا ہے۔“ (ص ۱۴۴) فاروقی صاحب اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ قدیم زمانے میں اردو کو اصلاً اقتدار کی زبان کی حیثیت حاصل تھی۔ وہ لکھتے ہیں۔ ”اردو صحیح معنی میں اقتدار کی زبان کبھی نہیں رہی۔ لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اسے سماجی اقتدار بہت دیر تک حاصل رہا۔“ (ص ۱۴۵) یہ خیال اس لیے بھی حقیقت پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کا مقام و مرتبہ اور علمی زبان کی حیثیت سے اس کا چلن ہم انیسویں صدی کے اواخر تک دیکھتے ہیں۔ ادبی زبان کی حیثیت سے اردو، فارسی کی ہم پلہ ضرور ہو گئی تھی لیکن حلقہ اقتدار میں اسے وہ مقام کبھی نہیں ملا جو انیسویں صدی تک فارسی کو اور بیسویں صدی میں آج بھی انگریزی اور ہندی کو حاصل ہے۔

اٹھارویں صدی میں نئی اردو ادبی تہذیب کا ایک پہلو یہ تھا کہ اس میں ”صحت زبان“ کا اس درجہ خیال رکھا گیا کہ بقول فاروقی اسے ایک طرح کے مرض سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ (ص ۱۴۷) اس سلسلے میں شاہ حاتم اور ان کے ”دیوان زادہ“ کے دیباچے کا بہت ذکر ہوتا ہے۔ فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔ ”اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہ حاتم نے ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں اس بات پر زور دیا تھا کہ عربی/فارسی الفاظ کو ان کے ”اصل“ تلفظ کے لحاظ سے نظم کیا جائے اور ان کے رائج مقبول تلفظ کو ترک کیا جائے۔۔۔۔۔۔ لیکن چونکہ خود حاتم نے ان باتوں پر کبھی عمل نہیں کیا اس لیے شک گذرتا ہے کہ یہ سب محض ایک دھوکے کی ٹٹی تو نہ تھی، جو اس غرض سے کھڑی کی گئی تھی کہ دہلوی زبان کو ولی کی دکنی سے الگ کیا جائے۔“ (ص ۱۴۸) اس ضمن میں شاہ حاتم کے کئے ایسے اشعار بھی نقل کیے گئے ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کا عمل ان کے وضع کردہ اصول کے برعکس تھا۔ شاہ حاتم نے خود وہ الفاظ اور تلفظ کی وہ صورتیں استعمال کیں جنہیں ترک کرنے کا انہوں نے خود مشورہ دیا تھا۔ ”صحت زبان“ اور بعد میں ”اصلاح زبان“ وغیرہ کی اصل حقیقت سے پردہ ہٹاتے ہوئے فاروقی صاحب یہ خیال پیش کرتے ہیں کہ ان نام نہاد ”تحریکوں“ کا وجود شروع میں تو لا زیادہ اور عملاً بہت کم تھا۔ البتہ ”اٹھارویں صدی کے ختم

ہوتے ہوئے تقریباً ہر جگہ ”صحّت زبان“ اور ”اتباع اہل فارسی“ کا دور دورہ ہو گیا تھا۔“ (۱۳۸) فارسی کے سامنے اردو والوں کے اس احساس کمتری کے پیش نظر فاروقی صاحب پہلی بار اس حقیقت سے ہمیں دوچار کرتے ہیں کہ ”رجعت پسندانہ مزاج کیوں پیدا، اسے اردو ادبی تہذیب کی تاریخ کا ایسا معرکہ کہہ سکتے ہیں جو ہنوز حل طلب ہے۔ بلکہ یہ کہیں تو غلط نہ ہوگا کہ اس معرّے کے وجود ہی سے ہم بے خبر رہے ہیں، تو پھر اس کا حل کہاں سے ڈھونڈتے؟“ (ص ۱۳۸)

اٹھارویں صدی ہی میں اردو کی شعریات اور طرز شعر گوئی میں خاصا نیا پن پیدا ہوا۔ ”مضمون“ اور ”معنی“ کے باقاعدہ امتیاز کی دریافت بھی اسی زمانے میں ہوئی اور اس کا سہرا صرف اور صرف اردو شعریات کے سر ہے۔ ظاہر ہے اس دریافت کے بہت خوشگوار اور دُور رس نتائج برآمد ہوئے جن کی طرف فاروقی صاحب نے اشارے بھی کیے ہیں۔ ”خیال بندی“ کا ظہور بھی اسی دور میں ہوا۔ اٹھارویں صدی کے ختم ہوتے ہوئے اردو غزل پر خیال بندی کا دور دورہ ہو گیا تھا۔ (ص ۱۵۹) لیکن پھر بعد میں اس طرز کا زوال ہو گیا۔ زوال کے دیگر اسباب کے علاوہ ایک اہم سبب فاروقی صاحب یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ ”آخری خیال بند شعرا غالب اور اصغر علی خاں نسیم کا زمانہ وہی ہے جب انگریزی کے زیر اثر ہم لوگ ”واقعیت“ اور ”نیچرل شاعری“ اور شاعری کے ”از دل خیز در بردل ریزد“ کے مصداق ہونے کی بات کرنے لگے تھے۔“ (ص ۱۶۳) ظاہر ہے یہ باتیں خیال بندی کے طرز سے مطابقت نہیں رکھتیں اور اس کے خلاف جاتی ہیں۔

ایہام گوئی کے تئیں اردو کی جدید ادبی تہذیب کا رویہ حد درجہ منفی بلکہ مخالفانہ رہا ہے۔ اٹھارویں صدی میں ایہام کو جس طرح برتا گیا اور پھر انیسویں صدی کے اواخر تک اس کو جو قبولیت حاصل تھی اس کے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ جدید ادبی تہذیب ایہام گوئی کی حقیقت کو پوری طرح سمجھنے سے عام طور پر قاصر رہی ہے۔ فاروقی صاحب کا یہ خیال پوری طرح حقیقت پر مبنی ہے کہ ”ایہام کو ہم معنی آفرینی کی پہلی بڑی کوشش کہہ سکتے ہیں۔“ (ص ۱۶۳-۱۶۵) انہوں نے ایہام کی حقیقت اور اس کی مختلف صورتوں سے جو بحث کی ہے وہ یقیناً بے حد کارآمد کہی جاسکتی ہے۔ ایہام کے علاوہ اردو شعریات کی کچھ اور بنیادی اصطلاحیں بھی مثلاً کیفیت، شورا انگیزی، ربط، رعایت اور مناسبت وغیرہ جو اٹھارویں صدی میں رائج ہونے لگی تھیں، یہاں زیر بحث لائی گئی ہیں۔

اٹھارویں صدی کو فاروقی صاحب اپنے ادب کی سب سے زیادہ خود آگاہ صدی تسلیم کرتے ہیں۔ (ص ۱۷۳) یہ اس معنی میں کہ اس زمانے میں شمال اور جنوب کے ادبا و شعرا ایک دوسرے سے اچھی طرح واقف تھے۔ اسی زمانے میں دہلی کے مقابل اردو کے ادبی تہذیبی مرکز کی حیثیت سے لکھنؤ کا ظہور ہوتا ہے۔ فاروقی صاحب کے خیال میں یہ کچھ تعجب کی بات اس لیے نہیں کیونکہ لکھنؤ کا حاکم طبقہ اور لکھنؤ کے سارے بڑے ادیب دہلی سے ہی وارد لکھنؤ ہوئے تھے۔ (ص ۱۷۵) لیکن دہلی والوں کی اناہیت یہاں بھی اپنا اظہار کیے بغیر نہ رہی۔ چونکہ لکھنؤ میں آکر بسنے والے اکثر بڑے ادیب اصلاً دہلوی

تھی لہذا یہاں بھی انہوں نے اپنے اہل دہلی ہونے کے احساس کو قائم رکھا۔ اہل دہلی کے ذریعہ اہل لکھنؤ کو مورد تمسخر و اعتراض ٹھہرانے کی مثالیں بھی فاروقی صاحب نے دی ہیں۔ بعد میں جیسے جیسے اہل لکھنؤ میں اعتماد بڑھتا گیا، دہلی والوں کے تئیں ان کا رویہ بھی مخالفانہ ہوتا گیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک زمانہ وہ آیا جب دہلی کی طرح لکھنؤ کے دبستان شاعری کی بھی بات ہونے لگی اور یہ خیال عام کیا گیا کہ دہلی اور لکھنؤ کے دبستانوں کی خصوصیات ایک دوسرے سے بہت مختلف ہیں۔ جدید ادبی تہذیب کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس نام نہاد اختلاف کو غیر جانبدار ہو کر دیکھا جاتا لیکن دہلی والوں کا جادو یہاں بھی چل گیا اور یہ تصور عام کیا گیا کہ داستان لکھنؤ کی شاعری منفی اور غیر حقیقی خصوصیات کی حامل ہے۔ اس صورت حال کے بارے میں فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔ ”مقدمہ“ اردو فارسی شعرا کے اقتباسات سے بھرا ہوا ہے لیکن اس میں میر انیس کے سوا لکھنوی شعرا بہت کم ہیں اور جو ہیں بھی ان کا تذکرہ تو صلی انداز میں نہیں ہے۔“ (ص ۱۷۸) حالی کے ”مقدمہ“ کو جو شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی اس کے زیر اثر لکھنؤ کے شعرا کی عمومی ناقدری کے رجحان کو آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔

اس کتاب میں فاروقی صاحب کا طریق کار ناقدانہ تو ہے ہی، حد درجہ محققانہ بھی ہے۔ انہوں نے تمام امور کا نہایت گہرائی سے تجزیہ کر کے جو نتائج برآمد کیے ہیں ان سے اختلاف کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ یہ پہلی کتاب ہے جس میں اردو کی لسانی تاریخ اور ادبی تہذیب کے بہت سے پہلوؤں پر کھل کر صاف صاف باتیں کہی گئی ہیں۔ فاروقی صاحب نے پہلے سے رائج بہت سے بے بنیاد تصورات کو نہ صرف علمی اور تحقیقی بنیادوں پر مسترد کیا ہے بلکہ بہت سی ایسی باتیں بھی کہی ہیں جن کا ذکر اب سے پہلے کہیں نہیں ملتا۔

ساحری، شاہی، صاحب قرانی: داستان امیر حمزہ کا مطالعہ جلد اول: نظری مباحث

اردو کی داستانیں بالخصوص داستان امیر حمزہ ہماری ادبی تہذیب کے ایسے عظیم الشان کارنامے کی حیثیت رکھتی ہے جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ لیکن اسے اردو کی جدید تہذیب و تاریخ کی بدقسمتی ہی کہنا چاہیے کہ آج ہم اپنے اس مہتمم بالشان سرمائے سے بڑی حد تک بے خبر ہیں۔ ہماری اس بے خبری کے جہاں اور بہت سے اسباب ہیں، انہیں میں ایک اہم سبب یہ بھی ہے کہ جدید زمانے کے نئے نئے تصورات خاص کر مغرب سے مستعار خیالات و نظریات کے زیر اثر ہم نے داستانوں کے مطالعہ کو خود ہی یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ اب یہ ہمارے لیے کوئی ادبی معنویت نہیں رکھتیں۔ ظاہر ہے یہ بات خود ہمارے لیے ہی نقصان کا باعث بنی۔ حیرت اور افسوس کی بات یہ ہے کہ اتنے بڑے ادبی تہذیبی نقصان کا عام طور سے احساس نہ کیا گیا۔ اگر گنتی کے کچھ لوگوں نے اس کا احساس کیا بھی تو وہ اس نقصان کی پوری طرح تلافی کرنے سے قاصر رہے۔

شمس الرحمن فاروقی نے ایک عرصہ پہلے اس منصوبے پر کام کرنا شروع کیا تھا۔ جس کا مقصد بنیادی طور پر یہ تھا کہ اردو داستانوں بالخصوص داستان امیر حمزہ کی ادبی قدر و قیمت متعین کر کے جدید زمانے میں اس کی معنویت کو قائم اور مستحکم کیا جائے۔ چونکہ اردو داستانوں میں مرکزی حیثیت داستان امیر حمزہ کو حاصل ہے اور اسے ہی اردو داستانوں کی اصل نمائندہ قرار دیا جاسکتا ہے لہذا فاروقی صاحب نے اسے ہی بنیاد بنا کر اپنے منصوبے کا آغاز کیا۔ ہم جانتے ہیں کہ داستان امیر حمزہ کا سارا متن چھپالیس ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ فاروقی صاحب نے ان تمام جلدوں کا جس گہرائی اور باریکی بینی سے مطالعہ کیا ہے اسے خود ان کا ایسا کارنامہ کہنا چاہیے جس کی مثال شاید ہی مل سکے۔

زیر نظر کتاب فاروقی صاحب کے مطالعہ داستان کی پہلی کڑی ہے جس میں داستان سے متعلق صرف نظری مباحث شامل ہیں۔ ملحوظ رہے کہ اس کتاب کے کچھ حصے ایک مختصر کتاب اور چند مضامین کی صورت میں پہلے بھی شائع ہو چکے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں کل گیارہ ابواب ہیں۔ ان میں ابتدائی دو ابواب ”داستان کی شعریات“ اور تین ابواب ”زبانی بیانیہ“ اور اس کی مختلف صورتوں پر مشتمل ہیں اور دیگر ابواب یہ ہیں۔ ”داستان اور علم انسانی کی حدیں“، ”بیان کنندہ“، ”سامعین“، ”داستان کی تشکیل“، ”حافظہ“، ”بازیافت، تشکیل نو“ اور ”داستان کے نقاد“۔

اردو داستانوں خاص کر داستان امیر حمزہ کے بارے میں فاروقی صاحب دعویٰ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”داستانیں ہمارے ادب کا بیش بہا سرمایہ ہیں۔ اس سرمائے کا سب سے قیمتی حصہ وہ جلدیں ہیں جو ”داستان امیر حمزہ“ کے عمومی عنوان کے تحت نول کشور پریس لکھنؤ/کانپور سے ۱۸۸۳ اور ۱۹۱۷ء کے درمیان شائع ہوئیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ”داستان امیر حمزہ“ کی یہ جلدیں نہ صرف اردو، بلکہ تمام دنیا کے تخیلاتی ادب میں بے مثال کارنامہ ہیں۔“ (ص ۱۹) یہ دعویٰ یقیناً قابل قدر ہے لیکن ایسا بھی نہیں کہ اس طرح کے یا اس سے ملتے جلتے دعوے داستان کی قدر و قیمت کے بارے میں کچھ اور لوگوں نے نہ کیے ہوں۔ البتہ فاروقی صاحب اور دیگر مدعیان میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ داستان کی عظمت کا گن گانے والے دیگر لوگوں سے یہ نہ ہو سکا کہ وہ اپنے دعوے کے حق میں مستحکم دلائل بھی پیش کرتے۔ چنانچہ ان کی باتوں کا بالکل اثر نہ ہوا۔ اس کے برخلاف فاروقی صاحب کا معاملہ یہ ہے کہ زیر نظر کتاب میں انہوں نے دراصل وہ دلائل ہی نہایت شرح و بسط کے ساتھ پیش کیے ہیں جو ان کے مذکورہ دعوے کی توثیق کرتے ہیں۔

بیسویں صدی کی ادبی/تنقیدی صورتحال کا افسوسناک پہلو یہ رہا ہے کہ کلاسیکل اصناف کو عام طور سے ان مخصوص اصولوں کی روشنی میں نہیں پڑھا گیا جن پر ان اصناف کی بنیاد قائم ہے۔ اس کے نتیجہ میں ہمارا زیادہ تر مطالعہ غلط رخ پر ہوا۔ اردو داستانوں کے مطالعہ میں بھی یہی ہوا۔ داستانوں کے اکثر مطالعہ میں اس سوال پر کبھی غور نہیں کیا گیا کہ وہ کون کون سے اصول ہیں جن کی پابندی کرنے سے داستان وجود میں آتی ہے؟ یعنی جس طرح غزل، مرثیہ اور قصیدہ وغیرہ کی اپنی اپنی مخصوص شعریات ہے،

اسی طرح داستان کی بھی شعریات یقیناً ہوگی۔ لیکن وہ شعریات کیا ہے؟ اس سوال پر عام طور سے توجہ نہ کی گئی۔ اسی طرح دوسرا سوال یہ کہ چونکہ داستان بھی دیگر بیانیہ اصناف کی طرح ایک بیانیہ صنف ہے لہذا کیا یہ ممکن اور مناسب ہے کہ داستان کا مطالعہ بھی دیگر بیانیہ اصناف مثلاً ناول یا افسانہ وغیرہ کی روشنی میں ہو سکتا ہے یا ہونا چاہیے؟ ایک طرح سے دیکھا جائے تو دوسرا سوال بھی پہلے سوال ہی کا حصہ ہے۔

داستان کے مطالعہ میں یہ سوالات اتنے اہم اور بنیادی اہمیت کے حامل ہیں کہ اگر ان سے صرف نظر کر لیا جائے تو ہرگز ہم حقیقت تک نہیں پہنچ سکتے۔ ایسی اہمیت کے پیش نظر فاروقی صاحب نے زیر نظر کتاب میں ان مسائل پر سب سے زیادہ توجہ صرف کی ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ”داستان کی شعریات“ اور ”زبانی بیانیہ“ پر مشتمل مباحث کتاب کے آدھے سے زیادہ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ داستان کی شعریات سے عام بے خبری کا جو نتیجہ سامنے آیا اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فاروقی صاحب کہتے ہیں کہ ”اردو میں ایسی تحریریں شاذ ہیں جن میں داستان کا مطالعہ ایسے طور سے ہو جس کی رو سے داستان کو ناول کی بھوٹری، اوائل اور غیر ترقی یافتہ شکل نہ فرض کیا گیا ہو۔“ (ص ۳۵) داستان کی شعریات سے ناواقفیت کے نتیجہ میں ہی یہ روش عام ہوئی کہ داستانوں کا مطالعہ ناول کے اصولوں کی روشنی میں کیا گیا اور اس حقیقت کی طرف کسی کی نظر نہ گئی کہ داستان اور ناول اگرچہ دونوں نثر کی بیانیہ اصناف ہیں لیکن دونوں میں بنیادی فرق بھی ہے۔ داستان زبانی بیانیہ کا پابند ہے اور ناول تحریری بیانیہ کے اصولوں کی پابندی کرتا ہے۔ مزید برآں زبانی اور تحریری دونوں بیانیہ صورتوں کی حرکیات ایک دوسرے سے بہت مختلف ہوتی ہے۔ فاروقی صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے داستان کے مطالعہ میں زبانی بیانیہ کی بنیادی اہمیت پر صاف لفظوں میں زور دیا اور اس کی طرف ہماری توجہ دلائی۔

مجموعی اعتبار سے دیکھا جائے تو داستان کی تنقید کے بنیادی طور پر دو رخ رہے ہیں۔ ایک رخ تو وہ ہے جس میں داستان کو ناول کے اصولوں کی روشنی میں دیکھا اور پرکھا گیا۔ اس کے نتیجہ میں ایسی تنقید وجود میں آئی جس کی رو سے ہماری داستانیں نہایت بوجھل، تکرار سے بھری ہوئی، واقعیت سے عاری اور ناول کی غیر ترقی یافتہ لہذا نامکمل شکل کی حیثیت سے سامنے آئیں۔ اور اسی بنیاد پر انہیں مسترد کر دیا گیا۔ دوسرا رخ وہ ہے جس میں داستانوں کو نظر احسان سے تو دیکھا گیا لیکن ان کی تعریف و توصیف میں جو باتیں کہی گئیں، بقول فاروقی وہ زیادہ تر بچکانہ، سطحی اور اصل معاملے سے دور ہیں۔ (ص ۶۳) داستان کو ناول کی روشنی میں پڑھے جانے کے عام رجحان پر گرفت کرتے ہوئے فاروقی صاحب لکھتے ہیں۔ ”ناول کے اصولوں سے ہماری ملاقات ان کتابوں کی بنا پر ہے جو آج سے ساٹھ اور ستر برس پہلے لکھی گئی تھیں۔ بلکہ ہنری جیمس کے مضامین جن پر ناول کی زیادہ تر تنقید ہمارے یہاں تکیہ کرتی رہی ہے، اب سو برس سے بھی اوپر کی عمر کو پہنچ چکے ہیں..... ہنری جیمس کے پہلے ناول کی نظری تنقید میں کیا مسائل تھے اور ادھر تیس پینتیس برس میں جو نئی باتیں ہوئی ہیں، ہمیں ان دونوں سے بھی کوئی سروکار نہیں۔“ (ص ۷۱) اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے ناول کے اصولوں کو بنیاد بنا کر

داستان کی جانچ پرکھ کرنے کی کوشش کی اور اپنے تئیں بہت بڑا کارنامہ انجام دینے کے دعوے دار بنے، ان کا معاملہ بھی نیم حکیم خطرہ جان والا ہی تھا۔ مغرب میں ناول کی مکمل اور اصل روایت سے یہ لوگ پوری طرح باخبر نہ تھے۔ اپنے ادبی تہذیبی ورثے کی قدر و قیمت کا فاروقی صاحب کو جس قدر احساس ہے اور اس ورثے کو وہ جس قدر باعث افتخار سمجھتے ہیں اس کا اندازہ داستان اور ناول کے حوالے سے ان کے اس جملے سے ہوتا ہے کہ ”ہم نے ناول کو داستان کی روشنی میں نہ پڑھا۔ ہم اگر ایسا کرتے تو شاید کچھ اور ہی نتائج برآمد ہوتے۔“ (ص ۱۷) یہ بات ظاہر ہے وہی شخص کہہ سکتا ہے جو دیگر تہذیب کے بڑے سے بڑے کارناموں سے مرعوب نہ ہوگا۔

داستانوں پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ان میں غیر ضروری تکرار، بے جا طوالت اور عدم توافق پایا جاتا ہے۔ اس اعتراض کا اصل سبب یہ ہے کہ لوگوں نے داستان کے زبانی سننے سنانے کے تفاعل کو پیش نظر نہیں رکھا۔ فاروقی صاحب کہتے ہیں کہ ”جب زبانی سننا اور سنانا [داستان کا اصل تفاعل] ہے تو داستان مہینوں بلکہ برسوں چل سکتی ہے اور چلتی ہی رہتی ہے۔“ (ص ۹۲) داستان کے زبانی پن کی صفت پر ذرا بھی غور کیا جائے تو معاملہ بہت صاف ہو جاتا ہے۔ لوگوں کو اتنا تو سمجھنا ہی چاہیے کہ عدم توافق زبانی بیان میں نہیں ہوگا تو کیا تحریری بیان میں ہوگا۔ تحریری بیانیہ کے مصنف کو سب سے بڑی آسانی یہ حاصل ہوتی ہے کہ وہ متن میں جتنی بار اور جتنی جگہ چاہے تبدیلی کر سکتا ہے۔ یہاں تک کہ متن کو آخری شکل دینے سے پہلے وہ اس پر پوری طرح متصرف ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی وہ تحریری بیانیہ جو مطبوعہ صورت میں ہمارے سامنے ہوتا ہے ہم اس میں بھی کہیں کہیں عدم توافق ڈھونڈ لیتے ہیں۔ اسکے برعکس داستان کے بیان کنندہ کو تحریری بیانیہ کے مصنف کی طرح کی آسانی حاصل نہیں ہوتی۔ بیان کنندہ داستان بیان کرتے وقت زبان سے جو کچھ بولتا ہے وہ سب اس داستان کے متن کا حصہ ہو جاتا ہے۔ اس لحاظ سے عدم توافق اور تکرار وغیرہ کو داستان کی خامی نہیں بلکہ داستان کی صفات کہنا چاہیے۔

داستانوں میں جس تصور کائنات کا اظہار ہوتا ہے اس میں بہت سی باتوں کے علاوہ ایک اہم اور بنیادی بات یہ بھی ہے کہ داستان کے کرداروں کا عمل خود ارادی طور پر نہیں ہوتا بلکہ تقدیر کی رو سے ہوتا ہے۔ اور یہ کہ انسانی علم حد درجہ محدود اور ناقص ہے۔ ”داستان اور علم انسانی کی حدیں“ کے زیر عنوان باب میں فاروقی صاحب نے داستان کے اس پہلو پر نہایت عمدہ اور کارآمد بحث کی ہے۔ انہوں نے بہت سی مثالوں کے ذریعہ یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ انسانی علم کا محدود اور ناقص ہونا داستان میں کس کس طور ظہور پذیر ہوتا ہے۔

داستان کی تنقید میں فاروقی صاحب نے پہلی بار اس بات کی طرف توجہ دلائی ہے کہ اگرچہ دیگر بیانیہ اصناف کی طرح داستان بھی بیانیہ صنف ہی ہے لیکن داستان بیان کرنے والے کو ”راوی“ کہنا درست نہیں ہے۔ اسی لیے وہ داستان بیان کرنے والے کیلئے ”بیان کنندہ“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ داستان بیان کرنے والے کو راوی قرار نہ دینے کی انہوں نے کئی وجوہ بیان کی ہیں ان میں سے ایک وجہ

یہ ہے کہ داستان کا بیان کنندہ، ناول کے راوی کے برخلاف ”جب بھی داستان سنانا ہے تو وہ ہر بار اس داستان کو دوبارہ تصنیف کرتا ہے، اس معنی میں کہ سنانے کے دوران داستان ہر بار کچھ نہ کچھ بدل جاتی ہے۔“ (ص ۳۳۳) اس کے معنی یہ بھی ہیں کہ ناول وغیرہ کے برعکس ایک ہی داستان کے ایک سے زیادہ بیان کنندہ ہو سکتے ہیں اور ہر بیان کنندہ ایک ہی داستان کو مختلف صورتوں میں بیان کرتا ہے۔

کتاب کے آخری باب بعنوان ”داستان کے نقاد“ میں فاروقی صاحب نے داستان کی تنقید کا عمومی جائزہ پیش کیا ہے۔ اس سلسلے میں وہ گیان چند جین کو داستان کا سب سے زیادہ کارآمد نقاد تسلیم کرتے ہیں۔ (ص ۳۹۵) اس کارآمدگی کا اصل سبب یہ ہے کہ فاروقی صاحب کے خیال میں گیان چند نے داستان کا مطالعہ دیگر نقادوں کی بہ نسبت زیادہ دیانتداری اور گہرائی سے کیا ہے۔ مزید برآں گیان چند نے داستان کو اوراق پارینہ نہ سمجھ کر زندہ وجود کی حیثیت سے دیکھا ہے۔ فاروقی صاحب نے گیان چند جین کے بعض خیالات سے مدلل اختلاف بھی کیا ہے لیکن اس اعتراف کے ساتھ کہ ”گیان چند کو داستان کی قوتوں اور ادبی خوبیوں کا بھی اچھا شعور ہے۔ وہ الفاظ کے بہت اچھے پارکھ ہیں اور داستان میں جو لسانی پھلجھڑیاں اور ایجادی قدیلیں روشن ہیں ان سے ان کی آنکھوں میں عمومی طور پر جلن نہیں بلکہ ٹھنڈک پیدا ہوتی ہے۔“ (ص ۳۹۵)

کلیم الدین احمد کے مطالعہ داستان کو فاروقی صاحب، گیان چند کے بعد داستان کی سب سے زیادہ توجہ انگیز تنقید قرار دیتے ہیں۔ (ص ۵۰۲) البتہ یہاں بھی ان کی اصل توقعات پوری نہیں ہوتیں بلکہ مایوسی ہی ہاتھ لگتی ہے۔ فاروقی صاحب نے داستان کے بارے میں کلیم الدین احمد کے خیالات کا مفصل تجزیہ کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ داستان کے بارے میں ان کے خیالات بھی ہمیں اصل حقیقت سے روشناس کرنے میں معاون نہیں ہوتے۔ کلیم الدین احمد کے بارے میں فاروقی صاحب کے خیالات کا نچوڑ یہ ہے کہ ان کے مطالعہ داستان کو داستان کی اعلیٰ درجے کی تعریف و تحسین تو یقیناً کہا جاسکتا ہے لیکن اسے داستان کی حقیقی تنقید نہیں کہہ سکتے۔ (ص ۵۰۲)

مطالعہ داستان کے سلسلے کی اس پہلی کتاب میں فاروقی صاحب نے داستان کی تنقید کا جو رخ متعین کیا ہے اس پر یقیناً بہت دور اور بہت دیر تک لوگ سفر کرتے رہیں گے۔ اس کتاب کے ذریعہ انہوں ایک بڑا کام یہ بھی انجام دیا ہے کہ اب ہم اس قابل ہیں کہ اپنی داستانوں کے تئیں شرمندگی کے بجائے فخر کا رویہ اختیار کریں۔ آج سے سو ڈیڑھ سو برس پہلے مغرب کی تہذیبی یلغاروں کے نتیجے میں ہم جس تہذیبی شکست سے دوچار ہوئے تھے اور جس کے سبب آج بھی منہ چھپائے پھرتے ہیں، اس کی تلافی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ اپنے قدیم ادبی تہذیبی سرمائے کی بازیافت کریں اور اس کی حقیقی قدر و قیمت کا تعین کر کے دنیا کے سامنے اسے بے جھجک پیش کریں۔ داستان کے بارے میں یہ کتاب اس تلافی کا ایک حصہ کہی جاسکتی ہے۔ چنانچہ اس حوالے سے بھی یہ کتاب حد درجہ قابل توجہ اور لائق تحسین ہے۔

جمیلہ ہاشمی کا ناول ”دشتِ سوس“

_____ جیلانی کامران

جمیلہ ہاشمی نے اپنے فنِ ناول نگاری کیلئے فکری تاریخ کے اُن گوشوں کو خاص طور پر منتخب کیا ہے جن پر زمانے نے قدیم ہی سے پردے ڈال رکھے ہیں۔ چہرہ بہ چہرہ روبرو، جو قرۃ العین طاہرہ کی زندگی کے بارے میں جمیلہ ہاشمی کا ناول ہے، ایسے ہی نامعلوم فکری اور انسانی رویوں کی کہانی ہے۔ اپنے ناول دشتِ سوس میں انہوں نے حسین بن منصور حلاج کی دینی و فکری و روحانی زندگی کو اپنا موضوع بنایا ہے۔ اور جذب و استغراق کی واردات سے کہانی حاصل کی ہے۔ دشتِ سوس، حیاتِ حلاج پر لکھا ہوا پہلا ناول ہے۔ اور جن دوستوں نے حلاج کے بارے میں بیرونِ ملک شائع ہونے والی فکشن کو پڑھا ہے انکی رائے ہے کہ جمیلہ ہاشمی کا ناول ایک منفرد تصنیف ہے۔ اور حلاج کی حیاتِ دینی و روحانی سے دلچسپی رکھنے والے اس ناول کو یقیناً ذوق و شوق کے ساتھ پڑھیں گے۔ انتخابِ موضوع کیلئے جمیلہ ہاشمی کا فنِ ناول نگاری بالخصوص قابلِ ستائش ہے کہ انہوں نے ناول کو جس تجربے کی دریافت اور شناخت کیلئے استعمال کیا ہے اُس میں ان کا ناول کامیاب ہے۔ اور ہیلن واڈل Helen Waddle's کے ناول پیٹریا ہی لارڈ Peter Abelard کی یاد دلاتا ہے۔

حسین بن منصور حلاج کا تصوف کی تاریخ میں نمایاں اور ممتاز مقام ہے۔ اور ان کا نام منصور حلاج تصوف کے ساتھ ساتھ ہمارے لوگ گیتوں میں بھی برابر کئی صدیوں سے موجود رہا ہے۔ عباسی خلفاء کے زمانے میں اور قدیم بغداد کی فکری اور روحانی دنیا میں حلاج کی ولادت ۸۵۸ء میں ہوئی۔ اور ان کی وفات ۹۲۲ء میں ہوئی تھی۔ انا الحق کی صدا، جس کے متعدد معانی بتائے گئے ہیں، ان سے منسوب تھی۔ اور انا الحق کہنے ہی کے جرم میں ان کو چھیاٹھ برس کی عمر میں سولی دی گئی تھی۔ انا الحق کی وضاحت حضرت مجدد الف ثانی نے یوں کی ہے کہ اس صوفیانہ ترکیب میں ”انا“ کی صورت نافر ہے جو الحق کا اثبات کرتی ہے۔

جمیلہ ہاشمی کا ناول تصوف کی دستاویز نہیں ہے، تاہم تصوف کے رویوں کے ساتھ اس کی فکری آب و ہوا کا گہرا تعلق ہے۔ بغداد کے جلیل القدر صوفیاء اس ناول کی دنیا میں آباد ہیں اور چلتے پھرتے نظر آتے ہیں۔ صوفیاء کے مراکز کی واردات کا ذکر ہے، مدرسوں اور علماء کا تذکرہ ہے۔ علمی مباحث کے ساتھ رویوں کی نشوونما کا چرچا ہے۔ بغداد، اور اس کی کاروباری دنیا کا نقشہ ناول کی دنیا کو تمدنی جغرافیہ فراہم کرتا ہے۔ کارواں سرائے، ختن اور قدیم ہندوستان کو جاتے ہوئے قافلے، ہندی مسافر، نصرانی راہ نور اور پرانے آتش پرستوں کی بچی کچی یادیں، اور ان سب کے درمیان دربارِ بغداد اور خلافتِ عباسیہ کی شان و شوکت کی تصویر، ٹرک سپاہیوں اور عرب سالاروں کی آمد و رفت، دربار

خلافت کے منصب داروں کی تفصیل، دریائے دجلہ کے کنارے صبح و شام کے مناظر، اور اس خوبصورت دنیا سے گزرتے ہوئے راستے جو سفر حج کے لیے مکہ اور مدینہ کو جاتے ہیں۔ جمیلہ ہاشمی نے اس ناول کے ذریعے اس بغداد کو دوبارہ زندہ کیا ہے جو تاریخ کے پردے میں چھپ چکا ہے۔ علم و ادب کا مرکز بغداد..... نئے علوم کی خوشبو سے معطر بغداد۔

اس ناول کی ایک نمایاں خوبی یہ ہے کہ جمیلہ ہاشمی نے فکری فضا اور فکری فضا سے پیدا ہوتے ہوئے فکری رویوں کو اہمیت دی ہے۔ اس ناول کی دنیا میں آل علی کا ذکر بھی گونجتا ہے۔ اور بدعت کے رویے بھی دکھائی دیتے ہیں۔ قرامطہ کی دنیا نظر آتی ہے۔ معتزلہ دکھائی دیتے ہیں۔ علم الکلام کے چرچے سنائی دیتے ہیں۔ دور سرحدوں پر خلافت عباسیہ کے لشکروں کی نقل و حرکت کا علم ہوتا ہے۔ اور ایک طرف سلطنت روما کے ساتھ مسلمان نبر آ رہا ہوتا دکھائی دیتے ہیں تو دوسری طرف مصر میں عبید اللہ المہدی کی تحریک زور پکڑتے نظر آتی ہے۔ ایسی دنیا میں حسین بن منصور حلاج کا کردار ظاہر ہوتا ہے۔ جو بیک وقت اپنے زمانے کی فکری تحریکوں اور باطنی و روحانی واردات سے رونما ہوتا ہے۔ جمیلہ ہاشمی نے حلاج کے کردار کو بڑی مہارت اور بے حد احتیاط کے ساتھ نبھایا ہے۔ انہوں نے ایک طرف حلاج کے آتش پرست دادا محی کو نمایاں کیا ہے اور دوسری طرف محی کے نو مسلم بیٹے منصور کی اسلام کے ساتھ والہانہ محبت کی نشاندہی کی ہے۔ ایسے نسبی ماحول سے حسین بن منصور حلاج کے کردار کی تشکیل ناول کو گہرا مفہوم فراہم کرتی ہے۔ محی آتش پرست کے دور تک جو آگ خارج میں روشن ہوا کرتی تھی، اور جس آتش کی ضو میں یزداں کی جستجو ممکن تھی، وہ آتش، لہو کی امانتیں بن کر حلاج میں ظاہر ہوئی اور حلاج کی روح عشق الہی میں گھل کر "انا" کے شعور سے آزاد ہو گئی۔

جمیلہ ہاشمی حلاج کے کردار کو پیش کرتے ہوئے نہ صرف فکر و فلسفے کی دشواریوں سے عہدہ برآ ہونے میں کامیاب ہوئی ہیں بلکہ انہوں نے حلاج کے بارے میں اپنا مقام نظر معروضی رکھا ہے۔ اور عشق الہی اور عشق راسخ آتما ب کی منازل کو حلاج کی روحانی سرگزشت میں بڑی صدق دلی سے بیان کیا ہے۔ اور ان مقامات کو خاص طور پر بڑی احتیاط کے ساتھ پیش کیا ہے جہاں جذب و استغراق کے عالم میں حلاج کی زبان پر انا الحق جاری ہوتا ہے۔ جمیلہ ہاشمی نے حلاج کی حالت سکر کو حالت صحو سے الگ رکھا ہے۔ لیکن ہوشمندی اور استغراق کی دنیا میں سرحدوں کے بغیر دکھائی گئی ہیں۔ اسی طرح حلاج کے بارے میں جو کچھ تذکروں میں مرقوم ہے، اسے لوگوں کی زبانی بیان کیا گیا ہے۔ لیکن حلاج کا کہنا صرف یہی ہے کہ ایسی باتیں تو لوگ کہتے ہیں۔ وہ جو بھی ہے اسے اپنے حقیر ہونے کا شدید احساس ہے۔ جمیلہ ہاشمی کا ناول علم توحید اور واردات جسم و روح کی ایک دلآویز حکایت ہے!

تاریخی طور پر حلاج کی داستان صرف چند واقعات پر مشتمل ہے۔ جمیلہ ہاشمی نے ان چند واقعات سے ناول تخلیق کیا ہے۔ اور اپنے کہانی کہنے کے وصف کو بڑی کامیابی سے واضح اور نمایاں کیا ہے۔ ناول کے تمام تر کردار ان کے اپنے تخلیق کردہ ہیں۔ واقعات، شہروں کی فضا، نخلستانوں کی رونقیں

اور راہزنوں اور لٹیروں کے قافلوں پر اچانک حملے، علمی مباحث کے مضامین اور وجود و معدوم کی حیثیت..... یہ سب اجزا جمیلہ ہاشمی کے تخلیقی شعور کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مرکزی کرداروں میں انمول خالصتا جمیلہ ہاشمی کے رومان پسند رویوں کی تخلیق ہے۔ اور حامد بن عباس وزیر مملکت خلافت عباسیہ بھی جمیلہ ہاشمی ہی کی تخلیق ہے۔ نام تاریخ کا دیا ہوا ہے۔ لیکن کردار کو جمیلہ ہاشمی نے صورت دی ہے۔ اور اس طرح حامد بن عباس کی عداوت کو قتل حلاج کا سبب قرار دیا ہے۔ حامد بن عباس کے کردار میں باطن کی شکست و ریخت اور حصول دنیا کے ساتھ ساتھ دل کی دنیا کی محرومی بھی بخوبی دکھائی دیتی ہے۔

اس ناول کو پڑھتے ہوئے یہ احساس نہیں ہوتا کہ تصوف کا دنیا کے ساتھ کوئی رابطہ اور رشتہ نہیں ہے۔ جمیلہ ہاشمی نے خلیفہ مقتدر کے عہد میں دربار کے اندر اور باہر سازشوں کی نشاندہی بھی کی ہے۔ اور ترک سرداروں کے عروج کا ذکر بھی کیا ہے۔ فکری اور سیاسی تنازعوں اور بدعتوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ اور لوگوں کے دلوں میں ایک انجانے خوف کے ورود کی طرف اشارہ بھی کیا ہے۔ ظاہر میں ایک نہایت پر شکوہ دنیا کا منظر پھیلتا ہے۔ لیکن اس دنیا کے باطن میں ایک خوف اور ایک گہری محرومی کا فرما محسوس ہوتی ہے۔ اُس زمانے کی فکری فضا اس باطنی عارضے کا اندمال کرتے دکھائی دیتی ہے۔ اور غالباً اس ناول ”دھبِ سوس“ کے مرکزی کردار، حلاج کی صدا کہ میں ”نہیں ہوں“ جو ہے وہ ذاتِ حق ہے، محرومی کے صدمے سے دوچار زمانے کو حق کی جانب بلاتی ہوئی صدا ہے۔ اُس زمانے کا علم اپنے علمی رویوں کے حوالے سے انسان کو بچانے کی سعی کرتا ہے..... اور اس ناول میں اس انسانی رویے کو بخوبی واضح کیا گیا ہے۔ جمیلہ ہاشمی کا یہ ناول ایک منفرد تصنیف ہے۔ اور اسے نہ صرف ادب کی فہرست میں شامل کیا جائے گا بلکہ اہل تصوف کے ذوق کی تسکین کیلئے بھی اس ناول کا مطالعہ ایک تجربہ بنا رہے گا۔

شائستہ ثروت

آئے میں چاند اُبھرا ہے ابھی
رجگوں میں تجھ کو دیکھا ہے ابھی
تیری یادوں کے حوالے اوڑھ کر
کوئی تنہا گھر سے نکلا ہے ابھی
تیرا قاتل ہے وہی اک دہر میں
ہاتھ جس کا ٹوٹنے چوما ہے ابھی
لحہ لہو میرا پیکر دیکھنا
تیرے آنگن میں جو بکھرا ہے ابھی
میرے خوابوں میں کبھی تو جھانکنا
ان میں ثروت تیرا سایہ ہے ابھی

امجد شہزاد

کوئی تدبیر نکالی جائے
اپنی توقیر بچالی جائے
کتنا خالی ہے دل درد پسند
ایک تصویر سجالی جائے
اس کو دیکھا ہے سر بزمِ طلب
جو بھی تعبیر بنالی جائے
اب ہر اک شے کو ہدف میں رکھنا
اب کوئی تیر نہ خالی جائے
اپنی ناکامیءِ حسرت امجد
کیوں نہ تقدیر پہ ڈالی جائے

آخر شب کے ہم سفر کا وژن

ڈاکٹر ممتاز احمد خان

اپنے ناولوں کے موضوعات کے حوالے سے قرۃ العین حیدر نہ صرف منفرد بلکہ نڈر بھی رہی ہیں۔ ”میرے بھی صنم خانے“ سے لے کر ”چاندنی بیگم“ تک انہوں نے جو کچھ کہنا چاہا ہے اس سے عام پڑھنے والے اور نقادان فن نہ صرف متاثر بلکہ حیرت زدہ بھی رہے ہیں۔ ”میرے بھی صنم خانے“ اور ”سفینہ غم دل“ میں تقسیم، فسادات اور جمائی زندگی کے اکٹرا جانے اور ”آگ کا دریا“ میں وقت کی کارفرمانیوں، موت، ہجرت، انسانی مقدرات، جنگ، فاتح مفتوح اور مذہبی اثرات کے بارے میں ماجرے جس طرح متشکل ہوئے ہیں انہوں نے ہمہ جہت بحثوں کی صورت اختیار کر لی ہے اور ان کے اثرات دوسرے فن کاروں کے ناولوں پر فکر کے حوالے سے شعوری و لاشعوری انداز سے پڑے ہیں۔

”آخر شب کے ہم سفر“ میں بھی ایک نام نہاد رومانی و انقلابی کردار ریحان کے حوالے سے بتایا گیا ہے کہ کس طرح تحریک سے بے وفائی یا یوں کہہ لیجئے کہ غداری کے نتیجے میں انسان اپنی ذات میں سمٹ کر مادیت پسند بن کر ابھرتا ہے۔ عام طور سے یہ سمجھا گیا ہے کہ قرۃ العین حیدر نے ان تمام معروف لوگوں پر طنز کیا ہے جنہوں نے تحریک آزادی کی خاطر جدوجہد کی اور مال و دولت سمیٹ کر بیٹھ رہے۔ جہاں تک تحریک کی افادیت کا تعلق ہے یا اس کے آدرشوں کا تو اس پر تو پورے ناول میں کوئی طنز نہیں ملتا۔ قرۃ العین حیدر کا ہدف وہ لوگ ہیں جن کے آدرشوں اور کردار میں تضاد پایا جاتا ہے۔ انہوں نے اسے فکر کے حوالے سے دیکھا اور دکھایا ہے اور اس سے نتائج بھی اخذ کئے ہیں جن سے اس ناول کا وژن (Vision) متعین ہوتا ہے۔ مثال کے طور سے اس نکتے ہی کو اگر زیر بحث لایا جائے کہ ریحان ایک دولت مند کاروباری انسان بن جاتا ہے اور پھر اس کی انتہا اس کی اس سیاسی موقع پرستی Opportunism کا ظہور ہے جو اس کے وزیر بن جانے پر منبج ہوتی ہے تو، اس کی یہ مادیت پسندانہ قلابازی محض ایک فرد کا عمل نظر نہیں آتا بلکہ اس کے اثر سے اس اجتماعی سیاسی موقع پرستی کا عروج نظر آتا ہے جو پیار و محبت اور قربانی پر مبنی تہذیب و تمدن کو جڑ سے اکھاڑ پھینکتی ہے بلکہ ملک کے نقشے میں بھی تبدیلی پیدا کرتی ہے گو کہ اس موضوع کو انہوں نے وضاحت سے نہیں برتا ہے بلکہ حرف نواب قمر الزماں چودھری اور ان کے خاندان کے سابق مشرقی پاکستان میں مارے جانے کے رمزیہ اشاریہ کے ذریعہ ہی واضح کیا ہے لیکن اس سے ان کے وژن کو سمجھنے میں آسانی ہو جاتی ہے۔ قرۃ العین حیدر نے صاف طریقے سے اس امر کو ظاہر کیا ہے کہ انقلاب کے لئے جس برداشت صبر اور آہنی عزم کی ضرورت ہوتی ہے وہ ہر ایک کے بس کی بات نہیں ورنہ اس راہ میں تو لوگ ظالمانہ طریقے سے مارے جاتے ہیں اور بیشتر کو پھانسیاں بھی لگتی ہیں اور کئی ایسے بھی ہوتے ہیں جو آخری وقت تک مفلسی، بھوک اور ناداری کا شکار رہتے ہیں اور

یہ ہی لوگ عظیم گردانے جاتے ہیں۔ ”آخر شب کے ہم سفر“ کے ماجرے میں ریحان اور ایک حد تک اومادیوی ہی کو منافقت کا شکار بتایا گیا ہے۔ جہاں تک ناول کی ہیروئن دیپالی سرکار کا تعلق ہے اس کا کردار تاریک راہوں میں مارے جانے سے عبارت ہے۔ دیپالی سرکار ریحان کی قیادت میں تحریک کی مالی مدد کے لئے اپنے گھر سے قیمتی کپڑے اور دیگر چیزیں چراتی ہے وہ تحریک سے مخلص ہے اور بہت حد تک آگے جانے کو تیار ہے۔ اس کا معصوم ذہن ابتدا سے درمیان تک یہ قبول کرنے کو تیار نہیں کہ ریحان تحریک کی پیٹھ میں خنجر بھونک سکتا ہے اسی لئے ماجرے کے آخری مرحلے پر وہ بھونچکا سی نظر آتی ہے۔

ریحان تحریک سے زیادتی کے ساتھ ساتھ اپنے خاندان کو نفسیاتی اور جذباتی دھچکا پہنچانے کا بھی مرتکب ہوتا ہے۔ نواب قمرالزماں کی لڑکی جہاں آرا سے بے وفائی اس خاندان کے لئے المیہ سے کم نہیں۔ جہاں آرا کی شادی بالاخر ایک عیاش نواب اجمل سے کر دی جاتی ہے جو زیادہ عمر کے فرد ہیں اور جو تھوڑے عرصے بعد انتقال بھی کر جاتے ہیں۔ جہاں آرا اپنے لڑکے کی شادی کے وقت انہیں یاد کر کے روتی ہے۔ اہل نظر کے لئے عورت کی ایک بد معاش مرد سے وابستگی کے اس نفسیاتی رُخ میں بہت کچھ پوشیدہ ہے اس سے ریحان کی منافقت، ریاکاری اور خود غرضی کچھ زیادہ ہی ابھر کر آتی ہے۔

ریحان کے سلسلے میں یہ تاثر عام ہے کہ وہ دیپالی سے شادی کرے گا۔ دیپالی خود اسے اپنی نظروں میں اعلیٰ مقام دیتی ہے۔ اومادیوی بنوئے چندر سرکار کو بھڑکاتی ہے تاکہ وہ اپنی بیٹی کی شادی ایک مسلمان سے نہ ہونے دیں لیکن وہ اپنی ذات میں ایک حیرت انگیز و منفرد فلسفیانہ کردار ہیں۔ اومادیوی کو وہ جس طرح ایک شریفانہ جھڑکی دیتے ہیں وہ قابل داد ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”میرے نزدیک انسانی زندگی ایک اصول شے ہے۔ اپنی نوجوان بیوی اور اپنے نوجوان بھائی کو کھودینے کے بعد مجھے احساس ہوا ہے کہ زندگی کتنی اصول شے ہے۔ انسان کا دل“ (۱) ”اومادیوی۔ آپ کو کیا اتنا بھی علم نہیں۔ آپ اتنا پڑھ لکھ گئیں۔ دنیا گھوم آئیں۔ اتنا نہیں جانتیں کہ انسان کا دل کتنی قیمتی چیز ہے۔“ (۲) ”اگر مجھے یہ یقین ہو جائے کہ دیپالی اس لڑکے کو اتنا چاہتی ہے۔ وہ لڑکا دیپالی کو اتنا چاہتا ہے کہ ان کے راستے میں حائل ہونے کی وجہ سے ان کی زندگیاں ہمیشہ کے لئے خزاں آلود ہو جائیں گی تو میں یقیناً اس شادی کی اجازت دے دوں گا۔“ (۳)

واضح رہے کہ بنوئے چندر سرکار شریف النفس، وسیع النظر اور روشن خیال شخص ہیں۔ ان کے الفاظ میں بنگال کی تہذیب کی روح سمٹ آئی ہے۔ اتفاق سے ریحان ہیرو، ولین ہے۔ انقلابی راستے کو چھوڑ کر موقع پرستانہ زندگی اختیار کر لینے سے وہ ولین کا روپ بھی اختیار کر لیتا ہے اس سلسلے میں ادیب سہیل نے خوب لکھا ہے: ”ایک کارواں کئی طرح کے افراد سے تشکیل پاتا ہے۔ وہ بھی ہوتے ہیں جو ہتھیلیوں پر سر لئے ہوتے ہیں وہ بھی ہوتے ہیں جن کا اندر کچھ باہر کچھ ہوتا ہے اس جہوم میں کالی بھیڑوں کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اکاؤکا مثالیں ایسے شخص کی بھی ملتی ہیں جن کے پختہ ارادوں

میں کوئی ناگفتہ صورت حال دراز ڈال دیتی ہے نہ چاہتے ہوئے بھی تائب ہونے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔“ (۴) ادیب سہیل نے لفظ ”کالی بھیڑ“ ریحان کے حوالے سے خوب لکھا ہے۔ یہ ناول یقیناً ایسے ہی اکا دکا شخص کی کہانی ہے ورنہ وہ لوگ بھی ہیں جو انقلاب کے لئے جانیں تک دے دیتے ہیں۔ اور کئی انقلاب کی کامیابی اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ ڈاکٹر اختر پرویز اسی ناول کے حوالے سے وقت کے جبر کو موقع پرست ریحان میں تبدیلی کے عنصر کے طور سے دیکھتے ہیں وہ لکھتے ہیں: ”وقت کا جبر فرد کو ذہنی و جذباتی ہر دو سطحوں پر شکست و ریخت کا شکار کر دیتا ہے۔ انسان کتنا ہی مضبوط اور طاقتور کیوں نہ ہو وقت کے دھارے کے سامنے کھڑا نہیں ہو سکتا۔“ (۵)

ڈاکٹر پرویز اختر نے جس وقت کے جبر کی اپنے مضمون میں بات کی ہے اس کا ماجرہ میں خفیف سا ہی عمل دخل ہے۔ ریحان پر کوئی سماجی یا معاشرتی دباؤ نہیں۔ انقلابی رہنما ارادی طور پر انقلابی راہ اختیار کرتے ہیں اور جان تک دینے کے لئے تیار ہوتے ہیں ان پر بیرونی و اندرونی دباؤ یقیناً ہوتے ہوں گے لیکن ان کا آہنی عزم انہیں ناکام بنادیتا ہے البتہ اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ریحان کے ذہن کے کسی کونے میں مادیت پرستانہ کیفیت کا راج ہوگا جو کسی خاص لمحے میں اس کے مان کو توڑ کر باہر آگئی ہوگی۔ دولت اور منصب کی چاہت منہ زور گھوڑے کی مانند انسان کی خودی اور عزم کے پیکروں کو چکنا چور کر دیتی ہے لہذا ریحان کا دوسرا روپ فطری انداز سے پیش کیا گیا ہے۔

ریحان ہی کی طرح نام نہاد روشن خیال اور ترقی پسند کردار او مادیوں کا بھی ہے۔ یہ منافقت کی دہلیز پر کھڑی اپنی شخصیت کو عظیم بنا کر پیش کرنے میں مضحکہ خیز نظر آتی ہیں۔ آدرش سے وفاداری کے مقابلے میں اپنی انفرادیت کی مصنوعی پیش کش میں ان کا کردار چوں چوں کا مرہ ہو کر رہ گیا ہے۔ دراصل قرۃ العین حیدر نے اس ناول میں ریحان کی کردار نگاری میں اپنے قلم کا جادو جگایا ہے اور اس کی زندگی کے کئی مرحلوں کو مربوط انداز سے پیش کیا ہے اور اس کے جلو میں دوسرے کردار بڑھتے چلے آتے ہیں مثلاً روزی، یاسمین مجید وغیرہ۔ یہ سب ناول کے ماجرائی اسٹرکچر کو آخر تک مستحکم کرتے چلے جاتے ہیں اور اس کے معاشرتی، سیاسی، نفسیاتی، معاشی اور تہذیبی منظر نامے کو مکمل کر دیتے ہیں۔ آخر میں ہم سوچتے ہیں زندگی اور اس کے مقاصد کیا ہیں؟ انسان کو اپنی عظمت کے حصول میں کن راہوں سے گزرنا چاہیے؟ سچ کیا ہے اور جھوٹ کیا ہے؟..... اور پھر دیگر بہت سارے سوال بھی سامنے آتے جاتے ہیں۔

ریحان کی شادی بھی عجیب انداز سے وقوع پذیر ہوتی ہے۔ اس نے اپنی محنت کرنے والی کزن جہاں آرا کو ٹھکرایا اور اس کی دگنی عمر کے عیاش نواب کے سامنے نیک تمنائیں پیش کیں۔ وہ پالی جیسی لڑکی اس کے نصیب سے خارج ہوئی لیکن وہ گھانٹے میں نہیں رہا۔ قسمت اس پر مہربان تھی۔ اوما رائے کے بھائی نرملیندو رائے کنوارے تھے ہر وقت شراب میں غرق۔ ان کے کاروبار کو ریحان نے سنبھال لیا۔ نرملیندو کو ریحان نے اپنی وزارت کے وقت بہت فائدہ پہنچایا تھا۔ نرملیندو کی کار کے نیچے

آ کر ایک غریب زردوز مر گئے تھے انہیں او مارائے پولیس کچہری سے بچا کر زردوز کی لڑکی زہرہ کو اپنے یہاں لے آئیں۔ ریحان نے اسے پسند کر لیا اور نکاح پڑھوا لیا۔ یہ لڑکی زہرہ بہت خوش نصیب رہی۔ دیپالی جب ٹرینڈاڈ سے واپس آتی ہے تو زہرہ کی باتیں سن کر حیرت کرتی ہے۔ اسے تو ریحان کی نئے اسٹیٹس Status والی زندگی ہی پر حیرت زدہ دیپالی اسے ناپسند کرنے لگتی ہے۔ وہ اپنے شوہر مسٹر سین کے ساتھ خوش ہے۔ ریحان اس کا میزبان ہے مگر اس کے تاثرات اس کے خلاف ہیں..... دیپالی کے اس دورے میں قرۃ العین حیدر نے ریحان کی پوری منفی شخصیت کو خوب صورتی سے آشکار کیا ہے اس کے لئے انہوں نے ریحان کی بھانجی نجمہ السحر کو استعمال کیا ہے۔ نجمہ السحر ریحان کے انقلابی آدرشوں سے بہت متاثر تھی وہ بھی انقلابیوں کا ساتھ دیتی ہے تاکہ ملک آزاد ہو جائے مگر جب ریحان اپنا چولا بدلتا ہے تو وہ بہت ناامید ہوتی ہے۔ ریحان کے لئے اس کے ارشادات کچھ اس قسم کے ہیں: ”ماموں جان! کیا خوب چیز ہیں۔ مکمل آدرش وادی۔ مجسم انٹرنیشنل گڈول، آج پراگ میں ہیں کل قاہرہ، پرسوں نیویارک، آج اس پولیٹیکل پارٹی میں ہیں کل اس میں۔ جہاں مسٹر بننے کے مواقع زیادہ نظر آئیں ادھر کو لڑھک گئے، ماسکو اور واشنگٹن دونوں کے خیر خواہ۔ مکمل غیر جانبداری اسے کہتے ہیں۔“ (۶) جب کہ ریحان اس کے محسن کا روپ دھارے ہوئے ہیں۔ نجمہ السحر ایک گوریلا دستے میں شامل تھی اور غائب ہو گئی تھی۔ ریحان اس کے بارے میں کہتے تھے: ”میں نے اس لڑکی کے لئے کیا نہیں کیا۔ انتہا پسندوں سے جا ملی تھی بڑی آفت میں بھنستی۔ انتہا پسندوں سے علیحدہ کرایا۔ اسکا لرشپ دلوا کر اعلیٰ تعلیم کے لئے ماسکو بھجوایا۔ فرینڈشپ یونیورسٹی میں پڑھ کر آئی مگر ماؤسٹ Maoist بن گئی۔ یہاں کالج میں لیکچرر ہو گئی اور مجھ سے نہیں ملتی۔ میرے خلاف بکتی پھرتی ہے نہ جانے یہ نوجوان کیا چاہتے ہیں۔ یہ بڑی احسان فروش نئی نسل ہے۔“ (۷)

کیا یہ ستم ظریفی Irony نہیں کہ ریحان جو اپنی تحریک اور اپنے آدرشوں کو بالکل ہی فراموش کر بیٹھا ہے نئی نسل کو احسان فراموش کہہ رہا ہے؟ اسے خیال نہیں رہا کہ اس کی نسل نے کون سے بیج بوئے تھے۔ اسے شاید احساس بھی نہیں تھا کہ نیا سماج آدرش سے زیادہ مصلحتوں سے مغلوب تھا۔ اس کا لڑکا جوہی بن گیا تھا صرف لندن میں مقیم ہونے کی وجہ سے بچ گیا تھا ورنہ مارا جاتا..... یوں یہ ناول اپنے قارئین کو نئی نسل کے خیالات سے روشناس کراتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ پلوں کے نیچے سے بے تحاشہ پانی گزر چکا ہے اور نئے زمینی حقائق Ground facts کچھ اور ہیں۔ یہ لوگ کچھ نتائج اخذ کرتے ہیں جن کا تعلق محض اس حقیقت سے نہیں ہے کہ ریحان دھوکے باز، موقع پرست، مصلحت پرست، مادیت پسند اور خود غرض ہے، او مادیوی منافق، ریاکار اور مفاد پرست ہے جو دوسروں کی زندگی کو تباہ کرنے کے لئے جھوٹ سے کام لیتی ہے۔ اس سلسلے میں نئے زمینی حقائق کی تفہیم کیلئے ہمیں ناول کے آخر تک پہنچ کر اس کے نہج کو زیر بحث لانا پڑے گا۔ قرۃ العین حیدر کا فنی و فکری طریقہ کار ترتیب یا ایکشن کے دوران کچھ اپنے اور کچھ فکشن کے سربر آوردہ شخصیات کے مقولے ٹانگتی چلی جاتی ہیں اور پھر

بالکل آخر میں کچھ ایسی فلسفیانہ باتیں کہتی یا کہلوا دیتی ہیں کہ حساس قارئین کے لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ ناول میں قصے، حوالے سوچنے پر مجبور نہ ہو جائیں اور یہ نہ سمجھ لیں کہ زندگی کا ایک ایسا رخ بھی ہے جو ان کے ذہن سے اوجھل تھا یا پھر یہ کہ وہ اپنے طے شدہ نظریات کو باطل سمجھتے ہوئے اپنے لئے ناول سے اخذ کردہ نتائج کو حرز جان بنالیں۔ اس سلسلے میں سابق مشرقی پاکستان کی ڈانسریا سمین مجید اور پھر یاسمین ہلمونٹ کے خیالات برائے دنیا ہمارے احساسات کو جھنجھوڑتے ہیں۔ وہ کہتی ہے کہ دنیا ذلیل جگہ ہے۔ واہ ری عورت کی اوقات۔ اوقات سے اس کی مراد ہے کہ جہاں آرا نے ریحان کو چاہا جسے نواب قمر الزماں نے لندن میں پڑھوایا مگر وہ بے وفا نکلا اور پھر اس کی شادی دوہری عمر کے عیاش و بد صورت نواب اجمل سے ہوئی۔ جس سے اسے کوئی خوشی نہ ملی اور جب اس کے لڑکے کی شادی ہوئی تو وہ نواب کو یاد کر کے بہت روئی۔ اسی طرح دیپالی جو انقلابی خیالات کی حامل ہے ریحان سے جدائی کے بعد ایک موٹے اور بھدے شخص للت سین سے ٹرینڈاڈ میں بیاہی جاتی ہے۔ بگلہ دلش بننے کے بعد وہ ریحان سے ملتی ہے اور اس کی مایوسی مزید گہری ہو جاتی ہے۔ ریحان کو دیکھ کر فطری طور پر اسے حیرت ہوتی ہے اس لئے کہ اب وہ نواب قمر الزماں کی دولت کے بھی وارث ہیں جن کی پوری فیملی جہاں آرا سمیت بگلہ دلش کے سیاسی انتشار کے نتیجے میں لڑرہ خیر انداز سے قتل کی جا چکی ہے۔ ریحان بڑی ڈھٹائی سے دیپالی سے کہتا ہے: ”کیا تم کو ویسٹ انڈیز ہجرت کے بعد ایک دولت مند بیہوش سے شادی کر کے برطانوی گورنر جنرل کے ڈنر میں جانے کے بجائے پلانٹیشنر کے مزدوروں میں انقلابی تحریک کی تنظیم نہیں کرنا چاہیے تھی؟ تم نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں کہ تم تھک چکی تھیں یا ڈس الیوٹن Disillusioned ہو چکی تھیں اور اب تم بھی آرام و آسائش کی خواہاں تھیں۔ چراغ مسلسل جلانے رکھنا بڑے دل گردے کا کام ہے۔“ (۸)

ریحان نے یہ آخری الفاظ کہہ کر یہ ثابت کر دیا کہ عہد ممکن اور موقع پرست کا تحریک کے ساتھ زیادہ عرصے تک وابستگی رکھنا مشکل کام ہے۔ یہ وہ منظر نامہ ہے جس میں پورا ناول اپنے مخصوص وژن کے ساتھ ہمیں کچھ کے لگانے لگتا ہے۔ اومادیوی جو ادھیڑ عمر بنوئے چند سرکار سے شادی کی آرزو مندو ہے صحیح کہتی ہے کہ زندگی واقعی عجیب شے ہے۔ وہ بنگالی عورت کی آرزوؤں، قربانیوں اور مایوسیوں کو تحسین و حیرت کی نگاہوں سے دیکھتی ہے۔ روزی جو عیسائی پادری کی لڑکی ہے ایک امیر ہندو سانیاں سے شادی کرتی ہے تو پادری صاحب جو سابق ہندو ہیں اسے کافر سے شادی کرنے پر عاق کر دیتے ہیں! ریحان کا بگڑا ہوا لڑکا فرقان جو پہلے ہی Hippy تھا اور لندن میں ہونے کی وجہ سے مارے جانے سے بچ گیا تھا اب مذہبی رواداری اور امن کا دعویٰ دار شاعر ہے اور اب ریحان کے کاروبار میں ہاتھ بٹا رہا ہے۔ یاسمین مجید جیرلڈ ہلمونٹ، ایک فیشن ڈیزائنر سے شادی کرتی ہے۔ مگر اسے خوشی نہیں ملتی کیوں کہ وہ بھاگ لگتا ہے ادار اس کی لڑکی شہزاد اپنی دادی کے یہاں عیسائی کی حیثیت سے بڑھتی چلتی ہے اور زبردست ڈانس رنٹی ہے۔ یاسمین ایک گارمنٹ فیکٹری میں مزدور کی حیثیت سے کام کرتی ہے اور عسرت و

مفلسی میں مرتی ہے مگر بنگلہ دیش میں اس کے لئے ایک عظیم بنگالی آرٹسٹ کے طور پر تقریب منعقد کی جاتی ہے۔ ریحان کی بیوی ایک غریب عورت ہے اور ہڈیاں بکتی نظر آتی ہے۔ دیپالی سوچتی ہے کہ ریحان کی انقلابی بھانجی نجم السحر بھی کسی دن ضرور بدل جائے گی۔ اومارائے کچھ حاصل نہیں کر پاتی اب لا حاصلی کا عذاب سمیٹتی نظر آتی ہے اور کہتی ہے کہ دیپالی تم جیت گئیں۔ شکست کا احساس اس کے لئے سومان روح ہے۔ اب اومارائے مندر جانے لگی ہے پہلے اس نے اپنے آپ کو لاندہب بنالیا تھا.....

نواب قمرالزماں چودھری ریحان کے دیئے ہوئے جھٹکے ہی سے نہیں نکل پائے تھے کہ ان کی دولڑکیاں ہوائی حادثے میں اس طرح ماری گئیں کہ ان کی لاشیں کوہ ایلپس Alps میں شیر و شکر ہو گئیں اور آخر میں وہ خود اپنے نظریات بدلنے کے بعد پوری فیملی سمیت قتل ہو گئے۔ دیپالی اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ اکثر لوگ دوغلی زندگی گزارتے ہیں۔ اسے بعد نسل Generation Gap کا بھی گہرا احساس ہے۔ گویا پورا کلچر اور تہذیب تل پٹ ہو گئی ہو۔ الفاظ، جذبے، دعوے، فلسفے سب فضول ثابت ہوئے ہوں۔

یا سمین ہلمونٹ کی تحریر کردہ ڈائری کے اقتباسات زندگی اور انسانوں کی تقدیر کے بارے میں حیرت انگیز حقائق کا بیان کرتے ہیں اسے ہم قرۃ العین حیدر کے خیالات سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں جو تقدیر، وقت اور کلچر کی کایا کلپ کے حوالوں سے ”میرے بھی صنم خانے“ سے چلتے ہوئے ”چاندنی بیگم“ تک سفر کرتے ہیں متاثر کرتے ہیں اور بیشتر مقامات پر اداس کر دیتے ہیں اس لئے کہ بہت سے سوالوں کے جوابات نہیں ملتے۔ ناول میں ناول نگار کیمو Camus کے الفاظ بھی دیئے ہیں کہ انسان کے مسلسل پیہم سوالات ہیں اور کائنات کی مکمل خاموشی!

گویا پوری زندگی خوشی کے لمحات کے ساتھ ساتھ غم، رنج، دکھ اور نظریات کے بننے و بگڑنے کی ہے۔ محبت، الفت، قربانی، رواداری، وفاداری و بے وفائی سب کی ایک سائیکل ہے..... چٹنگی، استقامت اور ابدی صداقتوں کو وقت Time اور تقدیر Fate روندتے چلے جا رہے ہیں۔ یوں لگتا ہے جیسے شکاری کے تاج کا سب تماشا ہو۔ ہر طرف ہیبت ناک لرزہ خیز بھیرو کے سر ہیں..... قہر ناک کالی، یہ باتیں قرۃ العین حیدر نے محض مشرق کی تقدیر نہیں بلکہ مغرب کی تاریک تاریخ کو بھی دھیان میں رکھ کر بتائی ہیں۔ اس کے لئے انہوں نے حصین بنگال کی موسیقی، دلفریب قدرتی ماحول اور دیومالا سب کی علامتوں اور استعاروں کی معنویت کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اب جہاں تک اس اعتراض کی بات ہے کہ ناول میں بنگلہ دیش کے پس منظر کی سیاسی و معاشرتی جہات پر کم روشنی ڈالی گئی ہے تو اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے ایک علیحدہ ہی ناول کی ضرورت تھی۔ بنوئے چندر سرکار اور نواب قمرالزماں چودھری کے عہد سے بنگلہ دیش کے قیام تک ماجرائی جہات کہیں زیادہ حجم اور کہیں حجم کے ساتھ پوری پوری موجود ہیں۔ یہاں قاری کا صاحب نظر ہونا ضروری ہے۔ اس ناول میں اختتام سے ذرا قبل یہ الفاظ خاصے چونکا دینے والے ہیں: ”لاکھوں برس سے سورج اسی طرح طلوع ہوتا ہے اور غروب ہوتا ہے اور طلوع ہوتا ہے اور غروب ہوتا ہے اور طلوع.....“ (۹)

تاہم اتنا یاد رہے کہ اس سے قبل دیہالی ویسٹ انڈیز واپس جاتے نصف آخر بنگال کی رقصہ یاکمین کے یہ الفاظ بھی یاد آتے ہیں کہ اپنی ساری بدی اور رذالت اور کمینگی کے باوجود دنیا بڑی سہانی جگہ ہے..... قابل قدر..... یعنی دنیا میں جتنی بھی روشنی ہے اسے انجوائے (Enjoy) کرو..... یہ وہ زندگی کو قابل برداشت عمل سمجھنے کا اشارہ ہے یعنی دنیا میں جس قدر بھی روشنی ہو اسے انجوائے Enjoy کرو..... اور یہ ہمیں اداس نہیں کرتا۔ ہمیں دونوں اقتباسات کو مخلوط کر کے دیکھنا ہوگا۔ اس کے بعد ہی ہم ناول کے وژن کو بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ دنیا اچھائی اور برائی دونوں کا مجموعہ ہے، تکلیف اور راحت کا مجموعہ ہے اور یہاں وفاداری اور بے وفائی، فتح و شکست، تفاخر اور احساس محرومی کے مظاہر عام ہیں۔ انسان کو ان ہی کے درمیان سے زندگی کرنے کے لئے راستہ نکالنا ہے۔ لیکن بہتر ہے کہ وہ اپنے شعور سے کام لیتے ہوئے اپنے لئے مثبت شاہراہ کا انتخاب کرے تاکہ اسے راحت..... نصیب ہو ورنہ سورج اسی طرح طلوع اور غروب ہوتا رہے گا۔

حوالہ جات:

- ۱۔ آخر شب کے ہم سفر۔ چودھری اکادمی لاہور سنہ ندارد ص: ۲۹۰
- ۲۔ ایضاً ایضاً ایضاً ص: ۲۹۰
- ۳۔ ایضاً ایضاً ایضاً ص: ۲۹۱
- ۴۔ ادیب سہیل۔ مضمون آخر شب کے ہم سفر۔ اوراق۔ مئی جون ۱۹۹۳ء ص: ۳۷۶
- ۵۔ ڈاکٹر پرویز اختر۔ ایضاً۔ صحیفہ۔ جنوری مارچ ۲۰۰۰ء ص: ۶۱
- ۶۔ آخر شب کے ہم سفر۔ چودھری اکادمی لاہور۔ ص: ۳۳۱
- ۷۔ ایضاً ایضاً ص: ۳۶۱
- ۸۔ ایضاً ایضاً ص: ۳۶۹
- ۹۔ ایضاً ایضاً ص: ۳۹۴

غزل

ساتھ تیرا اگر نہیں ہوگا	زیست کا طے سفر نہیں ہوگا
اس میں آباد ہیں تری یادیں	دل کا ویراں نگر نہیں ہوگا
جانتا ہوں کہ سامنا تجھ سے	اب کسی موڑ پر نہیں ہوگا
اور سب مل ہی جائیں گے لیکن	باغ میں وہ شجر نہیں ہوگا
کیا کرو گے اٹھا کے ہاتھوں کو	جب دعا میں اثر نہیں ہوگا
سو رہا ہے جو شاخ پر آٹم	اُس پرندے کا گھر نہیں ہوگا

مرے عزیزو، تمام دکھ ہے

(گوتم کا آخری وعظ)

مرے عزیزو،

مجھے محبت سے تکتے والو،

مجھے عقیدت سے سننے والو،

مرے شکستہ حروف سے اپنے من کی دنیا بسانے والو،

مرے الم آفریں تکلم سے انبساط تمام کی لازوال شمعیں جلانے والو،

بدن کو تحلیل کرنے والی ریاضتوں پر عبور پائے ہوئے، سکھوں کو تجھے بے مثال لوگو،

حیات کی رمز آخریں کو سمجھنے والو،..... عزیز بچو،..... میں بچھ رہا ہوں

مرے عزیزو، میں جل چکا ہوں.....

مرے شعور حیات کا شعلہ جہاں تاب بجھنے والا ہے

میرے کرموں کی آخری موج میری سانسوں میں گھل چکی ہے

میں اپنے ہونے کی آخری حد پہ آ گیا ہوں

..... تو سن رہے ہو، مرے عزیزو، میں جا رہا ہوں

میں اپنے ہونے کا داغ آخر کو دھو چلا ہوں

کہ جتنا رونا تھا، رو چلا ہوں

مجھے نہ اب انت کی خبر ہے، نہ اب کسی چیز پر نظر ہے

میں اب تو صرف اتنا جانتا ہوں کہ غیسی کے، سکوتِ کامل کے،

جہلِ مطلق..... (کہ علمِ مطلق ہے)..... جہلِ مطلق کے

بحرِ بے موج سے ملوں گا تو انت ہوگا

اس التباسِ حیات کا، جو تمام دکھ ہے!

میں دکھ اٹھا کر..... مرے عزیزو،..... میں دکھ اٹھا کر

حیات کی رمز آخریں کو سمجھ گیا ہوں: تمام دکھ ہے

وجود دکھ ہے، وجود کی یہ نمود دکھ ہے
 حیات دکھ ہے، ممات دکھ ہے
 یہ ساری موہوم و بے نشان کائنات دکھ ہے

شعور کیا ہے؟ اک التزام وجود ہے، اور وجود کا التزام دکھ ہے
 جدائی تو خیر آپ دکھ ہے، ملاپ دکھ ہے
 کہ ملنے والے جدائی کی رات میں ملے ہیں، یہ رات دکھ ہے
 یہ زندہ رہنے کا، باقی رہنے کا شوق، یہ اہتمام دکھ ہے
 سکوت دکھ ہے، کہ اس کے کرب عظیم کو کون سہہ سکا ہے
 کلام دکھ ہے، کہ کون دنیا میں کہہ سکا ہے جو ماورائے کلام دکھ ہے
 یہ ہونا دکھ ہے، نہ ہونا دکھ ہے، ثبات دکھ ہے، دوام دکھ ہے،
 مرے عزیزو، تمام دکھ ہے!

پتھر بولتے ہیں

محمد سعید شیخ کے افسانوی مجموعے ”پتھر بولتے ہیں“ کے بیشتر افسانے طبقاتی سماج میں لامحدود فاصلوں پر رہتے ہوئے طبقوں کی نمائندگی کرتے ہیں جس میں ظالم اپنے ظلم کے احساس سے شدید خوف کا شکار ہے جبکہ مظلوم کو اپنے اوپر ہونے والی زیادتیوں کا ادراک تو ہے، لیکن Clarity کے ساتھ معلوم نہیں کہ ان کا حل کیا ہے۔ روشنی، خوشبو، دُعا، جنتی اور اندروالے مصنف کے نمائندہ افسانے ہیں۔ یہ افسانے قاری کو ایک روحانی تجربے سے، ایک Religious experience سے دوچار کرتے ہیں۔ محمد سعید شیخ قاری کو اپنے ساتھ روحانی تجربے سے ایسے گزارتے ہیں کہ پڑھنے والا خود سپردگی کا شکار ہو کر حقیقت میں اپنے آپ کو اس تجربے کا حصہ سمجھنے لگتا ہے۔ روحانیت کے علاوہ وہ نفسیات کا بھی گہرا شعور رکھتے ہیں اور لوگوں کو ان کی نفسیاتی الجھنوں کا ادراک بھی کروانا چاہتے ہیں۔ اکثر افسانوں کی Opening بہت خوبصورتی سے افسانے کی تقسیم کی طرف ہلکا سا اشارہ کرتی ہوئی نظر آتی ہے اور قاری کے تجسس کو بڑھاوا دیتی ہے۔ ان کی تحریر میں ایک روحانی بہاؤ (Flow) اور نغمہ سبکی ہے۔ مثلاً ”ہمارے راستے پر خاموشی بہتی تھی اور ہمیں اپنے قدموں کی چاپ سنائی دیتی تھی“۔ ”میں سیال بن کر مسجد کے فرش پر بیٹھ لگا۔ رکوع کو جود کو بھول کر پتہ نہیں کیا کیا شکلیں اختیار کرتا رہا، کس کس سانچے میں ڈھلتا رہا“۔ ”اس آواز کی کشش نے مجھے کھینچنا شروع کیا تو میں اس کی انگلی پکڑے گھر سے نکل آیا۔“ (شاہینہ پروین)

اسلم انصاری کی نظم، مرے عزیز و تمام دکھ ہے..... ایک مطالعہ

جواوید اصغر

اسلم انصاری اردو ادب کی ایسی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنی شاعری اور نثر کے ذریعے ادبی دنیا میں آپ اپنا مقام حاصل کیا ہے۔ ان کی ادبی شخصیت کے بہت سے حوالے ہیں لیکن ادبی حلقوں میں اسلم اپنی غزل اور نظم کی بلند پایہ تخلیق سے پہچانے جاتے ہیں۔ ان کی غزل جدت اور قدامت کے سنگم پر کھڑی نظر آتی ہے۔ تو نظم خیال و فکر کے نئے زاویوں، عہد حاضر کے مسائل، جذبات و تجربات کو بڑی خوب صورتی کے ساتھ بیان کرتی ہے۔ شاعری ان کے نزدیک معنوی حیات کی جمالیاتی تشکیل کرتے ہوئے زندگی کے لئے ”اشارہ عمل“ اور تخلیقِ جمال ہے۔ ان کے ہاں جذبے کی صداقت، احساس کی شدت، اور فکر کی وجدانی صورتیں شعری تجربے کی اساس ہیں۔ وہ نظم کو اس بات کا زیادہ حق دیتے ہیں کہ وہ زندگی کی ترجمانی کرے۔

اسلم انصاری کی یہ نظم ”مرے عزیز و تمام دکھ ہے“ ایک بیش قیمت نظم ہے۔ اس کا پس منظر زندگی کی رائیگانی کا وہ احساس ہے جو آج کے جدید انسان کا طرز احساس قرار پاتا ہے۔ یہ نظم جو جدید شعری ہیئت میں لکھی گئی ہے۔ اسلم کی وہ شاہکار نظم ہے جو ان کے طویل و دہنی سفر کا شکر بھی جاسکتی ہے۔ یہ سفر پیچیدہ اور الم ناک بھی ہے اور زندگی کی حقیقت کا انکشاف کرنے والا بھی۔ یوں اس نظم کو ان کے طرز فکر، طرز احساس اور طرز اظہار کی نمائندہ نظم کہا جاسکتا ہے، وہ خود کہتے ہیں: ”جدید انسانی صورت حال کے بارے میں ایک طرح سے جو میرے احساسات تھے انہیں بہت حد تک کامیابی کے ساتھ اس نظم میں سمو سکا ہوں۔ مختصر یہ نظم میرے وجود یا فکر کی ترجمانی ہے“ (۱)

اس نظم میں زندگی کی حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ اسلم اس کے لئے گوتم کی علامت لے کے آئے ہیں۔ جو برصغیر کی قدیم تاریخ سے متعلق ہے، تاہم یہ نظم گوتم کے کسی حقیقی وعظ کا ترجمہ نہیں البتہ گوتم کی علامت کے حوالے سے ان کے بعض تصورات کی بازگشت اس نظم میں ضرور سنائی دیتی ہے۔ اس نظم کی بنیادی خوبی یہ ہے کہ دکھ جو مشترکہ انسانی ورثہ ہے کے تجزیے میں نہ بھل کرتی ہے نہ جلد بازی۔ دکھ اور دکھ کا احساس عظیم شاعرانہ روایت ہے۔ اسلم نے دکھ کے خوب صورت پُر اثر اور فنکارانہ اظہار سے اس نظم کو الیہ نوعیت کا شاہکار بنادیا ہے۔ ذات و کائنات کے ہمہ پہلو اور ہمہ جہت دکھوں کا بیان یہ نظم کرتی ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ دنیائے ادب کے تمام شاہکار الیہ نوعیت کے ہیں۔

نظم کا آغاز بڑے ڈرامائی انداز میں ہوتا ہے۔ کہ ایک کردار جو فکر و عرفان کی بلندی پر خود کو محسوس کرتا ہے۔ ایک ایسے مجمع سے مخاطب ہے جو زندگی کی حقیقت سننے کے لئے بے تاب ہے۔ اور یہ کردار زندگی کی اس حقیقت کا عرفان اک عمر کی ریاضت کے بعد حاصل کرتا ہے کہ جذبات پر قابو پا کر

ہی حقیقی نجات حاصل ہو سکتی ہے۔ یہ کردار جو نفس پر قابو پا کر دنیاوی فکر و آلام کی تہہ تک پہنچ چکا ہے ڈرامائی کیفیت، والہانہ پن، سیلانی انداز اور محبت کی انتہائی حدوں کو چھوتے ہوئے اپنے خطاب اور مکالموں سے زندگی کی حقیقت کا انکشاف کرتا ہے:

مرے عزیزو،

مجھے محبت سے تنکے والو،

مجھے عقیدت سے سننے والو،

مرے شکستہ حروف سے اپنے من کی دنیا بسانے والو،

مرے الم آفریں تکلم سے انبساط تمام کی لازوال شمعیں جلانے والو،

آگے چل کر یہ کردار اپنے عزیزوں، محبت کرنے والوں اور قدردان سامعین سے کہتا ہے کہ یہاں خوشی کہاں ہے۔ ہر خوشی ڈھلتی چھاؤں ہے۔ آخر دکھ ہی دکھ ہے۔ شاعر آشوب آگہی سے دکھ کا زیادہ حصہ رکھتا ہے۔ اس لئے جس قدر اس کے ايقان میں اضافہ ہوتا ہے اس کی آزمائشیں بڑھ جاتی ہیں اور دکھ بھی بڑھ جاتا ہے کیونکہ دکھ اس بات کی آزمائش ہے کہ ہم خوشی سے کس قدر محبت کرتے ہیں۔ شاعر کے لئے تو شعور اور التزام شعور بھی دکھ کی ایک صورت ہے:

”شعور کیا ہے؟ اک التزام وجود ہے، اور وجود کا التزام دکھ ہے“

دکھ اگرچہ سب کو ملتا ہے۔ لیکن ہر کوئی اس کے اظہار پر قدرت نہیں رکھتا۔ دکھ کا بیان حوصلوں کے لامحدود سلسلوں کی کشادہ راہ ہے۔ اسلم نے اس کا اس طرح بیان کیا ہے کہ دکھے ہوئے دلوں میں بھی جینے کی تمنا پیدا ہوگئی ہے، دارصل دکھ اس وقت دکھ ہے جب برداشت سے باہر ہو رہا ہو۔ جب تک خوشی کے آخری لمحے باقی ہیں دکھ قابل برداشت ہے۔ اسلم کی یہ نظم دکھ کے قابو سے باہر ہونے اور ناقابل برداشت ہونے سے پہلے کی وہ انمول گھڑی ہے جو آشوب آگہی کا مردانہ وار مقابلہ کرتی ہے۔ سجاد باقر رضوی لکھتے ہیں ”درد مندی اور ملال شاعر کا سرمایہ حیات ہے۔ اسلم انصاری نے اسے اپنے ہنر میں ڈھال کر کیسیا بنا لیا ہے“ (۲)

اسلم انصاری نے دکھ سے نباہ کرتے ہوئے اسے تخلیقی و فکری شکل عطا کر کے خوش دلی اور خوشی میں تبدیل کر دیا ہے۔ اسی لئے دکھ اب محض دکھ نہیں بلکہ زندگی کا گہرا علم عرفان اور عقل و شعور حاصل کرنے کا ذریعہ بن جاتا ہے، زندگی کا جزو لازم ہونے کے باوصف دکھ زندگی کے توازن اور وقار کو بکھرنے نہیں دیتا بلکہ تکمیل زندگی کا درس بن جاتا ہے۔ اس نظم میں گوتم کی علامت دکھ کم کرنے کی کوشش ہے کہ گوتم کے ہاں اعتدال ہے اور دکھ بڑی اور پائیدار خوشی کی جستجو کا ایک جزو ہے اس لئے ”مرے عزیزو تمام دکھ ہے“ کہتے ہوئے بھی اسلم کے لہجے میں بلا کا اعتماد ہے اور یہ خوشی و غم کی ملی جلی کیفیت دکھ کا وہ عرفان ہے جو منکشف کرتا ہے کہ وجود، عدم وجود، حیات، ممات، ذات، کائنات، جدائی، ملاپ، سکوت، کلام، ماورائے کلام، ثبات، دوام، سبھی دکھ ہیں۔

”جدائی تو خیر آپ دکھ ہے، ملاپ دکھ ہے
 کہ ملنے والے جدائی کی رات میں ملے ہیں، یہ رات دکھ ہے
 یہ زندہ رہنے کا، باقی رہنے کا شوق، یہ اہتمام دکھ ہے
 سکوت دکھ ہے، کہ اس کے کرب عظیم کو کون سہہ سکا ہے
 کلام دکھ ہے، کہ کون دنیا میں کہہ سکا ہے جو ماورائے کلام دکھ ہے
 یہ ہونا دکھ ہے، نہ ہونا دکھ ہے، ثبات دکھ ہے، دوام دکھ ہے
 مرے عزیزو، تمام دکھ ہے“

غلام حسین ساجد لکھتے ہیں ”گوتم کی فکری عمیق سے فلسفے کے چھبیس دبستانوں کی بنیاد پڑی تھی، اسلم
 انصاری کی فکر کو بھی ایک نئے شعری ورثے کی بنیاد بننا ہے۔“ (۳)
 اسلم کی یہ نظم زندگی اور کائنات، فکر و وجدان کی لامتناہی وسعتوں سے لبریز نظر آتی ہے۔ فنی
 برتاؤ اور معنی کے لحاظ سے ایک طرح کا نیا پن ہی نہیں بلکہ فن و معنی ایک وحدت بن کر اس نظم میں
 ابھرے ہیں۔ اس نظم میں ہمیں غزل کی نزاکت، پہلو داری، غنائیت، شعریت، فکری پھیلاؤ، ڈرامائی
 کیفیت، خود کلامی، وحدت تاثر کی خوبیاں نظر آتی ہیں لیکن الفاظ و تراکیب کی تخلیق و استعمال، مشرقی
 تلازمات، تلمیحات اور استعارات نے نظم کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ لفظ و معنی کا صدرنگ
 تار و پود اسلم انصاری کی فکری اور شاعرانہ صلاحیتوں کا غماز ہے۔

حواشی:

- (۱) بحوالہ اسلم انصاری، اوراق پریشان، غیر مطبوعہ۔
- (۲) بحوالہ فلیپ، خواب و آگہی، کاروان ادب، ملتان صدر ۱۹۸۲ء۔
- (۳) بحوالہ تائید، اورینٹ پبلیشرز لاہور، ۱۹۹۶ء ص ۷۰۔

ہوا کے ساتھ چلتے ہو

کہ یہ بے رحم ہوتی ہے
 جو اس کے ساتھ چلتا ہے
 وہ جنگل میں بھٹکتا ہے
 کبھی واپس نہیں آتا
 تم اتنا دھیان میں رکھنا
 ہوا کے ساتھ چلتے ہو.....!



شمشیر حیدر

بڑے نادان ہو تم بھی!
 ہوا کے ساتھ چلتے ہو
 ہوا سے باتیں کرتے ہو
 ہوا کی باتیں سنتے ہو
 اسے اپنا سمجھتے ہو
 بڑے نادان ہو تم بھی!
 مگر یہ دھیان میں رکھنا

آج کل مجھ پر غزل اپنی پوری روایت کے ساتھ طاری ہے۔ ایک بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ نظم لکھتے ہوئے یا کہانی لکھتے ہوئے میری لفظیات ایک علیحدہ انتہا میں ہوتی ہیں۔ جب کہ غزل کہتے ہوئے میں غزل کی روایت کی انتہا میں ہوتا ہوں اور یہ سارا عمل دانستہ نہیں۔ بس ایک رو ہے، جس پر مجھے قابو نہیں..... مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ میں خدا نہ خواستہ نثری نظم ترک کر چکا ہوں۔ وہ تو ایک رو ہوتی ہے۔ جس میں آپ ہی آپ نظم / نثری نظم ہوتی ہے۔ اور کبھی کہانی ہوتی ہے اور اب غزل ہو رہی ہے۔

(احمد ہمیش..... نصیر احمد ناصر کے نام خطوط سے مقتبس)

کس توقع پہ کیا اٹھا رکھے
دل سلامت نہیں تو کیا رکھے

لکھیے کچھ اور داستانِ دل
اور زمانہ کو بتلا رکھے

روح کا غم تو استعارہ ہے
روح کے غم سے واسطہ رکھے

سر میں سودا رہے محبت کا
پاؤں کی خاک میں انا رکھے

بوند بھر آب کیا مقدر ہے!
ابر رکھے تو کچھ ہوا رکھے

قبل انصاف چل بسا ملزم
اب عدالت میں کیا سزا رکھے

اس سے پہلے کوئی جلانے آئے
اپنے ہاتھوں ہی گھر جلا رکھے

جہاں سے ہوتا ہے پیارے، خدا کا نام شروع
وہیں سے کرتے ہیں ہم زندگی کا کام شروع
یہ کیسی راہِ سفر ہے، یہ کیسا عالم ہے!
کہ پاؤں رکھیں جہاں بھی، وہیں مقام شروع
وداعِ گردِ سفر کے قریب ہے منزل
پہنچنا شرط ہے، سمجھو کہ ایک گام شروع
جہاں سے ہوتا ہے دل پر نزولِ بارِ عذاب
وہیں سے ہوتا ہے دنیا کا یہ نظام شروع
جہاں کہ چھوڑ کے چل دے کوئی متاعِ عزیز
وہیں تو ہوتا ہے اک آخری سلام شروع
وہ جن کو ہوتی ہے اک بوسہِ اجل کی طلب
انہیں پہ ہوتا ہے کشفِ سرورِ جام شروع
جو رکھ کے جا چکے ساری بساطِ حرف و لفظ
انہیں پہ ختم ہے، یہ عالمِ تمام شروع
نہ سوچو وقت بہت کم ہے، زندگی کم ہے
جو ہو سکے تو کرو، گردشِ مدام شروع
سکوت و شور کے مابین کوئی ہے موجود
جہاں ہو ختمِ سماعت، وہیں کلام شروع
بڑی عجیب ہے، یہ داستانِ عشق ہمیشہ
سویرا ہونے سے پہلے ہو گویا شام شروع

کس کا شعلہ جل رہا ہے شعلگی سے ماورا
کون روشن ہے بھلا اس روشنی سے ماورا
جیتے جی تو کچھ نہیں دیکھا نظر سے ہاں مگر
حیرتیں ڈھونڈا کئے اس حیرتی سے ماورا
کون سا عالم ہے مالک تیرے عالم میں نہاں
کون سجدہ میں چھپا ہے بندگی سے ماورا
کوئی تو بتلائے گا آگے کہاں مڑتی ہے راہ
کوئی تو ہوگی زمیں اس ملکجی سے ماورا
بات جینے کی ادا تک خوبصورت ہے مگر
زندگی کچھ اور ہے اس زندگی سے ماورا
خاک بستہ پھر رہا ہے کون سی بستی میں دل
کون آخر خستہ جاں ہے خشکی سے ماورا
اک نگر ترسا ہوا ہے اور صحرا ہے طویل
اور اک نڈی ہے کوئی تشنگی سے ماورا
کب سے خالی ہاتھ ہے یاں ایک خلقت عشق کی
ہم بھی ہو جائیں گے اک دن بے بسی سے ماورا
ان فراواں نعمتوں اور برکتوں کے باوجود
کوئی مفلس چل دیا ہے مفلسی سے ماورا
اپنی دنیا میں اگر پھیلی ہے تاریکی تو کیا
دن کہیں نکلا تو ہو گا تیرگی سے ماورا

میں نے ۱۹۵۷ء سے شاعری شروع کی تو غزل سے کی۔
یہ ضرور ہے کہ میں نے نثری نظم اور کہانی کی نسبت غزل
کو ترجیحی حیثیت نہیں دی اسی لیے غزل کسی رسالہ
میں شائع نہیں ہوئی..... احمد ہمیش

جب سے میں خود کو کھو رہا ہوں
کمر وٹ بدل کے سو رہا ہوں
یہ جاگنا اور سونا کیا ہے !
آنکھوں میں جہان سمور رہا ہوں
دنیا سے اُلجھ کے سر پر شائد
اپنی ہی بلا کو ڈھو رہا ہوں
یہ لاگ اور لگاؤ کیا ہے !
اپنا وجود ہی ڈبو رہا ہوں
اب تک جو زندگی ہے گزری
کانٹے نفس میں بو رہا ہوں
ہے کچھ تو اپنی پردہ داری
نہ جاگتا ہوں نہ سو رہا ہوں
اتنا ہے کھوٹ میرے من میں
پانی میں دودھ بلو رہا ہوں
اے دل فگار اور بے ثبات ہستی
تیری ہی جان کو رو رہا ہوں
جتنی ہے دور موت مجھ سے
اتنا ہی قریب ہو رہا ہوں
شیرازہ یوں بکھر رہا ہے
خود میں تباہ ہو رہا ہوں
کس راستے پر جا رہی ہے دنیا
یہ دیکھ کے ہی تو رو رہا ہوں
جانے ہمیش خود کو کب سے
بے وجہ لہو میں ڈبو رہا ہوں

جنگلی گھاس، گلاب اور نظمیں ————— بشری اعجاز

آج بہت عرصے کے بعد چند نظمیں لکھی ہیں، اور فوراً ہی آپ کو دکھانے کی خواہش میں انہیں Neat کر لیا ہے۔ دراصل پچھلے بہت عرصہ سے اک بے زمینی کی کیفیت نے اندر کو باندھا ہوا تھا۔ نجانے یہ جمود کیسے ٹوٹا، مجھے خود خبر نہیں۔ اچھی کہ بُری، یہ تو آپ جانیں، مگر مجھے اس وقت یہ اطمینان ضرور ہے کہ میرے اندر لفظ اُگا تو، کچھ ہر اتو ہوا۔ اب یہ جنگلی گھاس ہے یا گلاب، یہ تو اللہ ہی جانے، میرا کام لکھنا تھا، آپ کو دکھانا تھا، سو ہو گیا!

(بشری اعجاز..... نصیر احمد ناصر کے نام خط سے مقتبس)

کہاں ہو تم!

کیسے دُور پاتالوں میں
بہتے شور کی آواز آتی ہے
زمینیں پیاس کے مارے ترختی ہیں
نمو کا کوئی لمحہ

زیر جاں سہا ہوا ہے
زندگی کس کرب کا پیغام لاتی ہے
زباں کی بندشوں میں
باندھ کر
اک نام لاتی ہے

کہاں ہو تم مرے دلدار
آخر تم کہاں ہو.....
کسی پاتال ہی سے اب پکارو
کہ جسم و جان کی سرحد پہ
کوئی درد ہی اترے
کہ دل میں
دشت اب سارے کا سارا
بھر رہا ہے!!

کہاں ہو تم
مرے دلدار، اپنا ہاتھ تو لاؤ
مجھے محسوس کرنے دو
مرے خلیوں میں ریشوں میں
تسلی جیسا کوئی لمس بھرنے دو
مجھے شہر بدن کی زرد رُت سے
خوف آتا ہے

مرے چاروں طرف
گہری سیاہی سے بنی وہ رات ٹھہری ہے
جسے انجام تک
تنہا اندھیروں میں بھٹکنا ہے

یہاں آؤ
مرے سینے پہ رکھو ہاتھ
دیکھو
دل دھڑکتا ہے..... تو

بہانے کو کوئی آنسو نہیں ملتا!

مری آنکھوں سے رونا اب سبھی آنسو
شب گرہ میں خاموشی نہیں اچھی
مرے ہدم!

یہ آنسو لفظ سے برتر ہیں بنے دو
خبر کیا،

رات خاموشی پہ کیا گزرے
اداسی کا بنے پھر کیا
خبر کیا

وقت، تاریخوں پہ تاریخیں بدل ڈالے
رتیں پامالیوں کے ڈھیر سے اپنا پتہ پائیں
نظر کن زاویوں، کن مرحلوں سے
ہانپتی گزرے

خبر کیا اس پہ کیا گزرے

مرے ہدم! ثباتِ آرزو میں
زندگی جیسی دعا جب جھوٹ لگتی ہے
تو سچ اپنے معانی میں
کہیں آگے بہت آگے نکل جاتا ہے
اس کو دیکھنا

ممکن نہیں رہتا

خود اپنے المیوں پر سوچنا ممکن نہیں رہتا
بس اتنا یاد رکھنا

درد کی فطرت بدلتی ہے

نہ اس کی کیفیت میں فرق آتا ہے
ہتھیلی پر لکھی ساری کہانی
بے زباں اندھی لکیروں میں نہیں ڈھلتی
بہت کچھ باقی بچ جاتا ہے
کہنے کو، سنانے کو

دلوں کے شہر میں جب
بے دعا موسم ٹھہرتے ہیں
تو پھر واپس نہیں جاتے

مرے ہدم!

تعلق کی اداسی میں
کبھی جب خواہش گریہ سے
جسم و جان جل اٹھیں
سبھی ارمان جل اٹھیں
تو آنکھیں خشک رہتی ہیں

زمین بھر پر

حدِ نظر تک

ابر کا سایہ نہیں ملتا

بہانے کو کوئی آنسو نہیں ملتا!!

نجاتِ غم نہیں ممکن!

نجاتِ غم نہیں ممکن
حیاتِ جاوداں کی لوح پر
جو کچھ بھی لکھا ہے
اسے پڑھنے کی فرصت

ہو نہ ہو

کاغذ پہ لکھے کی سمجھ آئے نہ آئے
دل تو سب کچھ جانتا ہے
وقت کے سارے تقاضے
کوئی سمجھے یا نہ سمجھے
فیصلے اپنے معین وقت پر
خود ہونے لگتے ہیں
ہمارے بخت کی ساری لکیریں تو
نہ ہونے کی اذیت ہیں
کتابوں میں چھپی باتیں
سمجھ میں آ بھی جائیں تو
رسائی میں نہیں آتیں

حدِ ادراک سے

اک بے کراں ابھی رسائی تک
عجب بے کیف دکھ کی خاک اڑتی ہے
عجب اک تنگنائے درد ہے جس میں
سبھی اب تک اکیلے ہیں
کسی روپوش عالم کی
سنہری فکر میں ڈوبے

کسی بھولے ہوئے احساس میں
اک عمر سے کھوئے
سبھی اب تک اکیلے ہیں
نجاتِ غم نہیں ممکن!!

تمہیں معلوم ہے جاناں؟

تمہیں معلوم ہے جاناں؟
دعا کس شہر میں آنسو بہاتی ہے
ہوا مانوس موسم کی خبر
کن کاغذوں پہ لکھ کے لاتی ہے
کسے پڑھ کر سناتی ہے
تمہیں معلوم ہے جاناں؟
دُعا کو خواب کی وحشت سے ڈر لگتا ہے
خود سے خوف آتا ہے
متاعِ درد کی تقسیم اس کو
بتلائے یاس رکھتی ہے
ہمہ تن پیاس رکھتی ہے
تمہیں معلوم ہے جاناں؟
دُعا کا المیہ کس نے لکھا تھا
کس نے تھینچی تھیں
دُعا کے گرد دیواریں
اسے زندہ ہی دفنانے کی سازش
کس نے لکھی تھی
تمہیں معلوم ہے جاناں؟

محبت کا خدا بس ایک ہوتا ہے!

ہم نے یاد رکھا ہے

ترے لہجے میں میری کائناتوں کے
عجب سنگیت کی لے گونجتی ہے
ترے آنکھوں میں پچھلے عہد کی تنہائیوں کا
جشن برپا ہے

ہم نے باندھ رکھا ہے
اب بھی اپنے سینے سے
ایک یاد کا ٹکڑا
ایک حرف کی دھجی
ایک پتی آنسو کی
ایک وصل کی کترن
ایک درد کی اُترن

ترے ہاتھوں کے پھیلے دائروں میں
زندگی کا رقص جاری ہے
تو اپنے آسماں سے جھانک کر
پاتال میں جب دیکھتا ہے تو.....
مرے اندر بلندی ٹوٹنے لگتی ہے

ہم نے باندھ رکھا ہے
اب بھی اپنی پلکوں سے
روشنی کا اک قطرہ
جمہیت اک ندامت کی
آرزو کی مٹھی سے
نوٹ کر گرا لہجہ
خواب سا کوئی قصہ

میں اپنے وجودی واہموں کے پھول چن چن کر
ہتھیلی پر سجانے کی شعوری کوششوں میں بہنے لگتی ہوں
مجھے آکاش کے نیلے لہادوں کا سحر
حیران بھی ہونے نہیں دیتا
مجھے خواہش کی آزادی سے ڈر لگنے لگا ہے
میں اپنے خواب کی دہلیز پر رکھی ہوئی
دیمک زدہ تعبیر کا سرنامہ

ہم نے ساتھ رکھا ہے
وہم اک محبت کا
خوف اک حقیقت کا
راز اک تماشے کا
روگ ایک بندھن کا
جو مٹا نہیں پاتے
جو بھلا نہیں پاتے !!

لکھنے کی طلب میں غیند ہوتی ہوں
مجھے آئینہ خانے کا تقدس باندھ لیتا ہے
میں اپنی کائناتوں کی ازل میں گم ہوں صدیوں سے
ذرا سوچو !!

اسیری میں رہائی کا تصور کب نہیں ہوتا
مگر میں کیا کروں جاناں!
محبت کا خدا بس ایک ہوتا ہے !!

بے ارادہ فیصلے

محبت حادثہ ہے!

سنو! یہ موسموں کی سانجھ کی خوشبو نہیں
جسموں کی یہ میزان ہے
اس پر نہ تلنا

سنو! سب راحتوں کو دائرے کی گردشیں
بھاتی نہیں ہیں

لذتوں کے پار اتریں تو
قدم رکھنے کی فرصت پھر نہیں ملتی
تمناؤں کی شل بانہوں میں اتنا بل کہاں
بار دعا کب ایسے اٹھتا ہے
محبت بے ارادہ فیصلوں کی بارگاہوں میں
ازل سے سر بسجود ہے

وصال و ہجر کے سارے پرندے
نیلمی خواہش کے گہرے پانیوں کی جستجو میں
اڑ چکے ہیں

ڈال کے نیچے
سوکھے سڑے پتوں کے اونچے ڈھیر پر
پہلی رتوں کا رقص جاری ہے
سنو!

گھائل رتوں کی جب کبھی بھی داستاں لکھنا
تو اس میں

بے ارادہ فیصلوں کا اک نیا انجام بھی لکھنا
ہمارا نام بھی لکھنا !!

محبت مرحلہ کب ہے؟

محبت حوصلوں کے آب زر سے
درد کے قرطاس پر لکھی ہوئی
سچی عبارت ہے

محبت اک سخاوت ہے
محبت زندگی کی بے گمانی میں
یقینوں سے بھرا وہ راستہ ہے
منزلیں جس پر ہمیشہ رشک کرتی ہیں
محبت وقت کے سارے مراحل میں
دعا کا اسم اعظم ہے
محبت سلسلہء روز و شب کی
آپ ناظم ہے
محبت آرزو کی بے کراں وسعت کا
نوحہ ہے

محبت صدق کے اوراق پر
لکھا گیا اک المیہ ہے
خواب کی پنی میں لپٹا واقعہ ہے
محبت حادثہ ہے!

سیدہ آمنہ بہار رونا کا تعلق سری نگر کے بخاری سادات گھرانے سے ہے جو ۱۹۳۸ء میں ہجرت کر کے آزاد کشمیر میں آن بسا، یوں اس دستر کشمیر کی تخلیقی گھٹی چناروں کی آگ اور پھولوں کے رس سے مل کر تیار ہوئی، جس نے اس کے شعری مرکب میں ایسی آب و تاب پیدا کر دی ہے جو اپنی مثال آپ ہے۔ آمنہ کی شاعری محض لفظوں کی پھول پتی نہیں بلکہ زر گل کے مانند ہے جس سے احساسات و معانی کے پھل اور بیج نکلتے ہیں اور زندگی میں گل بوٹے جمانے کا سلسلہ جاری و ساری رہتا ہے۔ آمنہ بہار رونا کو حرفوں سے تخلیقی جوہر (Essence) تیار کرنے کا ہنر آتا ہے۔

(نصیر احمد ناصر)

علامت

سنا ہے تم بھی
چڑیا سے پرانا چہر رکھتے ہو
سنا ہے اس کے نازک سے پردوں سے
خار کھاتے ہو
تمہیں معلوم ہے

چڑیا بھی میری اک علامت ہے
یہ چڑیا گیت گاتی ہے
گھنے جنگل کی خوشبو کا
سر مڑگاں ستاروں کے بکھرنے کا
میری زنجیر ہستی کا

ہوا اور چاندنی، بہتے ہوئے پانی کی لہروں کا
نئے موسم کے آنے کا

مگر تم جانتے کب ہو

بہار آنے سے پہلے ہی

گریباں چاک ہو جائے

تو یہ اچھا نہیں ہوتا

قفص کے باسیوں کے بھی

بڑے آداب ہوتے ہیں!

برف

لفظ پھر جگ گئے ہیں نیبل پر
میں کہ ہندسوں کے دشت میں گم ہوں
فائلیں نظم بننے لگتی ہیں
برف ہاتھوں کو چھونے لگتی ہے

روشنی

زرد سورج کی مہرباں کرنو
میرے گھر کے قریب آؤنا
شب کے کالے اداس آنچل پر
کوئی تو روشنی کا پھول بکھلے
زندگی! زندگی نظر آئے!

آزمائش

میری محبت کی آزمائش جو چاہتے ہو
بدن کا عرصہ گزار کر
مجھ سے بات کرنا!

حرف جو سورج سے اُبلے ہیں

انتظار

تم نہیں آئے
تم نے لیکن

برف کے ہاتھوں، بچ بستہ تنہائی بھیجی
سرخ مہکتے پھول سجے تھے
ہیٹل کے گلدانوں میں
لیپ کی پہلی روشنی میں
دو آنکھیں جلتی چھوڑ آئے
جن کا کاہل بھیکتی رات کی

سرد ہوا میں شامل تھا
تاریکی میں سوچا تھا

برف میں دیپ جلاؤ گے
درتو دیر گئے تک وا تھا
آس یہی تھی آؤ گے
تم نہیں آئے،

گرد میں ڈوبے ماہ و سال نے جالا تانا
میں نے جس کو چہری سمجھا
میں نے پھولوں جیسا سوچا
میں نے خوشبو جیسا لکھا
برف میں ڈوبی تنہائی کو
حرفوں میں تقسیم کیا ہے
حرف جو سورج سے اُبلے ہیں!

یہ رستے میں پڑا اک عام سا پتھر
کہ جس نے ان گنت موسم ہے اس آرزو میں
جب

شہ والا کی انگلی کا نگیں بن کر
کبھی وہ سعد کہلائے
مگر!

شاہی انگوٹھی کے لیے لعل و گہر کم ہیں؟

(۲)

مرے اس شیشہء جاں میں مقید
ایک تلی ہے

جواب تک اڑ نہیں پائی
کہ اس کے ایک پر میں
”بادشہ“ کا لفظ لکھا ہے

وہ تلی منتظر ہے آج تک اس سعد لمحے کی
کہ جس لمحے!

اسیروں کی رہائی کے لیے فرمان اترے گا
گھنے جنگل کی خوشبو رقص کے انداز بھیجے گی
جو اس سے اس کو ملوادے وہی پرواز بھیجے گی

نظمیں

مجبوری

سیدہ آمنہ بہار رونا

حاصل مرا

کس قدر بے رحم اور سفاک ہے
عادل مرا
بے کراں وسعت لئے
غمناک ہے
ساحل مرا
کیا یہی ہے
زیست کا حاصل مرا؟

جبر

میرے دل کے شفاف کاغذ پر
ایک نوخیز روشنی اتری
آسماں فخر کی بلندی پر
اوڑھنی میری بن نہیں سکتا
مجھ کو بوڑھی زمیں بلاتی ہے
جبر بڑھتا ہے پھر مری جانب
سرد ہونٹوں کو چومنے کے لیے!

تصویریں

ایک چوکٹھے میں تم سائیں
پھول بھری اک تھالی
اک میں میرے جسم کی ڈالی
پھر بھی جیسے خالی/ پھول کہاں ہیں مالی؟

سنو اے دوست!
بہت سے خواب گروی رکھ کے ہم کیوں سوچتے ہیں
گل تعبیر آنکھوں کے درتچے میں نہیں کھلتے
جھٹیلی کے کنول پر نیم شب حرف دعا کیسے چمکتا ہے
کوئی تارہ کسی سہمے ہوئے آنسو کی صورت
ٹوٹتا ہے اور بکھرتا ہے

ہوا کی نرم سرگوشی، اداسی اوڑھ لیتی ہے
سنہری دھوپ کا موسم اترنے تک
پرانی بستیوں میں آمد سیلاب رہتی ہے
وہی باتیں جو بریلی رتوں کو منجمد کر لیں
کہیں مختار ہستی ہے، کہیں کشکول خالی ہے
ہم اپنی چاہتوں کے دائرے میں
بادشہ بھی ہیں گداگر بھی!

تقسیم

بادشاہ اور وزیر کے منصب کے باوصف
شیر اور بھیڑ یا دونوں اک دو بجے کے سا جھی
اک جنگل کے وارث دونوں!
اک دن جنگل کے قانون سے ہٹ کر
شیر نے کتنی بے رحمی سے فیصلہ لکھا
تم بھی گرم لہو کے خوگر، میں بھی گرم لہو کا شیدا
ساتھ گزارا کیسے ہوگا
آؤ اپنے جنگل بانٹیں!

آزاد غزل

وائی

تجھ کو دیکھ کے کب سوچا تھا ایسا بھی ہو جائے گا
بارش کا لہراتا پانی سوکھی ریت میں کھو جائے گا

جشن منانے والے چاہے نعموں کی لے تیز کریں
سونے والا سو جائے گا

بنجر کھیتوں میں اب کاشت کا موسم آئے نہ آئے
بونے والا ختم محبت ہو جائے گا

شام کے زینے پر اک لمحہ تیری یاد کا ٹھنکا ہے
پیاں بڑھے گی لیکن لب تو بھگو جائے گا

پیڑوں پر اب برف شگوفے کھل جائیں گے
موسم اُجلا ہو جائے گا

پھیلا دیکھ کے خشک زمینوں کے آنچل کو
بادل کا اک ننھا ٹکڑا رو جائے گا

مہندی مہک رہی
ہمک رہی رنگوں کی لپٹیں
قریب، قریب، گاؤں گاؤں

مہندی مہک رہی
دمک رہی بستی کی گلیاں
دُور کہیں پھر بجی کھڑاؤں

مہندی مہک رہی
چمک رہی، مٹی کی چھاتی
خاک سرا میں، جاؤں جاؤں

مہندی مہک رہی
سک رہی، جھولے کی رسی
یو رہے شیشم کی چھاؤں

مہندی مہک رہی
تپک رہی، گوری کی پوریں
مہندی پر ہے کس کا ناؤں

مہندی مہک رہی
چھلک رہی، پنہاری اکھیاں
کہاں گئے وہ ہاتھ وہ پاؤں
مہندی مہک رہی

ہائیکو

دشمن پار گئے
لڑتے لڑتے لہروں سے
ہم تو ہار گئے

جانے کب ہو میل
دور لئے جاتی ہے تجھ کو
ظالم خیبر میل

چمکے بام و در
تیرے دم سے لگتے ہیں
اُجلے سب منظر

میرا ایک اصول
کانٹا تو بس کانٹا ہے
کیسے کہہ دوں پھول

شام کا سماں ہے
میں ہوں شکر پڑیاں پر
جانے تو کہاں ہے؟

ہائیکو

آ، برفانی شب
دھیرے دھیرے چاروں اور
دکھلا اپنی چھب

شمع روشن ہے
سبزہ زاروں کے اوپر
کیسی الجھن ہے؟

بے شک ٹو سندر
ہر گھر سے نازک، کمزور
مکڑی کا ہی گھر

مت ایسے چھوڑو
جادوئی دیواروں کو
جادو سے توڑو

تاروں کے محتاج
ہیں جتنے بھی سیارے
اُن پر شب کا راج

رانا سعید دوشی / دو مطلع

قارئین کرام! تطبیق کی وساطت سے ایک نئی صنفِ سخن متعارف کروانے کی جسارت کر رہا ہوں۔ اس میں چار مصرعے ہیں۔ پہلے دو مصرعے چھوٹے ہیں اور دوسرے دو مصرعے بڑے ہیں اس طرح پہلے دو مصرعے ہم قافیہ ہونے کی وجہ سے ایک چھوٹے سے مطلع کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ اور دوسرے دو مصرعے بھی آپس میں ہم قافیہ ہونے کی وجہ سے بڑے مطلع کی شکل میں سامنے آتے ہیں اسی وجہ سے میں نے اس صنف کو ”دو مطلع“ کا نام دینا مناسب سمجھا ہے۔ اس بارے میں دوستوں سے راہنمائی کا امیدوار بھی ہوں اور آراء کا منتظر بھی۔ (ر۔س۔د)

ساتھی غم کا
ساتھ جنم کا
کھیل ہیں سارے بھاگوں کے
رشتے کچے دھاگوں کے

آنکھ کے تارے
بہہ گئے سارے
ریلے میں سیلابوں کے
جیسے منظر خوابوں کے

شام سہانی
رُت مستانی
پل دوپل حیرانی کے
دونوں نام جوانی کے

دنیا میلا
خواب جھمیلا
جو بھی ہاتھ چھڑائے گا
وہ تنہا رہ جائے گا

آنکھیں جل تھل
بہتا کا جل
کس کس کا غم دھوئے گا
تُو بھی چھم چھم روئے گا

ایک پہیلی
ہات ہتھیلی
یہ جو چند لکیریں ہیں
بس! یہ ہی تقدیریں ہیں

ماہیے

ماہیے

اسکول میں چرچا ہے
تیری جوانی بھی
الجبرے کا پرچہ ہے

تارازہ کوئی جگنو
آنکھوں میں چمکتے ہیں
روکے ہوئے سب آنسو

پاؤں ترے تھک جاتے
پر تیری خوشبو سے
رستے تو مہک جاتے

کب تجھ سے کہا سانول
کیوں راہ میں بویا ہے
کانٹوں سے بھرا جنگل

اپنی مجبوری تھی
کہہ نہ سکے تجھ سے
جو بات ضروری تھی

وہ ہار چکی ہوگی
اترے گا پہاڑوں سے
پھر کس کے لئے جوگی

یارب مجھے سکھ دینا
ہجر کے دکھ کے سوا
کوئی اور نہ دکھ دینا

ٹھہرا ہوا پانی ہے
کوئی موڑ نہیں مڑتی
یہ کیسی کہانی ہے

گل بار درتپے ہیں
فردوس کے باغ امی!
ترے قدموں کے نیچے ہیں

اک بھول ہے شاہوں کی
سستی تری قسمت میں
بس دھول ہے راہوں کی

ماہی

ماہی

ساون کا مہینہ ہے
احساس کے دھاروں پر
یادوں کا سفینہ ہے

سینے میں مچلتی ہے
بات جو کچی ہو
ہونٹوں سے نکلتی ہے

بھادوں کا مہینہ ہے
خوشبو ہے یہ پھولوں کی
یا اُس کا پسینہ ہے

ملنے کا بہانہ ہو
کاش حسینوں کا
راہوں میں ٹھکانہ ہو

دل جان گیا تو ہے
لہجے سے نہیں چھپتی
باتوں میں جو خوشبو ہے

دامن کو بھگوننا ہے
تیری جدائی میں
دل کھول کے رونا ہے

اشکوں کا یہ پانی ہے
اس چھوٹے سے دریا کی
بے انت روانی ہے

چاہت کا حوالہ تھی
ٹوٹ گئی پل میں
سانسوں کی جو مالا تھی

ہم تم نہ ملے ہوتے
یا شاخِ تمنا پر،
کچھ پھول کھلے ہوتے

وہ کیسے زمانے تھے
خواب سے چہرے کے
ہر لب پہ فسانے تھے

اک بھولا پرندہ ہے
ہر سمت شکاری ہیں
پھر کیسے یہ زندہ ہے

اشکوں کو چھپاتے تھے
کاش ملیں آصف
پل پل جو ہنساتے تھے

ماہی

کچھ خواب ستاتے ہیں
شام ڈھلے پنچھی
جب لوٹ کے آتے ہیں

پُر شور ہوائیں ہیں
دل کی حویلی میں
نوحوں کی صداکیں ہیں

تاریخ نئی لکھ دوں
سانس کی سرگم پر
ترے وصل کے گیت بُوں

اُجڑا سافسانہ ہے
بار قیامت کا
ہجرت میں اٹھانا ہے

منزل کو ترستے ہیں
اہل ہنر سائیں
کیوں بھوکے مرتے ہیں

ماہی

گھنگھور گھٹاؤں میں
ایسا ہی لگا مجھ کو
جلتا ہوں چتاؤں میں

تُو ایک صدا دیتا
جاگیر دل و جاں کی
میں تجھ پہ لٹا دیتا

محفل میں حسیں سارے
راہوں میں بھٹکتے ہیں
خاشاک نشیں سارے

اک پیڑ اناروں کا
دیتا ہے سدا ہم کو
پیغام بہاروں کا

بادل تو برستا ہے
حیران ہوں میں کتنا
انسان ترستا ہے

ماہیے

ماہیے

کوئی دور کی لاری ہے
غم تیرے پچھڑنے کا
پتھر سے بھاری ہے

جب سروسوں پھول گئی
گھر سے نکلتے ہی
وہ رستہ بھول گئی

کوئی پیلا رنگ ماہیا
جی نہیں لگتا ہے
آ جاؤ سنگ ماہیا

ہم تیرے گاؤں میں
بیٹھے رہتے ہیں
پتیل کی چھاؤں میں

کوئی چشمہ بہتا ہے
دل نہ توڑنا جی
رب اس میں رہتا ہے

تیرے ہمسائے پر
ہم لوگ ہیں پردیسی
رہتے ہیں کرائے پر

پڑی پہ ٹھیلہ ہے
اس دل کی کٹیا میں
یادوں کا میلا ہے

اک سوچ میں کھو جائے
جب تیری یاد آئے
ماں دکھیا ہو جائے

ٹہنی پہ بُور لگا
ساجن کو گھر میرا
کا ہے کوڈور لگا

اک دیپ جلا رکھو
میری ہتھیلی پر
تم چاند ذرا رکھو

موتی ہیں نہ ہیرے ہیں
دل کے خزانے میں
یادوں کے ذخیرے ہیں

پگڑی کے کئی بل ہیں
عمر گزاری ہے
لگتا ہے کہ دوپل ہیں

کیا خوب بناتی ہے
نار زمانے کی
ہراک کو لبھاتی ہے

سرکس کے تماشے ہیں
بیت گئے جو دن
پھر کس نے تماشے ہیں

توپوں کی سلامی ہے
مل کر دیکھیں گے
تہوار عوامی ہے

نت بم کے دھماکے ہیں
کیسے ملیں ساجن
پولیس کے ناکے ہیں

سی ڈی بی لگی گانوں کی
پل میں سائی ہے
تاریخ زمانوں کی

کیسٹ کوئی غزلوں کی
چپ کی اداسی میں
کوئی بات ہے ازلوں کی

پانی کو بلونے سے
پیاں ہے ازلوں کی
بجھتی نہیں رونے سے

پیل پہ گلہری ہے
چھاؤں ہری ہے کہیں
کہیں دھوپ سنہری ہے

تھرمس میں پڑی چائے
شام سہانی ہے
یاروں سے ملا جائے

بے تیر گیا ماہی
میل ہے جنت کا
کشمیر گیا ماہی

(Compact Disk: سی ڈی)

مسیح بے صلیب / دوستو سکی

(ٹاؤن ہال زیورچ میں دوستو سکی سے متعلق الفریڈ ایڈلر کا ایک لیکچر)

دیوے جی کراموزف سائبیریا کی زمیں دوزکانوں میں سزا کا عذاب سہتے ہوئے اپنے آپ سے ایک داخلی مسرت کے ترانہ ابدی کا خواستگار ہے۔ وہ ایک ایسا بے قصور مجرم ہے جس پر باپ کے قتل کی فرد جرم عائد ہو چکی، صلیب اس کی منتظر ہے لیکن وہ بنیادی سچائی کا علم بلند رکھنے کے لئے غنودہ گزدر کے اعلان عام میں اپنی پناہ ڈھونڈتا پھرتا ہے۔ پرنس مشکن اپنی مانوس اور دل موہ لینے والی مسکراہٹ کے ساتھ اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ وہ گزشتہ پندرہ برسوں سے ایک احمقانہ زندگی کا تجربہ کئے جا رہا ہے، واضح رہے یہ وہ ایڈیٹ ہے جو ہر الجھاوے کو ورطہ تحریر میں لانے پر قادر ہے، جو اپنے کمزور سے کمزور اور شدید سے شدید جذبات کے اظہار میں بال برابر شرمندگی محسوس نہیں کرتا اور جو ذرا سا بھی توقف کئے بغیر دوسروں کے دلوں کے بھید جان لیتا ہے، اس کے ہاں ہمیں ایسے تضادات دکھائی دیتے ہیں جن کا احاطہ ممکن نہیں۔

”میں نیولین ہوں یا محض ایک حقیر جوں“ مہینے بھر سے بستر پر پڑا اسکو لینکوف اسی ادھیڑ بن میں مصروف ہے کیونکہ اسے سماجی تحفظات اور اپنے تجربات کی تفصیل پانا ہے، یہاں پھر ایک بڑا تضاد ہمارا منتظر ہے، ایک ایسا تضاد جسے ہم محسوس کر سکتے ہیں اور جس میں ہم شامل ہو جاتے ہیں۔

اس کے باقی ہیروز بھی اسی گونگو میں مبتلا ہیں اور یہی تضاد دوستو سکی کی ذاتی زندگی میں ہمارا استقبال کرتا ہے، ہاٹ ہیڈ کی طرح عہد جوانی میں دوستو سکی نے والدین کی چھپر چھاؤں کو خیر باد کہہ دیا تھا، اس نے جو خطوط اپنے والد اور اپنے دوست کو لکھے ان کا مطالعہ ایک شدید قسم کی شرمندگی، مسکینی اور وقتاً فوقتاً اپنے داؤ پیچ دکھانے والی بد قسمتی کے اعترافات سے لبریز ہے۔ اسے افلاس، دکھ اور بے بسی کا ذائقہ کچھ ضرورت سے زیادہ ہی چکھنا پڑا، اس کی زندگی ایک خانہ بدوش بنجارے کی زندگی تھی، کبھی اسے ”جوانی Youth“ کے ہاٹ ہیڈ کی طرح اپنی صلیب خود اٹھانی پڑی اور کبھی دانش ور سوینا کی طرح مسافرت کی کٹھنائیاں برداشت کرنا پڑیں، اس کے باوجود ڈھیر سارے تجربات کی روشنی میں انسانیت کی گونا گوں تمثیل کو اپنے سینے سے لگائے دوستو سکی آگے بڑھتا رہا۔ زندگی کے سب مراحل میں اسے علم اور سچائی کی تلاش تھی اور شاید ایک نئی طرز کی تعلیم اپنے مبلغ کو اپنی جانب بلاتی تھی۔

کوئی بھی شخص جس کا دامن اتنے تضادات سے لبریز ہو اور اسے انہی تضادات میں رشتہ قائم کر کے زندہ رہنے کی سزا بھی سنائی گئی ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ تجربے کے پیمانے کو اچھی طرح کشید کر لے تاکہ سیرابی کا اطمینان اس کے ہمراہ رہے، اسے یہ بھی سوچ لینا چاہیے کہ اس سفر میں

کسی بھی مصیبت سے چھوٹ کی کوئی گنجائش نہیں اور نہ ہی زندگی اس پر مہربان ہونے کا ارادہ رکھتی ہے، اسے تو یہ بھی سہولت حاصل نہیں کہ وہ کسی بہت ہی معمولی تجربے سے صرف نظر کئے بغیر آگے بڑھ جائے یہ سوچے بغیر کہ یہ تجربہ اس کی زندگی کے طریق کار میں کسی حیثیت کا سزاوار بھی ہے یا نہیں، اس کی فطرت بار بار اسے زندگی سے جڑی ہوئی وضاحتوں کی جانب دھکیلتی ہے حتیٰ کہ وہ اضطراب کی حالت میں اپنے اس داخلی ارتعاش و اہتراز سے سکون، تحفظ اور آسودگی کی طلبگاری میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

اطمینان اور آسودگی کے حصول کے لئے 'سچائی' تک پہنچنا ضروری ہے لیکن یہ راستہ ایک ایسا خارزار ہے جو بہت زیادہ مشقت اور استقامت چاہتا ہے۔ اس پر سفر کرنے کے لئے ذہن و روح کی کڑی تربیت کی ضرورت ہے۔ عجیب بات ہے کہ مضطرب اور منجس دوستوں کی کائنات کی سچائیوں کا تعاقب کرتے کرتے اصل زندگی سے قریب تر ہو گیا ہے، اسے ان لوگوں کے مقابلے میں تعاون اور بھائی چارے کی منطق جلد سمجھ آ گئی ہے جو زندگی کو محض ایک رویہ سمجھتے ہیں۔

وہ عسرت و افلاس میں پلا بڑھا ایک ضرورت مند کی طرح لیکن اس کی موت پر سارا روس مارے عقیدت کے اس کے آشیانے پر پل پڑا، یہ وہ تھا جس نے مشقت کے مزے لوٹے تھے، جو زندگی سے لبریز تھا، جس نے ہمیشہ اپنا اور اپنے دوستوں کا حوصلہ بڑھایا، وہ دوسرے لوگوں کے مقابلے میں زیادہ کام کرنے کے قابل نہیں تھا کیونکہ وہ ایک خطرناک بیماری "مرگی" میں مبتلا تھا، جو ہفتوں بلکہ مہینوں اس کی کارکردگی کے تعطل کا باعث بنتی، وہ ایک ایسا مجرم تھا جسے 'ٹابلوسک' میں چار سال تک پابہ زنجیر رکھا گیا اور جسے ساہرین انفنٹری رجمنٹ میں بحیثیت قیدی چار سال تک مشقت کی زندگی بسر کرنا پڑی، یہ پاکباز اور معصوم مصیبت زدہ انسان قید خانے سے رہائی پر اپنے دلی جذبات کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے: "مجھے اس لئے جیل کا سزاوار ٹھہرایا گیا کہ میرے دل میں حکومت کے خلاف کچھ ارادے چھپے ہوئے تھے لیکن اب تو اور بھی بُرا ہے اب میں نظریات کا قیدی ہوں اور ایک ایسے نصب العین کا سزاوار جس کا تعلق صرف میری ذات سے نہیں"

یقیناً اس کا ملک بھی لاتعداد تضادات کی زد پر تھا، جس گھڑی دوستوں کی عوام سے متعارف ہوا روس طلوائف الملوکی کا شکار تھا اور گھر گھر زرعی غلاموں کی آزادی کے چرچے تھے، دوستوں کی ازل سے غریب غرباء کا حامی تھا، کمزوروں، بچوں اور مصیبت زدوں سے اسے گہری وابستگی تھی، اس کے دوست اس قسم کی کئی کہانیوں کے راوی ہیں جن میں فقیر فقرا سے دوستوں کی کے دوستانے چھپے ہوئے ہیں، وہ کئی ایسے منکوں کا دوست بن جاتا جو اس کے دوستوں سے علاج کروانے آتے وہ انہیں آنے بھانے اپنے کمرے تک ہنکالے جاتا، ان کی رام کہانی سنتا، ان کی خاطر داری کرتا اور انہیں سمجھنے کو کوشش کرتا۔ جیل میں اسے جس بڑی بے بسی اور مصیبت سے دوچار ہونا پڑا تھا وہ یہ تھی کہ باقی مجرم اسے نیک اور پرہیزگار آدمی سمجھ کر اس سے کچھ کچھ رہتے تھے جبکہ اس کی دلی خواہش تھی کہ وہ جیل کی زندگی کو سمجھے اور اس کا تجزیہ کرے، اسے ان داخلی قوانین سے آگہی ہو اور وہ ان حد بندیوں کو جان لے جن کے اندر رہتے ہوئے

دوسروں سے مصالحت اور دوستی کے رشتے استوار ہو سکتے ہیں، دوسرے بہت سے عظیم لوگوں کی طرح اس نے اپنی نظر بندی اور جلا وطنی کو اپنی حساسیت کی تکمیل کے لئے استعمال کیا، حالات کے اسفل اور محاصمانہ دباؤ کے باوجود اس نے اپنے دیدہ وینا کی حفاظت کی تاکہ وہ زندگی کے داخلی رابطوں کا سراغ پا سکے اور پھر کسی ایک مقام پر اپنے قدم جما کر ان سب مخالف قوتوں کو ایک مرکزے پر جمع کر لے جو بار بار اس کی جڑیں ہلاتے ہوئے اسے للکارتی ہیں اور اسے جس بے جا کا مجرم گردانتی ہیں۔

اپنے نفسیاتی تضادات کی آنکھ مچولی کے درمیان وہ صرف اور صرف بنیادی سچائی کے ٹھوس حقائق کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہا تھا، بذات خود وہ ایک باغی مغرور بھی تھا اور ایک سعادت مند غلام بھی جسے ایک قعر مذلت کی طرف دھکیلا گیا تھا اور وہ خوفزدہ ہو کر مراجعت پر مائل تھا، سچائی کا سراغ لگانے اور اسے وصول کرنے کے لئے اس نے جرم و خطا کو اپنا رہنما بنا لیا، وہ بڑے عرصے سے اسی اصول پر کار فرما تھا اگرچہ اس کے اظہار کی نوبت ذرا بعد میں آئی یعنی ”حقیقت تک پہنچنے کے لئے غلو کا سہارا لینا“ بقول اس کے ہم کبھی بھی کامل طور پر سچائی تک نہیں پہنچ سکتے جب تک ہم معمولی سے معمولی جھوٹ سے شناسائی پیدا نہ کر لیں، چنانچہ وہ مغربی ثقافت کا بہت بڑا دشمن بن گیا جس کا بنیادی ہنر اسی نقطے میں پوشیدہ تھا کہ آپ جھوٹ تک پہنچنے کے لئے سچ کا سہارا لیتے ہیں جبکہ سچائی اسی وقت میسر آ سکتی ہے جب اس نے بہت سارے جھوٹوں کو اپنی ذات میں خلط ملط کر لیا ہو۔ وہ تمام تر تضادات کو اپنی ذات کا حصہ بنائے بغیر حقیقت کا سراغ نہیں پاسکتا تھا یہی تضادات تھے جو اس کی زندگی میں اور اس کی تخلیقات میں اسے اور اس کے اہم مردانہ کرداروں کو تباہ و برباد کر دینے کی دھمکیاں دیتے رہے تھے، اسی جوش میں اس نے ایک شاعر، ایک پیغمبر کی ذمہ داریاں نبھانے کی دعوت قبول کی اور پھر اپنی ذات کی محبت کی حدود سے ماوراء ہو گیا، اسے اندازہ ہوا کہ ہمسائے کی محبت ایک بھرپور سرشاری ہے ایک الوہی طاقت، سچ تو یہ ہے کہ جس چیز نے اسے مہمیز لگائی وہ طاقت کا حصول ہی تھا، غالب آنے کا لپکا یا پھر ساری زندگی کو ایک ٹکے میں سمو دینے کی خواہش، جلی طور پر ترجیح حاصل کرنے کا یہ مظاہرہ اس کے تمام ہیروز کے کارہائے نمایاں میں ظہور پذیر ہوتا ہے، اس جذبے کی کار فرمائی آخر کار انہیں دوسروں پر سبقت دلانے میں کامیاب ہو جاتی ہے، کبھی وہ نیپولین کے ہم نوالہ وہم پیالہ ہیں اور ان کی نظریں آسمان کی رفعتوں پر ہیں، کبھی وہ پاتال کے آخری سرے کو چھو رہے ہیں بلکہ یہیں پڑاؤ ڈال لیا ہے اور اس میں گرنے اور چکنا چور ہونے کے تصور سے بے نیاز ہو کر شانت ہو گئے ہیں۔ وہ اپنے بارے میں کہتا ہے: ”میں قابلِ ملامت حد تک دلیر اور عالی ہمت ہوں“ تاہم وہ اپنی عالی ہمتی کو عوام الناس کی بھلائی کے لئے استعمال کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے اور یہی راستہ اس نے اپنے ہیروز کے لئے چنا ہے، اس نے ان سب کو اجازت دی ہے کہ وہ جنون کی حد تک مروجہ حدود کو نظر انداز کریں۔ یہ وہ حدود ہیں جنہیں اس نے عوامی تعاون کے منطقی مطالبات کی سچائیوں سے دریافت کیا ہے، وہ ان سب کو ان کی خواہشات، انسانیت، محبت ذات اور زندگی کی اہم حد بندیوں کے دائرے سے نکال کر کہیں آگے لے گیا ہے اور پھر ان کے

راستے وحشت ناک تند خو صداؤں سے روک دیئے ہیں اور یہیں سے ان کی مراجعت کا سفر شروع ہوتا ہے ان حدود کی جانب جو انسانی فطرت کی آئینہ دار ہیں اور یہاں شکوہ و شکایت کی بجائے اس نے ان سب کو یک سوئی کے ساتھ ہم زبان ہو کر حمد گانے کی اجازت دی ہے، اس کے ہاں کوئی تصور بار بار اپنا عکس نہیں دکھاتا سوائے حدود و قیود کے بلکہ اس تصور کو تو دیوار پر ٹنگی ہوئی تصویر قرار دینا چاہیے۔ وہ اپنے بارے میں کہتا ہے۔ ”مجھے حقیقت کی حدود جاننے کا جنون ہے اس سلسلے میں میں وہاں تک جانا چاہتا ہوں جہاں یہ غیر مرئی صداقت میں ڈھلتی ہے“

اس کا کہنا ہے کہ مرگی کے دوروں کے دوران اسے ایسا لگتا جیسے کہ سرشاری اور مسرت کے نشے سے دوچار ہے ایہ یہ نشہ اسے زندگی کی مزید سنسنی خیز حدود کی طرف لے جا رہا ہے جہاں اسے خدا کی قربت کا احساس ہوتا ہے، اتنی قربت کہ صرف ایک اور قدم اسے زندگی سے نکال کر موت سے ہمکنار کر سکتا ہے یعنی دائمی زندگی کے انبساط کا لمحہ، سرمدی، یہ تمثیل اس کے تمام ہیروز کے ہاں بار بار جلوہ گر ہوتی ہے اور ایک خاص اہمیت اختیار کر جاتی ہے۔ آئیے اس کی نئی مسیحی تعلیمات سے بہرہ ور ہوں جہاں وہ ہیرو کی محبت ذات کو ہمسائے کی محبت میں تبدیل کرنے پر قادر ہو گیا ہے اس سطح پر پہنچ کر اس کے ہیروز کی تقدیر اور قسمت کا ملیت کا شاہکار بن جاتی ہے ایک ایسی پردہ کاری جو احساس ملکیت کے نشے سے سرشار ہے یہ وہی انتہا ہے جس تک وہ خود بھی رسائی کا خواہشمند تھا، جہاں وہ ایک نئے روپ میں ظاہر ہو انسانی اجتماع کی محبت کی نعمت سے سرافرازی میں مدہوش، چنانچہ اس نے مکمل شعور اور دیکھ بھال کے بعد اس حد کا تعین کیا، اس یقین اور تفاخر کے ساتھ جو اس سے پہلے کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا تھا۔ اور پھر یہی نصب العین اس کی تخلیقی صلاحیت اور اس کے اخلاقی نقطہ نظر کا طرہ امتیاز بن گیا، وہ اور اس کے ہیروز بار بار اسی تجربے کی حدود سے آگے جانے کی خواہش کا عذاب سہتے رہے جہاں تشویش و تجسس اور ہچکچاہٹ و حجاب ایک ایسے انسانی ملغوبے میں ڈھل جاتی ہے جو خدا، زار اور روس کے سامنے عاجزی اور مسکینی کے جذبات سے مملو ہو کر گھٹنے ٹیک دیتا ہے ایک ایسا سجدہ بے بسی جس کے احساسات اسے کھوٹ اور نفرت سے بھر دیتے ہیں اور جنہیں جذبات کی ایک انتہا سمجھا جاسکتا ہے، یہی وہ لمحہ ہے جہاں وہ چوکنہ ہو کر رک جاتا ہے اور یہ احساس اس کیفیت میں ڈھل جاتا ہے کہ شاید اس فعل سے وہ گناہ کی حفاظت پر مامور ہو گیا ہے، جیسا کہ اس کے دوست اس طرف اشارہ دیتے ہیں اور جس کی وجوہات اس کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہیں۔ اور وہ پھر ان کا رشتہ اپنے مرگی کے دوروں سے جوڑ دیتا ہے، دست غیبی اس وقت نمودار ہوتا ہے جب آدمی بے جا غرور اور ظاہری نمود کے باعث معاشرتی محبت کے حدود کو پس پشت ڈال دیتا ہے ایسے لمحے صدائے انتباہ سنی جاسکتی ہے اور خدا کا قہر جوش مارتا ہے تاکہ انسان از سر نو اپنے معاملات کا جائزہ لے کر اپنا چال چلن درست کر سکے۔ راسکولنیکوف جو بڑی بہادری اور جرات سے قتل کے بارے میں اپنے جذبات کو ناپ تول رہا ہے اس شدید تصور سے بھی متفق ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ جملی احساس اور منتخب شدہ فطرت کے عین مطابق ہے یہ بات بھی اس کے مد نظر ہے

کہ وہ اس کام کے لئے کس قسم کا ہتھیار استعمال کرے گا، جرم و سزا کی حد پائنے سے پہلے وہ مہینوں اپنے بستر پر پڑے پڑے اسی کشمکش میں مبتلا ہے۔ آخر کار ایک دن وہ اپنی چھڑی کو اپنے کوٹ کے نیچے دبائے ہوئے قفل کرنے کی غرض سے سیڑھیوں کی طرف دوڑ پڑتا ہے لیکن اسے محسوس ہوتا ہے کہ اس کا دل متذبذب ہے اس کی دھڑکن بے ترتیب ہے اور انہی بے ترتیب دھڑکنوں میں ہم چھپی ہوئی زندگی کی آواز پہچاننے کا شعور حاصل کرتے ہیں اور اسی نازک مرحلے پر اچھی اور بری زندگی کی حدود کے بارے میں دوستو سکی کے حساس خیالات چہرہ نمائی کرتے ہیں۔

اس کی تخلیقی تصویروں میں صرف ہمسائے کی محبت میں جان دینے والا کم گو اور بیگانہ ہیرو وہی موجود نہیں بلکہ بہت سے مقامات پر ایک ایسا شخص بھی ظہور پذیر ہوتا ہے جو معمولی درجے کی گمنام زندگی گزارتے گزارتے آخر کار شرافت اور شجاعت کے درجے پر فائز ہونے والا شہید بن جاتا ہے، میں چھوٹی، غیر اہم اور بے حیثیت چیزوں سے ناول نگار کی محبت اور دلچسپی کے بارے میں پہلے بھی اشارہ دے چکا ہوں، ان مخصوص معاملات میں پست طبقے کے لوگ، معمولی آدمی، طوائفیں، بچے اچانک ہیرو کا روپ اختیار کر لیتے ہیں، اچانک ان کے ہاں قد آوری کا سلسلہ چل نکلتا ہے اور پھر وہ ایسے دیو مالائی انسانوں میں ڈھل جاتے ہیں جنکی آغوش میں انسانیت پناہ لیتی ہے اور یہ وہی مقام اور حد ہے جس کا دوستو سکی نے ان کے لئے انتخاب کیا ہے۔

اس کے عہد بلوغت میں جائز و ناجائز کی بحث اور اخلاقی رسوم و قیود اسے گھر کا سچا اور صاف راستہ دکھاتے رہے، آغاز جوانی میں بھی یہ معاملہ ایسا ہی رہا۔ اس کی بیماری نے اسے مفلوج سا کئے رکھا اور اس کی روح اور جوانی کا جوش و خروش آغاز ہی میں اس دہشتناک تجربے کی نذر ہو گیا باقی کسر قید و بند کی صعوبتوں اور جلا وطنی نے پوری کر دی۔ بچپن ایک ایسے باپ کے ساتھ گذرا جو تکلیف دہ حد تک مذہبی متشدد اور ضدی تھا اس کے باوجود اس نے اپنے بیٹے دوستو سکی کی بد لحاظ طبیعت سے تعاون کی کوشش کی اور اس کی ہٹ دھرمی کو برداشت کیا، ایسا لگتا ہے کہ ظاہر طور پر اسی نے مصنف کے ذہن میں رسم و قیود کا خیال راسخ کیا، اس سلسلے میں ”سینٹ پیٹر برگ کے خواب“ کا ایک چھوٹا سا انتخاب واقعتاً اس کی ابتدائی زندگی پر روشنی ڈالتا ہے اور ہم اس رد عمل کو مصنف کے احساس حدود و قیود کا منشور قرار دے سکتے ہیں، اگر کسی آرٹسٹ کی روحانی ترقی کے مراحل کو منطقی طریقے سے جانچنا ہو تو اس کے ابتدائی کاموں کے بتدریج مطالعے سے اس سلسلے میں کافی مدد مل سکتی ہے اس کے بنائے ہوئے خاکے اور منصوبہ بندی اس کے آنے والے دنوں میں تخلیقی سرگرمیوں کی صورت اختیار کر جاتے ہیں، لیکن ہمیں اول و آخر یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ تخلیق کا فن کا رانہ محور زندگی کی جنگ سے کہیں دور ہی ہوتا ہے نتیجتاً ہمیں فرض کر لینا چاہیے کہ ہر آرٹسٹ اپنی توقعات کے سماجی ٹکراؤ پر فوری رد عمل ظاہر کرے گا، معاملے کو نیا موڑ دیتے ہوئے، رکستے ہوئے، مراجعت کا انتخاب کرتے ہوئے یا کسی اور طرح، اور اگر کوئی آرٹسٹ اس سارے معاملے میں لایعنیت کا شکار رہتا ہے یا یوں کہہ لیں وہ زندگی کے حقائق کے

بارے میں صرف مضطرب ہوتا ہے تو پھر وہ ایک دنیا تخلیق کرنے پر قادر ہے جو زندگی کے حقائق کے سوال و جواب سے ماوراء ہے وہ ایک فنکارانہ تخلیق کا خالق ہے جو ہمیں متذبذب کرتی ہے اور یہ وہ شخص ہے جس نے زندگی اور اس کے مطالبات سے ہاتھ کھینچ لیا ہے، دوستو کی اعتراف کرتا ہے۔ ”ہاں میں ایک صوفی ہوں اور ایک خواب زادہ۔“ ہم دوستو کی کے طریقہ واردات سے اسی وقت آگاہ ہو جاتے ہیں جب ہم ٹھیک ٹھیک اس لمحے کو دریافت کر لیتے ہیں جو کسی شخص کے عمل کے باعث اس کے لئے اضطراب اور دھچکے کا باعث بنا ہے اور جس نے مصنف کو چونکا یا ہے اور یہی بات اس نے ہمیں سینٹ پیٹر برگ کے توسط سے بتانے کی کوشش کی ہے۔

”جونہی میں نیوا تک پہنچا میں ایک لمحہ کے لئے ٹھہر گیا تا کہ اس دریا کو دیکھ سکوں جو مجھ سے ذرا فاصلے پر تھا اس پر ایک برفانی دھند چھائی ہوئی تھی اور آہستہ آہستہ جھٹ پنے کے جامنی سائے مدھم پڑتے جا رہے تھے۔“

پھر وہ ایک عام آدمی کی طرح گھر کی طرف دوڑ پڑا اور شیلر کی ہیر و نتوں کے بارے میں سوچنے لگا۔ ”حقیقی امالیا جس کے بارے میں اس سے پہلے میں نے کبھی غور نہیں کیا تھا یہیں کہیں میرے قرب و جوار میں رہتی تھی“..... محبت کے نشے میں سرشار ہو کر وہ اس راستے کی صعوبتیں اٹھانے کا متمنی ہے اور پھر یہی محبت اسے حقیقی زندگی کی باقی خوشیوں سے زیادہ عزیز ہو جاتی ہے پھر وہ سوچتا ہے ”اگر میں امالیا سے شادی کر لیتا تو یقیناً میں زندگی بھر افسردہ رہتا“

اس دنیا میں یہ کوئی سادہ اور آسان سی بات نہیں، ایک شاعر کا زندگی کی بنیادی لہر سے کٹ کر صرف خوابوں کے سہارے زندہ رہنا اور کبھی نہ ملنے والی محبت کے پُر نشاط تصور کے لئے پل بھر رکنا اور پھر اپنے آپ کو سمجھانا کہ ”حقائق تصورات کے محل مسمار کر دیتے ہیں اس لئے اسے چاند کی تمنا میں مارے مارے نہیں پھرنا چاہیے۔“ لیکن اسی بین السطور فقرے میں یہ تجویز بھی پوشیدہ ہے کہ وہ تنہا رہنا چاہتا ہے اور الونہی محبت کا اسیر ہے۔

اس طرح شاعر کی خود حفاظتی اور خود تجویزیت زندگی کے حقیقی مطالبات کے خلاف ایک احتجاج بن جاتی ہے، یہ معاملہ اس معاملے سے مختلف ہے جو ہمیں ایڈیٹ میں نظر آتا ہے، ایڈیٹ ایک بیمار آدمی ہے جو احتجاج کرتا ہے نہ حقوق طلبی کے لئے نعرہ زن ہے، دوستو کی کے تصور میں بھی نہیں تھا کہ اس کا یہ صبر و تحمل ایک دن اس کے لئے وجہ افتخار بن جائے گا جب اسے لعنت ملامت کر کے زبردستی اس کے خول سے باہر نکالا گیا تو اس نے اپنے آپ کو ایک عام آدمی جیسا پایا اور یہ تھا چیزوں کو جس نہس کر دینے والا انقلابی گاری بلا دی یہ معاملہ دریافت کرتے ہوئے اسے وہ بات سمجھ میں آئی جو اب تک کوئی نہیں جان سکا تھا کہ شرمندگی اور مسکینیت، عاجزی اور انکساری کو اطاعت گزاری کا آخری حربہ نہیں سمجھنا چاہیے بلکہ یہ ایک ایسے انتقام کا اشاریہ ہیں جس کا لاوا پھٹنے والا ہے اور جس پر قابو پانا ضروری ہے، نالائقی نے بھی یہ بھید پایا تھا اور وہ مسلسل اس کا پرچار کرتا لیکن لوگوں کے کانوں پر جوں تک نہ رہی۔

ہو سکتا ہے کوئی سچی بات اخبار کی زیرِ نیت بنے اور اس کے باوجود لوگ اس کے بارے میں کچھ بھی نہ جانتے ہوں، مثلاً کوئی بھی نہیں جانتا تھا کہ ہارپے لیکن سولو اپنے آپ سے انتقام لینے کے لئے بھوکا پیاسا رہتا ہے وہ افلاس کے ہاتھوں موت کا مزا چکھ رہا ہے جب کہ اس کے گندے مندے کاغذوں میں 170,000 ایک لاکھ ستر ہزار روپے لئے اس کی قسمت اس پر مسکرا رہی ہے، وہ اپنے آپ کو بے بس اور اداس ظاہر کر کے اپنے خانسامے، دوکاندار اور ملی سے بچا لیتا ہے وہ اس بات پر دلی مسرت محسوس کرتا ہے کہ وہ سب کا قرض دار ہے، یہ سب اس کی مٹھی میں بند ہیں وہ ان سب کو گڑ گڑانے اور بھیک مانگنے پر مجبور کر دیتا ہے، یہ سب پیسے کے پیر، مادہ پرست اس کی نظر میں یچ ہیں، سچ تو یہ ہے کہ ان سب باتوں کے ردِ عمل کے طور پر اس میں ایک خاص قسم کی شکر گزاری اور غفور و درگزر پیدا ہوا ہے جس نے اسے زندگی سے نبرد آزما ہونے کا حوصلہ عطا کیا ہے، اس نے خود ہی فائقے کاسٹے اور خود ہی اپنے آپ کو تباہ کیا تا کہ وہ اس تجربے سے حملہ آوری کی قوت حاصل کر سکے اور آخر کار وہ تمام خواہشات سے ماورا ہو گیا، اس قسم کے تجربات کرنے کے لئے شخصی جنون کی بھی ضرورت ہے اور سولو جی میں یہ جنون بدرجہ اتم موجود ہے بلکہ وہ اس کے لئے کسی بھی طرح کی قربانی دینے کو تیار ہے کیونکہ ایسا کرتے ہوئے وہ بغیر کسی ذمہ داری کے بنی نوع انسان سے اپنے متاثر کو ظاہر کر سکتا ہے اور وہ انہیں بھی رگید سکتا ہے جن کا دین ایمان پیسہ ہے جو ہر اس شخص کو ہراساں کرتے ہیں جو ان کے قریب ہونے کی کوشش کرتا ہے، اس کے پاس وہ سب کچھ ہے جسے اعلیٰ ترین سماجی حیثیت کا ٹکملہ کہا جاسکتا ہے لیکن وہ ایک لمحے کے توقف کے بعد سنہری طلسماتی چھڑی کو کوڑے کے ڈھیر پر پھینک دیتا ہے اور اپنے آپ کو عام انسانوں سے برتر اور ہلکا پھلکا سمجھنے لگتا ہے۔

دوستو سکی کی زندگی کا مضبوط نکتہ یہی ہے کہ اس کی تمام عظیم الشان تخلیقات کا تانا بانا ان حرکات و سکنات سے بنا گیا ہے جو بے معنویت، نحوست اور جرائم سے لبریز ہیں اور ان کا حل اعتراف و اطاعت گزاری میں ڈھونڈا گیا ہے ایسی ہی اطاعت جو داخلی سطح پر اس مسرت کے احساس سے بھری ہوئی ہے کہ اس طرح دوسروں پر فوقیت حاصل کی جاسکتی ہے۔

دوستو سکی کے تمام سوانح نگار اس کے بچپن کی ایک یاد کو بار بار دوہرانے اور اسکی نفسیاتی تحلیل نفسی کا بنیادی نقطہ بنانے پر مصر ہیں، اس کا ذکر اس نے اپنی کتاب ”مردہ گھر“ The House of Dead میں کیا ہے، اس بھولے بسرے واقعے کی بہتر وضاحت کے لئے مجھے اس مزاجی صورت حال کے بارے میں بات کرنے دیجیے جو اس واقعہ کو بڑھا دینے کا باعث بنی، جیل میں جب وہ اپنے دوسرے قیدی ساتھیوں کے ساتھ ہم نوائی کے تعلقات کی عدم استواری کے باعث مایوسی کا شکار ہوا تو اس نے قہر درویش برجان درویش کے مصداق اپنے آپ کو بستر کے حوالے کر دیا اور پھر وہ بچپن کی یادوں میں کھو گیا، اپنے ارتقائی سفر اور زندگی کے تجربات کی تحقیق کرتے کرتے اچانک اس کی توجہ اس ایک یاد پر مرکوز ہوئی کہ ”کھیتوں میں گھومتے گھومتے ایک دن اپنے باپ کے علاقے سے بہت دور اسے

ایک آواز کی دہشت نے خوفزدہ کر دیا تھا، وہ چلتے چلتے رک گیا کوئی چلا رہا تھا، بھیڑیا آ رہا ہے بھیڑیا آ رہا ہے۔ وہ پناہ کی غرض سے واپس اپنے باپ کے گھر کی طرف دوڑنے لگا اور یہیں اس کی ملاقات ایک دہقان سے ہوئی جو کھیت میں موجود تھا چنانچہ وہ بھاگ کر اس دہقان سے چٹ گیا، اس نے روتے ہوئے، سہمے ہوئے دہقان کو بتایا کہ وہ کس طرح دہشت کا شکار ہو گیا ہے، دہقان نے معصوم لڑکے پر حفاظتی صلیب کا نشان بنایا اسے تسلی دی اور اس سے وعدہ کیا کہ وہ بھیڑیے کو نہ تو اس تک پہنچنے دے گا اور نہ اسے کھانے دے گا۔ اس یادداشت کو دوستوئسکی کی دہقانی زندگی اور دہقانوں کے مذہبی اعتقادات سے محبت کا جزو لاینفک قرار دیا گیا ہے۔ تاہم اس یادداشت کی سب سے اہم شے وہ بھیڑیا ہے جس نے مصنف کو انسانی زندگی کے تعاون، ضرورت اور اعتقادات کا احساس دلایا ہے، یہ تجربہ اس کے اندر موجود رہا اور پھر اس کی تمام تر کوششوں کا ایک علامتی تاثر بن گیا، درحقیقت اسی تجربے نے اس کی سرگرمیوں کی سمت متعین کی، اس کے ہیرو کا تنہائی کے خوف سے کپکپاتا دراصل بھیڑیے ہی کے خوف کی بازگشت ہے، بھیڑیا اسے غریب اور نادار شخص کے پاس لے گیا اور یہیں صلیب کی موجودگی نے اس کا رشتہ روحانیت سے جوڑ دیا اور یہیں اس کے اندر مدد دینے اور مدد لینے کی خواہش پیدا ہوئی۔ وہ مدد کی طلبگاری اور رسد رسانی کی ہی بات کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میری تمام زندگی میرے لوگوں کے لئے ہے اور میرے تمام خیالات بنی نوع انسان کے لئے ہیں۔

ہمیں اس بات کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے کہ دوستوئسکی ایک روسی تھا اور وہ تہذیب حاضر کا مخالف تھا اور اس کے اندر چین سلاوک تصورات کی جڑیں مضبوط تھیں لیکن یہ تضاد اس کے روحانی سفر سے متصادم نہیں تھا، وہی روحانی سفر جس کا بنیادی نقطہ تھا سچائی اور حقیقت کو غلطی اور گناہ کے توسط سے کھوجنا۔ اس کے عظیم پیغامات میں سے ایک اس تقریر میں چھپا ہے جو اس نے ”پشکن کی یاد“ کے حوالے سے کی، یہاں اس نے مغربی یورپ اور روس کے درمیانی رابطے ڈھونڈنے کی کوشش کی، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تقریب کی یہ رات بڑی ہنگامہ پرور ثابت ہوئی، دونوں پارٹیوں کے حمایتیوں نے بڑھ چڑھ کر اسے گلے لگایا اور اس کے نقطہ نظر کی حمایت کی لیکن یہ اتحاد دیر پا ثابت نہ ہوا، شاید ابھی لوگ خواب غفلت سے پوری طرح بیدار نہ ہو سکے تھے۔ جب دوستوئسکی اظہار کی اس موثر ترین کوشش میں مصروف تھا جس کے ذریعے سے دلی جذبات عوام الناس تک پہنچ جائیں اور وہ انسانیت کے لئے اپنے بازو وا کرتے ہوئے لوگوں کو اس منزل تک لے جائے جو اس کی منتخب کردہ تھی اُسی وقت اس نے اپنے لئے محبت انسانی کی ٹھوس علامت کو بھی چن لیا ہے، یہی سب کی منزل تھی، ایسا وہی شخص کر سکتا تھا جو خود اس راہ پر گامزن ہو اور جو اپنے ساتھ ساتھ دوسروں کی نجات کا بھی خواہاں ہو یہ دراصل ایک نجات دہندہ کی تمثیل تھی، روسی مسیحا کی تصویر جس نے دنیاوی طاقت کے تصور کو انسانی محبت کے تصور سے زیر کیا تھا، وہ بڑے سادہ طریقے سے اپنے اعتقاد کا اعتراف کرتا ہے۔ ”میرے لئے عیسیٰ دنیا کی تاریخ کا سب سے زیادہ خوبصورت اور ارفع انسان ہے۔“ اس سلسلے میں دوستوئسکی راستی کی منزل کی جانب اپنی رہنمائی کا

دروازہ کھولتا ہے اور پھر اس کے لئے مرگی کے دورے نشاط کے ایسے لمحے بن جاتے ہیں جن سے وہ داخلی آسودگی محسوس کرتا ہے اور اپنے آپ کو خدا کے قریب پاتا ہے، وہ ہمیشہ سے عیسیٰ کی رفاقت کا خواہاں ہے وہ اس کے زخموں کو محسوس کرتا ہے اور اُسی کی طرح مصلوب ہونے کی خواہش میں مبتلا ہو کر انسانوں کا نجات دہندہ بننے کا طالب ہے، وہ راہبانہ زندگی گزارنے والے ہیر وازم کو تنقید کا نشانہ بناتا ہے، یہ وہی ہیر وازم ہے جس کا تجربہ اس نے خود کیا ہے اور وہ اس کا تجربہ دوسرے لوگوں کے مقابلے میں زیادہ باریک بینی سے کر سکتا ہے وہ اسے خود گمانی کا بناوٹی مرض سمجھتا ہے یہ محبت ذات ان جذبات کے بالکل برعکس ہے جو بنی نوع انسان کی محبت سے بندھے ہوئے ہیں اور جنہیں سوسائٹی کی منطقی و اخلاقی ضرورت کہا جاسکتا ہے وہ کہتا ہے ”گھمنڈی آدمی سجدہ ریزی اور معذرت خوانی کا مزہ چکھ“ وہ جو مایوس ہو چکے، جن کی اتانیت مجروح ہونے کا ذائقہ چکھ چکی اور جو سکون و امن کے لئے مارے مارے پھر رہے ہیں وہ انہیں مشورہ دیتا ہے ”ست الوجود، کابلو! محنت کرو۔“ ایسے میں لوگ اُسے انسانی فطرت کے تقاضوں کی طرف مائل کرتے ہیں اور زندگی کے خارجی پہلوؤں کی جانب اس کی توجہ مبذول کراتے ہیں تاکہ اس کے منشور کا مذاق اڑا سکیں، وہ ان کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے کہتا ہے ”شہد کی کھیاں اور چوئیاں متحد ہونے کا ڈھنگ جانتی ہیں، حیف ہے کہ انسان اس معمولی سے اصول سے ناواقف ہے۔“

دوستو سکی کی تعلیمات سے جو نتائج مرتب ہوتے ہیں ہمیں ان میں یہ بات بھی شامل کر لینی چاہیے کہ: ”انسان کو اپنی زندگی کا لائحہ عمل مرتب کرنا چاہیے اور یہ نسخہ دوسروں کی مدد جیسے نیک کام میں پوشیدہ ہے، اپنے آپ کو لوگوں پر قربان کر کے ہی اس منشور کو سلامت رکھا جاسکتا ہے۔“ اس طرح وہ ایک عارف اور کاشف کا درجہ اختیار کر جاتا ہے وہ یقین و بے یقینی کے مابین لٹکے ہوئے لوگوں سے زیادہ خدا کے قریب آ جاتا ہے، اگرچہ وہ کہتا ہے ”میں ماہر نفسیات نہیں ہوں..... میں تو حق رست ہوں سچائی کا دلدادہ۔“ اسی نکتے پر زور دیتے ہوئے وہ بڑی تیزی اور ذہانت کے ساتھ جدید ادیبوں اور نفسیات دانوں پر سبقت لے جاتا ہے وہ کلی طور پر عوامی جذبات سے بندھا ہوا ہے، اسے سماج کی گہری بنیادوں سے وابستگی ہے اور یہی وہ کامل سچائی ہے جس سے ہمیں مکمل آگاہی نہیں لیکن ہم اسے سمجھنے کے خواہاں ہیں اور اسی وجہ سے وہ اپنے آپ کو حقیقت پسند، ریلٹسٹ کہتا ہے۔

آئیے اب ان وجوہات کا جائزہ لیا جائے جن کی وجہ سے دوستو سکی کے کردار ہم پر ناقابل فراموش اثرات چھوڑ جاتے ہیں، اس کی بنیادی وجہ ان کے سچے اور کامل اتحاد میں تلاش کی جاسکتی ہے، آپ اس کے کسی ایک ہیرو کی کسی بھی صورت حال کا تجربہ کر لیں وہ ہمیشہ زندگی کی تمام جزئیات اور تمناؤں کا منبع ثابت ہوگی ان کے تقابلی مطالعے اور مشابہت کے لئے ہمیں دنیائے موسیقی میں قدم رکھنا پڑے گا جہاں یہ بات سچ ثابت ہوتی ہے کہ ایک دھن اپنے آہنگ کی ارتقائی صورت حال میں سکون اور تحرک کا حسین امتزاج رکھتی ہے اور کسی ایک ٹکڑے کو ایک مخصوص تال میل کے ساتھ من و عن پیش کیا

جاسکتا ہے، یہی حال دوستوں کی کے کرداروں کا ہے..... یہ راسکولینکوف ہے بستر میں لیٹا قتل کی واردات کے بارے میں سوچتا ہوا، اور یہ بھی راسکولینکوف ہے بے ترتیب دھڑکنوں کے ساتھ قتل کے راستے پر گامزن، اور یہ بھی راسکولینکوف ہے ایک بھکاری شرابی کو گاڑی کے پیچے کے نیچے سے نکالتا اور اپنی آخری پونجی اس کے فاقہ زدہ خاندان کی نذر کرتا ہوا۔

یہی وہ مقصدی یکسانیت ہے جو اس کے کرداروں میں در آئی ہے اور جو دل کی گہرائیوں سے ہم پر اثر انداز ہوتی ہے غیر محسوس طریقے سے ہمیں اس کے ہیروز میں ایک ایسا شخص نظر آتا ہے جیسے پلاسٹک کا ڈھلا ڈھلایا آدمی جسے ایک نہ ختم ہونے والا کردار سونپ دیا گیا ہے ایسے ہی تمثیلی کردار ہمیں بائبل، ہومر کے ڈراموں اور یونانی الیوں میں دکھائی دیتے ہیں جنہیں ہم مختلف ناموں سے منسوب کر کے اپنی روجوں کے روبرو لاکھڑا کرتے ہیں اور پھر ان کی تعلیمات سے فیض یاب ہوتے ہیں۔

دوستوں کی تحریروں کے اثرات سمجھنے میں ایک اور بھی دشواری ہے، لیکن خوش قسمی سے ہم نے اس دشواری کو حل کرنے کا طریقہ نکال ہی لیا ہے، یہ مشکل وہاں پیش آتی ہے جہاں ہمیں اس دوہرے محور سے واسطہ پڑتا ہے جس کے گرد اس کا ہر کردار گھوم رہا ہے، ہر محور کا مرکزہ بڑی مضبوطی سے ایک ہی جگہ کا احاطہ کئے ہوئے ہے، ہر ہیروز راہبانہ ہیرو یا الفیت ذات میں اسیر ہیرو کے مخالف گھومتا ہے اور ایک بھیڑیے کی صورت اختیار کر جاتا ہے جب کہ دوسری جانب یہی ہیرو بڑی تیزی سے بنی نوع انسان کی محبت کے دائرے میں چک پھیریاں لے رہا ہے، یہی دودھاری رویہ اس کے کرداروں کے نقطہ نظر کو واضح کرتے ہوئے ہمارے حافضے پر ان مٹ نشان چھوڑ جاتا ہے۔ بطور دائمی اخلاق دوستوں کی کی ایک اور بات بھی قابل توجہ ہے اور وہ یہ کہ وہ حالات کے دباؤ کا شکار رہا، اُسے اپنی فطرت میں چھپی ہوئی مخالف قوتوں کو رد کرنا پڑا، اُسے اپنے ماحول کے لاتعداد میں چھپی ہوئی مخالف قوتوں کو رد کرنا پڑا، اور پھر اسے وہ طریق کار وضع کرنا پڑا جس کے تحت وہ بنی نوع انسان کے لئے محبت اور مدد رسانی کے جذبات کی تکمیل کر سکتا، بالآخر اس نے یہ طریق کار تلاش کر ہی لیا جسے کانٹ کے فلسفے پر ترجیح دی جاسکتی ہے۔ ”ہر شخص دوسرے شخص کے گناہ میں شریک ہے۔“

عصر حاضر میں اس فارمولے کی سچائی اور محکمہ پہلے سے زیادہ مستند محسوس ہوتی ہے کیونکہ اس طرح زندگی کی بنیادی سچائیوں تک ہماری رسائی مزید آسان ہو جاتی ہے ہم بے شک اس فارمولے کو رد کر دیں یہ ہمیشہ قائم رہے گا اور ہمیں جھٹلاتا رہے گا کیونکہ اس فارمولا میں دوسرے لوگوں سے محبت کے علاوہ کچھ اور بھی موجود ہے اور جسے ہم مسلسل نظر انداز کر رہے ہیں اور وہ ہے جھوٹی انسانیت اور بناوٹی الفیت ذات سے چھٹکارا..... اور یہیں انسانی تنہائی جھوم کی رونق میں گم ہو کر ترانہ سردی بن جاتی ہے۔

ولادیمیر نابکوف / رفاقت حیات

میرے نمائندوں میں سے ایک بہت عجیب آدمی تھا۔ عجیب یوں کہ وہ الگ تھلگ رہتا تھا اور کہیں بھی جانے کی پرواہ نہیں کرتا تھا۔ مگر چہ وہ منکسر مزاج، نرم خواہ اور قابل شخص تھا۔ ایک مرتبہ اس نے روسی پناہ گیروں کی طرف سے منعقد کئے گئے امدادی رقص میں اتفاقاً ایک خوشگوار مقام کی سیر کا ٹکٹ جیت لیا۔

۱۹۳۶ء یا ۱۹۳۷ء کا زمانہ تھا۔ برلن کی گرمیاں اپنے جوہن پر تھیں۔ خشک موسم کا دوسرا ہفتہ تھا۔ اس لئے ہر وہ چیز قابل رحم دکھائی دیتی تھی جو خواہ مخواہ ہری ہو جائے۔ صرف چڑیاں خوشی سے چھپھاتی پھرتی تھیں۔ اس نے کوشش کی کہ اپنا ٹکٹ سیر کروانے والے ادارے کو بیچ دے۔ لیکن اسے بتایا گیا کہ ٹکٹ کی منسوخی کے لئے نقل مکانی کی وزارت سے خصوصی اجازت لینا پڑے گی۔ اس کی دشواری مزید بڑھ گئی، جب اسے معلوم ہوا کہ اجازت سے پہلے نوٹری پبلک کے اسٹامپ کاغذ پر ایک پیچیدہ پیشین تیار کروانا تھی اور ایک نام نہاد سرٹیفکیٹ بھی پولیس سے حاصل کرنا تھا، جس میں درج ہو کہ وہ گرمیوں کے دنوں میں شہر سے غیر حاضر نہیں رہے گا۔ اس نے آہ بھرتے ہوئے سیر پر جانے کا فیصلہ کیا۔ اور اس مقصد کے لئے ایک دوست سے المونیم کی بوتل ادھار مانگی۔ اس نے اپنے جوتوں کی مرمت کروائی۔ ایک بیلٹ اور فلائین کی ایسی قمیض خریدی جو پہلی دھلائی میں سکڑ جاتی اور جو اس چھوٹے آدمی کے لئے بہت ڈھیلی ڈھالی تھی۔ مجھے اس کا نام یاد نہیں رہا۔ اس کی آنکھیں ذہین اور مہربان تھیں۔ اس کے بال ترتیب سے جھے ہوئے تھے۔ وہ شاید واسیلی ایوانوویچ تھا۔

روانگی سے پہلے کی رات وہ ٹھیک طرح سو نہیں سکا۔ اور وہ بھی اس لئے کہ خلاف معمول سویرے اٹھنا تھا۔ وہ سرہانے رکھی خوبصورت گھڑی کی ٹک ٹک کو اپنے خوابوں میں ساتھ ساتھ لئے پھرا۔ اس کی ٹوٹی پھوٹی نیند کی ایک وجہ اور بھی تھی۔ اس رات کسی سبب کے بغیر وہ تصور کرنے لگا تھا کہ پُر فضا مقام کی یہ سیر، اس نے جسے ناخوشی سے قبول کیا تھا، منی اسکرٹ والی ایک دلنشین عورت کی طرف سے ایک بلاوا تھی۔ کوئی حیرت انگیز، کانپتی ہوئی خوشی اس کی منتظر تھی۔ اور یہ روح افزا مسرت اس کے خوبصورت بچپن سے ملتی جلتی تھی۔ اس لطیف جذبے جیسی تھی، جو روسی غنائی شاعری پڑھ کر اس کے دل میں مچلتا تھا۔ وہ خواب میں نظر آنے والے شام کے افق جیسی تھی اور اس کے دوست کی معصوم بیوی جیسی تھی۔ وہ سات برس جس کی محبت میں گرفتار رہا تھا۔ لیکن، شاید وہ خوشی ان تمام چیزوں سے بہت منفرد قسم کی ہوگی۔ اس نے یہ بھی محسوس کیا کہ زندگی کا رخ کسی نہ کسی اہم ترین شے یا کسی آدمی کی طرف ہونا چاہیے۔

اگلے دن سورج بادلوں میں چھپا تھا۔ اس کے باوجود فضا میں گرمی تھی۔ کھڑکھڑاتی ہوئی ٹیکسی میں دور دراز ریلوے اسٹیشن تک جانا اسے خوشگوار معلوم ہوا، دوسرے لوگوں نے بھی وہاں جمع ہونا تھا۔ افسوس کہ سیر میں دوسرے لوگ بھی شامل تھے۔ وہ نجانے کون ہوں گے۔ اوگھتے ٹھیلے ہوئے لوگ، جو اس کے لئے بالکل اجنبی تھے۔ ”سات بجے کھڑکی نمبر چھ کے پاس“۔ ٹکٹ پر تحریر ہدایات میں درج تھا۔ اور وہاں پر اس نے انہیں پالیا۔ وہ اس کے منتظر تھے۔ اس نے جان بوجھ کر تین منٹ تاخیر کی تھی۔ بھوری آنکھوں والا ایک نوجوان، جس نے چہرے پر ارغوانی رنگ ملا ہوا تھا، فوراً اٹھ کھڑا ہوا۔ اس کی پتلون پر لال چوکھے بنے ہوئے تھے اور اس کی ناک بہت چمکدار لگ رہی تھی۔ اسے بیورو کی طرف سے لیڈر بنایا گیا تھا۔ ان کا گروپ چار مردوں اور اتنی ہی عورتوں پر مشتمل تھا۔ جوئی نیا آدمی گروپ میں شامل ہوا، بھوری آنکھوں والے لیڈر نے فرش پر اپنے پھولدار جوتے بٹختے ہوئے اپنا سپاہیوں والا تھیلا اٹھایا اور ریل گاڑیوں کی طویل قطار کے پیچھے چھپی ہوئی ایک ٹرین کی طرف لپکا۔

ہر کسی کو تیسرے درجے کی خالی بوگی میں جگہ مل گئی۔ واسیلی ایوانوویچ اپنے آپ میں مگن بیٹھا تھا۔ اس نے پودینے کی ٹکیہ منہ میں رکھ کر ریت چیف کی کتاب کھول لی، وہ جسے بہت دنوں سے پڑھنا چاہتا تھا۔ کچھ دیر بعد اس سے درخواست کی گئی کہ وہ کتاب بند کر دے اور گروپ میں آ شامل ہو۔ سنہری عینک والے پوسٹ آفس کے ایک بوڑھے کلرک نے فوراً اعلان کیا کہ وہ روس گھوم چکا تھا اور وہاں کی زبان پر تھوڑی دست رس رکھتا تھا۔ اس کی پیشانی، اس کی ٹھوڑی اور بالائی ہونٹ نیلگوں دکھائی دیتے تھے۔ شاید اس نے خاص طور پر اس پروگرام کے لئے شیو بنائی تھی۔ وہ زار کے روس میں اپنے چٹ پٹے معاشقوں کا لچھے دار بیان کرتا رہا۔ آخر کار اس کی بیوی نے اسے ہوا میں کان مروڑنے کا اشارہ کر کے چپ ہی کرا دیا۔ پھر دوسرے لوگ شور مچانے لگے۔ ایک عمارت میں کام کرنے والے چار ملازمین نے آپس میں بے ہودہ گوئی شروع کر دی۔ ان میں ادھیڑ عمر کا ایک آدمی تھا شلز، اور دوسرا نوجوان تھا۔ اتفاقاً اس کا نام بھی شلز تھا اور ان کے علاوہ بڑے سے منہ اور چوڑی چنگلی کمر والی دو موٹی عورتیں تھیں۔ ایک کے بال سرخ تھے اور اس نے اسکرٹ پہنا ہوا تھا۔ جبکہ دوسری ہنسی کی نقل اتارتی ہوئی بیوہ، وہ بھی روس کے متعلق تھوڑا بہت جانتی تھی۔ وہاں ایک اور نوجوان لڑکا شارمن بھی تھا۔ جس کی آنکھیں بے نور تھیں اور جس کی شخصیت اور رویے میں بے ضرر خنمل جیسی حقارت ٹپکتی تھی۔ وہ بار بار سیر کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کو تحریک دیتا تھا۔ اسی نے لوگوں کو وجد آور تفریح کا پہلا اشارہ دیا تھا۔ یہ خبر تو بعد میں ہوئی کہ وہ سیر کا اہتمام کرنے والے بیورو کا خصوصی نمائندہ تھا۔

ریل گاڑی جھنکوں سے چلتی ہوئی صنوبر کے جنگل سے گزری۔ اس کے بعد کھیتوں کے درمیان سے۔ صورتحال کی بے ہودگی اور مضحکہ خیزی کا اندازہ لگاتے ہوئے واسیلی ایوانوویچ نے سوچا کہ سب کچھ ٹھیک تھا۔ وہ باہر کے اڑتے ہوئے منظروں سے اپنا دل بہلانے لگا۔ تمام دنیا کا حسن کتنی بڑی ترغیب تھی۔ مگر وہ جلد ہی معدوم ہو جاتا تھا اور ایک کے بعد دوسرا منظر آنکھوں کے سامنے گھوم جاتا تھا۔

سورج ریٹکتے ہوئے بوگی کی کھڑکی تک پہنچ گیا اور اسکی روشنی زرد بینچ پر بکھر گئی۔ بوگی کا مختصر سایہ پٹریوں کے قریب گھاس پر بھاگتا جا رہا تھا۔ ساتھ ہی رنگ برنگے پھولوں کی لمبی قطار تھی۔ ایک بندریلوے پھانک فوراً گزر گیا۔ وہاں ایک سائیکل والا زمین پر پاؤں رکھے منتظر کھڑا تھا۔ درخت، جھنڈوں کی صورت میں اور کہیں بالکل تنہا، اپنے چہرے دکھا کر سرد مہرنری سے گزرتے جاتے تھے، ایک پہاڑی ندی کی نیلگوں وسعت، ایک محبت کی یاد، سرسبز چراہ گاہ کے روپ میں، دوڑتے ہوئے بادل جیسے تازی کتے میں اور واسیلی ایوانوویچ ایک ہی لمحے میں خوبصورت منظروں کی گمشدگی سے متاثر ہوتے تھے۔ جو یقیناً ہماری روحوں کے لئے خطرناک تھا اور جو شاید دکھائی نہ دینے والے راستے کی ناممکن تلاش تھی۔ ہم بے اختیار جسے ڈھونڈنے لگتے تھے لیکن ہمیں صرف گھنی جھاڑیاں دکھائی دیتی تھیں اور یہ اکثر ہوتا تھا کہ کسی دور دراز ڈھلوان کے پیچھے، یا درختوں کے بالکل بیچ سے وہ منظر اچانک بھرتا تھا اور ایک لمحے کے لئے ساکن ہو جاتا تھا۔ اسے دیکھتے ہوئے پچھپھروں میں تازہ ہوا بھر جاتی تھی۔ یا پھر کوئی اور مسحور کر دینے والا دلنشین منظر، ایک خوبصورت باغیچہ، کوئی ویران بالکونی، جیسے کسی معنی خیز حسن کا مکمل اور بھرپور اظہار۔ کاش، دوڑتی ہوئی ریل گاڑی کو روکا کر وہاں جانا اور ہمیشہ، ہمیشہ کے لئے اس منظر میں رہنا ممکن ہوتا..... لیکن سفیدے کی طویل قطاریں پاگلوں کی طرح بھاگ رہی تھیں، سورج کی روشنی میں بہتی ہوئی..... اور ایک لمحے کے بعد خوشی کا موقع بھی گزر جاتا تھا۔

گزرتے ریلوے اسٹیشنوں پر واسیلی ایوانوویچ معمولی اشیاء کو بھی غور سے دیکھنے لگتا، پلیٹ فارم پر پھیلی گندگی، چیری کی گٹھلیاں اور سگریٹ کے ٹوٹے۔ کسی اندرونی ربط کے بغیر وہ ان بے کار چیزوں کو کبھی اتنی سنجیدگی سے یاد نہیں کرتا، جیسا کہ اس وقت بے خطا درنگی کے ساتھ وہ انہیں دیکھ رہا تھا۔ یا پھر جب ریل کے انتظار میں کھڑے بچوں کی طرف دیکھتے ہوئے، وہ تمام قوت کے ساتھ اپنے بچپن جیسے ایک بچے کو دوسروں سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرتا۔ کسی والکن یا حسین تاج کی صورت، ایک سرودیا چمک پھیری کی طرح..... اور وہ طالب علم بچوں کی طرف دیکھتا ہی رہتا۔ وہ پرانی تصویر کا عکس معلوم ہوتے تھے۔ ایسی تصویر جسے دوبارہ بنایا گیا ہو اور داہنی طرف ایک لڑکے پر سفید نشان لگادیا گیا ہو..... جسے کسی ہیرو کے بچپن کی تصویر پر لگادیا جاتا ہے۔ اس نے آہ بھری۔ کھڑکی سے صرف اچھتی نگاہ ڈالی جاسکتی تھی۔ بیورو کی طرف سے ان میں ایک غنائیہ نظم تقسیم کی گئی۔

”پریشانی اور دل گیری چھوڑو

اور چھڑی اٹھا کر کھڑے ہو جاؤ

ہوا خوری کے لئے نکلو کھلی فضا میں

اچھے اور خوش دل آدمیوں کے ساتھ

گھاس پر چلو، پودوں کے درمیان ٹہلو

اچھے اور خوش دل آدمیوں کے ساتھ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

تنہائی کے خدشوں کو مار دو
اسے آہوں اور سسکیوں سمیت دوزخ میں جھونک دو
گلابی پھولوں کی جنت میں

میدان چیتا ہے اور مرجاتا ہے
آؤ وہاں پھلیں اور گھومیں ایک ساتھ
اجھے اور خوش دل آدمیوں کے ساتھ۔“

یہ نظم کورس میں گائی جانی تھی۔ واسیلی ایوانوویچ گائیگی سے بے خبر تھا۔ وہ جرمن لفظوں کی ادائیگی بھی ٹھیک سے نہیں کر پاتا تھا۔ ملی جلی آوازوں کے ہنگامے سے فائدہ اٹھاتے ہوئے وہ اسی وقت اپنا منہ کھولتا، جب یہ باور کرانا ضروری ہو جاتا کہ وہ بھی ان کے ساتھ واقعی گارہا تھا۔ شارمن کے اشارے پر گروپ لیڈر نے عام گانا بند کروادیا اور ترجمانی نظروں سے واسیلی ایوانوویچ کو دیکھتے ہوئے مطالبہ کرنے لگا کہ وہ سولو انداز میں گانا گائے۔ واسیلی ایوانوویچ نے کھنکار کر گلہ صاف کرتے ہوئے سہی آواز میں گانا شروع کیا۔ ایک لمحے کی پریشانی کے بعد دوسرے بھی گائیگی میں شامل ہو گئے۔ پھر واسیلی نے خاموش رہنے کی جرات نہیں کی۔

وہ برلن میں روسی باشندے کی ایک دوکان سے اپنے کھانے کے لئے ڈبل روٹی کا بنڈل، تین انڈے اور کھیرا بھی لیتا آیا تھا۔ جب شام ڈھلنے لگی اور بوگی میں سورج کی قرمزی شعاعیں داخل ہوئیں تو سب کو کھانے کا سامان نکالنے کے لئے کہا گیا تاکہ آپس میں تقسیم کیا جاسکے۔ واسیلی ایوانوویچ کے علاوہ سب کے پاس ایک جیسی چیزیں تھیں۔ کھیرے پر سب کو ہنسی آئی اور اسے ناقابل خوراک سمجھ کر باہر پھینک دیا گیا۔ اس کمی کی تلافی کے لئے ساج کا ٹکڑا واسیلی ایوانوویچ کو دیا گیا۔

انہوں نے اسے تاش کھینے پر آمادہ کیا اور کھیلتے ہوئے اسے دھکے دیتے رہے۔ پھر وہ سوال پوچھنے لگے۔ نقشہ دکھا کر اس سے تصدیق کروائی کہ اسے سفر کا راستہ معلوم بھی تھا۔ وہ اس کے ساتھ مذاق کرنے لگے۔ ہلکے پھلکے سے، پھر سنجیدہ قسم کے، جورات ڈھلنے کے ساتھ بڑھتے چلے گئے۔ وہ دونوں عورتوں کو گرٹا کہہ کر مخاطب کرتے تھے۔ لال سروالی بیوہ، مرغ نما لیڈر سے مشابہت رکھتی تھی۔ شارمن، شلمز اور دوسرا شلمز بھی، پوسٹ آفس کا کلرک اور اس کی بیوی بھی، سارے پھل کر آپس میں ضم ہو گئے۔ کئی سروں والے، ڈمگاتے اجتماعی وجود کی تشکیل کرتے ہوئے، جس کی گرفت سے بچنا ممکن نہیں تھا۔ یہ بد ہیئت وجود واسیلی کو ہر سمت سے دبا رہا تھا۔ پچکارہا تھا۔

ریلی رکی اور اسٹیشن پر سب اتر گئے۔ وہاں اندھیرا تھا ہٹو یوں سے دور انجن کے دھوکے میں سے کانپتے ہوئے لیمپ کا ستارہ دکھائی دے رہا تھا۔ جھینگر شور مچا رہا تھا اور کہیں سے چنبیلی اور گھاس کی خوشبو آ رہی تھی۔

انہوں نے خستہ پرانی سرائے میں رات گزاری۔ پوسٹ آفس کے کلرک کو بیوی سے الگ

کر دیا، اسے بیوہ کے ساتھ رکھا گیا تھا۔ کلرک کو رات بھر کے لئے واسلی کے حوالے کیا گیا۔ پورے کمرے کی جگہ دو بستروں نے گھیر لی۔ بے چارے کلرک کو نیند نہیں آ رہی تھی اور وہ باریک جزئیات کے ساتھ روس میں گزارے دنوں کی داستان سنانے لگا۔ وہ جنگجو قسم کا سرکش آدمی لگتا تھا۔ لمبے جوڑے سوتی کپڑوں میں ملبوس۔ سائے کی طرح لرزتا ہوا ایک پتنگا چھت سے جا نکلایا۔ کلرک بتا رہا تھا ”زار کے زمانے میں صرف تین اسکول تھے۔ جرمن، چیک اور چینی اسکول۔ میرا بہنوئی کہتا تھا کہ وہ کسی بھی قیمت پر وہاں ٹریکٹر بنانے جائے گا۔“

اگلے دن صبح سے شام پانچ بجے تک وہ پہاڑیوں کے درمیان بل کھاتی سڑک پر خاک چھانٹتے پھرے۔ اس کے بعد صنوبر کے جنگل میں سبز راستے پر چلتے رہے۔ واسلی پر کم از کم بوجھ ڈالتے ہوئے انہوں نے ڈبل روٹی کا بنڈل اسے تھما دیا۔ وہ جسے بغل میں دبائے گھومتا تھا۔ ”میرے روز و شب کے چکر، میرے معمولات، میں تم سے کتنی نفرت کرتا ہوں۔“ مگر ابھی تک اسی کی گہری اور تجربہ کار آنکھوں میں وہ کچھ باقی تھا، جس کی ضرورت تھی۔ صنوبر کے اداس درختوں کے پس منظر میں دکھائی نہ دینے والا دھا کہ نظر آ رہا تھا۔

وہ دوبارہ ریل پر سوار ہو گئے اور دوبارہ انہیں خالی بوگی ملی دوسرا شلر واسلی ایوانوویچ کو سکھانے لگا کہ سارنگی کیسے بجائی جاتی تھی۔ اس پر سب نے قہقہے لگائے۔ جب وہ اکتا گئے تو انہوں نے ایک انوکھا کھیل ایجاد کیا جو شارمن کی نگرانی میں کھیلا گیا۔ وہ کھیل کچھ یوں تھا۔ عورتیں اپنی منتخب کردہ بیٹیوں پر لیٹ جائیں گی۔ مرد پہلے سے نیچے چھپے ہوئے اور جب کسی بیٹی کے نیچے سے کوئی سرخ چہرہ دکھائی دے گیا۔ یا کسی اسکرٹ میں چھپا ہوا ہاتھ نظر آیا (جسکے متعلق کوئی شور نہیں مچائے گا) اسکے بعد ہر کوئی بتائے گا کہ اس نے کس کے ساتھ جوڑا بنایا تھا۔ واسلی ایوانوویچ تین مرتبہ گندگی میں لیٹا اور تینوں مرتبہ وہ کھستتا ہوا باہر نکلا تو بیٹی پر کوئی بھی نہیں تھا۔ اسے شکست زدہ قرار دے کر مجبور کیا گیا کہ وہ سگریٹ کا ٹکڑا چبا ڈالے۔

انہوں نے ایک باڑے میں گھاس پر شب گزاری اور صبح سویرے اٹھ کر گھومنے لگے۔ پہاڑی ندیوں اور تالوں سے، صنوبر کے جنگلوں سے، ان بے سُرے گانوں سے جو کوئی نہ کوئی اونچی آواز میں گاتا رہتا تھا، واسلی ایوانوویچ اتنا بیزار ہو گیا کہ دوپہر کو آرام کرتے ہوئے اسے فوراً نیند آ گئی اور وہ اس وقت اٹھا، جب انہوں نے خیالی کھیاں اڑاتے ہوئے اسکے چہرے پر چپت ماردی۔ لیکن ایک گھنٹے کی پیدل سیر کے دوران وہ حیران خوشی اچانک خود بخود دریافت ہو گئی وہ جس کے خواب دیکھتا رہا تھا۔ وہ ایک گہری نیلی جھیل تھی۔ اپنے رنگین پانی کے غیر معمولی تاثر کے ساتھ، جس کے بیچوں بیچ نیلگوں بادل کا عکس تھا۔ دوسری جانب گھنے درختوں سے ڈھکی ہوئی پہاڑی شعری عروض کے چھوٹے بڑے ارکان کی طرح بلند ہوتی چلی گئی تھی۔ وہ قدیم قلعے جیسی لگتی تھی۔ اور کیوں نہ لگتی۔ وسطی یورپ ایسے نظاروں سے بھرا ہوا تھا۔ لیکن فقط یہ منظر، جو اپنے تین بنیادی اصولوں میں مطلقاً ہم آہنگ اور ناقابل

اظہار تھا۔ اپنی دلکش مسکراہٹ میں اور اپنی پراسرار معصومیت میں جو اس میں چھپی ہوئی تھی۔ اس حیرت انگیز طور پر حسین منظر میں کچھ ایسی بے نظیری، عامیانه پن اور قطعیت تھی اور وہ اتنا جانا پہچانا، دیکھا بھالا نظر آتا تھا کہ واسیلی ایوانوویچ دل تھام کے رہ گیا۔ اسے لگا کہ اس کا دل اپنی جگہ سے ہٹ گیا تھا۔

تھوڑے فاصلے پر شارمن گروپ لیڈر کی لاشی ہوا میں ہلا کر اپنے ساتھیوں کو ایک کے بعد دوسری چیز کی طرف متوجہ کر رہا تھا۔ وہ حلقہ بنائے ایسے بیٹھے تھے کہ تصویر کھینچو رہے ہوں۔ جبکہ انکا لیڈر جھیل کی طرف پیٹھ کیے کھونٹی کے سہارے بیٹھا ناشتہ کر رہا تھا۔ واسیلی ایوانوویچ خاموشی سے خود کو اپنے ہی سائے سے چھپاتا کنارے پر چلتا چلا گیا اور کچھ دیر بعد ایک چھوٹی سرائے تک پہنچا۔ ایک کتے نے اس کا استقبال کیا۔ وہ پچھلے دھڑ پر اچھلنے لگا۔ اس نے بھونک کر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے اپنی دم کو فرش پر حرکت دی۔ واسیلی ایوانوویچ کتے کے ہمراہ مکان میں داخل ہوا۔ وہ دو منزلہ رہائش گاہ تھی۔ جسکی پلکیں جھپکاتی کھڑکی کے نیچے اینٹین بھری ہوئی تھیں۔ وہاں اسکی ملاقات مکان کے بوڑھے مالک سے ہوئی جو پختہ کار روسی سپاہی جیسا لگتا تھا۔ وہ خراب جرمن بولتا تھا اور دھیمی بڑ بڑاہٹ کے ساتھ۔ واسیلی ایوانوویچ کو زبان تبدیل کرنا پڑی۔ لیکن وہ شخص اپنے خاندان اور اپنے ماحول کی زبان میں گفتگو کرتا رہا۔

بالائی منزل پر مسافروں کے لئے ایک کمرہ تھا۔ واسیلی نے سوچا ”باقی ماندہ زندگی کے لئے یہ جگہ ٹھیک رہے گی۔“ کمرے میں کوئی خاص کشش نہ تھی۔ وہ لال فرش، دیواروں پر بھول بوٹوں والا عام سا کمرہ تھا۔ ایک چھوٹا سا آئینہ بھی لٹکا تھا۔ جس کا اکثر حصہ زرد پھولوں کے عکس سے بھرا ہوا تھا۔ لیکن کمرے کی کھڑکی سے جھیل کا منظر، بادل کے عکس اور قلعے کے ساتھ سکون سے ٹھہرا ہوا نظر آتا تھا۔ کسی حیل و حجت کے بغیر، کسی دلیل اور ثبوت کے بغیر گہری کشش کے سامنے سر جھکا دینا جس کی سچائی اپنی قوت میں چھپی ہو، اس نے پہلے ایسا تجربہ نہیں کیا تھا۔ ایک روشن لمحے میں واسیلی ایوانوویچ پر منکشف ہوا کہ اس مختصر کمرے میں دلفریب منظر کے ساتھ، جو آنسو بہانے کی حد تک خوبصورت تھا، زندگی بالکل ویسی نظر آتی تھی جیسی وہ آج تک خواہش کرتا رہا تھا۔ وہ عین مین کس چیز سے مشابہت رکھتی تھی، یہاں ایسا کیا تھا؟ یقیناً وہ بے خبر تھا۔ لیکن اس کے ارد گرد ہر شے مدد، وعدے اور دلا سے کی طرح تھی۔ اسی لئے کوئی شک و شبہ نہیں رہا کہ اسے لازمی طور پر یہیں قیام کرنا چاہیے۔ ایک لمحے میں اس نے سوچ لیا کہ بندوبست کس طرح کرے گا تا کہ برلن واپس نہ جانا پڑے۔ وہ کس طرح اپنا سامان یہاں منتقل کرے گا جو تھوڑا سا تھا۔ صرف کتابیں، نیلا سوٹ کیس اور محبوبہ کی تصویر، یہ کتنا سادہ تھا۔

میرا نمائندہ اچھے پیسے کمار ہا تھا۔ جو ایک روسی پنا گیر کے لئے بہت زیادہ تھا۔

”میرے ساتھیوں۔“ وہ جھیل سے چراگاہ تک بھاگتے ہوئے بولا ”میرے دوستو، الوداع، میں اس گھر میں رہوں گا ہمیشہ۔ ہم زیادہ دیر تک ہم سفر نہیں رہ سکتے۔ میں آپ کے ساتھ نہیں جاؤں گا۔ میں کہیں بھی نہیں جاؤں گا الوداع۔“

”یہ کیسے ہوا؟“ گروپ لیڈر نے حیرت زدہ لہجے میں پوچھا۔

واسیلی ایوانوویچ کے ہونٹوں پر مسکراہٹ پھیل چکی پڑ گئی۔ دوسرے لوگ جو گھاس پر بیٹھے تھے، پتھرائی آنکھوں سے اسے دیکھتے رہے۔

”مم مگر کیوں؟“ اس کی زبان لڑکھرائی ”وہ ایسا ہے کہ.....“

”خاموش“ پوسٹ آفس کے کلرک نے چیخ کر کہا ”ہوش میں آؤ، شرابی سو رہا۔“ سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ ”دوستو، لمحہ بھر توقف کریں۔“ گروپ لیڈر ہونٹوں پر زبان پھیرتا واسیلی ایوانوویچ کی طرف مڑا۔ ”شاید تم شراب پیتے رہے ہو، یا تم پاگل ہو گئے ہو، تم فقط سیر کے لئے آئے ہو۔ سفر کی شرائط کے مطابق ہمیں ہر حال میں کل برلن واپس جانا ہے۔ تم اپنا ٹکٹ دیکھ لو۔ اس مشترکہ سفر کو جاری رکھنے سے انکار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ آج ہم جو گیت گارہے تھے۔ ذرا اس کے بول یاد کرو۔ اس میں کیا کہا گیا تھا۔ بہت ہو چکا۔ اب آؤ بچو۔ ہم آگے جا رہے ہیں۔“

”ایوالڈو میں تمہیں واڈو کا مل جائے گی۔“ شارمن پیار بھری آواز میں بولا۔ ”پانچ گھنٹے ریل کے سفر کے بعد جڑھائی۔ ایک بہترین رہائش..... کوئلے کی کانیں اور بہت سی دوسری دلچسپ چیزیں۔“

”میں احتجاج کروں گا۔“ واسیلی ایوانوویچ نے شور مچاتے ہوئے کہا ”میرا تھیلا مجھے واپس کر دو۔ جہاں چاہوں مجھے رہنے کا حق حاصل ہے۔ آہ مگر یہ قتل کی دعوت کے سوا کچھ بھی نہیں۔“

اس نے مجھے بتایا تھا کہ جب اسے وہ زبردستی پکڑنے لگے تو اس نے بے محابہ ہاتھ پیر چلائے تھے۔

”اگر ضروری ہوا تو ہم تمہیں اٹھا کر بھی لے جائیں گے۔“ گروپ لیڈر نے کہا ”مگر یہ خوشگوار بات رونما نہیں ہوگی۔ تم سب کی ذمہ داری مجھ پر ہے اور میں تمہیں واپس لے کر جاؤں گا، زندہ یا مردہ۔“

جیسے کہانی میں ہوتا ہے۔ جنگل کے راستے پر گھسٹتے ہوئے، مجبور و لاچار، رسی سے بندھے ہوئے واسیلی ایوانوویچ نے مڑ کر بھی نہیں دیکھا۔ اس نے محسوس کیا کہ اس کے پیچھے چمک ماند پڑ گئی تھی۔ درختوں میں گم ہو گئی تھی اور اپنی جگہ پر نہیں رہی تھی۔ اب ہر طرف صنوبر کے درختوں کی پھیلائی ہوئی تارکی تھی۔ جونہی وہ لوگ اسٹیشن پہنچے اور اپنی بوگی میں سوار ہوئے، انہوں نے اسے پٹینا شروع کر دیا؟ وہ نت نئے طریقوں سے اس کی ٹھکائی کرتے رہے۔ ڈاکخانے والا کلرک، جس نے روس گھوما ہوا تھا، اپنی لائٹی اور پٹہ اتار کر اسے مارنے لگا۔ عورتیں بھی اسے طمانچے رسید کرتی رہیں اور چٹکیاں لیتی رہیں۔ سب نے خوب مزہ لیا۔

برلن لوٹنے کے بعد وہ مجھ سے ملاقات کرنے آیا تو بدلا ہوا تھا۔ اس نے گھٹنوں پر ہاتھ رکھ کر سکون سے مجھے اپنی کہانی سنائی۔ وہ بار بار دوہراتا رہا کہ اسے لازماً ملازمت سے استعفیٰ دینا چاہیے۔ وہ میرے سامنے گڑ گڑایا کہ میں اسے جانے دوں۔ اس نے پر زور لہجے میں کہا کہ وہ کام جاری نہیں رکھ سکتا کہ اس میں انسانوں سے کسی قسم کا تعلق رکھنے کی قوت نہیں رہی۔

اور یقیناً میں نے اسے جانے کی اجازت دے دی۔

(ولادیمیر نابوکوف کے افسانوی مجموعے "Nabokov's Dozen" سے انتخاب)

نظم : رما کانت راٹھ
ترجمہ : آصف فرخی

مُردوں سے درخواست

Rama Kanth Rath، ہندوستان کی اڑیا زبان کے شاعر ہیں۔ ان دنوں ہندوستان کی سابقہ اکادمی کے صدر ہیں۔ انہوں نے اپنی اڑیا نظم کا خود ہی انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، جس کو موجودہ ترجمے کی بنیاد بنایا گیا ہے۔ (ا۔ف)

میں یہ پانی تمہیں دے رہا ہوں،
اے میرے باپ، دادا اور پردادا،
اور تمہیں بھی، اے سپاہیو اور جرنیلو
جو ہمارے لیے لڑے اور ہمارے خلاف لڑے

اور اس جنگ میں مارے گئے
میں یہاں کھڑا ہوں، اس میدان جنگ میں
اور تمہیں یہ پانی اور یہ چاول دے رہا ہوں
تمہیں..... کہ تم بھوکے ہو گے
اور پیاسے

اس کے سوا کچھ نہ مانگنا
اس پانی اور چاول کے سوا
ان چیزوں کی طویل فہرست میں
اضافہ نہ کرنا
جو میں دے نہیں سکا
مطمئن ہو جانا اس پانی اور چاول پر
اور لوٹ جانا

جہاں سے تم آئے تھے، وہیں پر
یہ سوچو: جو برس
میں نے تمہارے ساتھ گزارے
وہ بہت تھے

اور یہ بھی سوچو: اب بہت دیر نہیں ہے
کہ میں بھی تمہارے ساتھ جاؤں گا
جہاں جہاں تم سفر کرو گے
اگر میرے پاس بھی
اس پانی اور اس چاول کے سوا
کچھ اور چیزیں ہوتیں

تو میں تم کو یہ دینے سے انکار کرتا
اور تم سے واپسی کے لیے کہتا؟
جو کچھ میرے پاس ہے
اس پانی اور اس چاول کے سوا
مُردوں کی روح کے لیے
مناسب تحفہ نہیں ہے
سچ ہے کہ میں اپنی زندگی کا ہر دن

شاپنگ

دو مسکانیں دینا بھائی
یہ لو پیسے.....!
اور ہاں دیکھو
پچھلے ہفتے جیسی نہ دینا
ہونٹوں پر چپکانے سے پہلے ہی
ان کی رنگت پھیل گئی تھی!

اک شاپر میں
میٹھی باتوں کے کچھ پیکٹ بھی رکھ دینا!
ہنسنے والی آنکھیں ہوں گی؟
دو آنکھیں بھی اس میں رکھ دو!
تم نے کہا تھا:
اگلے ہفتے گرتے ہوئے آنسو کا لہس
بھی مل جائے گا
مل جائے گا.....؟
کچھ دن پہلے تم سے جتنے خواب لیے تھے
انکی کچھ تعبیریں تو اب تک بچی پڑی ہیں!

ایک مہینے کے پیسوں سے
اک ہفتے کا راشن لے کر گھر جاؤں گا
چلو.....!
اک ہفتہ تو کٹ جائے گا.....!!

روک دی جانے والی ان چیزوں کے ساتھ
سفر میں گزارتا ہوں
مگر جب بھی ان کی طرف دیکھتا ہوں
میں بکھر جاتا ہوں
اور پکار اٹھتا ہوں ایسی درد بھری آواز میں
جو آسمانوں
اور پاتال کا جگر چیر کر رکھ دے
آنسو بھر گئے ہیں میری آنکھوں میں
جب میں تمہیں دے رہا ہوں
یہ چاول اور یہ پانی
مجھے معلوم ہے کہ جب میری باری آئے گی
میرے پاس ان میں سے ایک بھی نہ ہوگا
دیکھ، سورج بس ڈوب چلا ہے
جاؤ، جہاں سے آئے تھے وہیں لوٹ جاؤ
یہ چاول اور یہ پانی لے کر
دیکھو، میرے پاس خود
نہ پانی ہے اور نہ چاول
دیکھو، میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے
سوائے ان چند چیزوں کے
جو میں نے کسی کو نہیں دیں
خود ہی رکھ لیں!

نظمیں: رسول رضا

ترجمہ: محمد حمید شاہد

رسول رضا آذربائیجان کا عوامی شاعر ہے۔ ۱۹۱۰ء کو جیو کچائی میں پیدا ہوا۔ اسے آذربائیجان کی شاعری کو قدیم لفظیات اور روایتی علامتوں کے بوجھ سے آزاد کرنے والے اور ایک نئی شاعری کے تخلیق کار کے طور پر لیا جاتا ہے۔ ایسی نئی شاعری کہ جس کی اساس محض لفظی شعبہ گری کی بجائے مکمل اثر انگیزی پر رکھی گئی ہو۔ رسول رضا کی مکمل طور پر غیر روایتی شاعری مفہوم کے وصف سے لہالب ہوتی ہے۔ ایسا مفہوم جس میں تازگی اور اصلی پن ہوتا ہے۔ رسول رضا اگرچہ جیو کچائی میں پیدا ہوا مگر اس کی ساری عمر باکو میں گزری جہاں وہ تخلیقی کام کے ساتھ ساتھ قومی اور سماجی امور سے بھی وابستہ رہا یونین آف آذربائیجان میں رائٹرز کا سیکرٹری رہا۔ بعد ازاں وزیر فلم سازی اور سوویٹ یونین کے عظیم انسائیکلو پیڈیا کا مدیر بنا جو باکو سے اشاعت پذیر ہوا تھا۔ ساری دنیا کی باہمی کشش، اندرونی تضادات، آپس کے اختلافات اور فرد کے باطنی طور پر بکھراؤ جیسے موضوعات کو رسول رضا نے اپنی شاعری کا موضوع بنایا ہے۔ وہ ہمارے کرے کے بارے میں بہت فکر مند ہے مگر ایمان رکھتا ہے کہ اچھی نیتوں والے لوگ آخر کار دنیا میں امن قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ (م۔ ح۔ ش)

تیسری آنکھ

میرا دوست جو ہے وہ کچھ ایسا ہی تھا
میں دیکھتا ہوں یہ بالکل واضح ہے
کہ ہر آدمی کو
ایک تیسری آنکھ کی ضرورت ہے!

آدمی

وہ دنیا میں آیا
چیختے چلاتے ہوئے، آنسو بہاتے ہوئے
وہ نہیں جانتا تھا دنوں کی شدید نزاکت کو
وہ رخصت ہوتا ہے دنیا سے
آہ و بکا اور آنسوؤں کے بیچ
یوں کہ ابھی تک وہ
زندگی سے سیراب بھی نہیں ہو چکا ہوتا!

ہر شخص کے پاس دو آنکھیں ہیں
اگر ان میں سے ایک پھوڑ نہ ڈالی ہو
آدمی نے، ایک پتھر یا ایک گولی نے
ہر آدمی کے پاس دو آنکھیں ہوتی ہیں
لیکن اس کی تین تھیں
دو اس کی پیشانی تلے

جیسا کہ تمہاری ہیں اور جیسا کہ میری ہیں
اور ایک اس کی روح میں
دو کے ساتھ وہ دیکھتا تھا، دنیا کو
اور ایک کے ساتھ
وہ قہقہہ بار ہوتا اور روتا تھا

نظم: رسول رضا

ترجمہ: محمد حمید شاہد

غم روزگار

بارش ہو رہی ہے

دن ٹھیک ٹھاک تپ رہا ہے

یا پھر موسم میں شدید بخ بستی ہے

بہر صورت آج کام کا دن ہے

اور اسی طرح کل کا دن بھی

لوگ کام کے دن مختصر کر سکتے ہیں

لوگ انہیں طوالت بھی دے سکتے ہیں

لیکن انسانی پیشوں کے دن کا آخری کنارہ کبھی نہیں آتا

ایک مدار میں، مدار سے پرے انسان اڑ سکتا ہے

ستاروں کے گہوارے کی سمت، ایک راستے کی تلاش میں

ایک دن ہم سارے صحرا کو بہار کے رنگ سے سجادیں گے

اور دھوپ نہائے گی ہمارے اپنے جال میں

آؤ ہم اپنی زندگی کو تاریک نہ کریں

ایک لمحے یا پھر ایک دن کے لئے

اب جب کہ آسمان پر ستارے چمک رہے ہیں

اور زمین کی آغوش میں رہ کر بیج نمو پاتا ہے

ہم ایسے مدار میں ہیں جیسے موسم گزرتے ہیں

بدلتے ہوئے اور ہر دفعہ نئے رنگ ڈھنگ میں آتے ہوئے

دنیا میں کام کا دن کبھی ختم ہونے میں نہیں آتا

جاچکا کل بھی ایسا ہی دن تھا

آج بھی ایسا ہی ایک دن ہے

اور ایسا ہی ہوگا آنے والے کل کا دن

ہماری زندگی میں کام کا دن

باجھ انتظار کی آ لسی میں مارے ہوئے ہیں

وہ لوگ جو وقت کو چھٹی کے دنوں سے

نشان زد کرتے ہیں، کاٹتے ہیں

سرخ رنگ سے کیلنڈر میں خانے بناتے ہیں

زندگی تو بذاتہ ایک طویل کام کا دن ہے،

پیشے کا دن

اور اسے ہمیشہ یونہی آزاد رہنے دو!!

کل شام

کل شام میں نے ایک خواب دیکھا
سدا کی محرومی کا خواب
ایک گلابی پھول میرے بہت قریب
میری آدھی عمر کی دوری پر
کھلکھلا رہا تھا
میں نے اپنی تخیل زدہ انگلیوں سے
اپنے اندر کی آگ کو چھوا
تو تمام آگ پانی بن گئی
اور بہہ کر
”نہ ہونے“ کی پرانی آبنائے میں
گم ہو گئی
بس ایک آنسو میرے حے میں آیا
جس کی چلمن سے میں اُسے دیکھتا رہا
دیکھتا رہا!

سدا کا سانچہ

کیسی انہونیوں کی چٹک ستار ہوتا ہوں
کبھی ہوا بھی ہے
کہ سرما کی سفید چھال سے
یک دم
مغل پورے کے پیڑوں کی وہ برسوں تک
پھیلی ہوئی خوشبو پھوٹ پڑے
جس کا ایک گھونٹ پی کر
مجھے دکھ کا نشہ کرنے کی عادت پڑی تھی
کبھی ہوا بھی ہے
کہ وہ مغرور آئے
اور رات کے روشن آنگن میں بیٹھے ہوئے
اس سے باتیں کرتے رہو
اپنے پوشیدہ زخم کے کناروں کو
اپنی پوروں سے چھو چھو کر
نم آلودہنسی ہنتے رہو
اور تم کیسے اپنے غم کو
گزرے ہوؤں کے غم سے ملا دیتے ہو
تمہارے کسی بڑے کی آنکھیں بھی
ایسے ہی کسی تلی کے پروں کی طرح
پھڑ پھڑائی ہوں گی
اور اُس نے بھی
انہونی کے زربفت سے
گزر بھر دھوپ کاٹ کر
اندر کے گھاؤ پر باندھی ہوگی!

محمد اظہار الحق / انتقام

تقویم اور زائچے کچھ بھی کہتے رہیں

یہ طے ہے

کہ میں آخری سانس وہاں لوں گا

جہاں

چاروں سمت افق نظر آ رہا ہوگا

رقص کرتی ہوئی سبز بالیوں کو زرد لکیریں کاٹ رہی ہوں گی

کبڑے بوڑھے درختوں کو ہوا سہارا دے رہی ہوگی

برف جیسے ابر پارے چھتری کی طرح جھکے ہوئے ہوں گے

محبت کرنے والے چند فرسنگ پرے زیر زمین ہوں گے

اور وہ

جن سے میں زندگی بھر محبت کرتا رہا

دُور بہت دُور

دوسرے شہروں اور دوسرے ملکوں اور دوسرے براعظموں میں

اپنی دنیا اور اپنی عاقبت میں مصروف ہوں گے

اور بعد میں پہنچیں گے

(۲)

تقویم اور زائچے کچھ بھی کہتے رہیں

یہ طے ہے

کہ پھٹا ہوا دودھ دوبارہ نہیں جمع ہو سکتا

سوئی کے سوراخ سے اونٹ نہیں گذر سکتا

ٹہے کے درخت پر سب نہیں لگ سکتا

سبز پرندے کی آنکھوں کی پتلیاں احسان کی پوری نہیں دیکھ سکتیں

مجھے جو کچھ بتایا گیا غلط تھا

جو کچھ دکھایا گیا عکس تھا

جو کچھ سنایا گیا گونج تھی
تسلل کے معنی کٹاؤ تھے
اور حرمت حرام تھی
(۳)

تقویم اور زائچے کچھ بھی کہتے رہیں
یہ طے ہے
کہ وہ

جن سے میں زندگی بھر محبت کرتا رہا
جب دوسرے شہروں اور دوسرے ملکوں اور دوسرے براعظموں سے
آئیں گے
تو دیوار پر لکھا ہوا پڑھ لیں گے
اُن سے محبت کرنے والے چند فرسنگ پرے زیر زمین ہوں گے
اور وہ

جن سے وہ زندگی بھر محبت کرتے رہے
دوسرے شہروں اور دوسرے ملکوں اور دوسرے براعظموں سے
آہی نہیں پائیں گے!

ناہید قمر / نثری نظم کا جواز

پچھلے دنوں مجھے نثری نظم کا جواز مل گیا، نظم ہمارے تحت اشعار کا ساتھ دیتی ہے اور نثری نظم اشعار کا،
جیسے کبھی کبھی خیال کا چہرہ نہیں ہوتا۔ یہاں وہاں کچھ ٹکڑے سے چمکتے ہیں، انہی سے تصویر بنانا پڑتی ہے،
وہاں نثری نظم کام آتی ہے، ساتھ دیتی ہے، یہی اسکا جواز ہے شاید۔ آپ نے نثری نظم کو وہاں پہنچا
دیا ہے کہ بہت سے لکھنے والوں کی نثری نظمیں اب بچکانہ لگتی ہیں، ویسے بھی نثری نظم یونہی کسی خیال کو
چھوٹی بڑی سطروں میں بیان کرنے کا نام تو ہے نہیں۔ اگر یہ ہمارے احساس کے کسی ناقابل گرفت
سرے کو گرفت میں نہیں لیتی، کسی abstract خیال کو صورت نہیں دیتی، اشعار، تحت اشعار اور اشعار کے
درمیان missing links کو bridge کرنے کی کوشش نہیں کرتی تو اس کے علاوہ سب کچھ کرنے
کے لئے تو نظم بھی موجود ہے، پھر نثری نظم کیوں؟ شاید نثری نظم بھی محبت کی طرح ہے، جب تک ہم اپنا
آپ اس کے حوالے نہیں کرتے، یہ ہم پر اپنے بھید نہیں کھولتی۔ (نصیر احمد ناصر کے نام خط سے مقتبس)

ایک نومولود کے استقبال میں دو نظمیں

زندگی کا پھول بن کر
تم میرے آنگن آئے
تمہار سوا گت !!
یہاں اپنا وجود ثابت کرنے کے لیے
بولنا اور چیخنا پڑتا ہے
تم اپنی زبان اور اپنی چیخ کے ساتھ آئے
سو خوش آمدید!

تم اپنی پرتوں کھلنا
اپنی خوشبو مہکنا
اور اپنے کانٹے اُگانا

خوش آمدید
کہ تم اپنی خاک اپنا خمیر لے کر آئے
اپنی سرشت، اپنی ادا
اپنے ناخن اپنے دانت لے کر آئے
تم اپنی آگ اور اپنی آنکھ لے کر آئے
اپنی کروٹ
اور انگلیوں کے نشان لے کر آئے

جتنا پانی
جتنی دھوپ
جتنی مٹی
جتنی ہوا

تمہارے کھلنے کو درکار ہے
وہ سب یہاں تھوڑا تھوڑا کم ہے
بس اس کا تھوڑا غم ہے!

تمہاری پکار تمہاری ہے
کلکار تمہاری ہے
تم اپنی مٹھیوں کی جکڑ
اور پاؤں کی ٹھوکر کے ساتھ آئے
سو خوش آمدید

(۲)

میرے پرکھوں کے وارث
خوش آمدید !!

خوش آمدید!
میرے بیٹے
خوش آمدید !!

..... یہ کہ اک انسان پیدا ہوا
کافی نہیں ہے اس دنیا میں

الہم

آنا ہے تو ایسے آؤ

کب کے پست ہو گئے ولولے کے ساتھ
الہم اٹھایا
ٹوٹے ہوئے ہاتھوں سے گرد جھاڑی
اور تھکی ہوئی آنکھوں سے دیکھا
اُن تصویروں کو
میری بیٹی کی فراک کے سامنے جو
بوسیدہ معلوم ہو رہی تھیں

پھر اپنی بوسیدگی کو
تصویروں کے پہلو میں رکھ دیا
ولولے پست ہونے سے پہلے کی طرح بلند
ہاتھ ٹوٹنے سے پہلے کی طرح گرم
اور آنکھ
تھکنے سے پہلے جیسی خوش گمان ہو گئی
پل بھر کو.....!!!

آنا ہے تو آؤ
سیندور کی سڑک سے نہیں
دستخطوں اور گواہیوں کی موجودگی میں
شہنائیوں کے شور میں
گیتوں اور آنسوؤں کی وداعی میں
.....نہیں

جیون مرن کے ادھیکار کے ساتھ
روٹی کپڑا اور چھت کی ضمانت کے بعد
.....نہیں

آنا ہے تو آؤ
چاند کی گواہی میں
انجانے پتھروں پر پاؤں رکھ کر
آؤ!

جیسے گرم ہوائیں
برگد کے سائے میں آتی ہیں
نازک چوڑیاں
جیسے کلائی میں اترتی ہیں
آؤ!

جیسے سوئی آنکھوں میں
صبح آتی ہے
جیسے سنان شاہراہوں پر
شہر سے شہر ملتے ہیں
آنا ہے تو ایسے آؤ

ہم زندہ رہنے کے لئے بنے ہیں

ہم زندہ رہنے کے لئے بنے ہیں
اس وقت میں
جو ہماری موت کے بعد آنے والا ہے

جب ہم زندہ ہوں گے
بہت ساری لڑکیاں ہم سے محبت کریں گی
جن کے لئے ہم اپنی موت سے پہلے
کوئی نظم نہیں لکھ پائے

جن چیزوں کے درمیان

ہم رہتے ہیں

وہ ہمارے لئے نہیں بنی ہیں

وقت میں آگے یا

پیچھے جانے والا آدمی

ایسے ہی رہتا ہوگا

ہم زندگی میں

موت کا معکوس نظام

کا میاابی سے نہیں چلا سکے

ہو سکتا ہے

موت کے بعد بھی

لیکن شاید ہم

راست اور معکوس

نظاموں میں رہنے کے لئے

نہیں بنے ہیں

ہم خدا کے ساتھ

زندہ رہنے کے لئے بنے ہیں!

شاید کسی ہیر پھیر سے

ہماری زندگی موت سے ادھر

اور ہماری موت

ادھر کر دی گئی

ایک مجسمے کی زیارت

تم ایک مجسمہ
جو فنکار کی انگلیوں میں
پروان نہیں چڑھا
تم ایک مجسمہ
جس پر سنگ مرمر
نرم پڑ گیا

تم ایک پھول
اپنی ذات سے کھلا ہوا
میں دکھ
تمہارے بدن سے ذات تک
نارسا راستوں کا
ان کے فاصلوں کا

میں دکھ اپنے چہرے کا
جس نے اپنی تمام شکنیں
تم پر نرم کر دیں
دل کے اُس خلا کا
جو تمہیں دیکھ کر
آسمان جتنا کھل گیا

میں دکھ تمہارے خواب کا
تم نے جس کی مزدوری نہیں دی
میں دکھ اپنے خواب کا
جو تمہارے بدن پر پورا ہو گیا!

میں ان انگلیوں کا دکھ
جو تمہیں خلق کرنے کے
وجد سے نہیں گذریں
اور اُس دل کا
جو کھل نہیں سکا
تمہاری پوروں کے ساتھ ساتھ

تم..... آتی جاتی سانسیں
میں

دکھ ان سانسوں کا
جو تم میں شامل نہیں ہوئیں
دکھ ان آنکھوں کا
کہ جب کھل رہے تھے.....
تمہاری گواہ نہیں رہیں

درد دکھائی نہیں دیتا

انتظار

درد دکھائی نہیں دیتا

اے

قابو میں نہیں لایا جاسکتا

یہ میرے دروازے پر

آہستہ سے آجاتا ہے

لگتا ہے

مجھے گھورتے ہوئے

اپنے دانت تیز کرتا ہے

بے شکلی

مجھے چونکا دیتی ہے

اور

سوئی کی سی چھین

میرے ادراک میں پھیل جاتی ہے

میں جان جاتا ہوں

شام ہو گئی ہے

جس کی دہلیز پر

کالی رات ہے

رات کی دہلیز پر میں

اور میری دہلیز پر

ایک درد

جو دکھائی نہیں دیتا

بس دیکھتا رہتا ہے!

زندگی کی ضرب

توڑ دیتی ہے

آدمی کو

ٹکڑوں میں بٹ کے

وہ

دیکھتا رہتا ہے

حیرت سے خود کو

انہیں جوڑنے کی ترکیب

نہیں آتی اسے

وہ

کھوئے ہوئے وجود کے

سمیٹنا چاہتا ہے ٹکڑے

اور چاہتا ہے

پھر سے

انہیں جوڑنا

مگر مسالے کے بغیر

آدمی نہیں جڑتا

یہ جانتا ہے وہ

اور

لڑکیوں سے بہتر

کوئی کارگر نہیں

یہ مانتا ہے وہ!!

انوار فطرت / تو کیا تجھے ڈر نہیں لگتا؟

یہ جو سینٹری والے مرمریں زینوں سے
ہر صبح لہو دھوتے ہیں

کیا سچ مچ تو نے انہیں ایسا کرتے نہیں دیکھا؟
تجھے اپنی پشت پر

سرد دیوار کی سیلن محسوس ہو رہی ہے؟
کیا تجھے ڈر نہیں لگتا؟

اور عود سر چارج

بڑھا دیا گیا ہے؟

اخبار دیکھا ٹوٹنے؟

شہر میں مابعد الطبیعیاتی طاعون پھیل چکا ہے
تجھے ڈر نہیں لگ رہا؟

کیا ٹوٹنے نہیں دیکھا

کہ سچائی

شہر کے صدر دروازے پر

اس حال میں پڑی ہے

کہ انجمن قناعت پسنداں کی

رکنیت رکھنے والے کتے بھی

اس کے قریب نہیں پھٹکتے

کیا ٹوٹتا نہیں؟

دیکھ! ادھر دیکھ!!

کتابوں میں چھپنے کے دو طریقے ہیں

(ا) سیڑھیاں چڑھ کر چھت پر او جھل ہو جانا

(جہاں نیلا آسمان ہے)

(ب) سیڑھیاں اتر کر تہہ خانے میں معدوم

ہو جانا

(جہاں صدیوں کی بھوک چھپکیاں ہیں)

کیا ٹو دیکھتا نہیں

کہ وہ ہر روز

لفظوں کے مردار چوہے

محرابوں اور منبروں کے

نیچے سے نکال کر باہر پھینک دیتے ہیں

تجھے معلوم تو ہو ہی گیا ہوگا

کہ لو بان ٹیکس

اگر ڈیوٹی

کیا تجھے کمر پر

دیوار کی سرد غلیظ سیلن سے

گھن نہیں آتی؟

تو کیا سچ مچ تو اتنا ہی غر ہے؟

دیکھ.....!

دیوار میں شگاف نہیں پڑنے کا!

ابراہیم احمد / جب تم سو رہے تھے

پرندے گارہے تھے،
اور گھروں پر صبح اتر رہی تھی
لوگ جلدی میں تھے
تمہارے ساتھی بچے
اجلے یونیفارم پہنے
تمہیں خدا حافظ کہہ رہے تھے

پارک کا خالی سفید بیچ،
سیر کے ساتھی،
گھر کا کھلا دروازہ،
ٹی وی والا کمرہ،
تازہ اخبار اور نظر کی عینک،
نئے بے داغ کپڑے،
رنگین دھاریوں والی بیڈ شیٹ،
دھوپ میں پڑی کرسیاں،
گزرے دنوں سے مہکتی کفنگو،
اور بات، بے بات بہہ نکلنے والے آنسو
تمہارے منتظر تھے،

اور ہم
تمہاری یادوں کے ہم راہ،
رت جگا مناتے ہوئے
اپنی آنکھوں میں کانٹے بھر کر
بس تمہی کو دیکھے جارہے تھے
جب تم سو رہے تھے!

ایک دور افتادہ مکان پر
بادل گرجتے تھے
کھڑکیاں سر پٹختی تھیں
تیز ہوا میں
خالی کمروں میں چیختی پھرتی تھیں
اندھیرے میں دروازے پر دستک ہوئی تھی
کسی نے نام لے کر تمہیں پکارا تھا.....

اونچی کرسی کے ایک گاؤں میں
گیت گانے والوں کی آوازیں،
ڈھول کی تھاپ،
راوی کے کنارے سے ٹکراتی لہریں
پارلے جانے والی کشتی،
بچپن کی خوشبو میں بسے راستے،
اور پہلی محبت کی رہداریاں
تمہیں بلارہی تھیں
تمہاری دیانت اور محنت سے لہلہاتی زمین،
ان پر مکانوں کی تعمیر کے خواب،
بچوں کی بے گھری اور دوری کا ملال،
بے خواب راتوں کا گریہ،
بے سہارا ہو جانے والی آنکھیں
تمہاری راہ میں بچھی تھیں
مکان تعمیر ہو رہے تھے،
سواریاں چل پڑی تھیں،
پھول کھل رہے تھے،

مرگ آشوب

اوک بھر زندگی

جس خطہ زمین پر
سورج چمکنا چھوڑ دے

وہاں

زندگی کا لہجہ برفیلا ہوتا ہے یا تاریک
یہ جاننے میں وقت لگا
کہ موت اور محبت

ایک ہی چہرے کے دو نام ہیں
محبت کا کلمہ پڑھتے ہوئے

موت کی پرچھائیں
پہلے میرے وجود کے اُس حصے پر اتری
جہاں میں تھی

پھر اُس پر

جہاں تم تھے

اور اب

میں اُن آنکھوں میں زندہ ہوں

جن کے آنسو مجھے پونچھنے ہیں

اور اُن دلوں میں

جہاں ابھی خوابوں کو جیا جاسکتا ہے

مگر تم

اب کہیں نہیں ہو!

پتا نہیں

یہ ہونی کا چھل ہے

یا کرموں کا پھل

مگر کچھ لوگوں کو

محبت

پئے ہوئے گھونٹ کی طرح

اور جیون

جی ہوئی سانسوں کی طرح ملتا ہے

اُسی گھونٹ کی پیاس

آنکھوں کو بارش تک لاتی ہے

اور دل کو خواہش تک

مگر خواہش کی اوک سے

پورا سمندر پی کر بھی

دل کی آنکھوں میں بچھی ریت

سیراب نہیں ہوتی

نہ ہی

سانسوں میں انکی پھانس نکلتی ہے

شاید ایسے ہی لوگ

ایک ہی جنم ریکھا سے

بہت سارے جیون جی لینا چاہتے ہیں

آدھے ادھورے ہی سہی!

شبہم عشائی / نظمیں

خاموش ہو گئیں

اور

دھوپ کا ایک عریاں ٹکڑا

اُداسی میں لت پت

میری کھڑکی سے ٹپکا

تو سنسان کمرے میں

اک تازہ

کوئیل کھلی

یوں کچھ ہو جانا

کتنا مختصر ہوتا ہے

اور ہو جانے کا بھلا دینا

کتنا طویل !

(۳)

تمہاری بے توجہی نے

میرے

اُن چاہے وجود کو

جس انجان سڑک پہ پھینکا تھا

وہ اب

میری منزل ہے

یہ تم مجھے ساتھ لے کر

کس نئے سفر کی تیاری میں لگے ہو

(۴)

ہونہ ہو

سورج بھی

کالی سرکش ندی کی

تہہ میں بہہ گیا ہو

پھر

تمہیں یہ رنج ہے کہ

مہکتی جھومتی رُت میں

میری آنکھیں

ناچ کیوں نہیں اُٹھتیں

تمہیں یہ رنج ہے کہ

فضا میں تیرتی خنکی

میری خواہشات کو

گدگداتی کیوں نہیں

موسم کی عنایت کا

مجھے احساس ہے لیکن

یہ بھی کیا بات ہوئی

جس سے تم

وابستہ ہو اُس سے واقف نہیں

تمہارے ہوتے ہی میں

غموں کے ہاتھوں نیلام ہوئی تھی

اور نا اُمیدی کے لشکروں نے

اپنی پونجی جوڑ کے

مجھے تم سے خرید لیا تھا !

(۲)

ہرے پیڑوں کی بائیں

رفتہ رفتہ

بے لباس ہو رہی تھیں

سُند ہوا کیں

زمین پہ پھیلے پتوں سے

لپٹ کر

دن ہونے کا کیا امکان

اور رات ہے کہ

پوچھ رہی ہے کہ کدھر جاؤ گے

شام کے آوارہ جھونکوں سے

نچھڑا دامن

رات کو گلے لگا کے

سایہ کی مانند

سیہ رات میں

کھو گیا تھا

تم کیوں احتجاج کرتے ہو

پوچھ سکتی ہوں کیا؟

آنکھوں کی جستجو

چاہت

عبادت

خواب و خیال

تم اپنی سیاہی میں

گونڈ چکے تھے

اُسی نظر کو

روشنی کے انتظار میں

سجا رہے ہو

تم

سورج کا اشتہار

کیونکر بنے ہو

پوچھ سکتی ہوں کیا؟

(۵)

سب لفظ

میری آنکھوں کے سامنے سے

نہیں گزر رہے ہیں

میں

تم کو

کیسے پہچانوں

اور جو گزر رہے ہیں

تو آنکھیں دُھندلا گئیں!

پھر لفظ

خود بھی تو منتشر ہوتے ہیں

الفاظ

کیسے جوڑے جائیں!

(۶)

میں سمجھی تھی

دونوں کا انجام

ایک ہے

بارش کی بوندیں ہوں

یا

آنسوؤں کے قطرے

ساتھ برستے

بجھ سکتے

ریگستانوں کی پیاس

بجھتی نہیں

ہر سمت

پر پھیلائے کا عادی

بادل کا وہ

منچلا ٹکڑا

وہ اور میں

خالی پن میں لکھی ایک نظم

ایک مدت سے وہ میرے ساتھ ہے
میں یہ تو نہیں کہہ سکتا
کہ وہ میرا دوست ہے
لیکن یہ ایک حقیقت ہے
اور شاید ایک متھ بھی
کہ اس نے ہمیشہ ڈومی نیٹ ہی کیا ہے
وہ مجھے ڈکٹیٹ کراتا ہے
اٹھو

میں اٹھ جاتا ہوں
وہ کہتا ہے..... بیٹھو
میں بیٹھ جاتا ہوں
وہ سونے کا حکم دیتا ہے
میں سو جاتا ہوں
اٹھنے، بیٹھنے
اور سونے کی حد تک تو ٹھیک ہے
لیکن جب وہ کہتا ہے
مر جاؤ
تو میں کہتا ہوں
اچھا.....
لیکن مرتا نہیں!

خاموشی گلدان میں بجی بیٹھی ہے
خوشبو اُس کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑی ہے
تنہائی چپ سادھے لیٹی ہے
بے قراری کمرے میں ٹہل رہی ہے
اور خالی پن
ان سب کے گرد دائرے بن رہا ہے
ان کو اک ڈوری میں باندھ رہا ہے!

نئی نظم

نئی نظم
اب شہر سے باہر جا کر لکھنی ہے
تنہا اُگے ہوئے پیڑ کی چھال پر
بخار میں تپتی ہوئی رات کی ریکھاؤں پر
اور پھر اُسے سمندر کی لہروں کی نذر کرنا ہے
تاکہ باقی شہر جلنے سے بچ جائے
سوائے میرے!

اسماءِ راجہ / ہمزاد

وہ ڈوبی رہی
دھند میں، اور گہرے پانیوں میں
بادلوں کی کشتیوں میں
آسمان کی کھنچی ہوئی طنابوں سے باہر
مقدر کی سفاکی کو تنہا برداشت کرتے ہوئے
وہ اپنی آنکھوں کے پیچھے چھپی رہی
کوئل کو کتی تھی
کما د کے کھیتوں میں
اور انگور کے باغوں میں
چھتھنار درختوں کے پاس
پہاڑ کی چوٹی پر اُگے شگوفوں میں
رات کے سمندر میں ہوا بہتی تھی
وہ اپنے بازوؤں میں بند رہی
ایک پتھرائی ہوئی یاد سے لپٹی ہوئی
اپنے ہی دل کے ایک گوشے میں مقید
اس نے زندگی کو

ایک دور افتادہ خواب میں آنکھیں کھولتے دیکھا
صبح کی نوخیز وادی کے ڈھلواں راستوں پر
چلتے ہوئے

اور اسے اپنے مہرباں بازوؤں کے
حصار میں لے لے لے
شاید.....
مگر آج تو وہ
اس کی ایک جھلک بھی
دیکھ نہیں پائی!

اس نے چھپ کر اُسے آوازیں دیں
سورج کی اوٹ سے اسے پکارا
شاید اس نے سنی ہو اس کی آواز
اور پلٹ کر دیکھا ہو
شاید وہ لوٹ آئے

دوزخ میں پہلا دن

تخلیقی لمحہ کا امکان

فیصلے کا دن گذر گیا ہے
مجھے دوزخ میں پھینکا جا چکا ہے
میری وہ نیکیاں جو مجھے جنت میں نہ لے جاسکیں
جنت اور دوزخ کے درمیان
پیتل کے ایک بیج پہ بیٹھی
جنت کے بند دروازوں پہ نظریں جمائے
رحمت الہی کے جوش میں آنے کی منتظر ہیں
اور میرے چھوٹے چھوٹے گناہ
بڑے بڑے کیلکس کے پودوں کی صورت
کانٹوں بھرے آبلوں کی طرح
میرے بدن سے پھوٹ رہے ہیں
آگ کے ستون
میرے ہر طرف بلند ہو رہے ہیں
جنہیں میں اپنی سانسوں میں کھینچتا رہتا ہوں
میں دوزخ میں بھی
اتنا ہی موحد ہوں
جتنا زمین پر تھا
میرے دل میں اُسکے لاشریک ہونے کی مہر
اتنی ہی تازہ ہے
جو میرے دل کو جلنے نہیں دیتی
مگر مجھے باہر بیٹھی
اپنی معصوم نیکیوں پہ افسوس ہوتا ہے
کاش وہ میرے بغیر جنت میں داخل ہو سکتیں!

مجھے اپنا ساتھ گراں گزرتا ہے
میں خود سے بچھڑنے کے دکھ سے
آشنا ہونا چاہتا ہوں
خود کو میں کئی بار
گھنے جنگلوں میں چھوڑ کر آیا
کئی بار خود کو دھوکے سے سمندر میں پھینکا
دنیا کے میلے میں چھوڑا
لیکن ہر بار جب گھر لوٹا
تو خود کو اپنے سامنے مسکراتے ہوئے پایا
میں خود سے بیزار ہو گیا ہوں
میں تنہا ہونا چاہتا ہوں
اپنے خدا کی طرح
وہ تنہائی مجھے کب میسر ہوگی
جس میں سچا شعر لکھا جاتا ہے
غیر فانی تصویریں جنم لیتی ہیں
نئے فلسفے وجود میں آتے ہیں
تخلیقی وجود نمود پاتا ہے
میں نے سوچا ہے کہ میں
اب خود کو قتل کر دوں
لیکن میں نے تو پیدا ہوتے ہی
اپنا پورا وجود
زندگی کے ہاتھ میں
گروی رکھ دیا تھا!

چڑیا کہانی سناتی ہے

سارے منظر سیاہ ہیں

جیون کے سارے موسم
کسی اندھے کے دامن میں پڑے
آئینے کی طرح ہیں
جس میں سارے منظر سیاہ ہیں

قید

مجھ پہ کوئی خواب
اُترے بھی تو کیسے
کہ میری نیند تو
اس کی آنکھوں میں قید ہے

نروان

مٹی کے رنگوں پہ
جیون کی سفید چادر
روشنی میں
مقید اندھیرے کو
نگل رہی ہے!

چڑیا
درخت کے کندھے سہلاتی
اک کہانی سناتی ہے
بہار کی پیٹھ پہ
بارش کی فصل اُگتی ہے
ان دیکھے موسموں کی
تاک میں پھرتے بھیڑیے

بارش کے سر پر
چٹکیاں بھرتے
بوندوں کی بے گہری کا تماشا دیکھتے ہیں،
بھیڑیے،

چٹکیاں بھرتے ہیں
چڑیا کے گھونسلے میں بارود کی خوشبو
بچوں کے پر گراتی ہے،
خزاں کے شریر میں بیٹھی ڈائن
بہار کے خوف سے
پتے ہلاتی ہے

چڑیا
کہانی سناتی ہے
اونگھتا درخت

پروں کی پھڑ پھڑاہٹ سے جاگ جاتا ہے!

عثمان خاور / وسط مارچ

سلیم فگار / وراثت

مارچ کی فضا میں نرمی ہے
اور ہوا میں مٹھاس!

دھوپ کی سنہری لہروں پر
سفید باد بانوں والی کشتیاں رواں ہیں
موسم نے اپنا اوور کوٹ اتار دیا ہے
کروٹ لپتی ہوئی تبدیلی نے
دبیز لحاف اتار پھینکا ہے
اور گرم شال کو بکس میں بند کر کے
اُس پر موسم کا تالہ لگا دیا ہے
اور چابی اپنے پاس رکھ لی ہے
خوشبو کی ڈبیا کھل چکی ہے
اور اس کی لپٹیں

ہر آتے جاتے سے گلے ملتی
اور اسے گدگدی کرتی ہیں
فضا میں رنگین آنچل لہراتے ہیں
ایک کا رنگ آسمانی ہے
ایک کا دھانی
اور ایک کا بسنتی

آسمانی رنگ پر کہیں کہیں
ہلکے سفید رنگ کا لہریا ہے
دھانی آنچل پر کڑھے ہوئے
شوخ پھولوں کی خوشبو سے
ہوا بو جھل ہے

یہ وسط مارچ کے دن ہیں

اور موسم کا خوشنما لباس ابھی پرانا نہیں ہوا!

میرے گھر کے درختوں پر
تعبیریں نہیں لگتی تھیں

سو میری ماں

اسکول کے پہلے دن سے آج تک
میری جیبوں میں خواب بھرتی رہی

شاید میرا باپ

ہر شام زندگی کے بازار میں لٹنے کے بعد

صرف خواب بچا پاتا تھا

ماں یہ امانت سنبھال نہ پاتی تو

مجھے سونپ دیتی

خواب اتنے پھیلے

کہ زندگی چھوٹی لگنے لگی

بہت بیچ بوئے مگر باپ کے آنکھن کی طرح

میرا صحن بھی بے ثمر رہا

تعبیر کی بارش کبھی نہ برسی

ماں مجھے سبز کرنا چاہتی ہے

مگر میں اُن بسفاک لمحوں کے خوف سے

لرزاں ہوں

جب مجھے یہ خواب

اپنی جیب سے نکال کر

کسی دوسری جیب میں بھرنا ہوں گے

جس کا میری طرح

اسکول کا پہلا دن ہوگا!

انجانی یاد

آئینہ جل رہا ہے

جب ہر کوئی خوش ہوتا ہے:

فطرت مسکراتی نظر آتی ہے

پرندے خوبصورتی سے جھومتے ہیں

بادل آسمان کو سیاہ کر دیتے ہیں

مجھے یوں محسوس ہوتا ہے

جیسے

میرا کچھ گم ہو گیا ہے

میری کوئی بہت اہم چیز کھو چکی ہے؛

ایک ایسا شخص جسے میں نے نظر انداز کر دیا ہے

جسے میں ایک ہی وقت چاہتی بھی ہوں

اور اُس سے نفرت بھی کرتی ہوں

لیکن

میں اُسے یاد کیوں کرتی ہوں

میں اُسے یاد کیوں کرتی ہوں

کیا وہ میری کمزوری ہے

میں نہیں جانتی

میں کبھی بھی نہیں جان سکتی!

آئینہ جل رہا ہے

بکھرتا، تو سمیٹتا میں

اُسے ہاتھوں سے، یا تو

اپنے ہونٹوں کو میں گھائل کر چکا ہوتا

میری یہ چیخِ جنم سے ہی

جہنم میں جھلس جاتی، مگر!

سنو.....

پگھل جائے گی وہ

آؤ

آئینہ جل رہا ہے

تماشا مفت میں دیکھو

تماشہ دیکھنے والے

سب اپنے آپ میں گم ہیں

ہوا کے روپ میں کوئی

مجھ سے کہہ رہا ہے

تم پاگل تو نہیں ہوئے؟

تمہارا وجود، تمہارا سایہ

تمہاری سانسیں تمہارے ساتھ

جل کے راکھ ہو چکی ہیں!

گوشہ تنہائی

تھنک ٹینک (Think Tank)

میں جاؤں گا وہاں
جہاں کائنات کی
ساری دشائیں مل کر
انوکھی زاویہ نما
نک (Nook) بناتی ہیں
اور کچھ دیر بیٹھوں گا
خاموشی سے !!

وہ سر جوڑ کر بیٹھتے ہیں
اور حل نکالتے ہیں
دنیا میں
خود پیدا کردہ
بڑے بڑے مسائل کا!

کبوتروں کے پاس کوئی خواب نہیں

ابدی کھیل

وقت کے نورانیے میں

وہ محض امن کی علامت ہیں
اور ڈربوں کی قید میں
بلی کے خوف سے
آنکھیں بند کیے بیٹھے ہیں!

اندھیرے کی آنکھ

تہذیبیں
زوال کی سیاہی میں
گم ہو جاتی ہیں
لیکن اکاس گنگا کے
اُن گنت اُن بجھ ستارے
لُگ چھپ لُگ چھپ
کھیلے رہتے ہیں!

اندھیرا
اندھیرے ہی میں نظر آتا ہے
اسے دیکھنے کے لیے
ست رنگی روشنی کی مارچ
کام نہیں آتی!

کاش میں خود کو میسر ہوتا
قد مرا اپنے برابر ہوتا

زنگ لہجے کے دکھائی دیتے
اگر آواز کا پیکر ہوتا

آسمان بارِ امانت سے ہے خم
کاش یہ بوجھ بھی مجھ پر ہوتا

خود گلے سے لگا لیتے خنجر،
شل اگر دستِ ستمگر ہوتا

اٹھتیں جب نیند سے بوجھل پلکیں
سامنے خواب سا پیکر ہوتا

کچھ نہ ہونے میں بھی اک تسکیں تھی
کچھ نہ ہونا ہی مقدر ہوتا

جتنے اونچے ہیں ستارے، توصیف
اتنا گہرا تو سمندر ہوتا

چھوڑ کر بڑھتی ہوئی شہرت کی سب تابانیاں
آگئے گاؤں میں تاج کر شہر کی آسانیاں
یاد کی روداد میں آباد ہے اُس کا بدن
انگ کی فرہنگ میں کھلتی ہیں کھینچا تانیاں
آکے بستر سے جگا، چوری چھپے انگنا میں آ
یار ڈھولا! مجھ سے کرتا جا یونہی من مانیاں
لشکرِ اعدا بڑا تھا، فوج تھی اپنی خفیف
کر بلا میں کام آئیں بے سروسامانیاں
آپٹ جائیں کہیں بٹے یگوں کے کند میں
آتھے پہنائیں پھر چھلے، انگوٹھی، گانیاں
وائے رے وائے یہ گجرے کانچ کے ہیں توڑ مت
ہائے رے ہائے نہ بتاں کھینچ دلبر جانیاں
برج قلعوں کے بنے راجاؤں کی عشرت کہیں
پہرہ داروں سے ملیں راہدار یوں میں رانیاں
بس ذرا سی لگ لپٹ کا مان بیٹھی ہے بُرا
پیار کے اظہار میں ہوتی ہیں یہ نادانیاں
جگ جنم کی اوٹ سے در آئیں پریتم دھیان میں
کان میں چپکے سے باجیس ہنسیوں کی کانیاں
دھیان اور وجدان میں گندم کے خوشوں کا طلسم
گیان اور ودوان میں گیتوں کے بول اور بانیاں

نوٹ: غزلوں کو حفظ مراتب کے روایتی انداز کی بجائے بے ترتیبی
سے (Randomly) پیش کیا گیا ہے، اس سے شعرائے کرام
کے ادبی مقام اور مرتبے کا تعین مقصود نہیں۔ (ن۔ ا۔ ن)

جوتیاں سر پر رکھے ننگے پاؤں مسافر
چلا ہے بن ٹھن کر گوری کے گاؤں مسافر

کڑی دھوپ میں گوری کی زلفیں لہرائیں
اپنے ساتھ لیے ہے کیسی چھاؤں مسافر

راہ کی دھول میں آئینے سے لگ جاتے ہیں
جب بھی لیتا ہے گوری کا ناؤں مسافر

گوری گاؤں گاؤں بھگاتی ہے اس کو
ملتا ہے گوری سے گاؤں گاؤں مسافر

اکثر گوری کو آغوش میں جا لیتا ہے
جاننا وانتا کوئی نہیں ہے داؤں مسافر

پاؤں پاؤں چلتے بچپن یاد آیا
چلنے لگا ہے پھر سے ”ماؤں ماؤں“ * مسافر

گوری اس سے کھیل رہی تھی آنکھ مچولی
جگ جگ کرتا جا پہنچا جگراؤں * مسافر

* بچے پاؤں پاؤں کو تو تلی زبان میں ماؤں ماؤں کہتے ہیں۔

* جگراؤں ضلع لدھیانہ (بھارت) یہ میری بیوی سعیدہ خاتون

کی جائے پیدائش ہے۔ (م۔ج۔ی)

بہتے ہوئے لمحوں کی روانی ہی بدل دے
دریا تو بدلتا نہیں پانی ہی بدل دے
یا گھر کو مرے دولت آرام و سکون بخش
یا آرزوئے نقل مکانی ہی بدل دے
کیا اس سے کریں زحمت تکرار کہ جو شخص
الفاظ کے مفہوم و معانی ہی بدل دے
ترمیم و تنوع ہے کہانی میں ضروری
رہے تو بدلتا نہیں رانی ہی بدل دے
اُس گھر کی طرف اُس کی نشانی پہ چلے ہو
محسن وہ اگر گھر کی نشانی ہی بدل دے

ظفر گورکھ پوری

ہر پھر کے سامنے تھا وہی رخ جدھر کیا
اک دائرے میں ہم نے ہمیشہ سفر کیا
اک آنچ سی نکلتی ہے تلوؤں سے آجنگ
کیا سبزہ تھا کہ جس کو سپردِ شرر کیا
دیوارِ در کا جو تھا قرینہ وہی رہا
کچھ میز کرسیوں کو ادھر سے ادھر کیا
اُس نے بھی کوئی زخم کریدا نہیں مرا
میں نے بھی واقعات سے صرفِ نظر کیا
اُسکو خزاں کے وقت دُعا بھی نہ دے سکے
غم جس کو پال پوس کے ہم نے شجر کیا
سوئے تھے اشک پونچھ کے آنکھوں سے ہم ظفر
اک خواب نے پھر آ کے ہمیں تر بتر کیا

کہیں تو جائیں جو یہ راستے نکالتا ہوں
کہ رائگاں ہی نئے زاویے نکالتا ہوں
جہاں تہاں کئی ڈر ہیں، ابھی نہیں معلوم
کسے بلاتا ہوں اندر، کسے نکالتا ہوں
نکالتا ہوں کسی چیز سے کئی چیزیں
یہ جانتا بھی نہیں کس لیے نکالتا ہوں
بھری ہے یوں تو بدی ہی بدی مرے اندر
جگہ ذرا سی ترے واسطے نکالتا ہوں
مرے دماغ میں ہوتی ہے بود و باش اُسکی
میں یاد رکھتا ہوں دل سے جسے نکالتا ہوں
بدلتی رہتی ہے، ترتیب الٹتی رہتی ہے
سیاہ رکھتا ہوں اندر، ہرے نکالتا ہوں
یہ کیا کہ صبح کو رہ جائے پھر بھی تُو باقی
کہ اپنے آپ سے شب بھر تجھے نکالتا ہوں
نئے نکالنے کی مجھ کو ہے کہاں فرصت
زیادہ تر وہی نکلے ہوئے نکالتا ہوں
انہی کے بیچ میں رکھتا ہوں کیوں ملا کے، ظفر
میں پتھروں سے اگر آئے نکالتا ہوں

یہ کیا دنیا سجانے کوچہ و بازار آ پہنچی
کہاں دالان تھا اپنا کہاں دیوار آ پہنچی
ہوا اچھا کہ میں دشمن کی باتوں میں نہیں آیا
جہاں سے سر ہٹایا تھا وہاں تلوار آ پہنچی
ہوا احساس مجھ کو بھی یقین و بے یقینی کا
سماعت میں جب اسکی لذتِ گفتار آ پہنچی
ادھر وہ تھے ادھر میں اور ہمارے درمیاں طوفان
مگر اک موج تھی جو لیکے دریا پار آ پہنچی
اُسے خود میں چھپا کر میں ہوا تھا مطمئن کتنا
کہ دنیا لے کے میرے سامنے اخبار آ پہنچی
درود یوار پر روشن دے کر بھی چکو جعفر
شب وعدہ تو لیکر صبح کے آثار آ پہنچی

زاہد فخری

محبت بانٹتا ہر سو بکھرتا جا رہا ہوں میں
لٹا کر یہ خزانہ بھی سنورتا جا رہا ہوں میں
جسے کچھ اور لمحوں میں مکمل ڈوب جانا ہے
اسی سورج کے پیچھے سے ابھرتا جا رہا ہوں میں
زمین کے تحت پر سوئی ہوئی گلپوش وادی پر
پکڑ کر ڈور کرنوں کی اترتا جا رہا ہوں میں
جو اپنے کاغذوں میں روز میری موت لکھتے ہیں
اجڑتے جا رہے ہیں وہ نکھرتا جا رہا ہوں میں
لگا کر آگ تن من کو بجھی بستی کی گلیوں سے
صدا دیتے ہوئے فخری گزرتا جا رہا ہوں میں

گلِ خوبی ہے اس کی تازگی خرسند کرتی ہے
بہر عنوانِ مشامِ جاں کو بہرہ مند کرتی ہے

محبت کو ہمیشہ اپنے دل کا پاسباں رکھو
یہ خوبی جس جگہ ہو اُس کو ثروت مند کرتی ہے

کسی سے ہنس کے ملنے میں کسی کا کچھ نہیں جاتا
یہ دولت جاریہ ہے سرخوشی دو چند کرتی ہے

وہاں سے فکر کے سارے پرندے کوچ کرتے ہیں
فضا، تازہ ہوا جو اپنے اوپر بند کرتی ہے

زباں شیریں اگر ہے تو مسخرِ سارا عالم ہے
یہ شیرینی ہر اک تلخی کو بڑھ کر قند کرتی ہے

وہ طینت لائقِ تحسین ہے جو دکھ کے جھیلے میں
مست باہمتی رہتی ہے کارِ خند کرتی ہے

یہ میرا تجربہ ہے بھول کر بھی اس کو مت لینا
گھڑی تختے میں بھی مہنگی ہے یہ پابند کرتی ہے

سہیل ایسی نظامت کوئی بھی دل کو نہ راس آئی
جو دُنیا بھر کے انسانوں کو درجہ بند کرتی ہے

بعد، ان کے، مری گزر نہ ہوئی
اس خبر کی انہیں، خبر نہ ہوئی

صبح نکلے تلاشِ رزق میں تھے
اور پھر شام اپنے گھر نہ ہوئی

حسرتِ لمسِ زہ گئی باقی
دل کو تسکین دیکھ کر نہ ہوئی

راہ میں ساتھ جب وہ چھوڑ گئے
زندگی ہم سے پھر بسر نہ ہوئی

تھی نہ تابِ شنید ان کو مگر
اپنی عرضی بھی مختصر نہ ہوئی

وہ نہیں شاملِ حیاتِ مری
رات جو اپنے گھر بسر نہ ہوئی

ہم تھے انور سدیدِ رہ میں کھڑے
نظر ان کی مگر ادھر نہ ہوئی

جب جی میں آئے ابر کے پارے اتار لو
حد سے بڑھو جو تم تو ستارے اتار لو

غمزوں کے میٹھے زہر کی تاثیر مٹ گئی
خنجر ہی اب تو دل میں ہمارے اتار لو

آئیں گے یاد تم کو کبھی پُر خلوص لوگ
کاپی میں اپنی نقش ہمارے اتار لو

تم اپنے گھر میں شوق سے دیوالیاں کرو
پنے ہماری آنکھ سے سارے اتار لو

اترے نہیں ہیں دل میں تمہارے یہ پیار سے
تلوار ہی سے چہرے ہمارے اتار لو

پڑھ لو ہر اک لکیر غموں سے ہری بھری
پیڑوں سے تم یہ زرد شمارے اتار لو

لوگوں نے اس کے حسن پہ موتی لٹا دیئے
ثاقب تم آسمان سے تارے اتار لو

شیشے خود پتھروں پہ رکھے ہیں
دوش کیوں دوسروں پہ رکھے ہیں
جانے والے دنوں کے سب اکرام
آنے والے دنوں پہ رکھے ہیں
آن گنت چاہتوں کے امکانات
آن گنت راستوں پہ رکھے ہیں
علم اور عقل ایک شاخ کے پھل
پر ذرا فاصلوں پہ رکھے ہیں
سر پہ بجلی کوئی کڑکتی ہے
شہر ایٹم بموں پہ رکھے ہیں
کیسی حالت ہوئی ہے انساں کی
قہقہے آنسوؤں پہ رکھے ہیں
کیسا وقت آیا ہے حسینوں پر
سب حسیں آنسوں پہ رکھے ہیں
آسمان ایک جیسے ہیں لیکن
اپنے اپنے پروں پہ رکھے ہیں
دیکھ تو ہم نے ڈھیر کر کے غم
تیری خاموشیوں پہ رکھے ہیں
کیسی خوش فہمیاں ہیں اکبر کو
رنج بھی راحتوں پہ رکھے ہیں

صفائے قلب کا حاصل، الست مست غزل
بفیض مرشدِ کامل، الست مست غزل
فقیرِ عشق کی بھیدوں بھری اذان کے بعد
فقیرِ عشق کی منزل، الست مست غزل
جمالِ دائم و قائم سے مجھ کو نسبت ہے
سو، گارہا ہے مرادل، الست مست غزل
بہارِ کنجِ شجر اور نصف رات کے بعد
الستیوں کی وہ محفل، الست مست غزل
الست مست فقیروں کا حوصلہ، شوکت
زمانے بھر کے مقابل، الست مست غزل

ارمان نجمی

سادہ ورق پہ نقش بناتے تو بات تھی
زورِ قلم سے رنگ جھاتے تو بات تھی
محوِ سفر ہیں ہم بھی رہِ عام پر تو کیا
اپنی ڈگر پہ چل کے دکھاتے تو بات تھی
دنیا بھی دیکھتی کہ لہو کس کے تن میں ہے
لکار کر عدو کو بلاتے تو بات تھی
یہ کیا کہ سیلِ تند کی موجوں میں بہہ گئے
پانی پہ ہاتھ پاؤں چلاتے تو بات تھی
کیوں عافیت کی گوشہ نشینی میں گم ہوئے
دنیا سے رسم و راہ نبھاتے تو بات تھی
صحرا میں آ کے ہم نے چراغاں تو کر دیا
اپنی زمیں پہ پھول کھلاتے تو بات تھی

ایک سفر اب ختم کو ہے اور اگلے کی تیاری ہے
لد گئے شاد، قمر اور صہبا* ابکے اپنی باری ہے

آنے والے دور سے بڑھ کر ان سوچوں میں الجھا ہوں
کچھ کھویا ہے یا پایا ہے کیسی عمر گزاری ہے

سارے زخم چھپا کر دل میں، لب پہ تبسم رکھتا ہوں
مجھ کو عزیز بہر صورت احباب کی خاطر داری ہے

چاہت میں وہ رنگ بھی دیکھا سال بھی اڑتے جاتے تھے
اب یہ حال کہ دل دنیا پر اک اک لمحہ بھاری ہے

جنگی راہ کبھی نہ روکی وہ بھی راہ میں حائل ہیں
شہر پہ کیا افتاد پڑی ہے، کیسی وحشت طاری ہے

ساری عمر محبت کی ہے اپنوں سے بیگانوں سے
اس کا حاصل ہر سو پھیلی مکر کی ظاہر داری ہے

کبھی نہ دل میں نفرت رکھی، نفرت کی تو نفرت سے
اپنی ساری عمر کا حاصل بس اتنی سرشاری ہے

سکو بھلا کر اپنے آپ سے پیار جہاں کی ریت سہی
ہم ہیں پرانے لوگ ہمیں تو ساری دنیا پیاری ہے

*عطا شاد، ریاض قمر، صہبا اختر

سرخ سنگین ساعتوں میں اتر
سرد صحرائے سبزگوں میں اتر

حلقہ ہست و بود میں کیا ہے
دیدہ تر کی وحشتوں میں اتر

خواب کی کرچیوں کو ساتھ لیے
وادی شب کی دلدلوں میں اتر

تو کسی دن لباسِ شعلہ میں
میرے بریلے جنگلوں میں اتر

منتظر ہے سکونِ سطحِ آب
چاند کے عکسِ سیمکوں میں اتر

پیلے حرفوں کی نیلی چاپ لیے
بے صدا سرمئی فسوں میں اتر

دودھیا ابر کے محل سے نکل
خون آلودہ آنکھوں میں اتر

پُر جوش پانیوں میں نہاتے ہوئے پرند
ہونے کا اپنے لطف اٹھاتے ہوئے پرند
اک سرخوشی میں ساری خدائی سے بے نیاز
اپنا ہی ایک رنگ جماتے ہوئے پرند
آواز سے ہے جیسے بنایا گیا انہیں
کچھ یوں لگے ہیں شور مچاتے ہوئے پرند
یوں رقص کر رہے ہیں کہ تھکتے نہیں ذرا
رقص ایک دوسرے کو سکھاتے ہوئے پرند
بیٹھا رہوں میں یونہی سہارے پہ آنکھ کے
اور آنکھ دیکھتی رہے آتے ہوئے پرند
پستی میں رینگتا ہوا افعی ہے بے بہا!
یا رفعتوں کی راہ دکھاتے ہوئے پرند

توصیف خواجہ

آباد جو لگتا ہے حقیقت میں ہے ویران
یہ شہر عجب طرح کی حالت میں ہے ویران
شاداب بہت ہوں کہ ہوئے خواب میسر
اور وہ ہے کہ تعبیر کی حسرت میں ہے ویران
یہ دل کسی آئندہ زمانے میں کھلے تو
یہ طے ہے کہ اس عمر کی مہلت میں ہے ویران
انسان سے نفرت کی سزا ایسی ملی ہے
وہ شخص کہ اب اپنی محبت میں ہے ویران
حیران ہوں خواجہ عجب اس میں کشش ہے
جو نقش مری آنکھ کی حیرت میں ہے ویران

ٹوٹی ستار لے کر حیران جا رہا ہے
محفل سے آج شب کا مہمان جا رہا ہے

آیا تھا انجمن میں کہنے کو حال دل کا
لیکن لٹا کے دل کے ارمان جا رہا ہے

دیکھو چلے ہیں کیسے ہم دار کی طرف اب
یوں سوئے تخت جیسے سلطان جا رہا ہے

کچھ تو پرانے خط ہیں، تصویر بھی ہے تیری
سجے کو اپنے گھر میں سامان جا رہا ہے

ہیں اپنے حال دل پر خاموش شہر والے
اٹھنے کو پھر نیا اک طوفان جا رہا ہے

سنتا ہوں مختب نے میری سزا بڑھا دی
کرنے کو عشق پر جو احسان جا رہا ہے

آجاء موسموں میں آجائے گا نیا پن
ورنہ گلوں کا موسم ویران جا رہا ہے

بدلا ہے اس طرح سے سیماب ان دنوں وہ
لگتا ہے توڑنے وہ پیمان جا رہا ہے

غلط، کہ تیری طرح راستہ بدلتی ہے آگ
جہاں بھی جاؤں مرے ساتھ ساتھ چلتی ہے آگ
وہ کوئی کھویا ہوا شہر خواب ہے کہ جسے
دم نمودِ سحر ڈھونڈنے نکلتی ہے آگ
کبھی کبھی تو کوئی اسم کام آتا نہیں
کبھی کبھی تو مرے ہاتھ سے پھسلتی ہے آگ
سنا ہے اب بھی وہاں چاروں اور پانی ہے
سنا ہے اب بھی وہاں کز دفر سے جلتی ہے آگ
کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جنکے حکم پر کاشف
کبھی چراغ کبھی چاندنی میں ڈھلتی ہے آگ

احمد عطاء اللہ

ہوس کا داغ جبیں پر ضیا تو دیتا ہے
کہ یہ چراغ جہاں ہو پتہ تو دیتا ہے
مرا مجاز ہی اچھا تری حقیقت سے
اکیلگی میں مجھے آسرا تو دیتا ہے
وفا سے عاری یہ آنکھیں بھلا چکیں وہ بدن
یہ دل ہی سچا ہے، اب تک صدا تو دیتا ہے
ہتھیلیوں پہ ذرا دیر کو سہی ترا نام
یہ قسمتوں کی لکیریں چھپا تو دیتا ہے
ہزار غزلوں سے بہتر ہے دو روپے کا یہ خط
برس کے بچھڑے ہوؤں کو ملا تو دیتا ہے
ہماری آنکھ سے سچا ہمارا شعر عطا
بری بھلی جو بھی گذرے بتا تو دیتا ہے

وہ تھا گرچہ کوہِ فلک نما مگر اس سے یہ بھی ہوا نہیں
کوئی سنگ میرے وجود کے کسی منطقے میں گرا نہیں
تھا یہ ممکنات میں کس طرح ترے مستقر پہ وہ ٹھہرتا
مرا جادہ گیر خیال جو کسی مرحلے پہ رُکا نہیں
شب و روز جس کی تلاش تھی مری فکر عرشِ نور کو
وہ تھا کوئی اشکِ ستاراجو، جو کسی طبق میں ملا نہیں
ہے ستم کہ عمر تمام ہی مری اس کرے میں گزر گئی
جہاں موسموں کو دوام ہے مگر آدمی کو بقا نہیں
جو ملا تھا وقتِ مراجعت مجھے ماہتاب کے بُرج سے
فقط ایک سنگِ حقیر ہے وہ کچھ اور اس کے سوا نہیں
یہ فلک ازل سے ہے جس طرح سرِ سطح آب جھکا ہوا
ہے عجب کہ میری زمین پر اُسی زاویے سے جھکا نہیں

مہدی جعفر

پرزے پرزے ڈھلتے ہیں طوفاںِ عفریت نگر میں
پتے پتے بن کر سائے جھول رہے ہیں شجر میں
آگ کے اس موسم میں دھوپ کی سازش بڑھتی جائے
شاخ کی سولی اور پرندہ ایک چھپا ہے پر میں
اپنی مٹی کھوئی بدلے خلیے خلیے بدن کے
اک ذرہ بے حال بچا ہے یاد بنا ہے سفر میں
ساری دیواریں آڑی ہیں جانے کب ڈھے جائیں
بنیادیں رکھنے والوں نے کیا تھا سجایا سر میں
گٹھلی پھوڑی شاخیں کاٹیں اترامیرے بدن میں
خشک جڑوں اب اگنا کیسا سوکھا پڑا نگر میں

پیاس کا یوں احساس نہ ہوتا
گر یہ دریا پاس نہ ہوتا
ناقدری کا گلہ نہ کرتا
گر تُو قدر شناس نہ ہوتا
رُت ہوتی گریبس میں ہمارے
کوئی بھی پھول اُداس نہ ہوتا
ہوتا گر قسمت میں ہماری
یہ ریزہ الماس نہ ہوتا
کاش اُس چاند سے نسبت ہوتی
مرا سیاہ لباس نہ ہوتا
کاش تمہاری آس نہ ہوتی
اور دل وقفِ یاس نہ ہوتا
کیا ہوتا گر میرے سائیں
”پکھی پنجرے واس“ نہ ہوتا
گر اک دُھن میں محو نہ ہوتے
ہجر کا موسم راس نہ ہوتا
گھر ہوتا جنگل جو شہاب اک
اتنا خوف ہراس نہ ہوتا

اٹھلا رہی ہے آس ، دیے رکھ دیئے گئے
چھت پر بھی سو ، پچاس دیے رکھ دیئے گئے
اک ہاؤ ہو ہے ، ماہ لقا میں ہیں ، گیت ہیں
پھولوں کے آس پاس دیے رکھ دیئے گئے
طے ہے کہ انجمن میں حیا آشنا ہیں سب
لہرائے لباس ، دیے رکھ دیئے گئے !
تیرہ نصیب کہہ نہ سکیں گے حکایتیں
ازراہ التماس دیے رکھ دیئے گئے
ایسے بھی سیر چشم ہیں ، شدت کی پیاس میں
جب بھی بھرے گلاس دیئے رکھ دیئے گئے
وہ دور اپنے ہیں کہ سپاہِ غنیم ہے.....
دیکھو تو کتنے خاص دیے رکھ دیئے گئے
راہدار یوں کے بھید کھلیں گے غریب شہر
اتنا نہ ہو اداس ، دیے رکھ دیئے گئے
سب دن کی رونقوں کو بچانے میں ہیں مگن
تو ہی اے شب شناس ! دیے رکھ دیئے گئے
ہم تو کسی بھی عہد میں خیرہ طلب نہ تھے
یہ کیوں ہمارے پاس دیے رکھ دیئے گئے

کیسی واردات ہے
جو نہیں وہ ساتھ ہے
دن کا ماہتاب ہوں
میری کیا بساط ہے
عام سا وہ ایک شخص
میری کائنات ہے
ہجر ہو کہ وصل ہو
وقت پل صراط ہے
قلب گل کا راز ہوں
دو گھڑی کی بات ہے
میرے سر پہ رات دن
تیرے غم کا ہاتھ ہے

وقار آصف

ہجر کی آگ میں جلا ہے جب
پیکرِ عشق میں ڈھلا ہے تب
آنکھوں آنکھوں میں صبح کرتے ہیں
غم کے ماروں کو اک بلا ہے شب
بے سبب مسکراتے رہنا بھی
دکھ بھلانے کا سلسلہ ہے سب
کتنے گھائل ہیں اسکی نظروں کے
اس سے وہ بے خبر بھلا ہے کب
لب ہوں خاموش اور نظر بولے
پیش دُشوار مرحلہ ہے اب

شہر سب کچھ ہے نہ صحرائے مفر ہے سب کچھ
ہاں مگر دردِ دل خاکِ بر ہے سب کچھ

میرے خواب اور مری جاں تیرے سرابوں کے سوا
اس محبت میں کوئی وہم مگر ہے سب کچھ

تیرا چہرہ مرے چہرے کے مقابل ہے تو کیا
بات یہ ہے کہ وہی آئینہ گر ہے سب کچھ

بس اسی وہم پہ بازارِ ہوس قائم ہے
کوئی منظر کوئی پیکر، نہ ہنر ہے سب کچھ

کوئی افسانہ، کسی خواب کی صورت ہی سہی
چاند نکلے تو کبھی چاند نگر ہے سب کچھ

بات تو تب ہے کبھی تو بھی مقابل ہو مرے
جانِ من! پھر ترا خنجرِ مرا سر ہے سب کچھ

تیری مرضی ہے اسے چاہے تو سیراب کرے
اس بیاباں کو تری ایک نظر ہے سب کچھ

وہی ہونا ہے جو ہر بار ہوا ہے پھر بھی
اس خرابے میں اک امید سحر ہے سب کچھ

درد سے مالا مال مت کرنا
زندگی کو وہاں مت کرنا

دے چکا ہوں جواب سارے ہی
مجھ سے تازہ سوال مت کرنا

رُخ سے پردہ ہٹا کے دنیا کو
تم اسیرِ جمال مت کرنا

بات ناگفتہ آگنی ہوگی
دوست اس کا خیال مت کرنا

بخش کر سر خوشی زمانے کو
مجھ کو غم سے نڈھال مت کرنا

تنکے تنکے سجا کے رکھا ہے
گھر جلا کر کمال مت کرنا

ہنتے ہنتے تمہاری بانہوں کو
چھو لیا ہے خیال مت کرنا

دنیا والوں کے سامنے صابر
شرحِ حسن و جمال مت کرنا

درپے ساحل ہیں امواج سمندر دیکھنا
بالکونی سے گلی کوچوں کا منظر دیکھنا
کوچہ و بازار کی وحشت سے اندازہ کرو
بام سے کیا پوچھنا کیوں جانب در دیکھنا
کیا کہیں منگول زادوں کی کرم فرمائیاں
قہر کے مینار میں اپنا بھی ہے سر دیکھنا
ہنجرہ عقاب میں زیتون کی شاخوں کے بیج
فاختہ کے جسم سے نوچے ہوئے پر دیکھنا
یہ سب رفتاریاں بے سمت بے منزل قدم
اب تو شاید ہی میسر ہو کبھی گھر دیکھنا
سرد بیگانہ رتوں میں گرمی صحبت کا غم
جون کی وحشت سے گھبرا کر دمبر دیکھنا
سرخئی خون دل وحشی کی رکھنا آبرو
آئینے میں زخم کے عکس گل تر دیکھنا
کون کس کا منتظر ہے دیر سے اس موڑ پر
اک ذرا پردہ درتپے سے ہٹا کر دیکھنا
رنگ و بو کے چاہنے والے بہت یاد آئیں گے
یہ چمن بھی لوٹ لے گی بادِ صرصر دیکھنا
آگ کے دریا میں چمپا ڈوب کے کرنا سفر
ساحلِ امید پر گوتم نیلمبر دیکھنا
لغزشِ پا میں چھپانا دل کی بیتابی جمیل
روبرو نظریں نہیں اٹھتیں تو چھپ کر دیکھنا

یونہی آتا تو نہیں چاک میں دم
پھونکتا ہے کوئی اس خاک میں دم
کون نیندوں میں خلل ڈالتا ہے
کون کرتا ہے مرا ناک میں دم
آسمانوں سے پرے بھی دیکھے !
کس کے ہے دیدہ ادراک میں دم
پھر مجھے زیرِ زمیں جانا ہے
لے کے کچھ سایہ افلاک میں دم
کہہ رہی ہے یہ ہوائے سرکش
کچھ نہیں ہے خس و خاشاک میں دم

ہارون رشید

شجر جیسے تن آور ٹوٹتا ہے
نہ جانے کون اندر ٹوٹتا ہے
بس اک ساعت کب بعد اک آسمان ہے
اُسی ساعت مرا پر ٹوٹتا ہے
کوئی بارش، مکاں گرتا ہے میرا
کوئی بارش، مرا گھر ٹوٹتا ہے
اچانک خشک ہو جاتی ہیں آنکھیں
اچانک زورِ محشر ٹوٹتا ہے
کبھی اس ڈر سے وہ روتا نہیں ہے
کبھی انسان رو کر ٹوٹتا ہے
یہ جیون اک دھماکہ خیز ساعت
توانائی کا جوہر ٹوٹتا ہے

وصولِ دل کے عوض کیا کریں گے دیوانے
تجھے خرید لیا دل فریب دُنیا نے

وصال کیا ہے طرب کیا ہے زندگی کیا ہے
جو تُو نہیں تو ہیں باطل یہ سارے افسانے

غمِ اجل نے بھلایا فراقِ یار کا غم
سو آشنا ہے اجل اور سب ہیں بیگانے

بکھر رہا تھا تو سب نے مجھے بکھرنے دیا
سمیٹنے کوئی آیا مجھے نہ سمجھانے

یہ اور بات کہ تُو جاننا نہ چاہے مجھے
جسے کوئی بھی نہیں جانتا ہے تُو جانے

یہ تیرگی جو ابھی تک ہے جانے کب تک ہو
اگر نہ شمع جلی، کیا جلیں گے پروانے

یہ بات جاننے والا ہی جانتا ہے ظفر
میں بولتا ہوں تو لگتے ہیں لوگ دُہرانے

اک عمر بعد تمہیں سامنا وصال کا ہے
تو یوں کہو نا کہ یہ رتجگا وصال کا ہے
کرشمہ سازی یہی تو ہے عشق کی جاناں
فصیلِ ہجر پہ روشن دیا وصال کا ہے
اٹا ہے گردِ مسافت سے پر مرا چہرہ
وہ جانتا ہے کہ اک آئینہ وصال کا ہے
نہ تم ہی جیتے ہو بازی نہ میں ہی ہارا ہوں
جواب بھی چاہو تو اک راستہ وصال کا ہے
ہم اپنے اپنے مقدر کا ہجر کاٹ چکے
ہمارے درمیاں اب مسئلہ وصال کا ہے

غالب عرفان

شعور بن کے زمان و مکاں سے گزرا ہوں
میں کائنات کی روح رواں سے گزرا ہوں
حقیقتاً کوئی کردار بن کے عمر سمیت
ورق ورق میں تری داستاں سے گزرا ہوں
کبھی حیات کبھی موت کے حوالے میں
یقین سے پہلے میں وہم و گماں سے گزرا ہوں
خود اپنے کاندھوں پہ اپنی صلیب اٹھائے ہوئے
میں راہِ شہر کے امن و اماں سے گزرا ہوں
تمہاری راہ کے ہر پیچ و خم سے ناواقف
جہاں سے کوئی نہ گزرا وہاں سے گزرا ہوں
میں اپنی فکر کے عرفانِ روز و شب کیلئے
جدید عہد کے ہر جسم و جاں سے گزرا ہوں

کبھی فلک پہ چمکتا ہے اور کبھی مجھ میں
وہ اک ستارہ کہ کرتا ہے شاعری مجھ میں

میں اپنی ذات کے اندر سمٹتا جاتا ہوں
اگا رہا ہے وہ کس نوع کی کمی مجھ میں

میں کیا کروں، مرے ماحول کی عطا ہے یہی
یہ زہر خند، یہ غصہ، یہ برہمی مجھ میں

دکھائی دیتا ہے خالی گلاس میں وہ مجھے
تڑپتی رہتی ہے اک موج تشنگی مجھ میں

ہر ایک ہیر مری سمت دوڑتی آئے
یہ کون ہے جو بجاتا ہے بانسری مجھ میں

میں کوئی بات کروں، اختلاف کرتا ہے
یہ کون شخص ہے اک اور اجنبی مجھ میں

میں اپنی ذات کے محبس میں جس کا ثنا تھا
جب اُس کو دیکھا تو سالک ہوا چلی مجھ میں

کوہ گراں سے اتنی روانی نکال لے
پتھر پہ پاؤں مار کے پانی نکال لے
اتنا نہ پاس آ کہ کسی ہاتھ کی گرفت
تیرے بدن سے تیری جوانی نکال لے
وہ داستاں بھی کیا ہے کہ جس داستان سے
کردار اپنی آپ کہانی نکال لے
کھل جائے تجھ پہ جب کبھی تنہائی کی کتاب
اک لفظ سے ہزار معانی نکال لے
گوہر پچھڑ کے تجھ سے کہیں جا رہا ہے وہ
رحمت سفر سے کوئی نشانی نکال لے

عصری (خواجہ وحید)

وہ دل کا دھڑکنا ہی بدلا ہوا تھا
میں سویا تو سپنا ہی بدلا ہوا تھا
گیا بعد مدت کے شبیر وفا میں
وہاں کا تو نقشہ ہی بدلا ہوا تھا
تھی منزل وہیں پر جہاں پر تھی پہلے
مگر صرف رستہ ہی بدلا ہوا تھا
وہاں دوست کو کیا میں الزام دیتا
جہاں اپنا سایہ ہی بدلا ہوا تھا
میں کیا بات کہتا میں کیا بات سنتا
کہ اُس کا تو لہجہ ہی بدلا ہوا تھا
جو گزری ہے مجھ پر وہ میں ہی کہوں گا
کہ تم نے تو قصہ ہی بدلا ہوا تھا

یہ مہر و ماہ کی کٹیا ، یہ صبح و شام یہ کیا ہے
کہاں مقیم ہوا میں ، مرا مقام یہ کیا ہے
مجھے جگائے رکھا سانس کے تسلسل نے
میں سو بھی جاتا تو کیا تھا کہ میرا کام یہ کیا ہے
نہیں ہے تجھ سا تو کوئی مجھے دکھا مجھ سا
جہاں میں نت نئے چہروں کا اثر دھام یہ کیا ہے
میں ہوں تو میرے لئے نشء وجود بہت
یہ مے و مینا و ساغر ہے کیا یہ جام یہ کیا ہے

نوشاد قاصر

عجب نادیدہ منظر جاگتے ہیں
مرے ساتھی سخنور جاگتے ہیں
گل صد رنگ اور روشن ستارہ
ابھی اک شانچے پر جاگتے ہیں
کہا اُس نے کہ رت ہے جاگنے کی
سو ہم اب تک برابر جاگتے ہیں
کبھی خود آگہی میں رات گذرے
کبھی خود کو بھلا کر جاگتے ہیں
ہوائے شب مسلسل سو رہی ہے
سمندر اور شناور جاگتے ہیں
چراغ و خواب کے کچھ نقش قاصر
زمین کے آئینے پر جاگتے ہیں

اس کا چاند چہرہ جب تیرگی میں چمکے گا
کوئی راہ گم کردہ راہ پھر نہ بھولے گا
جب خزاں کی پیلاہٹ باغ باغ پھیلے گی
ملگجی سے پودوں میں سرخ پھول دکے گا
اپنے آپ سے اکدن یہ سوال کر پیارے
جیسے میں نے چاہا ہے، کون تجھ کو چاہے گا
حسن سات پردوں میں بھی چھپا نہیں رہتا
بیج ہے تو پھوٹے گا پھول ہے تو مہکے گا
صبح لوگ نکلیں گے اپنے اپنے دھندے کو
خواہشوں کے میلے میں کون کس کو پوچھے گا
خامشی کی چادر میں سو رہا ہوں میں طاہر
کب اسے خبر ہوگی کب نصیب جاگے گا؟

شاہین عباس

قصہ گو ایک یہی موج معانی اپنی
حرف در حرف سفر میں ہے کہانی اپنی
چشم خالی ہی خبر لائے تو لائے ورنہ
خواب رفتہ کی نہیں کوئی نشانی اپنی
موجہء وقت ہیں اور خود نگراں ہیں اپنے
ہم کھڑے دیکھتے رہتے ہیں روانی اپنی
راکھ رہ رہ کے ہم ایسوں کی یہی پوچھتی ہے
کیا کہیں، خواب ہوئی شعلہ فشانہ اپنی؟
داد پاتے رہے لہروں سے بہت بڑھ کر
ہم سناتے رہے دریا کو کہانی اپنی

یہ بھی منظر دیکھنا آنکھوں سے پٹی کھول کر
وہ رہا ہوتا نہیں پاؤں کی بیڑی کھول کر

قوتِ اظہار میری چھین کے کہتا ہے وہ
جو بھی کہنا ہے کہو، بابِ خموشی کھول کر

فیصلہ اب تم کرو گے جرم کس کے نام ہے؟
آپ کو میں نے سنائی ہے کہانی کھول کر

پیار کے ہر رنگ سے قوسِ قزح بنتی گئی
جب بھی دیکھا ہے تمہیں یادوں کی کھڑکی کھول کر

کیا لکھا تھا اُس نے میرے نامہء اعمال میں
یہ کتابِ زندگی ہم نے نہ دیکھی کھول کر

ڈھونڈتا پھرتا ہوں میں خورشیدِ نو ظلمات میں
رات بھر چلتا رہا سوچوں کی جھولی کھول کر

موج کتنی تند ہو بھرے ہوئے طوفان کی
ہم تو اُتریں گے مگر دریا میں کشتی کھول کر

دشت کی تشنہ لہی اب کون دیکھے گا یہاں
جبکہ دریاؤں پہ برسی ہے گھٹا جی کھول کر

رنجش کوئی رکھتا ہے تو پھر بات بھی سن لے
وہ مجھ سے ذرا صورتِ حالات بھی سن لے
دھڑکن کی زباں سے میں بتاؤں گی کسی دن
کیا اس کے لئے ہیں مرے جذبات بھی سن لے
کس طرح سے رسوائی گوارا ہوئی مجھ کو
جو دل نے سہے پیار کے صدمات بھی سن لے
اس پھول سے مہکے جو مری شام کا آنگن
وہ اپنی کہے ، میرے خیالات بھی سن لے
تو برف کی وادی کا مکیں ہے ، کسی لمحے
شعلوں کی طرح ہیں مرے دن رات بھی ، سن لے

منظر نقوی

ہماری آنکھ میں اشکِ ملال کیا آتا
عروج ہی نہیں آیا زوال کیا آتا
اُسے خبر ہے کہ دل میں ہمارے کیا کچھ ہے
تو پھر لبوں پہ کوئی بھی سوال کیا آتا
کہ ساعتوں کی طرح حال جب بدلتا ہو
تو ایک شعر بھی پھر حسبِ حال کیا آتا
کسی کی یاد کے دریا میں تیرتا ہی رہا
نظر میں ہوں کہ بھنور میں خیال کیا آتا
اب اُس کے ساتھ مرا ایک دن نہیں کتنا
گذر گیا جو دنوں میں وہ سال کیا آتا
جہاں پہ چاروں طرف تلخیاں ہی منظر ہوں
وہاں مزاج میں پھر اعتدال کیا آتا

وصل کی شب سے شام بھراں کا
فاصلہ ہے سنہرے لمحوں کا

باندھ کر میرے پاؤں میں زنجیر
چل دیا قافلہ بہاروں کا

فکرِ دنیا کی تیز آندھی سے
بچھ نہ جائے چراغِ یادوں کا

ہے نشانی کسی قیامت کی
دوستو جس یہ فضاؤں کا

آنکھ کھلتے ہی بن گیا ہے کھنڈر
خواب میں شہر تھا جو محلوں کا

آئینے کی طرح بکھرتا ہے
مشکلوں میں وجود رشتوں کا

دوستی دشمنوں سے ہے تیری
کیسے رکھے گا پاس وعدوں کا !

ماہ و انجم سے دل کے رابطے لکھتے رہنا
شب کی تنہائیوں کے واقعے لکھتے رہنا

تم نے اے صبر والو! اس کی فطرت بنادی
نوکِ خنجر پہ خوں کے ذائقے لکھتے رہنا

اقربا کے دلوں کو پڑھتے رہنا ہمیشہ
اور پھر قربتوں کو فاصلے لکھتے رہنا

میں کہ صدیوں پرانی روشنی گن ہی لوں گا
تم، محل میں ہیں کتنے طاقتے لکھتے رہنا

زخمِ بربادیوں کے مندرل کرنے والو!
بار اور ہوٹلوں کو حادثے لکھتے رہنا

آسمانوں کے قاری ان کو پڑھ پڑھ کے چونکیں
لوحِ فرقت پہ دل کے سانچے لکھتے رہنا

حوصلے زندگی کے ان سے ملتے رہیں گے
زیست کی تلخیوں کے سلسلے لکھتے رہنا

(بہ اعتبار بحر اردو کی پہلی غزل)

چھپ جاتا ہے چھپ دکھلا کر
وصل گھٹا کر ہجر بڑھا کر
اپنے رنگ بھرے جاتا ہے
وہ لوگوں کے رنگ اڑا کر
ڈوب نہ جانا اُن آنکھوں میں
نکر نکر یوں مت دیکھا کر
ادھر ادھر دیکھا تھا اُس نے
ہاتھوں سے تصویر گرا کر
ٹوٹ گئے ہیں خود اندر سے
لوگ در و دیوار بنا کر
مورتیوں کو بات سکھا دے
سُرخ ریلے ہونٹ ہلا کر
ہجر مسافت پر جاتے ہو
جاؤ لیکن آنکھ ملا کر
ایسے کیسے جا سکتے ہو
دیکھو، کوئی روگ لگا کر
بٹھو سرما دھوپ میں لڑکی
جانا گیلے بال سکھا کر
اشک کو اشک آباد بنایا
اس نے دیئے سے دیا جلا کر
یہیں کہیں رہتا ہے قاضی
کبھی اُسے تنویر ملا کر

گیلی مٹی ، ظروف گر اور میں
آگ سے ٹوٹتے شرر اور میں

کس نے سوچے ہیں خال و خط ایسے؟
بے سکوں آنکھ ، بال و پر اور میں

ختم ہوتے نہیں بیک ساعت ،
میرے بے سمت سے سفر اور میں

ڈٹ گئے سامنے خزاؤں کے ،
میرے افکار بے ثمر اور میں

دور تک اور کچھ نہیں ہدم ،
دھوپ میں ہے گھنا شجر اور میں

پوری وادی پہ سایہ آگن ہیں
ایک اونچی چٹاں ، نگر اور میں

بستیوں سے پرے ہی طوفاں کو ،
روک لیتے ہیں کچھ کھنڈر اور میں

کس نے یکجا انہیں کیا صامت ؟
شاعری ، خواب کا سفر اور میں

وہی موسم ، وہی منظر ہیں ، نیا کچھ بھی نہیں
راستہ اب بھی بدل دے کہ گیا کچھ بھی نہیں
دیکھ اُسے جو کہ تری آنکھ سے اوجھل ہے ابھی
ڈھونڈ اُسے جس کی خبر ، جس کا پتا کچھ بھی نہیں
حوصلہ ہو تو بہت ذات کا ویرانہ بھی
ورنہ یہ رنگ یہ موسم کی ادا کچھ بھی نہیں
میں گزرتا ہی گیا زیست کے پتچ و خم سے
آخر آخر ، یہ کھلا ، مجھ پہ کھلا کچھ بھی نہیں
شاذ اس طرح محبت کی گلی سے گزرے
ہم نے اُس سے تو ہمیں اُس نے کہا کچھ بھی نہیں

ناصر علی

پس شامِ غم کوئی راحتِ دل و جاں بھی ہے
اسی راحتِ دل و جاں میں اپنی اماں بھی ہے
کہا جا رہا ہے یہیں پہ ہے کوئی وہم سا
سنا جا رہا ہے یہیں پہ کوئی گماں بھی ہے
میں کہاں کہاں سے بچوں کہ شہرِ فساد میں
کہیں عزتوں ، کہیں غیرتوں کا دھواں بھی ہے
وہ اسیرِ پنچہء خاک بادِ خلاف میں
کہاں ٹھیر پائے گا سوچتا وہ یہاں بھی ہے
یہی خاک ہے کہ جو اڑتی پھرتی ہے در بدر
یہی خاک ہے کہ جو مسندِ دل و جاں بھی ہے
جسے دیکھ لو ہے فنا کے خوف میں مبتلا
جسے جان لو وہ اسیرِ وہم و گماں بھی ہے

مجھ میں ہے اک گمان سوچ میں گم
ہے یقین بے نشان سوچ میں گم

چھاؤں بھی دھوپ ہی کا پہلو ہے
کیوں ہے پھر سائبان سوچ میں گم

اُس طرف شور اک سمندر میں
اِس طرف بادبان سوچ میں گم

بے ثباتی کو کس نے سمجھا ہے
یوں تو ہے اک جہان سوچ میں گم

صبح پھر دھوپ جسم چاٹے گی
رات ہے، پھر مکان سوچ میں گم

ایک دیوار کی ضرورت ہے !!!
گھر میں ہے اک مکان سوچ میں گم

سیپ میں دیکھ کر کوئی سورج !!
ساحلوں پر چٹان سوچ میں گم

پھر دھیان میں آنے لگا وہ آئینہ رو کیا
چپ چاپ کھڑے سوچ رہے ہولب جو کیا
یکجائی کے اندر بھی حجابات کے سو رنگ
تو خون میں شامل ہے تو فرق من و تو کیا
وحشت ہو فزوں حد سے تو کیا اسکا کیا جائے
دامن ہی نہ باقی ہو تو پھر کارِ رفو کیا
کیوں رنگ سے معمور نگر چھوڑ رہے ہو
صحراؤں سے آنے لگا آوازۂ ہو کیا
تجدیدِ مراسم پہ مصر ہیں میرے احباب
وہ چاہتے ہیں روئے مری آنکھ لہو کیا

ظہور چوہان

مثالِ ابر کڑی دھوپ میں بھی سایہ کرے
کوئی تو وحشتِ جاں سے مجھے بچایا کرے
یہ بامِ ہجر ہے آسیبِ اِس میں رہتا ہے
سو، وقتِ شام کوئی اِس طرف نہ جایا کرے
میں اپنے آپ میں تقسیم ہونے لگتا ہوں
اُسے کہو کہ مرے سامنے نہ آیا کرے
کبھی تو روشنی آئے مرے درتچے میں
کبھی وہ خوابِ حقیقت میں بھی دکھایا کرے
فلک پہ صبح کو سورج ظہور ہونے تک
مرا وجود کوئی شب سے مانگ لایا کرے

مسکراتا تھا جو گلابوں میں دیکھتا ہوں
آنکھ لگتا ہے نیند خوابوں میں دیکھتا ہوں

نکتہ رس تھا حسین لفظوں میں ڈھل گیا ہے
ایک دنیا پڑھے نصابوں میں دیکھتا ہوں

جو نظر کے حصار میں تھا سوال چہرہ
خود ہی ڈھلتا ہے اب جوابوں میں دیکھتا ہوں

کیا تھا جس نے حیات لمحوں کو نذر آتش
جل رہا اب وہی عذابوں میں دیکھتا ہوں

جو چمن میں جمال پھولوں کا آئینہ تھا
اب بھٹکتا ہے دل خرابوں میں دیکھتا ہوں

ڈوب جاتے ہیں نین میرے نمی میں اکثر
خشک پھولوں کو جب کتابوں میں دیکھتا ہوں

بیج لہروں پہ کب کی سوئی تو سو چکی ہے
جاگتا ہے گھڑا چنابوں میں دیکھتا ہوں

جو کسی کی تلاش ٹھہرا ، کلیم اب وہ
ڈھونڈتا ہے کے سراپوں میں دیکھتا ہوں

اہل دل راہ میں ملا بھی نہیں
خواب دیکھوں یہ حوصلہ بھی نہیں
تجھ سے ملنے کا خواب دیکھوں کیا
رسم و رہ کا وہ سلسلہ بھی نہیں
مل ہی جاتا ہے گھر پرندوں کو
مجھ کو اک گھر مگر ملا بھی نہیں
اب بھلا کیوں ہو تم ہمہ تن گوش
میرے ہونٹوں پہ جب گلہ بھی نہیں
دوریوں کا نہیں کوئی مفہوم
دل میں جب کوئی فاصلہ بھی نہیں
کون دے گا غزالہ اذن بہار
باغ میں گل کوئی کھلا بھی نہیں

سعید احمد قائم خانی

پھر نہ شبنم نہ چاندنی دیکھی
جب ترے رخ کی تازگی دیکھی
جھلملائی کچھ اس طرح بندیا
ساری محفل نے روشنی دیکھی
اُس پری دس پہ سب کا دل آیا
حسن کی آج ساحری دیکھی
خوشبوئے پیرہن مہک اٹھی
قرب میں اس کے زندگی دیکھی
پیار ایسا شہاب ثاقب تھا
جس میں ٹھنڈک بھی آگ بھی دیکھی

خواہشوں کا بھنور نہیں ہونا
اشکِ غم ! بے ہنر نہیں ہونا

اس لیے پُر سکون بیٹھے ہیں
جانتے ہیں سفر نہیں ہونا

راستہ پوچھنے سے بھی جائیں
اس قدر معتبر نہیں ہونا

اس قدر خاک اڑائے پھرتے ہو
ایک دن خاک پر نہیں ہونا

جس نے جانا ہے وہ چلا جائے
راستہ مختصر نہیں ہونا

عشق بھی ہاتھ سے چلا جائے
اس قدر بے خبر نہیں ہونا

اس سے ملنا ہے معجزہ آصف
اور بارِ دگر نہیں ہونا

کبھی حرفِ وفا تیرے لبوں سے گر نکل جائے
ہوا کی سرسراہٹ گنگناہٹ میں بدل جائے
تجھے دیکھوں تو یہ آنکھیں تری جاگیر ہو جائیں
تجھے سوچوں تو میری سوچ بھی نغموں میں ڈھل جائے
کبھی مہتابِ یادِ یارِ دل دریا میں اترے تو
طبیعت میں چھپا اک مضطرب بچہ مچل جائے
اگر سیلابِ زدگانِ جفا رو کر دعا مانگیں
سروں پر سے کڑکتا اور گرجتا ابر نل جائے
اجالو اے نقیبانِ سحر ایسا کوئی سورج
دلوں کی برف بھی جس کی تمازت سے پگھل جائے
بھروسہِ زندگانی کا بھلا فیروز ! کیا کرنا
نجانے کب پرندہ اپنے زنداں سے نکل جائے

اقبال نوید

درمیاں اپنے اور اُس کے فاصلہ رہنے دیا
آپ اپنی زندگی میں یہ خلا رہنے دیا
خواہشوں کے جنگلوں میں ہم بھٹک جاتے مگر
لوٹ آنے کے لئے اک راستہ رہنے دیا
خشک جب ہونے لگیں شاخیں تو میں نے کاٹ دیں
اور شجر پر اُس کے ہاتھوں کا لکھا رہنے دیا
دل میں جو کچھ تھا کبھی ظاہر نہیں ہونے دیا
اک پرندہ اپنے اندر بولتا رہنے دیا
میں نے اُس کو خط کبھی لکھا نہیں پھر بھی نوید
ڈاڑی میں آج تک اُس کا پتہ رہنے دیا

آنسوؤں کو پلکوں میں جو دھواں بناتا ہے
انگلیوں سے مٹی پر آسماں بناتا ہے

شکل میں شاہت کو بے نشاں بناتا ہے
قلب کے عقیدے کو لامکاں بناتا ہے

کون ہے جو قسمت میں روزِ رتجے لکھ کر
آنکھ میں ستاروں کے کارواں بناتا ہے

منتظرِ زمانوں کے عکس بھر کے آنکھوں میں
اک نئے یقیں سے وہ ہر گماں بناتا ہے

پہلے صرف حرفوں سے حرف جوڑتا تھا وہ
اب نئے زمانوں کی داستاں بناتا ہے

نت نئے ارادوں کی سرزمین ہمیں دے کر
وہ ہر ایک ذرے کو امتحاں بناتا ہے

جانے وصل کے سارے موسموں سے مل کر وہ
خوشبوؤں کو رنگوں سے کب کہاں بناتا ہے

یہ زرد موسم کی شال اترے تو چین آئے
چمن میں کوئی گلاب مہکے تو چین آئے
عذابِ سارے جو زرد موسم کے سہہ رہی ہیں
سلگتی آنکھوں میں خواب جاگے تو چین آئے
اتار پھینکے خزاں کی اُترن اُتار پھینکے
زمینِ لبادہ جو سبز پہنے تو چین آئے
ابھی تو تاریکیوں کا دل پر ہے خوفِ طاری
شفق کے پیکر سے نور پھوٹے تو چین آئے
تمازتوں سے پگھلتا جاتا ہوں اب تو احسن
دہکتا سورج جو ڈوب جائے تو چین آئے

تبسمِ ریحان

جب ستارے رفتہ رفتہ ڈھل دیئے
ہم اُٹھے اور دھیرے دھیرے چل دیئے
اُس نے سب میں بانٹ دی دیوانگی
ایک دو ہر شہر کو پاگل دیئے
عمر ساری مضطرب کر دی مری
اس نے جتنے پل دیئے بے کل دیئے
راہِ گذر تو دی مگر دشوار سی
اور پاؤں کس قدر بو جھل دیئے
تین جگنو، دو ستارے، ایک خواب
کچھ کھلونے آج شب کچھ کل دیئے
آج شب تو بھی نہ میرا ساتھ دے
آج شب تو بھی اکیلا جل دیئے

روتی ہیں فصیلیں کہ یہ لرزاں ہیں در و بام
موسم کی اداؤں سے ہراساں ہیں در و بام

مت سوچ کبھی ، کیسے رگِ جاں پہ بنی تھی
بس دیکھ ذرا کتنے پریشاں ہیں در و بام

ڈرتے ہیں کہ لٹنے سے تماشہ نہ بنے پھر
اب تازہ رفاقت سے گریزاں ہیں در و بام

خوشبو کا ہی جھونکا ہے مگر دشمنِ جاں ہے
اے بادِ صبا سرگریباں ہیں در و بام

پھر خون کہیں شہر میں ناحق ہوا شاید
دیکھو تو کس انداز سے گریاں ہیں در و بام

کس بات سے رنجیدہ ہیں معلوم نہیں ہے
کس بات پہ یوں دست و گریباں ہیں در و بام

مدت ہی سے چھائی تھی مرے گھر پہ اداسی
آئے ہو تو لگتا ہے کہ رقصاں ہیں در و بام

اب کے جو گھر سے ہجرتیں کرنا
ساحلوں پر محبتیں کرنا
حرفِ شکوہ لبوں پہ مت لانا
دل ہی دل میں شکایتیں کرنا
بستیوں کو ڈبو بھی سکتے ہیں
بادلوں کی نہ منتیں کرنا
کارِ پیغمبراں ہے دنیا میں
دشمنوں سے رعایتیں کرنا
بے عمل دوستوں کی فطرت ہے
دوسروں کو نصیحتیں کرنا
تیرہ بختوں کا کام ہے آرش
روشنی سے عداوتیں کرنا

اکرام صدیقی

خواب ، تعبیر دیکھتا ہوں میں
عکسِ جاگیر دیکھتا ہوں میں
چاند اترا گئے اندھیرے میں
حسنِ تنویر دیکھتا ہوں میں
وہ ستارہ جسے زوال نہیں
اس کی تعمیر دیکھتا ہوں میں
عکسِ میرا ہے میرے ہاتھوں میں
اپنی تصویر دیکھتا ہوں میں
ہے محبت میں لازوال اکرام
ایسی تفسیر دیکھتا ہوں میں

معتبر لہجوں سے پہلے اعتبار اس کا تمام
نہند سے پہلے ہوا تھا انتظار اس کا تمام

وہ کسی مجنوں کی صورت شہر میں پھرتا رہا
آنسوؤں کے قافلے پر اختیار اس کا تمام

رات جب اپنی ہی تنہائی سے گھبرانے لگی
اپنی آنکھوں پر ہوا دارو مدار اس کا تمام

سبز پتے پر جب اتری موت کی پہلی خبر
ہو گیا بے ساختہ پھیلا نکھار اس کا تمام

اب کے اس سے گفتگو ممکن نظر آتی نہیں
مشتعل جذبوں میں لپٹا ہے خمار اس کا تمام

ایک دن ایسا بھی ہونا ہے مجھے معلوم ہے
ماند میری نفرتیں، گرد و غبار اس کا تمام

بارشیں تو ہیں نصیبوں سے امان اس بار بھی
خشک بنجر کھیت میرا، سبزہ زار اس کا تمام

ایک مدت سے سنا ہے کہ نگر جاگتا ہے
ایسا لگتا ہے سناں پر کوئی سر جاگتا ہے
بد دعا ہے کہ خلش ہے یہ کسی لغزش کی
میں ادھر جاگتا ہوں اور وہ ادھر جاگتا ہے
یہ محبت ہے ضرورت ہے کہ مجبوری ہے
میں کہیں جاؤں مری فکر میں گھر جاگتا ہے
پاؤں تھک جائیں تو پھر چھالے بدن کھینچتے ہیں
کوئی ساعت ہو سدا درد سفر جاگتا ہے
قرض دینے ہیں کئی فرض ادا کرنے ہیں
مدتوں سے مرے دل میں یہی ڈر جاگتا ہے
عشق کو اتنا ہی تریاق ملا مر مر کر
اڑ گیا زہر مگر پھر بھی اثر جاگتا ہے

اوصاف شیخ

اگرچہ خود اپن آپ سے بھی کٹا ہوا ہوں
تمہیں بھلانے کے فیصلے پر ڈٹا ہوا ہوں
نہ شہر ویسا ملا ہے اب تک نہ لوگ ویسے
میں اپنے خوابوں سے مدتوں سے کٹا ہوا ہوں
محببتوں کے سفر میں گزرے گی عمر کیسے
غبارِ رہ میں زسرتا پا میں اٹا ہوا ہوں
ہزار طوفان میرے اندر مچل رہے ہیں
میں ایک دریا ہوں لیکن اب کے گھٹا ہوا ہوں
میں کس ہوا کے اثر میں اوصاف آ گیا ہوں
کہ آج کل اپنے راستے سے ہٹا ہوا ہوں

چار سو دل فگار منظر ہے
کس قدر یہ زمین بخر ہے

جگمگاتا ہے شہر رعنائی
تیرگی میرے دل کے اندر ہے

پتھروں کی محافظت میں ہے
وہ جو شیشے کا ایک پیکر ہے

جس کو نیلام کرنے آئے ہو
وہ بزرگوں کی زرہ بکتر ہے

نیند اس کو کبھی نہیں آتی
میرے اندر کا جو سخنور ہے

اپنے بیڑے کی زندگی کب تک
بادباں ہے نہ کوئی لنگر ہے

سال نو کی نثار آمد پر
سرنگوں کس لیے کلنڈر ہے

زندگی کا ہے ورق اور ظلمتوں کے حاشیے
اب مصور کی رضا ہے جو بھی اُس کو رنگ دے
جن میں خود محصور ہو جائے حصارِ یاس بھی
عزم کی پرکار سے اب کھینچ ایسے دائرے
ریگزاریں وہ کفِ پا سے ہیں محروم آج بھی
جن پہ الفت کے سفیروں کے لئے تھے قافلے
دے سگ زردار کو نانِ مرغن اے خدا !
کیا ہوا جو مفلسی کے طفل بھوکے سو گئے
بزمِ یازاں میں کبھی پرواز میں تھا بذلہِ سنج
چھن گئی خندہ لبی اب سارے جذبے مر گئے

صادق عدیل فرشتہ

سجا کے رکھتے ہیں جو نفرتوں کو شیشے میں
انہوں نے قتل کیا دوستوں کو شیشے میں
کوئی بکھیر کے رکھ دے گا اُن کی عظمت کو
سجا سجا کے نہ رکھنا رُتوں کو شیشے میں
ترس رہے ہیں وہی موسموں کی لذت کو
جنہوں نے قید کیا موسموں کو شیشے میں
نہ جانے کس نے کیا گھر تباہ بلبل کا
کہاں سے کھوج کے لاؤں پروں کو شیشے میں
مرے مکان کی تعمیر میں کڑکتی دھوپ
میں کیسے قید کروں بدلیوں کو شیشے میں
میں اُس کے فن کی گواہی عدیل دیتا ہوں
اتار لیتا ہے جو خود سروں کو شیشے میں

سورج نے تھک کے پھینک دیا روشنی کا بوجھ
لمحوں کی دھوپ لے کے چلی ہے اسی کا بوجھ

مل جائے گا تمہیں بھی دعاؤں سے فائدہ
تم بے نیاز ہو کے اٹھاؤ کسی کا بوجھ

حالانکہ میرے ساتھ ہیں اہل و عیال بھی
تنہا اٹھا رہا ہوں مگر زندگی کا بوجھ

سورج میں آب و تاب نہیں پہلے کی طرح
دوشِ فلک پہ گویا ہے میری صدی کا بوجھ

ہر شخص اپنا بوجھ اٹھائے گا حشر میں
ہر گز نہیں اٹھائے گا کوئی کسی کا بوجھ

میں ہوں تمہاری طرفہ طبیعت سے آشنا
تم سے نہ اٹھ سکے گا کبھی دوستی کا بوجھ

حالات ایسے موڑ پہ لاتے ہیں کھینچ کر
خود سے کوئی اٹھاتا نہیں خودکشی کا بوجھ

آئے گا ایسا وقت بھی اس شہر میں حصیر
ہلکا لگے گا سب کو یہاں زندگی کا بوجھ

ضوفشانی کے لئے ایک ستارہ ہے بہت
رات کی رات میں ایک اُسکا نظارہ ہے بہت
ان سنی کر کے وہ ڈستا ہے محبت میری
میں نے اکبار نہیں اُس کو پکارا ہے بہت
یہ معیشت کا زمانہ ہے محبت کا نہیں
عشق میں دیکھ مری جان خسارہ ہے بہت
روزنوں ہی سے کہیں تھوڑی بہت روشنی ہے
اتنی دیواروں میں یہ دھوپ کنارہ ہے بہت
اس سے پہلے کہ بکھر جاؤں زمیں پر مہدی
آنے والے کسی طوفاں کا اشارہ ہے بہت

منیر تنہا

کیا خبر تردید میں کتنا لگے عرصہ مجھے
دوستوں نے کر دیا ہے اس قدر رسوا مجھے
جانچنے والوں کی بینائی بڑی محدود تھی
'جسے تو لا وقت کی میزان میں تو لا مجھے'
مجھ کو تکمیلِ محبت چاہیے ہر حال میں
جان کے بدلے بھی یہ سودا نہیں مہنگا مجھے
زندگانی کے کٹھن لمحات میں تیرا خیال
دھوپ کی وادی میں جیسے مل گیا سایہ مجھے
جانتے بھی ہو محبت جرم ہے اس شہر میں
پھر بھلا کیا سوچ کر کہتے ہو تم اپنا مجھے
ڈار سے بچھڑا ہوا تنہا پرندہ دیکھ کر
بوجھ دل کا لگ رہا ہے کس قدر ہلکا مجھے

سمجھ سکا نہ جسے ساتھ ساتھ چلتے ہوئے
میں اُس کو جان گیا راستہ بدلتے ہوئے

دکھائی دے گیا پروانہ سب کو جلتے ہوئے
کسی نے شمع کو دیکھا نہیں پگھلتے ہوئے

میں جا رہا ہوں مگر تُو نہ ہارنا ہمت
کہا چراغ سے سورج نے شام ڈھلتے ہوئے

تمہارے نام پہ دل اس طرح دھڑکتا ہے
کہ جیسے ضد کوئی بچہ کرے مچلتے ہوئے

چمکتے ہیں شبِ غم اشک یوں سرِ مڑگاں
کسی منڈیر پہ جیسے چراغ جلتے ہوئے

کھلا کہ ذرے اُسی مرکزے پہ تھے مرکوز
بکھر گیا میں ترے شہر سے نکلتے ہوئے

ہمارے پیشِ نظر بھاگتے رہے منظر
کہ عمر بیت گئی برف پر پھسلتے ہوئے

میں اُس کی آنکھوں میں اعجاز کیوں نہیں جچتا
وہ دیکھتا ہے مجھے زاویے بدلتے ہوئے

یہ وادیاں ، کوہسار پتھر
مرے جنوں کا حصار پتھر
سنا ہے زخمی گلوں سے میں نے
ہے اس برس کی بہار پتھر
بتاؤ کیسا لگے گا تم کو
اگر ہو میرا بھی پیار پتھر
میں تنگ و تاریک راہ پر ہوں
چلوں جدھر بھی ہیں خار پتھر
مکانِ شیشے کا ہے تو کیا ہے
سجائیں گے خوشگوار پتھر
بنے جو ہمدرد میرا راغب
کہاں سے لائیں وہ 'یار پتھر'

ڈاکٹر عبدالحق

نارسائی کو رسا کر جاؤں گا
بندگی میں اُس سفر پر جاؤں گا
مارنے والا بڑا کہ تُو بڑا
آج بچ جاؤں گا یا مرجاؤں گا
کون کہتا ہے کہ وہ مل جائے گا
طور کس لمحے میں سر کر جاؤں گا
کون سی شب کو اماؤں آئے گی
کون سی راتوں میں میں گھر جاؤں گا
کون سے پندار میں بستا ہے تُو
آج کے دن کون سے در جاؤں گا

خیر و شر کے درمیاں تھی زندگی
کیوں نہ ہوتی وجہ صد رخشندگی

خواب سی بے خوابیوں کی راہ سے
میں گذر کر پا گیا پائندگی

تھی شکست آزمائش اک بلا
اس لئے تھی فتح بھی نالندگی

سر کے سرگم جب سجے جھنکار میں
پائے طاؤسی میں تھی رقصندگی

تھے تفاعل اور تغافل تصنیفے
انحصار آمد و شد زندگی

خود نمائی میں فراغ شوق نے
دل گرفتہ کی عطا باشندگی

تشنگی حیراں تجسس خیمہ زن
تھی رواق کج کلاہی زندگی

ذہن و دل میں تازگی ہو تو حنیف
فکر و دانش کو ملے رخشندگی

یہ کیوں کہوں کہ میں یاروں کے ہمرکاب نہیں
جو ریزہ ریزہ ہوئے ہیں وہ میرے خواب نہیں
میں جی رہا ہوں کہ اس کو مری ضرورت ہے
وہ جس کے نام تمنا کا کوئی باب نہیں
عجب ہی کیا جو زمانہ نہ جان پائے مجھے
کہ میری ذات تو مجھ پر بھی بے نقاب نہیں
محیط کتنے زمانوں پہ ہے سفر اپنا
اور اس سفر میں کہیں سایہء سحاب نہیں
بڑا ہے فرق مراتب اگر لحاظ کرو
وہ میرے ساتھ کسی میرے ہمرکاب نہیں
مرے خیال کی دنیا میں جس سے جگمگ ہے
کسی کی یاد کا جگنو ہے آفتاب نہیں

سید انصر

ہم سا کسے نصیب غم دوستاں کا بوجھ
رکھا ہوا ہے سینے پہ ہفت آسماں کو بوجھ
میں ریزہ ریزہ ہو گیا راہ حیات میں
سر سے اتارتے ہوئے عمر رواں کا بوجھ
جب کارِ زندگی سے سُبک دوش ہو گئے
پھر کیسا رنج کیسی اُداسی کہاں کا بوجھ
پھر یوں ہوا کہ عدل کا پندار بھی گیا
منصف کا سر جھکا گیا میرے بیاں کا بوجھ
انصر کھڑے ہیں کب سے سر کوئے یار ہم
دل پر لئے ہوئے نگہ دشمنان کا بوجھ

دلوں سے اٹھ رہا ہے جو دھواں محفوظ کر لینا
محبت کی تپش کا کچھ نشان محفوظ کر لینا

ایک تھکن کا ٹوٹا ماندہ ہارا چاند
آخر میرے دل میں اترا سارا چاند

دلوں میں ڈر زبانیں چپ نظر پہ خوف کے پہرے
ہمارے عہد کی یہ داستاں محفوظ کر لینا

کس کا ہے یہ اس کا بھروسہ کون کرے
شب بھر پھرتا رہتا ہے آوارہ چاند

بہاریں ناز کرتی تھیں مرے گلشن کے پھولوں پر
کہیں خوابوں میں یہ دلکش سماں محفوظ کر لینا

پیشانی پر جانے کیا پیغام دھرے
ہر بستی میں جاتا ہے ہر کارا چاند

کہیں ایسا نہ ہو آہوں سے اک دن آگرے تم پر
زمین والو! سروں پر آسماں محفوظ کر لینا

تارا تارا شب بھر پھرتا رہتا ہے
ڈھونڈ رہا ہو جیسے کوئی سہارا چاند

بناؤ لاکھ ایٹم بم، چلاؤ شوق سے لیکن
نئے لوگوں کی خاطر کچھ یہاں محفوظ کر لینا

ایک تھے ہم تم جیٹک چاند بھی سانچا تھا
اب تقسیم ہوا ہے جان! ہمارا چاند

چلے جو سینہء انسان پر بے رحم موسم میں
کڑے لمحوں کے وہ تیر و کماں محفوظ کر لینا

میری ہے وہ چاندنی اُسکی آنکھوں میں
میں نے اُسکے ہاتھ پہ ایک ابھارا چاند

دیباہِ آرزو پر چھا گئی ہے زور کی آندھی
سلگتی حسرتوں کا شمعداں محفوظ کر لینا

کل شب تاریکی سے ایسی جنگ ہوئی
جیت گیا اک تارا آخر ہارا چاند

بنے ہیں سینکڑوں مفلس نوالے بھوک کے سعدی
گرانی اوڑھ کر تم جسم و جاں محفوظ کر لینا

دل نا خوش ہو ناظر تو پھر لگتا ہے
درد میں ڈوبا ڈوبا، غم کا مارا چاند

غربت کا اثر دیکھ کے خاموش کھڑے ہیں
اجڑا ہوا گھر دیکھ کے خاموش کھڑے ہیں
منزل کے تعین میں بہت بول رہے تھے
اب زادِ سفر دیکھ کے خاموش کھڑے ہیں
اک شورِ مسلسل ہے سرِ دشت مگر ہم
چپ چاپ شجر دیکھ کے خاموش کھڑے ہیں
چاہت کی مسافت میں کسی طائرِ جاں کے
ٹوٹے ہوئے پردیکھ کے خاموش کھڑے ہیں
جس شخص نے مسمار کیا شہرِ دل اُس کو
ہم ایک نظر دیکھ کے خاموش کھڑے ہیں

علی رضا احمد

تیرا آنا بھی مرے یار بہانہ نکلا
میں حقیقت جسے سمجھا تھا فسانہ نکلا
مری غربت سے نہ گھبرا کہ میں وہ مٹی ہوں
اس کو کھودا جو کسی نے تو خزانہ نکلا
میرے جراح نے جب ان پہ چلایا نشتر
جسم کا میرے ہر اک زخم پرانا نکلا
تیر جو اس نے کسی اور کی جانب چھوڑا
جانے کیوں وہ بھی مری سمت روانہ نکلا
کیسا ہوتا ہے ترقی کا وہ زینہ احمد
کھوج میں جس کی شب و روز زمانہ نکلا

جب بھی ترے وصال نے زخم کوئی نیا دیا
جلوہ گہرہ فراق نے پھر مجھے حوصلہ دیا

شاید یہیں سے پھوٹا چشمہ کرب آگئی
تُو نے یہ کیا کیا کہ خود تیشہ غم گنوا دیا

کرب و بلا کے دشت میں رات بڑی طویل تھی
اے میری خیمہ گاہِ شوق میں نے تجھے جلا دیا

سینہ دشت کا نصیب سوزشِ مرگِ نا تمام
پیاسی زمیں کو آج تک ابرِ کرم نے کیا دیا

خواب لئے تو کیا ہوا؟ راہِ جنوں تو مل گئی
ایک دیا جلا دیا ایک دیا بجھا دیا

اچھا ہوا کہ جلد ہی ٹوٹ گیا حصارِ مرگ
گر کر فصیلِ جسم نے روح کو راستہ دیا

کیوں لے کے آگئی مجھے بے بھروں کے شہر میں
اے میری کاوشِ ہنر تو نے یہ کیا صلہ دیا

کافی

دکھڑے کئی ہزار سانول، دکھڑے کئی ہزار
کیسے ان سے ملے رہائی
ان سے تن گلزار

دکھڑے کئی ہزار سانول، دکھڑے کئی ہزار
دنیا ساری طعنے مارے
اکھیاں برساتی ہیں شرارے
کیسے یہ گزریں گے سانول
جیون کے دن چار!

دکھڑے کئی ہزار سانول، دکھڑے کئی ہزار
دنیا چار دنوں کا میلہ
دیکھا تھا جو خواب البیلا

اس سے ملے نجات نہ سانول
دکھوں سے ہوں بیزار
دکھڑے کئی ہزار سانول، دکھڑے کئی ہزار
تڑپ تڑپ کر جیون بیتے
چاک جگر کے سیتے سیتے
گھور اندھیارے ڈس نہ جائیں
سانول موڑ مہار!

دکھڑے کئی ہزار سانول، دکھڑے کئی ہزار

کوہ بھی میدان بھی اور بحر و بر بھی چاہیے
ہر سفر میں خضر جیسا رہبر بھی چاہیے
جن کی ہر امید تیری ذات سے وابستہ ہے
ان کی جانب ایک رحمت کی نظر بھی چاہیے
شاعری کے واسطے الفاظ ہی کافی نہیں
شاعری کے واسطے دردِ جگر بھی چاہیے
اُلٹے سیدھے راستوں پر ساتھ جو میرے چلے
زندگی میں ایک ایسا ہمسفر بھی چاہیے
صرف جذبوں کی صداقت پر نہیں کچھ منحصر
دوستی میں میرے طالب سیم و زر بھی چاہیے

خورشید احمد

”داغ دامن پہ نہیں دل پہ لیا ہے میں نے“
کس طرح بھولوں تجھے پیار کیا ہے میں نے
اپنے کاندھوں پہ اٹھائی ہے سدا اپنی صلیب
زندگی تجھ کو اسی طور جیا ہے میں نے
تیرے ہونٹوں کی حلاوت تو مقدر میں نہ تھی
زہر جیسا بھی ملا خوب پیا ہے میں نے
حرف آئے نہ کبھی تیری محبت پہ کہیں
بس یہی سوچ کے ہونٹوں کو سیا ہے میں نے
اپنی ہی آگ میں جل جل کے مثالِ خورشید
تیری صبحوں کو نیا رنگ دیا ہے میں نے

ناصر شہزاد / گیت

کاہے کرے بدنام
سہیلی

لے کے پیا کا نام
کاہے.....

اُس سے ملوں کب خود کو سجا کر
میا سے گیسو گندھوا کر
میں پی کے درشن سے ہاری
کورے بدن پر پھسلے ساڑھی
پریت بنی دشنام
سہیلی

کاہے کرے بدنام
کوہستان کی بر فیلی رُت
تھر تھر کانپے بستر پر بُت

دھیان پا کے آئیں، جائیں
من میں نہیں بیتی رچنا میں
جیون دھج بے دھام

کاہے کرے بدنام
من گیتا کے پاک حوالے
بستیاں، بیلے، ندیاں، نالے
کورو، پانڈو کے یُدھ قائم
لیکن پریم تائیں دائم
را دھا..... سنگ میں شیام

سہیلی

کاہے کرے بدنام

تابش کمال / گیت

پل پل پیاس بڑھے جاتی ہے
پل پل پیاس بڑھے جاتی ہے

قطرہ قطرہ پیتے پیتے
لمحہ لمحہ جیتے جیتے

عمر کی آس بڑھے جاتی ہے
پل پل پیاس بڑھے جاتی ہے

کون ہے جو پھر مٹی چائے
کون ملن تک اس کو کاٹے
ہجر کی گھاس بڑھے جاتی ہے
پل پل پیاس بڑھے جاتی ہے

تیزی آگئی ہے جھولوں میں
تم آئے ہو تو پھولوں میں
پیار کی باس بڑھے جاتی ہے
پل پل پیاس بڑھے جاتی ہے

شکیلہ رفیق اردو کی ایک معروف افسانہ نگار ہیں۔ آن کل کینیڈا میں مقیم ہیں۔ انہوں نے مجھے اپنی دو نثری نظمیں بھیجی ہیں مگر وہ جانتی ہیں کہ میں شاعری کو نثر کے حوالے کرنے کا مؤید نہیں ہوں سو انہوں نے لکھا ہے کہ یہ نظمیں کسی ایسے معیاری رسالے کو بھیج دی جائیں جو نثری شاعری درج کرتے رہتے ہیں..... سو یہ نظمیں آپ کی نذر ہیں۔ اگر یہ آپ کے معیار کے مطابق ہوں تو مجھے مطلع کر دیجئے گا۔ میں شکیلہ صاحبہ کو لکھ دوں گا۔

(احمد ندیم قاسمی..... نصیر احمد ناصر کے نام خط سے مقتبس)

چہار دیواری

اس کے گرد
مسائل کی چہار دیواری ہے
اور
ہر فرد
اس چہار دیواری کو
پھلانگ کر
اس تک پہنچنا
چاہتا ہے
کیا.....؟
اس دھرتی پہ
کوئی ایسا شخص نہیں
جو..... اس چہار دیواری
کو توڑ کر
اس تک پہنچے؟

یہ عید کیسی عید ہے

گلے ملنے کے تصور سے ہی
دل و جان
سوکھے پتے کی مانند
کانپ رہے ہیں
مبادا
دوسری جانب آستیں میں
خنجر نہ ہو!

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

میں پچھلے کچھ عرصے سے کراچی کے بعض معتبر ادبی پرچوں میں چھپ رہا ہوں، شمس الرحمن فاروقی صاحب نے الہ آباد سے اپنے پرچے ”شب خون“ میں میری درجن بھر غزلیں خصوصی مطالعے کے تحت شائع کی ہیں۔ آصف فرخی صاحب نے بھی اپنے پرچے دنیا زاد (کراچی) میں میری چند غزلوں کو جگہ دی ہے۔ میں تسطیر کے لیے غزلیں ارسال کر رہا ہوں۔ اگر آپ کی توجہ حاصل کر سکیں تو سمجھوں گا میری شاعری کو اعتبار حاصل ہوا۔ (انعام ندیم..... نصیر احمد ناصر کے نام خط سے مقتبس)

نہیں کچھ خبر کہ کدھر جائیں گے
یہ بادل یہاں سے گزر جائیں گے
جہاں پہ رکیں گے تمہارے قدم
یہ رستے وہیں پر ٹھہر جائیں گے
ابھی دن کے ڈھلنے میں کچھ دیر ہے
ذرا شام ہو لے تو گھر جائیں گے
بڑی تیرگی ہے جلاؤ دیا
یہ بچے اندھیرے میں ڈر جائیں گے
جہاں تک سفر میں یہ چھاؤں رہی
وہاں تک میرے ہمسفر جائیں گے
درختوں کے یہ سوکھے پتے ندیم
ہوا جب چلے گی بکھر جائیں گے
ندیم آخر ہوا معلوم مجھ کو
کہ وہ بھی بے خبر ہے، ساتھ میرے

۱۶ اسی خیال کا حامل میرا ایک شعر تھا، آپ کی دلچسپی کے لیے پیش ہے۔
جس جگہ وہ پھنسا گیا مجھ سے راستہ..... راستے سے ملتا تھا (ن۔ا۔ن)

◆ تظیر کا نیا شمارہ (اپریل تا ستمبر ۲۰۰۰ء) اتنا بھر پور اور مبسوط ہے کہ تاحال پورا نہیں پڑھا جا سکا۔ البتہ افسانوی حصہ پورے کا پورا پڑھ لیا ہے۔ ہر افسانہ اس قابل محسوس ہوا کہ اس کی داد دی جائے۔ پورا حصہ جاندار اور توانا ہے۔ ہر افسانے میں عصری شعور موجود ہے لیکن یاس کا پہلو کچھ زیادہ نمایاں ہے۔ بہر حال کسی کسی افسانے سے اُمید کی نوید بھی ملتی ہے۔ رشید امجد نے ”ایک دن اور“ میں ایک ایسی حقیقت کو موضوع بنایا ہے جسے میں بھی انھتر سال کی عمر میں محسوس کر رہا ہوں۔ مرکزی کردار کا نوجوان بیٹا ایسا محسوس کرتا ہے، تو وہاں یاس کا پہلو ابھرتا ہے۔ گویا زندہ رہنے کا ولولہ غائب ہو گیا ہے۔ وقار بن الہی نے ”فاتحہ کا الاؤنس“ میں ایک تنہا اور مایوس بیوروکریٹ کی نفسیات پر خوب روشنی ڈالی ہے۔ ”وارث“ ایک دلچسپ افسانہ ہے۔ شرون کمار میری نسل کے آدمی ہیں۔ کہانی پن کو بہت اہمیت دیتے ہیں۔ طاہر نقوی کا افسانہ ”ٹھنڈے خون کی آزمائش کا لمحہ“ ایک شریف آدمی کی بے بسی پر نہایت کامیاب طنز ہے۔ اس افسانے کا آخری فقرہ قابل توجہ ہے۔ ”ہمالین کوئین“ ہیرانند کے تخلص کی طرح واقعی بہت پُر سوز افسانہ ہے تاہم مایوس نہیں کرتا بلکہ انسانیت پر اعتماد بحال کرتا ہے۔ بشری اعجاز کے ”تہمت“ میں جہاں آج کے دیہات کی عکاسی ہوئی ہے وہاں ایک نہایت تلخ حقیقت بھی سامنے آئی ہے۔ لالو اور زینو دونوں کردار منفرد ہیں۔ محمد حمید شاہد کا ”معزول“ بھی دیہات کے پس منظر میں لکھا گیا ہے جس میں رشتوں کی شیرینی بھی ہے اور تلخی بھی۔ احمد شیر رانجھا کے ”تماش بین“ میں اپنے عصر کی منافقت کی جھلک صاف نظر آتی ہے، ملک پیراں دتہ اشک دیتا کچھ نہیں اور لینا سب کچھ چاہتا ہے۔ آخری پیرا گراف میں ملک کی ڈبڈبائی آنکھیں اور ملول ملتانی کے آنسو خود اپنی ذات سے فریب کے غماز ہیں۔ یہ افسانہ ایسا ہے جو حافظے میں خود بخود جگہ بنالیتا ہے۔ یوسف عارنی کا ”پھر سفر بے سمت ہوا“ مراجعت کے موضوع پر نئے انداز کا افسانہ ہے۔ پریم چند کے گاؤں سے اس گاؤں (کرکٹ) تک کا سفر پرانی بے بسی اور افلاس کا مظہر ہے جہاں یکے کی جگہ ٹوٹی پھوٹی بس آگئی ہے۔ محسن عثمانی کا ”خواہ مخواہ کا آدمی“ ایک جدید انداز کا افسانہ ہے۔ کہانی بھی عمدہ ہے۔ م ق خان نے ”میشہ صدا“ میں ایک نیم تجریدی، نیم علامتی تجربہ کیا ہے۔ کہانی میں انوکھا پن ہے۔ فوزیہ چودھری کا افسانہ ”صاحب یقیں“ علامہ اقبال کی حقیقت منظر کے لباسِ مجاز میں آنے کی خواہش کا اظہار ہے۔ موضوع نیا ہے، اگرچہ کہانی غائب ہے۔ نعیم ضیاء الدین نے اپنے تین افسانچوں میں ”بچے“ کو تین مختلف روپ میں دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ میں ذاتی طور پر افسانچہ نگاری کا حامی نہیں۔ بعض اوقات افسانچے اپنے ہی کسی افسانے کی تحریف بن جاتا ہے۔ مشرف عالم ذوقی نے اپنی کہانیوں کے آئینے میں اپنے بچپن کا عکس دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ خود نوشت نگاری کے اس انداز میں نیا پن ضرور ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کے سفر نامے ”اُرن طشتری“ کی پہلی قسط نے بہت محفوظ کیا۔ اُن کا مارشس میں صحیح سلامت پہنچ جانا ایک معجزہ تھا ورنہ اکادمی ادبیات تو اُن سے ہاتھ

کر گئی تھی۔ کچھ مہینے ہوئے مارشس کے پس منظر میں بنایا گیا ایک سیریل ٹی وی پر دیکھا تھا۔ اب دیکھیے آئندہ قسطوں میں وہ ہمیں اس جزیرے کے کن مقامات کی سیر کراتے ہیں۔ تسطیر کا بقیہ حصہ آہستہ آہستہ پڑھوں گا۔

(غلام الثقلین نقوی - لاہور)

◆ تسطیر کی اپیل غیر معمولی ہوتی ہے پڑھتے ہی بے ساختہ قلم میں جنبش پیدا ہوتی ہے۔ اس بار سانحہ یہ ہوا کہ ایک کرم فرما ایک ہفتے کے وعدے پر تسطیر لے کر گئے تو آج تک لوٹا یا نہیں۔ میں اسے پوری طرح پڑھ بھی نہیں سکا سوائے ایک شاہکار مضمون کے جو غالب کے شعر۔ جب مے کدہ چھٹا..... پر ہے۔ یقین کیجئے یہ معنوی تناظر تو میرے ذہن میں دُور دُور تک نہ تھا بلکہ شاید ادب کے قارئین کے ذہن میں بھی نہ ہو۔ ہجرت تو اب ایک عالمی مسئلہ ہے اور امریکہ و یورپی ملکوں میں تو پہچان کا بحران اور غربت (Diaspora) ادبی تنقید کا اہم موضوع بنا ہوا ہے۔ تسطیر کا یہ مضمون اسی عالمی سطح کی سمت کو چھوتا ہے۔ بہت بڑا اور گراں قدر مضمون ہے۔ جیسے ہی رسالہ واپس ملے گا میں اس پر اپنے تاثرات پہلی فرصت میں لکھوں گا۔ آپ تن تنہا واقعی بہت اہم کام کیے جا رہے ہیں۔ تخلیق کاری اور فکری سمت نمائی کی اس انتہائی صلاحیت کا میں تو معترف ہوں اور رہوں گا۔

(۲)

لیجئے رسالہ واپس مل گیا ہے۔ اردو کے ادبی رسالوں کی قطار میں ایسے رسالوں کا کال نظر آتا ہے جو فکر و نظر کی کثرت کاری کو جنبش دے کر ہلت جلت پیدا کرتے ہوں جیسا کہ آپ نے بھی جمود یا ٹھہراؤ کے حوالے سے لکھا ہے ٹھہراؤ تو ایک عرصے سے پڑاؤ ڈالے ہوئے ہے۔ مکالمہ آرائی کا رجحان ہی نہیں رہا ہے اور ایڈیٹر حضرات صرف یک طرفہ تعریف پر عمارت کو اونچا کرنا چاہتے ہیں۔ ٹھہراؤ نونے حرکت ہو جو بڑھت کو تحریک دیتی ہے، اور مکالمہ آرائی کی آزاد روایت ہو تب ہی سماج بڑی اور پائدار اجتماعی تہذیب کی رخ گیری (Orientation) سے گزرتا ہے اور ماضی کے پائدار اور صحت مند اقدار کی ٹھہریوں پر نئی کونپلیس پھوٹتی ہیں۔ یہ منصب ماہر اقتصادیات، ٹیکنالوجی کے منصوبہ بند اور حکمران طبقے کی پالیسیوں کا نہیں صرف اور صرف علم و ادب ہی کا ہے جس کی قطار (Train) کو تنقید کا انجن کھینچتا ہے۔ اس وقت جو چند ادبی رسالے باقی رہ گئے ہیں ان میں سہ ماہی تسطیر کی پیش رفت قابل تعریف ہے اور اس حقیقت کو اعتبار فراہم کرتی ہے کہ کبھی اور کسی مرحلے پر کوئی ایک تخلیقی وجود جو اپنے ذاتی فائدوں کو ثانوی درجہ دے کر علم و ادب سے وفاداری بشرط استواری کا دم بھرتا ہے میدان مار لے جاتا ہے۔ ماضی میں اس کی مثال غالب، پریم چند اور نیاز فتح پوری تھے۔ نصیر احمد ناصر نے بھی اپنے لئے اسی کٹھن راستے کو چنا ہے۔ اشتہار کے بغیر تواتر کے ساتھ ضخیم سہ ماہی شمارے شائع کرتے رہنا کوئی بچوں کا کھیل بھی نہیں ہے۔ اس خالص کاروباری زمانے میں اشتہاری سیاست اور مقابلے کی دوڑ سے بے نیازی بڑے دل گردے کا کام ہے اور شاید یہ بے نیازی ایک جینوئین تخلیق کار ہونے کی سند بھی ہے۔ زیر نظر شمارہ بھی پچھلے شماروں کی طرح ایک کائنات اصغر ہے۔ اگر واقعی دیانداری سے پورے رسالے کو پڑھنے کے بعد

رائے قلمبند کریں تو اس کے لئے اتنا ہی وقت درکار ہوگا جتنا کہ ایک شمارے کے بعد دوسرے شمارے کے آنے میں لگ جاتا ہے۔ تسطیر میں چھپنے والی نظمیں بھی ۲ جمع ۲ برابر ۴ والی نہیں ہوتی ہیں بلکہ توجہ کا تقاضا کرتی ہیں۔ اسے مدلل مداحی نہ سمجھئے کیونکہ فکری زاویہ ہائے نظر کے حوالے سے نصیر احمد ناصر اور راقم کے درمیان مکمل ہم آہنگی نہیں ہے۔ مگر ان میں یہ نادر خوبی ہے کہ ہم آہنگی نہ ہونے کے باوجود وہ کسی لکھاری کی اچھی فکر انگیز تحریر کو نظر انداز نہیں کرتے ہیں اور اگر کوئی نکتہ اپنی معنوی سندر رکھتا ہو تو اسے غالب کی طرح کھلے ذہن اور حوصلے سے مان لیتے ہیں گویا انہوں نے علم و ادب کی روایت کی اس آفاقی قدر کو دوبارہ تحریک دی ہے جس سے اردو اور دوسری صوبائی زبانوں کے دانشور مانوس نہیں رہے ہیں۔ اس شمارے میں ایک مرکز نگاہ مقناطیسی مضمون ”غالب کا تصور ہجرت“ ہے۔ مشکور حسین یاد نے اسے اتنی اعلیٰ ترین فکری سطح دی ہے جو اول اور آخر ان ہی کا حصہ تسلیم کیا جانا چاہیے۔ غالب کے شعر کو جسے انہوں نے حوالہ بنایا ہے اس رخ سے اب تک کسی نے محسوس ہی نہیں کیا تھا۔ ہجرت ہمارے یہاں اگر موضوع رہا ہے تو اس کی سطح بہت کم تر ہے اور بعض صورتوں میں وہ سیاسی و علاقائی تعصبات ہی سے آلودہ ملتی ہے۔ جب فیض جیسا اہل نظریہ مؤقف رکھتا ہو کہ غالب، خسرو اور تاج محل ہمارے نہیں ہیں حالانکہ سترہویں صدی سے لے کر ۱۹۴۷ء تک وہ ہمارے ہوا کرتے تھے تو پھر فکری سطح پر جمی ہوئی آلودگی کو کیا کہیں؟ امریکہ اور برطانیہ کے صاحب دانشوروں نے خصوصاً بعد نوآبادیاتی مکتبہ فکر کے ہجرت کے عمل اور اجنبی زمینوں پر جا کر آباد ہونے والوں کے احساسِ بیگانگی و غیریت (Diaspora) کا جس معیار سے تجزیاتی مطالعہ کیا ہے مشکور حسین یاد کا مضمون اس کی بازگشت ہے۔ نصیر احمد ناصر کی نظم ”خلاؤں کی اسیری میں دُعا“ بڑی طاقتور نظم ہے۔ تخلیق کے ہنر کی پہلی شرط ہی یہ ہوتی ہے کہ وہ پڑھنے والے کو روک کر اپنی بانہوں میں سمیٹ لے۔ تسطیر میں عموماً اسی قبیل کی نظموں کا ہجوم ہوتا ہے۔ یہ نظمیں موجودہ بین الاقوامی ایکٹا اور کثرتیت کے مابعد جدید رجحان کو کسی حد تک نشان زد کرتی ہیں۔ بعد جدید کے بارے میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جا رہا ہے اس سے قطع نظر اردو کے مستند شاعروں اور لکھاریوں کے یہاں اس کی کوئی گونج پیدا نہیں ہوئی ہے۔ اردو شعر و ادب ابھی جدیدیت ہی کی بدلتی ہوئی دھارا میں بہہ رہا ہے۔ ستر کی دہائی میں ایک ہی قدآور شاعر مصطفیٰ زیدی تھا جس نے اپنی کچھ نظموں میں بعد جدید رجحانات کا تنقیدی مکالمہ شامل کیا تھا (نظمیں مسافر اور کوہِ ندا)۔ اس کے بعد سے تسطیر کی اشاعت تک سب خیریت رہی۔ ”خلاؤں کی اسیری میں دُعا“ نہ ہی علامتی نظم ہے اور نہ تجریدی بلکہ شعری اسلوب و زبان کا بیانیہ ہے۔ اس میں زمانِ خالص (Divine time)، سنانے میں اتائے مطلق سے کلام، کرۂ ارض سے پرے خلاؤں کی لامتناہیت میں انسان کی اسیری، اور کائناتی فاصلوں کی تیرگی میں روشنی بھرنے کی دُعا ہے۔ یہ تناظر اپنے زمانے کی آفاقی حقیقتوں سے پوری طرح مربوط ہے۔ نظم میں ابہام اور تجریدیت کی حالت نہیں ہے۔ نظم یہ احساس بھی دلاتی ہے کہ بجائے انسان کے خود کار ٹیکنالوجی بے انت ہوگئی ہے ورنہ اسے تو انسان کی دسترس میں ہونا چاہیے تھا۔ نظم کیوں اور کیسے کا بیان نہیں کرتی ہے

اور شاعری کا منصب وجوہات کی نشاندہی اور تجزیہ کرنا ہوتا بھی نہیں ہے۔ یہ وہ موڑ ہوتا ہے جہاں سے نقاد کا کام شروع ہوتا ہے بشرط کہ وہ نقاد ہو حجام نہیں۔ نظم کے دعائیہ ڈسکورس اور انائے مطلق سے مخاطب کو مابعد الطبیعیاتی یا صوفیانہ جہت سے منسوب کرنا بھی صحیح نہ ہوگا۔

(پروفیسر ریاض صدیقی - کراچی)

◆ تسطیر نئے رجحانات کا سب سے پُر زور اور Persuasive نمائندہ ہے۔ نئے رجحانات سے دلچسپی اور ہمدردی رکھنے والے اہل قلم ”تسطیر“ کے سائے میں جمع ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ موجودہ شمارہ غالباً پہلے سے بھی زیادہ Inclusive ہے۔ میں ابھی تک اپنی علاقوں کے اثرات سے نجات نہیں پاسکا ہوں۔ لکھنے لکھانے کا سلسلہ بالکل ٹوٹا ہوا ہے۔ البتہ ایک نئی بات یہ ہوئی ہے کہ ۱۸، ۱۷ اور ۱۹ نومبر کو نئی دہلی میں غالب انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام جو سالانہ بین الاقوامی سیمینار ہونے والا ہے اس میں مدعو کیا گیا ہوں اور اس سیمینار کے لیے سودا کی غزلیات پر ایک مضمون بہر حال لکھنا ہے سو اس جدوجہد میں جتلا ہوں۔ اگر دونوں ملکوں کے حالات زیادہ خراب نہ ہوئے تو سیمینار میں شرکت کر سکوں گا اور واپسی کے بعد وہی مضمون ”تسطیر“ کے لیے بھیج دوں گا۔ اگر آپ اسے قبول کر سکے تو سمجھوں گا کہ میرے جیسا لکھنے والا بھی جو بہت جدیدیت پسند نہیں ہے آپ کے لیے قابل قبول ہے۔

(پروفیسر نظیر صدیقی - اسلام آباد)

◆ میں ادبی جدید رجحانات کو اس پرچے کی روشنی میں تلاش کرتا رہا ہوں۔ مجھے اصنافِ ادب کی ایک جنت اس پرچے میں ملی ہے۔ میں ادب کے افق سے غائب ہونے کی شدید آرزو رکھتا ہوں۔ اب لکھنا میرے بس کی بات نہیں۔ جدید ادب اتنا اچھا لکھا جا رہا ہے کہ اپنی کم مائیگی کا احساس ہونے لگتا ہے۔ اس لیے رضا کارانہ طور پر ادبی خدمت سے ریٹائر ہونا چاہتا ہوں۔ مگر آپ کا پرچہ ملتا ہے تو قبل از وقت ریٹائرمنٹ کا احساس جاتا رہتا ہے۔ ایسی تیز رفتاری صرف ”تسطیر“ کا نشان امتیاز ہے۔ تسطیر میں تخلیقی مواد اتنا گتھا ہوا ہوتا ہے کہ آنکھوں کو Breathing space نہیں ملتا۔ شاید آپ زیادہ سے زیادہ Matter شائع کرنے کی جستجو میں رہتے ہیں۔ مگر اس کے لیے آپ کے پرچے کا کتابی سائز آڑے آتا ہے۔ اگر آپ کتابی سائز کی بجائے اس کی تقطیع پر نظر ثانی کریں تو شاید Breathing space نکل آئے تاہم اس سے آپ کو مستقبل میں نقصان کا احتمال ہے۔ کیونکہ موجودہ تقطیع مروجہ کتابی ہیئت ہے۔ آپ ان مضامین کا انتخاب کر کے کتابیں چھاپ سکتے ہیں۔ آج کل آپ کے پرچے کی تقطیع میں کتابیں چھپ رہی ہیں۔ مجھ سے اب شعر سرزد نہیں ہوتا۔ اور ناگہانی بیماری کچھ لکھنے بھی نہیں دیتی۔ اس لیے تسطیر کا مطالعہ کر کے اپنے ذوق کو تسکین دیتا ہوں۔

(رشید نثار - راولپنڈی)

◆ ”تسطیر“ کا تازہ شمارہ توقعات سے بڑھ کر ہے۔ افتخار نسیم کا خط شائع کر دینا جہاں آپ کی اخلاقی جرأت کا ثبوت مہیا کرتا ہے، وہاں اُس کی ”تھڑدی“ کی غمازی بھی کرتا ہے۔ میں دو تین بار آپ کے بارے میں یہ بات اسے پہلے بھی کہہ چکا ہوں۔ مجھے اس شمارے کو پڑھنے میں کچھ وقت لگے گا۔ میں

اب زیادہ کام نہیں کرتا۔ زیادہ وقت آرام کرتا ہوں۔ دل کے ایک جھٹکے کے بعد پھر ایک اور ہلکے جھٹکے کا شہ بھی ہوا ہے۔ جس سے بے حد محتاط ہو گیا ہوں۔ (ڈاکٹر ستیہ پال آنند-امریکہ)

◆ تسطیر کی بعض چیزیں پڑھ لیں، انور زاہدی کا کبرئیل گارشیا مارکیز کے ناول کی نئی قسط دلچسپی کو قائم رکھنے میں کامیاب ہے، مراسلت کا حصہ رسالے کے مشمولات کے حوالے سے باہمی تعامل کے خوشگوار تاثر کو خلق کرتا ہے۔ رشید امجد، شرون کمار اور ما، طاہر نقوی اور فوزیہ چودھری کے افسانے دلچسپ ہیں۔ نظمیں تجربے کی تازگی کا احساس دلاتی ہیں۔ غزلوں کا حصہ مزید انتخاب کا تقاضا کرتا ہے، بعض غزلوں میں سامنے کے خیالات کو نظممانے کا انداز نمایاں ہے، اچھی غزلیں بھی بہت ہیں۔ غالب کے شعر۔ جب میکدہ چھٹا تو پھر اب کیا جگہ کی قید/ مسجد ہو مدرسہ ہو کوئی خانقاہ ہو، میں ہجرت کے جدید ترین تصور کے موضوع کی نشاندہی شعر کے لسانی نظام سے مغائرت کا احساس دلاتی ہے۔ ناصر عباس نیر کا ستیہ پال آنند کی نظم مسافرت کا تجزیہ پسند آیا (حامدی کاشمیری-سری نگر، کشمیر)

Dear Nasser Ahmed Nasir,

I am a Chinese poet, one of the editors of THE CHINESE POETRY INTERNATIONAL, which is the only quarterly of pour modern Chinese poems published in both Chinese and English and distributed to over 60 countries and regions. There is a special column INTERNATIONAL POETRY in our magazine, which specially carries poems by foreign poets.

I had your name and address in THE ADDRESS BOOK OF MAIL ART SHOW sponsored by Bluffton College of USA. So, I make the liberty to send you this letter today.

I wonder whether you would like to post me some of your poems written in English, for me to translate into Chinese, then have them issued in our magazine or other magazines in China According to the stipulates of our magazine, a brief biography and two photos go thogether with the contributions.

For easy to have your name translated into Chinese, you'd better have your name marked wiht phonetic symobl.

Request the pleasure of your company!

Best wishes!

Yours Truly
Yang Zongze
Pingdu City, 266743
Shandong, P.R. of China

◆ تسطیر کے دو شمارے (۱۲، ۱۱ اور ۱۳، ۱۲) زیر رضوی کے توسط سے ملے۔ اس کرم فرمائی کے لئے ممنون ہوں۔ تسطیر اس وقت اردو کے محدود سے چند اہم ترین رسائل میں ہے، اور ادب کی مختلف کروٹوں پر نظر رکھنے کیلئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ اس کے پچھلے کچھ شمارے بعض دوستوں سے حاصل کر کے میں نے پڑھے اور ہر بار جی چاہا کہ آپ کے گراں قدر کام کی داد دوں، لیکن میری ذہنی تساہلی مانع رہی۔ میں آپ کی نظموں کا قاتل ہوں۔ آپ کا کلام برصغیر کے مقتدر رسائل میں برابر پڑھتا رہا ہوں۔ لیکن جب میں نے تسطیر کے ابتدائی شماروں میں آپ کی کئی منتخب نظمیں یکجا دیکھیں تو ایک نئے ذائقے سے آشنا ہوا۔ آپ کے یہاں جو فنی ضبط، توانائی اور تازگی ہے وہ آج کے نظم نگاروں کے یہاں خال خال ہی دکھائی دیتی ہے۔ مجھے ”وبائے عام میں مرنا“ گوارا نہیں، اس لئے آپ کے کلام کی داد کھل کر اس وقت دوں گا جب آپ کے یہاں مدحیہ خطوط کی یلغار کم ہوگی۔ تسطیر میں اتنا کچھ ہے کہ ان پر اظہار رائے کے لئے کئی صفحات درکار ہوں گے، میں تو سر دست اس لطف و مسرت کا ہی اظہار کر سکتا ہوں جو میں ان شماروں میں شامل کئی تحریروں سے حاصل کر رہا ہوں۔ تسطیر شمارہ ۳ میں آپ نے خاور اعجاز کی ایک آزاد غزل بہ عنوان ”نیم پابند غزل“ شائع فرمائی تھی۔ خاور اعجاز پہلے بھی ایسے تجربے کرتے رہے ہیں لیکن وہ انہیں ”آزاد غزل“ کا نام بوجہ دینا نہیں چاہتے۔ انہوں نے مذکورہ غزل میں یہ التزام رکھا ہے کہ ہر پہلا مصرعہ تین مفاعیلین پر مشتمل ہے اور ہر دوسرا مصرعہ چار مفاعیلین پر۔ اس طرح کا التزام بعض غزلوں میں قاتل شنائی اور علیم صبا نویدی نے بھی کیا ہے لیکن اسے ”آزاد غزل“ ہی کا نام دیا ہے غزل میں اگر مصرعے چھوٹے بڑے ہوں اور ارکان توڑے نہ گئے ہوں تو وہ آزاد غزل ہے، خواہ اس میں کسی اور طرح کی پابندی اختیار کی جائے۔

(مظہر امام - دہلی، بھارت)

◆ ”اڑن طشتری“ کی پہلی قسط پڑھی اور اب سوچ رہا ہوں کہ ایسی شگفتہ تحریر سے آئندہ محروم تو نہیں رہوں گا۔ ☆

(شرون کمار ورما - امرتسر، بھارت)

☆ افسوس کہ ”اڑن طشتری“ کا باقی حصہ بوجہ ”تسطیر“ میں شائع نہیں ہوگا۔ (ن۔ ا۔ ن)

◆ احمد حسین مجاہد نے اپنے خط میں محمد ارشاد کا تذکرہ خوب کیا۔ محمد ارشاد اگر تسطیر میں لکھنے لگیں تو رسالے کو چار چاند لگ جائیں اس کے وقار میں معتد بہ اضافہ ہو۔ ادب کے سناٹوں کو توڑتی ہو تیسری آواز کے باب میں ناصر شہزاد نے ظفر اقبال کی تیز طرار اور تکیگی نثر کا حوالہ دیا ہے۔ میں نے بھی یہ دلچسپ نثر ایک اخباری کالم میں دیکھی ہے۔ نصیر احمد ناصر کی نظم کی تعریف کرنے والوں میں میرا نام بھی درج ہے۔ میں ظفر اقبال کا ممنون احسان ہوں کہ انہوں نے مجھے بھی اہمیت دی، اپنے ایک مداح کو یاد رکھا۔ نصیر احمد ناصر کی نظم کی تعریف کچھ عجیب بات نہیں۔ مشاہیر ادب کر رہے ہیں۔ جائز تعریف شعرو ادب میں روا ہے، یہ معیار کے درجے متعین کرتی ہے۔ ناصر شہزاد کی طرح میں بھی مضامین اور مکتوبات میں ظفر اقبال کی غزل کو حرفے دل پسند کہتا رہا ہوں (کہتا رہوں گا)۔ بات میں طنز کی آورد کا رواج چل نکلا ہے تو اس کا کیا کیا جائے۔ احمد صغیر صدیقی نے بھی اسی معتبر پیرائے میں رائے کا اظہار کیا ہے۔

عبداللہ علیہ السلام اور آنس معین کی بابت وہ کیا کہنا چاہ رہے تھے یہ آپ جانیں مگر یہ بتانا خالی از علت نہ ہوگا کہ عبداللہ علیہ السلام اور آنس معین کے دلدادگان کی کمی نہیں۔ آنس معین کے سلسلے میں بڑے شاعروں نے بھی ارمان کیا ہے کہ کاش ہم بھی ایسے شعر کہہ سکتے۔ احمد صغیر صدیقی نے میرے ایک مصرعے کے لفظ ”سطر“ پر اعتراض کیا ہے کہ یہ ”ستر“ کے وزن پر بندھ گیا ہے۔ آپ نے مولانا حسرت موہانی کی کتاب ”نکات سخن“ میں پڑھا ہوگا کہ بعض عربی فارسی الفاظ استعمال میں اپنی مخصوص نوعیت سے الگ ہو کر اردو، ہندی ”برتاؤ“ بھی اختیار کر لیتے ہیں۔ نکات سخن میں ایسی مثالیں بھی دی گئیں ہیں۔ میرا مصرعہ تھا۔

”اُس نے بھی ایک سطر میں لکھا تھا حالِ دل“ ”سطر“ میں ”ط“ ساکن ہے ”ستر“ میں ”ت“۔ دونوں اصلی حرف ہیں۔ حروف علت کو چھوڑ کر سارے حروف اصلی حرکات و سکنات کے حساب سے ہم وزن ہیں۔ احمد صغیر صدیقی نے حکم لگایا ہے دلیل نہیں دی۔ میں دلیل لاتا ہوں۔ میرے مصرعے کی تقطیع دیکھئے

مف۔ عول فا۔ علات مفا۔ عیل فا۔ علن (فاعلات)

اُس۔ نے ب اے۔ ک۔ سطر۔ ر م۔ لک۔ لکا تا۔ حالِ دل

”سطر“ کا عروضی اعتبار واضح ہے۔ عروضی اعتبار سے ”سطر“ اور ”ستر“ کی کیا صورت ہے یہ لائق غور ہے۔ سمجھانے کی ضرورت نہیں۔ اب غالب کے قصیدے کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

سوئے ہے فیض ہوا صورتِ مرثگانِ یتیم / سرِ نوشتِ دو جہاں ابرِ بیکِ سطرِ غبار

دوسرے مصرعے کی تقطیع بغور دیکھیں۔

فا۔ علا۔ تن فع۔ لا۔ تن فع۔ لا۔ تن فعلات (فعلن)

یہاں ”سطر“ اور ”ستر“ میں کیا رشتہ ہے خود جان لیں۔ میرے خیال میں کسی شاعر پر بلا جواز بے دلیل اعتراض مناسب نہیں۔ مدیر کو بھی ایسے محاکموں کو خاطر انداز ہی رکھنا چاہیے۔ محسن احسان کے عجب، طرفہ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان دو لفظوں کے مختلف معنوی پس منظر مطالعے میں آئیں تو معلوم ہوگا کہ ایک جگہ یہ ہم معنی ہیں ایک جگہ مختلف ہیں۔ زمانہ قدیم کے شعراء کے ہاں لفظ ”پہن“ کا استعمال بھی دیکھنے کے لائق ہے۔ بقول احمد صغیر صدیقی ”شاعر عالم فاضل لوگ ہیں“ میں اپنے آپ کو ”حقیر پر تقصیر“ سمجھتا ہوں۔ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں اب بھی کہتا ہوں کہ میں شاعروں کا خادم ہوں۔ میری یہ غزل پسند کی گئی تھی اس سے یہ سلوک میرے لیے حیرت انگیز ہے۔ میں ”سطر“ کی جگہ ”لفظ“ لگا لوں مگر یہ بھی تو ”طرز“ کا ہم وزن ہے۔ میں نے زمانہء حال کے شاعروں کے پسندیدہ اشعار کاپی میں لکھ رکھے ہیں۔

اور لکھتا رہتا ہوں۔ اسی پر بس نہیں عروضی لحاظ سے گرتے پڑتے شعر بھی نوٹ کیے ہیں۔ اس بارہ خاص میں ایک مضمون بھی قلم بند ہو چکا ہے۔ ہو سکتا ہے کسی رسالے میں آجائے۔ گفتگو خلاف واقعہ اور بے دلیل نہ ہوگی۔ شاعری مشکل کام ہے اس راستے میں پاؤں کا رپٹ جانا ”کارِ غیر“ نہیں۔ غالب اور اقبال کے پائے کے استاد غلطی کر سکتے ہیں تو اور کسی کی کیا بساط۔ آج بھی اچھے اچھے شاعر ہیں۔ بلکہ عہدِ موجود کے بڑے شاعر بھی ہیں۔ مگر استاد کوئی نہیں۔ مفاعِلن کے وزن پر ”اب عاشقی“ باندھ دینا کہاں کی

استادی ہے۔ ح۔ ح۔ ح کا سقوط عام ہے۔ رہا نوخیز اذہان کے اتباع کا مسئلہ تو عرض کروں نئے اذہان اپنے راستے خود بنا رہے ہیں بلکہ ”تراش“ رہے ہیں۔ وہ خیالات اور امجری کے برتنے میں کسی کے ذلہ رہا نہیں۔ جدید شاعری روک ٹوک کے بغیر آگے جا رہی ہے۔ اپنی منزلیں طے کرتی ہوئی اپنے قرینے ”جوڑتی“ ہوئی۔ نئی نسل کے شعراء محسن احسان کی طرف، آپ کی طرف اور میری طرف بالکل نہیں دیکھ رہے۔ وہ اپنے اذہان کو ”آلودہ“ نہیں کر رہے۔ وہ ہم لوگوں کو سن کر پڑھ کر ”دیکھ لیتے“ ہیں اور بس۔ تسطیر کا معیار قائم دائم ہے۔ آپ محنت کر رہے ہیں۔ عبداللہ یزدانی سینئر شاعر ہیں ان کی غزل صحیح مقام پر ہو تو اچھا ہے۔

(آصف ثاقب - ایبٹ آباد)

◆ یہ رکی تعریف نہیں، اس پرچہ کو دیکھ کر، پڑھ کر لکھنے کو جی چاہتا ہے۔ میرے نزدیک کسی ادبی پرچے کی بنیادی خوبی یہ ہے کہ اس کے مدیر کا نام صرف سرورق پر ہی دکھائی نہ دے بلکہ سطر سطر میں اس کے وجود کا احساس ہو اور ”تسطیر“ میں یہ وصف موجود ہے۔

(رشید امجد - راولپنڈی)

◆ پرچہ بڑا جاندار ہے۔ یہاں جو بھی پڑھتا ہے وہ اس کی تعریف کرتا ہے۔ کیونکہ اس میں نئے فکری اور ادبی مسائل پر مکالمہ ہوتا ہے۔ اس بار افسانوں میں ہیرا اند سوز، بشری اعجاز، شرون کمار ورما، م۔ ق خان اور فوزیہ چودھری نمایاں رہے۔ نظموں میں انوار فطرت، ستیہ پال آنند، احمد حسین مجاہد اور رخسانہ صبا کی نظمیں پسند آئیں۔ پروفیسر ریاض صدیقی کا مقالہ ”لسانی اور شعری تاریخ اور شعری اصناف کا تناظر“ معرکے کی تحریر ہے۔ نثری نظموں میں احمد ہمیش، آشا پر بھات اور محمود اسیر نے متاثر کیا۔ ممتاز احمد خان نے ”اک چادر میلی سی“ اور ناصر عباس نیر نے ستیہ پال آنند کی نظم ”مسافرت“ کا تجزیہ کر کے ان دونوں تخلیقات کا اصل جوہر دریافت کر لیا ہے۔ محمد مشتاق آثم نے رمضان نول کی سندھی نظموں کا بہترین ترجمہ کیا ہے۔ آپ نے منی آرڈر (چیک) واپس کر دیا۔ یقین نہیں آتا کہ پاکستان میں بینکاری کا نظام اس قدر احمقانہ ہے۔ بہر حال کسی نہ کسی طور پر آپ کو زرتعاون بھجوانے کی کوشش کروں گا۔

(ڈاکٹر احمد سہیل - ٹیکساس، امریکہ)

◆ تازہ شمارے ہیں بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن پر تفصیل سے لکھنا چاہتا ہوں۔ بہت سے عنوانات قائم کر کے آپ نے اس شمارے میں تنوع کا سامان کیا۔ ILM میں لیکچرز کا سلسلہ چل رہا ہے۔ اسلامیہ کالج لاہور کا پوسٹ گریجویٹ شعبہ تو ہے ہی۔ ذرا فرصت ملے تو تفصیل سے بات ہوگی۔ موسم گرما کی تعطیلات میں میرپور کا پروگرام بنا تو میں خوش تھا کہ آپ سے ملاقات رہے گی۔ آپ کی طرف Read اسکول سسٹم کے تحت بہت سے اسکولز کام کر رہے ہیں، جن کے اساتذہ کے ایک تربیتی کورس کا منصوبہ میرپور میں ترتیب پایا تھا جسے ازاں بعد لاہور منتقل کر دیا گیا۔ یوں یہ معاملہ رہ گیا۔ ادھر گزشتہ برس حسین مجروح نے حلقہ ارباب ذوق کو دوبارہ جو بن بخشا تھا، بڑا ہنگامہ رہا۔ میں نے ایک مدت سے اپنے معاصر شعرا اور افسانہ نگاروں پر مختصر مختصر اشارات، خواہ سوانحی ہوں یا تنقیدی / تحقیقی قلم بند کرنے کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے۔ احمد داؤد والی تحریر تسطیر میں ہی چھپی تھی۔ اب انتظار حسین سے متعلق..... غزل گو شعرا میں

شبیر شاہد مرحوم اور مسعود منور پر نوٹس لیے ہیں۔ اگلے برس تک بہت کچھ سمیٹ لوں گا۔ نثر کو صاف کرنے کا معاملہ تھکا دیتا ہے۔ یہ سلسلہ مزیدار ہوگا۔ (ڈاکٹر مرزا حامد بیگ - لاہور)

◆ تسطیر کا عظیم الشان، بلند معیار اور خوبصورت تازہ شمارہ موصول ہوا۔ خدا جانتا ہے اس میں ذرہ بھر تصنع نہیں کہ پرچہ مجھے از حد پسند آیا۔ تسطیر ہر لحاظ سے مکمل، جامع اور بلند معیار پرچہ ہے۔ تمام اصناف سخن میں حاصل کردہ مواد پسندیدہ ہے۔ کیوں نہ ہو ہر رائٹر کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ وہ اپنی بہترین کاوش آپ کی نذر کرے۔ آپ کی نظمیں بہت متاثر کرتی ہیں۔ شوکت مہدی، محمد اکرم طاہر، مہندر اشک کی غزلیں اور اسماء راجہ کی نظمیں بہت پسند آئیں۔ (جعفر شیرازی - ساہیوال)

◆ تسطیر اپنی انفرادیت مستحکم کر چکا ہے۔ پڑھنے کو اس شمارے میں بھی بہت مواد موجود ہے۔ شمیم خنی صاحب اسلوب اور تخلیقی نقاد ہیں۔ اور ان کی سی تنقیدی بصیرت دیگر معاصر ناقدین میں بہت کم پائی جاتی ہے۔ جیلانی کا مران پران کا مضمون شمارے کا سب سے اچھا مضمون ہے۔ شمیم خنی نے جیلانی کا مران کی شاعری اور تنقیدی نظریات کے حوالے سے جو بحث کی ہے، وہ آج کے نظم گو کے لیے بھی رہنمائی کا کام کر سکتی ہے۔ حصہ نظم حسب سابق بہت متاثر کرتا ہے۔ جیلانی کا مران کی ”صنم خانہ“، سرمد صہبائی کی ”منور عمر کے لیے ایک نظم“، فرخ یار کی ”شمار لازم ہے“، توصیف خواجہ کی ”آئینہ“ اور طارق بٹ کی مختصر نظمیں پسند آئیں۔ ستیہ پال آنند کی نظم ”مرگی“ خصوصی طور پر قابل ذکر ہے کہ اس نظم میں مرگی سے وابستہ پیچیدہ ذہنی کیفیات کو مؤثر انداز سے Paint کیا گیا ہے۔ نثری نظم کے حصے میں صدیق عالم کی ”میر کا نغمہ“ بہت اچھی لگی۔ آفتاب اقبال شمیم کی ”اٹھان کی دو جہتیں“ اور ”نفس کا دمہ“، عذرا عباس کی ”جھیلے“، اسماء راجہ کی ”میں اور بارش“ اور ”میں انتظار کرتی ہوں“ اور کاشف رضا کی ”آنکھوں کی ایک جوڑی کو الوداع“ بھرپور نظمیں ہیں۔ حصہ غزل پرچے کے مجموعی مزاج سے مطابقت نہیں رکھتا۔ اور آپ کی خصوصی توجہ کا متقاضی ہے۔ (ابرار احمد - لاہور)

◆ منفرد سرورق کے ساتھ تسطیر صحت مندی اور خوبصورتی کی تمام تر دولت سمیٹے میرے سامنے ہے۔ گو کہ آپ کو سید بھجوانا میرا پہلا فرض تھا مگر میں اس کی رنگارنگی اور علم و خوبی میں ایسا گم ہوئی کہ اب کہیں جا کر آپ کو خط لکھنے کا موقع ملا ہے۔ ”خلاؤں کی اسیری میں دُعا“ انسان کے آفاقی کرب کو اجاگر کرتی ہے جس میں وہ صدیوں سے محصور ہے۔ انسان کا خود کو بے حیثیت، بے حقیقت محسوس کرنا اور کائنات کی مشاہداتی آنکھ سے اس پورے کرۂ ارض کو ایک قطرۂ پانی جتنا محدود، مختصر، سمٹا ہوا اور منتشر، ٹھہرا ہوا اور بے کنار سمجھنا اور اس میں اپنی حیثیت کے بارے میں ابہام کا شکار ہونا۔ مگر ایک چیز جو انسان کی اتنی کٹھنی ہوئی دنیا میں بھی اس کو سرخرو اور سرفراز رکھے ہوئے ہے وہ اس کی انا اور اس کی انفرادی سوچ کے طلسماتی آئینے ہیں کہ..... میں نہ سہی..... مگر..... اس سیارے کی قسمت میں آزادی لکھی ہوئی ہوئی چاہیے! خلاؤں کی بندشیں اور بیڑیاں پاش پاش ہوں تو شاید نئے افق طلوع ہوں۔ انسان کی داخلی اور خارجی دنیاؤں کے مابین اس عظیم انتشار کے بطن سے جو روشنی پھوٹی ہے جو فکر راستہ کھوجتی ہے جو

روزن کشادہ ہوتا ہے وہ عمر جاوداں کا امین ہے۔ اسی سے انسان کیا برو قائم ہے اور اسی سے انسان فتح مند ہوا ہے اور اسی سے انسان کا شعور ڈرتا، لرزتا، ڈمگتا ایک عجیب صبر آزما اور خارزار مسافت کے لئے آمادہ ہوا ہے..... زمینوں کو خلاؤں کی اسیری سے آزاد کروانا، کائناتی فاصلوں کی تیرگی میں روشنی کی جستجو، آرزو کرنا اور خود کو بے انت کرنے کی التجائیں دراصل نئے معنی، نئے جہاں، نئے آکاش، نئے راستے کھوجنے کی بلند ہمتی کے مظاہر ہیں۔ تصور کی آنکھ خود کو ایک ذہنی انقلاب کی رنگارنگی میں مبہوت پاتی ہے جب یہ زمینی سیارے آزاد ہو رہے ہیں، فلک نے صدیوں سے روکا ہوا قہقہہ لگایا ہے، آکاش اور زمین کا ملاپ ہو رہا ہے، چاند اور سورج باہم گلے مل رہے ہیں، کائناتی نظام میں بے روح تاریکی کی جگہ گل و گلزار کھل رہے ہیں، روشنیاں مترنم گھنٹیوں کی طرح بج رہی ہیں، ایک ایسا آفاقی پیغام ہے جو خود کو خود ہی منعکس کر رہا ہے اور یہ شعائیں پوری کائنات میں امید کے جگنو پھیلا رہی ہیں..... اور انسان سجدہ ریز ہوا..... اور آخری التجا دوزانو ہو کر کرتا ہے..... مجھے بے انت کردے / مجھے بے انت کردے / مجھے بے انت کردے۔ اقبال کی سوچ۔ یا مجھے ہمکنار کر یا مجھے بے کنار کر..... اپنی پوری تابندگی کے ساتھ جلوہ ریز ہے۔ اور وقت نے انسان کے حجاب کے کئی ایک پردے چاک کر دیئے اور وہ دیوانہ وار چلایا..... مجھے بے انت کردے..... مجھے بے انت کردے۔ صدیوں کے ہزار ہا دائرے انسان کو مسلسل جکڑے ہوئے ہیں۔ ایک دائرہ پھوٹتا ہے تو دوسرا جنم لیتا ہے یوں اس کی ناؤ بیچ بھنور میں ہی پھنسی رہتی ہے۔ اسی لئے اسیر انسان نے خود کو یوں آزاد کروانا چاہا ہے کہ وہ کائنات کی روشنیوں کا مظہر خود ہو سکے، زمینی فاصلوں کو سمٹتا ہوا دیکھنے کی شدید آرزو کو تسکین بہم پہنچا سکے۔ اور ایک عظیم تر مقصد کے لئے جینے کو معتبر بنا سکے۔ نثری نظم کے تخلیقی جواز تلاشتے ہوئے کئی اہل قلم اپنی سوچ و فکر کے نمونے تسطیر کو ارسال کر رہے ہیں۔ ادارہ بھی تنقید اور تاریخ کے مابین فاصلوں کو بیان کر رہا ہے اور نظمیں شاعری کو بہترین جواز فراہم کر رہا ہے۔ لیکن اس بار نثری نظم کے تخلیقی جواز کے عنوان کے تحت ڈاکٹر انور سدید اور عامر سہیل کی آراء نہایت متاثر کن اور جذباتیت سے کوسوں دور ہیں۔ بالخصوص یہ جملہ کہ ”نثری نظم کا تخلیقی جواز اگر ہے تو اسے صنف کے اندر موجود ہونا چاہیے“ بہت اہم ہے۔ یہ درست ہے کہ کوئی بھی ادبی صنف اپنی حیثیت آراء کی بنیاد پر نہیں منواسکتی۔ اسے خود کو ثابت کرنا ہوگا۔ اور یہی چیز پہلی اور بنیادی ہے۔ کیونکہ جو نظمیت، موسیقیت، دلکشی اور ذومعنویت غزل کی زبان میں پوشیدہ ہے وہ سردست نثری نظم کی گرفت میں نہیں۔ اس ضمن میں صرف چند شعراء کرام ہیں جن کی نثری نظمیں جدت، خوبصورتی اور بھرپور فنکارانہ چابکدستی کی غماز ہیں جب کہ اکثریت کے ہاں نثری نظم، نثری پارچہ جات ہیں۔ بہر حال، اردو کو اپنے دامن کو ہر طرح کے تجربات کے لئے کشادہ رکھنا ہوگا اور انہیں خوش آمدید کہنا ہوگا کہ یہی اس کی بقا کا ضامن ہے۔ نصیر احمد ناصر کی نظم ”پرندوں کے خواب“ پر مشکور حسین یاد اور محمود احمد قاضی نے جو خوبصورت اور جامع تبصرے کئے ہیں انہیں پڑھ کر نہایت خوشی ہوئی۔ ماضی، حال اور مستقبل کا احاطہ کرتی ہوئی یہ نظم خود میں ایک جہان معنی سموئے ہوئے ہے۔ اس شمارے میں افتخار نسیم صاحب کے دو خطوط کے اقتباسات

پڑھنے کو ملے۔ مدیرِ تسطیر نے قارئین کی دلچسپی کے لئے جو اقتباس پیش کیا وہ واقعی دلچسپ تھا۔ مدیر کا خوبصورت جواب یاد رہے گا جو کہ خالصتاً ادبی اور تہذیبی حوالے سے ایک قابلِ قدر لہجہ ہے۔ ظفر اقبال صاحب کے اعتراضات پر ہمارے قابلِ قدر قلمکاروں اور دانشوروں کو جو تکلیف پہنچی ہے وہ ایک فطری ردِ عمل ہے۔ یہاں مجھے ڈاکٹر انور سدید صاحب کا خوبصورت جملہ یاد آ رہا ہے کہ ”کیا مضائقہ ہے کہ تسطیر کے حوالے سے میر پور کو نصیر پور سے موسوم کر دیا جائے“۔ بہر حال میں کیا لکھوں کہ ”اپنے قاتل کے لئے ایک نظم“ مجھے کچھ کہنے سے باز رکھتی ہے۔ کہ ”ہوا موت سے ماورا ہے“۔ اس نظم کا اسلوب بظاہر ایک مطمئن، آسودہ، پرسکون چہرے کو تصور کے اسکرین پر نمایاں کر رہا ہے مگر اس کے اندرون خانہ پنہاں زخم لفظ لفظ سے عیاں ہیں کہ جیسے جسم کسی سنگباری سے مجروح ہوا ہو مگر عزمِ سلامت ہے اور روح پہلے سے زیادہ شانت ہمیں ان نظموں کی، ان آہٹوں کی، ان نفیس خیالات کی ضرورت آج پہلے سے کہیں زیادہ ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی ”اژن طشتری“ پسند آئی۔ ”ڈر ہندو مسلم اتحاد کا باعث بن رہا تھا“ میں اس جملے سے بھرپور انداز سے محفوظ ہوئی۔ مارکیز کے ”وطن میں جلاوطن“ کا ترجمہ دلچسپی سے پڑھا۔ ان ادیبوں کی تحریروں میں مادرِ وطن سے عشق بدرجہ اتم نظر آتا ہے جو کہ بہت متاثر کرتا ہے۔ افسانوی انتخاب اس شمارے میں لا جواب رہا۔ ”شرون کمار ورما“ کی چنبیلی کی خوشبو کی مانند مہکتی اور اسٹراپیری کے ذائقے ایسی نہایت دلکش کہانی پڑھی۔ کہانی کے اختتام پہ آنسو اور مسکراہٹ کا ایسا حسین امتزاج بہت کم نظر آتا ہے۔ اردو ادب کو جب بھی ایسی کوئی شاہکار کہانی نصیب ہوتی ہے تو میں دنوں تک سرشار رہتی ہوں۔ اس کہانی کی بناوٹ اپنے اندر ایسا فطری بہاؤ رکھتی ہے کہ قاری لمحہ لمحہ بڑھتی ہوئی داستان میں خود بھی شامل ہو جاتا ہے۔ رشید امجد کا ”ایک دن اور“ زندگی کے غیر اہم ہونے اور دن بدن غیر دلچسپ ہونے کا عکاس ہے جو کہ تقریباً ہر معاشرے کی کہانی ہے۔ ایک اور المیہ ”فاتحہ کالائوس“ ہے اس کہانی میں سرکاری ملازمین کے بہت اہم مسائل کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ”ٹھنڈے خون کی آزمائش کا لمحہ“ پڑھ کر مزہ آ گیا۔ یہ ”چکاری“ کی طرح تیز چیمیں رکھتا ہے۔ اسی طرح ہیرا نند سوز کی کہانی میں نابینا لڑکی کا کردار کسی کوئین سے بہت بہتر معلوم ہوتا ہے مختصر افسانے میں ایسی فنکارانہ چابکدستی جس میں کوئی ایک لمحہ مکمل روشن ہو جائے اور باقی سب تاریکی میں ڈوب جائے، افسانے کو اعلیٰ درجہ عطا کرتی ہے۔ ”تہمت“ بہت اچھا افسانہ ہے۔ ٹریٹ منٹ اور اسلوب ایک دم مختلف مگر پھر بھی عصمت چغتائی کا ”جنگلی کبوتر“ یاد آ گیا۔ ”معزول“ بھی بہت خوب ہے، کبھی کبھار انسان سب کچھ ہوتے ہوئے بھی محروم ہے اور کبھی بہت سی محرومیوں کے باوجود آسودہ حال اور مطمئن، زندگی بہت مختلف انداز میں سب سے ٹکراتی ہے اور اپنی اہمیت کا احساس اجاگر کرتی ہے۔ تماش بین، پھر سفر بے سمت ہوا، خواخواہ کا آدمی، ایک اور مکان، سب افسانے اپنے اندر کسی نہ کسی احساس کی چیمیں سموئے ہوئے ہیں۔ ان افسانوں میں بڑی زندگی اور تازگی ہے۔ بہت عرصے بعد مجموعی طور پر ایک ساتھ اتنے اچھے افسانے پڑھنے کا موقع ملا۔ مشرف عالم ذوقی صاحب طرز ادیب ہیں۔ ان کی تحریروں پہ تماشیل کا گمان گذرتا ہے۔ انہوں نے اپنی

کہانیوں کے چہرے بے نقاب کرنے کی معصومانہ اور خوبصورت کوشش کی ہے، جسے پڑھتے ہوئے بچپن کے شب و روز چاروں طرف بکھر گئے اور اپنے اپنے چٹکوں کو پھر سے زندہ کرنے کی مہم میں لگ گئے۔ ان کی کہانیوں میں کہانیاں اور واقعات در واقعات کی طرح بے شمار چہرے اور واقعے یاد آ کر رہ گئے۔ مشکور حسین یاد نے غالب کے شعر کو ایک نئے رخ سے جانچنے کی کوشش کی ہے جو کہ قابل تعریف ضرور ہوگی مگر مجھ ایسی ادب کی ادنی طالب علم کے لئے اسے ہضم کرنا مشکل ہے اور اس کی تعریف بھی مشکل تر۔ ڈاکٹر جلیل اشرف صاحب نے بہت اچھا مضمون لکھا ہے۔ آج کل نام نہاد دانشوروں کا ایک حلقہ اقبال کے کلام میں جذباتیت، عیب اور فکری شاعری میں غلطیاں ڈھونڈتا نظر آتا ہے۔ اقبال کی فکر کو محدود اور منجمد قرار دینے کی کوششیں ہو رہی ہیں۔ یہ ایک بڑا موضوع ہے۔ اقبال کی فکر اور شاعری کے خلاف اگر کتابیں اور ڈھیروں مضامین بھی لکھے جائیں تو وہ خاک کی دبیز تہہ میں دفن ہو جائیں گے جب کہ اقبال کا کلام جرمنی سے لے کر ایران تک اور برصغیر میں ادب کی ایک عظیم تاریخ کی حیثیت میں منور رہے گا۔ اسی طرح ایلٹ کی شاعری میں ایک اہم موضوع کو دریافت کرنے اور ایلٹ کی شاعری میں پوشیدہ رموز کو قدرے آسانی سے سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ ”اردو افسانے کی مناجاتی ساخت“ جیسا دقیق موضوع نہایت مشاقی اور عرق ریزی سے لکھا گیا ہے۔ نقاد کی سطحی سوچ اور تنقید میں اردو زبان و ادب کی پسماندگی کو بڑی خوبی سے اجاگر کیا گیا ہے۔ ارسطو سے لے کر جاکوئس، میتھو آرتلڈ، ایلٹ اور ٹیری اینگلٹن کو اگر بغور پڑھا جائے تو اردو میں تنقید نگاری کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ ہمارا ادب کا طالب علم تنقید کے اصل شعور اور ماہیت سے اتنا ہی لاعلم ہے جتنا کہ اساتذہ۔ اب ایسے عالم میں تنقید کے نام پر جو کچھ لکھا، پڑھا اور سہا جا رہا ہے وہ ٹھیک ٹھاک جبر کے زمرے میں آتا ہے۔ دوسرا نہایت قابل تعریف مضمون ”لسانی و شعری تاریخ اور شعری اصناف کا تناظر“ ہے یہ ایک اہل دل اور اہل علم صاحب زبان اور صاحب طرز ادیب کی تحریر ہے۔ اس تجزیاتی مضمون کو پڑھ کر ستیہ پال آنند صاحب کی ”شا اور شکسپیئر کی عالم ارواح میں ملاقات“ یاد آگئی۔ ایک زوردار مضمون ”وزیر آغا کی امتزاجی تنقید“ ہے جسے رفیق سندیلوی نے لکھا ہے۔ وزیر آغا صاحب نے اردو تنقید کے دامن کو کشادگی اور وسعت عطا کی جو یقیناً آنے والے برسوں میں ادب کے مسافروں کے لئے سنگ میل ثابت ہوگی۔ ”ٹین کا ڈرم“ کا تجزیاتی مطالعہ قابل تعریف ہے۔ اور بیدی کی ”ایک چادر میلی سی“ کو نئے سرے سے تحقیق کا موضوع بنانا بہت خوب ہے۔ تسطیر کو یہ اعزاز بلاشبہ جاتا ہے کہ وہ عالمی ادب اور اردو ادب کے درمیان کی خلیج کو پانے کی ہر ممکن کوشش کر رہا ہے۔ ہم اردو افسانے / ہندی افسانے / انگریزی افسانے اور دیگر زبانوں کے افسانوں اور شاعری اور دیگر اصناف سخن سب کو ایک ہی جگہ پڑھ کر، اردو ادب اور دوسرے ادب کا مزاج، Direction اور ارتقاء جانچنے کے قابل ہوتے ہیں۔ ”انیس ناگی کی ادھوری سرگزشت“ پر ڈاکٹر شاہین مفتی کا تبصرہ بہت خوب ہے۔ انیس ناگی اور تصویر عورت کے حوالے سے تکلیف دہ پہلو یہ سامنے آتا ہے کہ عورت کے فطری نظام کے تحت اس کی لمحہ لمحہ بگڑتی، بدلتی اور ڈھلتی

صورتحال کو کافی دکھ کا برتاؤ اور بے عزتی محسوس کرنا پڑتی ہے۔ ہمارے ادیبوں، شاعروں اور فنکاروں کو ”عورت“ کے محض عورت اور ”محض خوبصورت شوپیس“ کے بوسیدہ اور فرسودہ تصور سے آزاد ہونا پڑے گا۔ ورنہ آج بھی آہ بیچاروں کے اعصاب پہ سوار ہے عورت، والی بات درست ثابت ہو رہی ہے۔ ”کوئی جسم ماہ و سال کی گردش سے بے نیاز ہو“ یہ جملہ کسی جنسی مریض کی طلب تو ہو سکتی ہے مگر کسی ذہنی صحت مند رویہ کی عکاسی نہیں کر سکتا۔ ستیہ پال آنند کی خوبصورت نظم ”مسافرت“ اور پروین شاکر کی ”دھوپ کا موسم“ دونوں نظموں پہ تنقید لکھنے والوں کا تنقیدی شعور غضب کا ہے اور یہاں نقاد کی ذمہ داری سرخرو نظر آتی ہے۔ ”وارث“، ”نشانیاں اور علامتیں“ اور نورالہدی شاہ کی ”دنیا ایک اسٹیج ہے“ تین مختلف زبانوں کے تراجم اردو میں بہت اچھے لگے۔ ”دنیا ایک اسٹیج ہے“ پڑھ کر ممتاز مفتی کا ”سے کا بندھن“ یاد آتی ہے جو کہ ایک شاہکار ہے۔ بھائی آصف فرخی نے ”کہانی“ کو ڈھونڈا ہے۔ اس مجموعہ کا میں مطالعہ کر چکی ہوں اور اس تبصرے سے بہت حد تک مطمئن ہوں کہ ابھی تک ”کہانی“ کتاب پہ اس سے اچھا تبصرہ پڑھنے کو نہیں ملا۔ احمد شیر رانجھا کی ”بالی جی“ بھی متاثر کن مضمون ہے۔ شاعری کا معیار عمدہ ہے۔ عشرت رومانی کی ”قید“، نصیر احمد ناصر کے ”نظمیے“، اسماء راجہ کی ”میں نے اسے پورا ضائع کر دیا“، شہاب اختر کی ”مظلوم قوم کی ایک نظم“ اور ”Syllabus“ بہت خوب ہیں۔ قاتل شفائی کی ایک اور خوبصورت غزل پڑھ کر لطف آیا۔ حسیں نوری کی غزل بھی بہت اچھی ہیں۔ (شہناز شورو-کراچی)

◆ ڈاکٹر امجد پرویز اپنے ایک کنسرٹ کے سلسلے میں دوحہ آئے تو ان کی وساطت سے تسطیر ملا اور چند ہی روز میں اس کا بیشتر حصہ پڑھ لیا ہے۔ مراسلت کے صفحات سب سے پہلے پڑھے۔ زبردست انداز اپنایا ہے آپ نے، جہاں تو صغی خطوط ہیں وہیں افتخار نسیم کا انتہائی کڑوا کیلا خط بھی شامل ہے۔ آپ کا ادارہ اور گزشتہ اداریوں کے رد عمل میں لکھے گئے مضامین بھی خاصے کی چیز ہیں۔ کوئی نثری نظم کے حق میں دلائل دے رہا ہے اور کوئی سرے سے اس کو شاعری ہی نہیں مانتا گویا اب بات خود نثری نظم پر آ پڑی ہے کہ خود کو کب تک اور کہاں تک منواتی ہے۔ لوک فنکار کے ضمن میں احمد شیر رانجھا نے ”بالی جی“ پر بڑا پُر مغز مضمون لکھا ہے۔ یہ صرف اس فنکار ہی کا تعارف نہیں کراتا بلکہ اس کے ہم عصر دیگر لوک فنکاروں اور اس دور کی لوک تھیٹر اور لوک موسیقی کے عروج کو بھی بڑے سحر انگیز انداز میں سامنے لاتا ہے۔ کوئی ہے جو ایسے دیگر لوک فنکاروں کا تعارف کرا سکے؟ ڈھونڈیے کسی کو، تاکہ عالم لوہار، سائیں اختر، عنایت بھٹی، شوکت علی، حامد علی بیلا، ریشماں اور انہی جیسے دیگر فنکاروں کے بارے میں کچھ پڑھ سکیں۔

(محمد ممتاز راشد-دوحہ، قطر)

◆ آپ یقیناً نہایت سنجیدگی اور عرق ریزی سے ”تسطیر“ کی بہتری کے لیے کوشاں ہیں۔ ہم آپ کے مداح ہیں۔ تازہ شمارے میں بھی مواد متنوع اور معیاری ہے۔ آپ خود بہت اچھی نظم لکھ رہے ہیں۔ جیلانی کامران، ابرار احمد، ستیہ پال آنند، فرخ یار، اکمل شاکر اور شفیق آصف کی نظمیں خصوصاً متاثر کرتی ہیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر کا سفرنامہ خوب ہے۔ افسانوں میں رشید امجد، وقار بن الہی، محمد حمید شاہد، احمد شیر

رانجھا اور فوزیہ چوہدری کے ہاں اسلوب و معنی کی تازگی نظر آتی ہے۔ جریدے کا تنقیدی حصہ بھی بہت اچھا ہے۔ تجزیاتی مطالعہ میں ناصر عباس نیر متاثر کرتے ہیں۔ ترجمہ کے باب میں عبدالعزیز خالد، خالد اقبال یاسر، حیدر جعفری سید اور احمد صغیر صدیقی منفرد ہیں۔ نثری نظم پر آپ بڑی توجہ صرف کر رہے ہیں۔ غزل نگاروں کی فہرست طویل مگر قابل توجہ ہے۔ مراسلت کے حصہ میں آپ نے افتخار نسیم کا خط شائع کر کے اخلاقی جرأت کا مظاہرہ کیا ہے۔ افتخار نسیم بھی ایسے کھر درے نہیں جیسا کہ ان کے خط سے مترشح ہے۔ وہ طبعاً ایک منکسر اور متحمل انسان ہیں۔ شاید وقتی جھنجھلاہٹ میں انہوں نے ایسا لکھ دیا ہے۔ تاہم آپ کا جواب نہایت موزوں ہے۔ رسالے میں آپ تصاویر کیوں نہیں چھاپتے؟ لکھنے والوں کا پتہ بھی درج ہو تو کیا مضائقہ!

(محمد افسر ساجد - فیصل آباد)

◆ افتخار نسیم کا خط پڑھ کر دکھ ہوا مگر انہی حضرت (پتہ نہیں انہیں حضرت کہنا بھی چاہیے یا نہیں) کے ایک پرانے خط سے اقتباس پڑھ کر اس دکھ کا مداوا بھی فوری طور پر ہو گیا۔ یہ بے چارے ڈالر گزیدہ لوگ ڈالر ہی کو خدا سمجھتے ہیں۔ مگر آپ قطعاً آزرده خاطر نہ ہوں۔ شاید آپ نے ظفر اقبال کا وہ مشہور و معروف مطلع پڑھا ہوگا ”گا گا گی گی گے/ سب سے آگے گے۔“ دوسری خوشی یہ ہے کہ علامہ انور سدید صاحب اب حق گوئی پر آمادہ ہیں۔ انہوں نے کیا خوب لکھا ہے کہ ظفر اقبال کو صرف وہی رسالے اچھے لگتے ہیں جن میں ان کی چکی سے نکلی ہوئی دس بیس غزلیں شائع ہوتی ہیں۔ انور سدید صاحب کے لئے بلندیء اقبال کی دعا۔

(عباس رضوی - کراچی)

◆ اس دفعہ کا ٹائٹل منفرد اور خوبصورت ہے۔ آپ کی نظم ”دکھی لفظوں کی اک نظم“ بہت عمدہ ہے۔ غزلوں کے حصہ میں ویسے تو ایک سے بڑھ کر ایک غزل ہے لیکن مجھے ذکر یا شاذ کی غزل بہت اچھی لگی۔ خاص طور پر تیسرا شعر۔ ایسی خوبصورت غزل کہنے پر ذکر یا صاحب کو مبارک باد۔ محترم قتیل شفائی کی غزل بھی کمال کی ہے۔ افسانے سب بہت عمدہ اور معیاری ہیں لیکن ان میں خاص طور پر جو افسانہ پسند آیا ہے وہ طاہر نقوی کا ”ٹھنڈے خون کی آزمائش کا لمحہ“ ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کا سفر نامہ ”اڑن طشتری“ بے حد دلچسپ ہے۔ رفیق سندیلوی کا مضمون ”وزیر آغا کی امتزاجی تنقید“ متاثر کن اور معلومات افزا ہے۔ افتخار نسیم کا خط اور آپ کا جواب بھی پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ تسطیر جیسے معیاری پرچہ کے ایڈیٹر سے ہمیں اسی غیر جانبداری کی توقع رکھنی چاہیے۔

(خواجہ وحید - لاہور)

◆ شبہ طراز کے مراسلے کا جواب پڑھ کر علم ہوا کہ گزشتہ کچھ عرصے میں زندگی آپ کے لیے معمول سے کچھ زیادہ مشکل رہی۔ ویسے تو آپ ہیں ہی مشکل پسند، ورنہ تسطیر جیسے Challenge کے سامنے خود کو مسلسل سرخرو رکھنا، پھر Hyper tension ہی تو ہوگی۔ تسطیر کی کامیابی دیکھ کر احساس ہوتا ہے کہ روشنی اپنا راستہ خود بناتی ہے۔ مگر افتخار نسیم کی آنکھوں نے یا تو خواب دیکھنے چھوڑ دیئے ہیں یا پھر خوابوں نے ان کی آنکھوں کو چھوڑ دیا ہے۔ ورنہ وہ تسطیر کے بارے میں اتنا تند و تیز لہجہ نہ اپناتے۔ ویسے تو درحقیقت یہ رویہ بھی تسطیر کے اثبات کی ایک صورت ہے۔ یوں تو ”تسطیر“ نے ابتدا ہی سے میری

نظموں کو Honour کیا ہے مگر گزشتہ شمارے میں جس طرح آپ نے میری بہت سی نظمیں شامل کر کے انہیں اعتبار دیا ہے، اس کے بعد بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ میری پہلی تحریر خواہ کہیں بھی شائع ہوئی ہو مگر میری پہچان میں تسطیر کا خاصا بڑا حصہ ہے۔ ایک خواہش تھی بہت پرانی، بلکہ ہے، کہ جب بھی میری کتاب آئے تو اس کا فلیپ آپ لکھیں۔ کیا یہ ممکن ہے؟ (ناہید قمر - بہاولپور)

◆ تسطیر بے حد وقیع، سنجیدہ اور علمی شمارہ ہے۔ مجھے شاعری کا حصہ زیادہ بہتر لگا۔ بلاشبہ یہ شمارہ صف اول کے ادبی رسائل میں بھی ایک خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔ یہاں میں ایک بے حد اہم بات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ میرے خیال میں کوئی بھی ادبی رسالہ صرف دانشوروں کے لئے نہیں ہونا چاہیے بلکہ اس کا ایک حصہ عام پڑھے لکھے بلکہ نیم خواندہ طبقے کے لئے بھی ہونا چاہیے تاکہ ادب کے قاری کا حلقہ وسیع ہو اور ادبی رسالے کی Range وسیع ہو۔ موجودہ دور میں اگر ہم یہ توقع رکھیں گے کہ عام پڑھا لکھا طبقہ اپنی ذہنی سطح بلند کر کے ہماری سطح پر آ کر ہمارا لکھا ہوا پڑھے گا تو یہ توقع پوری ہوتی نظر نہیں آتی۔ کیونکہ میڈیا نے جواب لوگوں کی توجہ کا مرکز ہے لوگوں کا ذہنی معیار اتنا پست کر دیا ہے کہ وہ اس افیم کو اپنے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ سو ضرورت اس بات کی ہے کہ ادبی رسائل اپنے مطبوعات کو متوازن رکھیں اور صرف دانشوروں کا ادب نہ شائع کریں۔ اس کا کچھ حصہ، بلکہ کچھ زیادہ حصہ عام پڑھے لکھے اور نیم خواندہ طبقے کے لئے بھی مخصوص کریں۔ یوں ہم عام قاری کو اوپر اٹھا کر آہستہ آہستہ اپنی سطح پر لاسکتے ہیں۔ بڑے لکھنے والوں کو ریجن بھی بڑی ہوتی ہے اور ان کی تحریروں کا حلقہ اسی لئے وسیع تر ہوتا ہے۔ غالب اس کی بہترین مثال ہے۔ سو آپ کے توسط سے میری درخواست مدیران جرائد سے بھی یہی ہے اور شاعروں ادیبوں اور خصوصاً ناقدین سے بھی ہے۔ ہماری تنقید جسے قاری اور لکھاری کے درمیان ایک پل کی حیثیت اختیار کرنی چاہیے تھی پل کے بجائے ناقابل عبور دریا کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ میں یہ بات بار بار عرض کر چکا ہوں کہ ناقدین حضرات اپنے علم و فضل کا اظہار کرتے وقت اپنے فرض منصبی کو بھی پیش نظر رکھیں کہ کیا قاری ان کی عالمانہ باتوں کو ان کے بے حد مشکل عالمانہ اسلوب کے ساتھ سمجھ بھی پارہا ہے یا نہیں؟ یہی وجہ ہے کہ ہمارا ادب عام طور پر اپنے قاری سے علیحدگی اختیار کر چکا ہے۔ نظموں میں، تنقید میں، اور اب غزل اور افسانے میں بھی ہم اپنی بقراطیت کا اظہار یہ دیکھے بغیر کئے چلے جاتے ہیں کہ قاری ہمیں سمجھ بھی رہا ہے یا نہیں۔ اور اگر قاری نہیں سمجھ رہا ہے تو پھر ہم کس کے لئے لکھ رہے ہیں؟ اور کیوں لکھ رہے ہیں؟ اور قاری سے کیوں شکوہ کر رہے ہیں کہ وہ ہمارا ادب اور ہمارے ادبی رسائل نہیں پڑھ رہا ہے۔ براہ کرم میری ان گزارشات کو میری نیک نیتی پر محمول سمجھئے۔ میں چاہتا ہوں کہ ادب کی اور ادبی رسائل کی ریجن وسیع ہو اور ادب بڑے حلقے کی توجہ کا مرکز بنے۔ اگر ہم لکھنے والے ذرا سی اور محنت کریں تو بڑی بڑی اور گہری باتیں بھی قاری سے قریب ہو کر کہی جاسکتی ہیں۔ یہ ہمارے لئے ایک لمحہ فکریہ ہے اور ہمیں اس پر ضرور غور کرنا چاہیے۔ ☆ (اکبر حمیدی - اسلام آباد)

☆ اکبر حمیدی صاحب! ”تسطیر“ چند ادیبوں اور دانشوروں تک محدود ادبی رسالہ نہیں۔ اس کے قلمی

معاونین اور قارئین کا حلقہ وسیع، متنوع (Diversified) اور بہت دور تک پھیلا ہوا ہے، اور مسلسل وسعت پذیر ہے۔ تسطیر ابتدا ہی سے بڑی ذمہ داری کے ساتھ، معیار پر Compromise کے بغیر، عام قارئین اور نئے قلم کاروں کا شعری وادبی معیار بلند کرنے کی پالیسی پر عمل پیرا ہے۔ اگر آپ، اپنے ہی مراسلے کی روشنی میں، بغور جائزہ لیں تو دیگر ادبی جرائد کے مقابلے میں تسطیر کے دائرہ عمل (Range) اور Readrship میں یقیناً ایک واضح فرق نوٹ فرمائیں گے۔ (ن۔ ا۔ ن)

◆ جس وقت مجھے پرچہ ملا میں الیکشن میں بے پناہ مصروف تھی۔ میں نے سوچا تھا گرمی کی چھٹیاں خوب مزے میں کٹیں گی۔ اس بار کسی بھی طرح، کہیں نہ کہیں شہر سے باہر جانا ہے۔ لیکن میرے نام کا اعلان ہوا اور میں بندھ گئی۔ صبح شام ایک ایک دوڑ کے گھر جانا، ملنا، قائل کرنا۔ مہیلا میٹنگ، محلہ جاتی میٹنگ، اسٹریٹ کارنر، ماس میٹنگ..... اپنے وارڈ کے علاوہ دوسرے امیدواروں کی پیروی کے لئے ان کے علاقے میں جانا اور تقریریں کرنا کہ اردو مقرر خال خال ہیں۔ اسی دوران جاترا، ریلی، دھرنے، جلسے، بارش میں بھیگ بھیگ کر، دیر رات تک، وہی ایک چکر..... محنت سمھل ہوئی، میں الیکشن جیت گئی۔ جیتنے کے بعد سے ذمہ داریاں بہت بڑھ گئی ہیں۔ صبح و شام علاقے میں گھومنا، مختلف آفسز میں بیٹھنا۔ دستخط اور دستخط، کیرکٹر سٹوفلیٹ، برتھ سٹوفلیٹ، فری میڈیسن، ایکس رے، ایمپلائمنٹ سٹوفلیٹ..... میاں بیوی کے جھگڑے، کرایہ دار اور مالک مکان کا تنازعہ، ہاؤس میں جھگڑے..... سیاسی ہتھکنڈے..... اور اس کے بعد یونیورسٹی کی کلاسز، شاعری، سمینار، دلی کا سفر، بنگلہ سے اردو، اردو سے بنگلہ ترجمہ..... اسٹریٹ کارنر میٹنگیں کہ اسمبلی انتخابات نزدیک ہیں۔ ان کی تیاری ابھی سے ضروری ہے.....! اس دوران، اگر میں یہ کہوں کہ میں ایک بار بھی آپ کو نہیں بھولی، تو اسے چاپلوسی نہ کہیے گا۔ کہ کہیں ایک کھٹک سی تھی..... میں نے آپ کو شکریہ کا خط نہیں لکھا ہے۔ اور خط لکھنے کے لئے اتنا وقت چاہتی تھی کہ اپنی مصروفیت، اپنی پشیمانی، اپنی پریشانی حرف بہ حرف آپ کے سامنے رکھ سکوں اور وہ بھی اس طرح کہ آپ کو یقین آجائے۔ اس وقت اپنا ہی ایک شعر یاد آ رہا ہے۔ سنے جو وہ تو اُسے بھی یقین آجائے/کبھی تو میرا کہا اتنا معتبر کرنا۔ تب میں ایم اے کی طالبہ ہوا کرتی تھی۔ اب اس طرح سوچنے کے لئے اتنا ہی سچا بننا پڑتا ہے جتنا کوئی عمر کی اس منزل میں ہوا کرتا ہے۔ پوری سچائی کے ساتھ یہ خط لکھ رہی ہوں۔ مصروفیت کے دوران آپ کی نظمیں پڑھنے کا موقع نکال لیتی ہوں۔ ”آئندہ“ میں ”اروٹی“ نے سچ کہا تھا ”بہت پسند آئی۔“ ”نیا ورق“ میں ”کچھ کتبوں پر نام نہیں ہوتے“ آنکھیں بھگونے پر مجبور کرتی ہوئی نظم ہے۔ اب کہہ لیجئے کہ میں جھوٹی ہوں، پڑھنا لکھنا چھوڑ چکی ہوں..... ایک نری جاہل، بے وقوف، لٹھ مار سیاست داں ہوں..... ایسا نہیں کہیں گے نا! (ڈاکٹر شہناز نبی - کلکتہ، بھارت)

◆ آپ سے مخاطب ہونے کا یہ پہلا موقع ہے۔ آپ کی نظمیں بہت دنوں سے پڑھ رہا ہوں، یہاں مشرف عالم ذوقی اور نعمان شوق وغیرہ دوستوں سے آپ کی نظموں پر کافی باتیں ہوتی رہتی ہیں۔ اس دوران آپ نے ایک خوبصورت رسالہ تسطیر بھی نکالا۔ دوستوں کے توسط سے آپ کا پرچہ بھی دیکھ

لیتا ہوں۔ نثری نظم کی بحث کو آپ نے آگے بڑھایا ہے۔ اور بعض بہت اچھے خطوط / مقالات شائع کیے ہیں۔ خود آپ نے اپنے ادارے میں نثری نظم کے تخلیقی امکانات پر بڑی پرمغز گفتگو کی تھی۔ مسلک مضمون یہاں کے رسالے ”عہد نامہ“ کے تازہ شمارہ میں شائع ہوا ہے۔ بعض دوستوں، مشرف عالم ذوقی اور عذرا پروین بالخصوص، کا خیال ہے کہ یہ مضمون میں آپ کو بھیج دوں کیونکہ آپ نے نثری نظم کی بحث شروع کر رکھی ہے۔ اپنی دانست میں کچھ باتیں میں نے بھی ایسی کہیں ہیں جو اس طرح سے شاید کسی اور نے نہیں کہیں۔ یہ مضمون میں نے کافی پہلے لکھا تھا۔ شب خون میں آپ کی غزلیں (بہت عمدہ غزلیں) بعد میں دیکھیں اور اندازہ ہوا کہ آپ نے پابند شاعری کا دامن بھی مضبوطی سے پکڑ رکھا ہے۔ آپ کی یہ روش نثری نظم کے مقدمے کو تقویت بخشتی ہے۔ (خورشید اکرم - نئی دہلی)

☆ یہ غزلیں ۷۰ء اور ۸۰ء کی دہائیوں میں کہی گئی تھیں۔ اور پاکستان میں اُس زمانے کے اخبارات و جرائد میں شائع ہو چکی ہیں۔ لیکن ہندوستان کے ادبی جرائد میں اب شائع ہو رہی ہیں۔ (ن۔ ا۔ ن)

◆ پرچے کا معیار نہایت عمدہ ہے۔ آپ کی لگن اور محنت اس کے ہر ہر صفحے سے بولتی ہے، جو باعث تعجب ہے۔ اور آپ کی نظموں کا معاملہ باعث حیرت ہے۔ انسان پر انکشاف کی وارداتیں کبھی کبھار اپنا عمل دخل ظاہر کرتی ہیں لیکن اس تو اتر اس تسلسل اور اس رفعت کے ساتھ جاری نہیں رہ سکتیں۔ یہ بلاشبہ اپنی نوع کا محیر العقول معاملہ ہے۔ آپ کی، جیلانی کا مران، فرخ یار، سیدہ آمنہ بہار کی نظمیں، بشریٰ اعجاز، شرون کمار ورما، رفاقت حیات کے افسانے اچھے تھے۔ احمد شیر رانجھا سب میں نمبر اول پر رہے۔ سفرنامہ (از سلیم اختر) درمیانے درجے کی نثری تخلیق ہے۔ خطوط میں بلا کا ادبی اثاثہ سمٹا ہوا ہے۔ خصوصاً احمد شیر رانجھا اور محمد فیروز شاہ کے خطوط میں۔ (نعیمہ ضیا الدین - جرمنی)

◆ تسطیر-۱۳، ۱۴ کی رنگ آمیزیاں معمول کے مطابق تھیں۔ نئی نظم کے بارے میں ادارہ بہت خوب رہا۔ افسانوں میں فوزیہ چودھری کا ”صاحب یقین“، نظم میں جیلانی کا مران، ناہید قمر، احمد حسین مجاہد اور نصیر احمد ناصر۔ غزلوں میں آصف ثاقب، احمد عطا اللہ، افتخار مغل، رفیق سندیلوی، ظفر اقبال، محسن احسان، دیگر شعرا کی غزلوں میں بھی بہت سے زندہ رہنے والے چمکتے ہوئے اشعار موجود ہیں جن کا تذکرہ فردا فردا ممکن نہیں۔ تنقید و تحقیق میں ڈاکٹر احمد سہیل کا ”اردو افسانے کی مناجاتی ساخت“ معلومات افزا لگا۔ رب نواز مائل کا ”غزل میں موضوع“ اچھا رہا۔ نئی اصناف میں شاہین فصیح ربانی اور شبہ طراز کے ماہیے اور نصیر احمد ناصر کے (درج ذیل) قلمیے خاص طور پر اچھے لگے:

(۱) اچانک کسی موڑ پر	(۲) نیند کے موسم بے اعتبار ہوتے ہیں
تاریخ رُک جاتی ہے	جاگنے سے پہلے
لیکن نظم چلتی رہتی ہے	وقت ضرور دیکھ لینا
اپنی امت دھارا میں!	کبھی کبھی کلائی کی گھڑی رُک بھی جاتی ہے!

(۳) اندھیرے کی کوئی واضح تصویر نہیں ہوتی

اسے دیکھنا ہوتا

بلی کی طرح چھلانگ لگا کر

رات کے عظیم ڈھیر میں گھس جاؤ!

(۴) آنسوؤں کے بے آواز شور میں

بیتھوؤں کی دھنیں سنتے ہوئے

وقت کے بہرے پن کا احساس

اور بھی شدید ہو جاتا ہے!

ترجموں میں ڈیوڈ کوکلیٹوف مترجم عبدالعزیز خالد کی نظمیں اچھی لگیں۔

(سیدہ آمنہ بہار رونا- مظفر آباد، آزاد کشمیر)

◆ اس شمارے کے مندرجات میں سے بعض دلچسپ اور قابل توجہ معلوم ہوئے جبکہ بعض روکھے پھکے اور بے مزہ محسوس ہوئے۔ ”وطن میں جلاوطن“ گارسیا مارکیز کی نمائندہ کتاب ہرگز نہیں بلکہ اس کا شمار اچھے ناولوں میں بھی نہیں ہوتا، انور زاہدی کا ترجمہ غلت پسندی کا شکار نظر آتا ہے۔ بعض جگہوں پر ان کی رواروی اور غیر سنجیدگی عیاں ہوتی ہے۔ ”وطن میں جلاوطن“ نوخیز ادیبوں کے لئے دلچسپی کا باعث ہو سکتی ہے۔ طاہر نقوی کا افسانہ ”ٹھنڈے خون کی آزمائش کا لمحہ“ اپنے عامیانہ پن کی وجہ سے اچھا لگا۔ افسانے کا عنوان بہتر نہیں ہے۔ محسن عثمانی کا ”خواتواہ کا آدمی“ اپنی تکنیک اور ٹریٹ منٹ کی وجہ سے پسند آیا۔ اس افسانے کے مطالعے سے فن کی تکمیل کا احساس ہوتا ہے اور فن کی تکمیل ہمارے افسانوں میں کیا ہو گئی ہے۔ اکثر کہانیاں جلد بازی کی بھیٹ چڑھ جاتی ہیں۔ دراصل کہانی افسانہ نگار سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ تھوڑا عرصہ اس کے ساتھ گزارے۔ اس کے حسن کو محسوس کرے اور تحریر کرتے وقت صبر و تحمل سے کام لے۔ محسن عثمانی نے بہت عام سی بات کو مہارت سے کہانی بنایا۔ رشید امجد کی کہانی پڑھ کر افسوس ہوا۔ آزاد نظموں میں سرمد صہبائی، ابرار احمد، علی محمد فرشی، انوار فطرت اور نصیر احمد ناصر کی نظمیں مختلف وجوہ کی بنا پر پسند آئیں۔ نثری نظموں میں آفتاب اقبال شمیم کی نظمیں اپنی فکری ثرولیدگی، عذرا عباس کی نظم اپنی زندگی سے گہری وابستگی اور سید کاشف رضا کی نظم اپنی تکنیک اور جذبے کی تازگی کے سبب اچھی لگیں۔ آصف فرخی کا مضمون بظاہر تو سندھی افسانے کے مجموعے کے بارے میں ہے، لیکن اردو افسانے کے بارے میں بھی ایک حقیقت کو اجاگر کرتا ہے، ہمارے اکثر سینئر افسانہ نگاروں کی تازہ ترین تخلیقات بھی اردو افسانے کی مایوس کن تصویر سامنے لاتی ہیں۔ کیا ہمیں ان کے احترام کی خاطر چپ سادھ لینی چاہیے؟ اور کیا ادب کی دنیا میں احترام جیسی چیز کو روا رکھا جاسکتا ہے؟ آصف فرخی نے اردو کہانی کے متعلق بالواسطہ طور پر معنی خیز اشارہ کیا ہے۔ آپ کا ادارہ اور رد عمل کا سلسلہ بھی بہت خوب ہے۔

(رفاقت حیات - کراچی)

◆ تسطیر کا شمارہ-۱۳، ۱۴ تین چار روز پیشتر حاصل کیا اور اس کے ۲۶۲ صفحات فوری مطالعے کے لئے مختص کئے۔ آزاد و نثری نظم، تنقید و تحقیق افسانہ اور رد عمل کا حصہ تمام پڑھ چکا ہوں۔ علی محمد فرشی کی نظم علیہ-۱ ”آئندہ“ میں پڑھی تھی۔ تسطیر میں علیہ-۲ پڑھی دونوں نظموں کی آخری لائنوں میں تشویشناک Indications ہیں۔ ان کی نظمیں مجھے نوخیز لڑکیوں کی طرح لگتی ہیں۔ معین نظامی نے اپنی نظم

”ملاست“ میں زبان کو واقعی خلق کیا ہے۔ آمنہ بہار رونا کی نظم ”آواز کا چہرہ“ میں امیجز بہت خوبصورت ہیں اور انہوں نے اپنے دکھ کو Objectivise کیا ہے۔ بشریٰ اعجاز کی نظم ”مجھے نامکمل ہی رکھنا“ Feminist شعور کی حامل خوبصورت نظم ہے۔ نصیر احمد ناصر کی ”اپنے قاتل کے لئے ایک نظم“ اور یامین کی ”سفید بٹن“ بھی بہت پسند آئیں۔ ابرار احمد اور عذرا نقوی نے بھی اچھی نظمیں لکھی ہیں۔ حصہ نظم میں بہت کم ایسی نظمیں ہیں جنہیں خراب کہا جاسکے۔ نثری نظم کے حصہ میں احمد ہمیش کی نظم ”رموز“ بہت پسند آئی۔ اس کے باوجود کہ یہ نظم پڑھ کر افضال احمد سید کی نظم ”شاعری میں نے ایجاد کی“ بھی یاد آتی ہے۔ لیکن میرا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ احمد ہمیش کی نظم افضال سید کی نظم سے متاثر یا مشابہ ہے۔ صدیق عالم کی ”میسر کا نغمہ“ اردو نثری نظم کو ایک نئے ذائقے سے آشنا کرتی ہے۔ آفتاب اقبال شمیم کی ”نفس کا دمہ“ اور عذرا عباس کی ”جھیلے“ بھی خوب ہیں۔ اسماء رجبہ کی ”میں انتظار کرتی ہوں“ اور عارف شفیق کی ”ثبوت“ عمدہ ہیں۔ تنقید و تحقیق کے حصہ میں ڈاکٹر احمد سہیل کا مضمون ”اردو افسانے کی مناجاتی ساخت“ سب سے عمدہ ہے۔ مضمون میں محنت اور ذہانت کا جو معیار نظر آتا ہے وہ فی زمانہ اردو کے زیادہ تر نقادوں کے ہاں مفقود نظر آتا ہے۔ انہوں نے فلکشن کی تنقید کے لئے جو ۲۵ تنقیدی عناصر گنوائے ہیں ان کی فہرست فلکشن کے نقاد کے لئے Check-list اور یہ مضمون اس کے لئے مینوئل ثابت ہو سکتا ہے۔ انہیں ایسا ہی ایک مضمون اردو شاعری پر بھی لکھنا چاہیے۔ شمیم حنفی کا مضمون بھی قابل ذکر ہے۔ پروفیسر ریاض صدیقی نے گزشتہ شمارے میں اچھا مضمون لکھا تھا اس مرتبہ ان کے مضمون میں ربط کی کمی تھی اور انہوں نے کئی اہم باتیں Casual طریقے سے بیان کر دیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے اپنے سفر نامے میں ہوائی اڈوں پر گھما گھما کر اپنے ساتھ مجھے بھی تھکا دیا۔ اُن کا نام ECL میں ڈال دینا چاہیے۔ انور زاہدی کا مارکیز کا ترجمہ دلچسپی سے پڑھ رہا ہوں۔ البتہ لگتا یہ ہے کہ اس مرتبہ قاری پر مارکیز کی گرفت ذرا ڈھیلی ہے۔ افسانوں کے حصے میں بشریٰ اعجاز اور رفاقت حیات کے افسانے سب سے عمدہ ہیں۔ بشریٰ اعجاز کے افسانے میں لالو اور زینو کے کردار بھرپور ہیں اور بیانیہ پر افسانہ نگار کی گرفت مضبوط ہے رفاقت حیات کے افسانے کا درمیان بہت عمدہ ہے جس پر زیادہ تر افسانہ نگار توجہ نہیں دیتے اور افسانے کے آغاز و انجام کی فکر زیادہ کرتے ہیں۔ محسن عثمانی کے افسانے ”خواجواہ کا آدمی“ میں بھی آغاز و انجام کی فکر زیادہ ہے لیکن پھر بھی وہ ایک عمدہ کہانی بنانے میں کامیاب رہے ہیں۔ طاہر نقوی کے افسانے میں Spark تو ہے مگر اس کا تاثر بھرپور نہیں۔ م۔ ق۔ خان کا ”یتیمہ صدا“ بھرپور تاثر کا حامل اچھا افسانہ ہے۔ مشرف عالم ذوقی کی قلم کہانی بھی لطف دیتی ہے۔ تسطیر کے اس شمارے میں چند جملے بھی ایسے ہیں جن پر آج کل ملنے والوں سے گفتگو رہتی ہے یہ جملے بڑی اہم Debates اٹھاتے ہیں۔

- ۱۔ اردو کی افسانوی تنقید میں ساری گڑ بڑ تاثراتی رجحان کی وجہ سے ہوئی (ڈاکٹر احمد سہیل)
- ۲۔ افسانوی تنقید ایک مؤثر فکری نظام کو ترتیب دینے کے بعد ہی لکھی جاتی ہے (ڈاکٹر احمد سہیل)
- ۳۔ فی زمانہ نثری نظم انسانی باطن کا اظہار بہتر طور سے کر سکتی ہے کیونکہ اسے ابھی تک کرافٹ کا درجہ

حاصل نہیں ہوا ورنہ اردو غزل اور نظم کئی سطحوں پر محض کرافٹ کی شکل اختیار کر گئی ہے (شہزاد احمد)
۴۔ نثری نظم میں منطقی دلیل اور تسلسل بے سوچے سمجھے بھی در آتا ہے (جب کہ) شاعری جو شکستہ قوسیں
بناتی ہے وہ آپس میں مل کر دائرہ مکمل کر دیتی ہیں۔ (ڈاکٹر انور سدید)

ڈاکٹر انور سدید کی بات سے متعلق میں یہ کہنا چاہوں گا کہ منطقی دلیل اور تسلسل، نثری نظم ہی نہیں زیادہ تر
آزاد نظموں میں بھی جاری و ساری نظر آتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ نثری نظم میں یہ عنصر زیادہ برا معلوم ہوتا ہے
جبکہ آزاد نظم کی موسیقیت کے سبب اس عیب کی پردہ پوشی ہو جاتی ہے۔ ان کے جملے کے دوسرے حصے
سے میں پوری طرح متفق ہوں۔ آزاد نظم میں مجید امجد اور راشد کی بہت سی نظمیں اسی کی مثال ہیں مثلاً
راشد کی ”دل مرے صحرا نور د.....“ اب ڈاکٹر انور سدید کسی سہانی صبح تازہ دم ہو کر غزرا عباس کی ”خیند کی
مسافتیں“ یا افضل احمد سید کی ”ثوبیہ“ یا انیس ناگی کی ”نوئے“ میں شامل نظمیں یا نسرین انجم بھٹی کی
”محبت کی سب سے پہلی نظم“ پڑھ لیں، اور پھر اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ یہ نثری نظمیں خود ان
کے معیار پر پورا اترتی ہیں کہ نہیں۔ تسطیر میں شامل غزلیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ غزل شاید اب اتنی
سنجیدہ صنف سخن نہیں رہی۔ مگر آپ یہ غزلیں شائع کر کے اردو نظم کی بڑی خدمت کر رہے ہیں۔ ادبی
رسالے تو چند اور بھی عمدہ ہیں مگر تسطیر سب سے زیادہ Debatable ہوتا ہے۔

(سید کاشف رضا - کراچی)

◆ تسطیر شمارہ-۱۳، ۱۴ کسی حد تک پڑھ لیا ہے۔ آپ کے نظمیے کچھ زیادہ ہی گہرائی رکھتے ہیں ادارے
میں آپ نے اپنے ایک نظمیے کی وضاحت کی ہے تو کچھ میرے بھی پلے پڑا۔ ورنہ میں تو آپ کے پہلے
نظمیے میں ہی الجھا ہوا تھا کہ اگر نیند کے موسم بے اعتبار ہوتے ہیں تو پھر جاگنے سے پہلے وقت دیکھنا کیا
معنی رکھتا ہے۔ اگر کلائی کی گھڑی رک بھی گئی ہو تو نیند کے بے اعتبار موسم کا دیکھا ہوا وقت قابل اعتبار
کیسے ہو سکتا ہے؟ نثری نظم کی بحث کا اونٹ کسی کروٹ بیٹھتا نظر نہیں آتا۔ ڈاکٹر انور سدید کی رائے کافی
صائب ہے لیکن ریاض احمد کی رائے بڑی عجیب لگی کہ ”عروض سے آہنگ نہیں بنتا“ کسی کے ذاتی آہنگ
کو کوئی دوسرا نہیں پاسکتا چاہے وہ کتنا ہی بازوق کیوں نہ ہو اگر کسی مصرعے میں عروضی آہنگ نہ ہو تو.....
اور دوسری بات یہ کہ کسی غیر شاعر کے کسی نظم یا غزل مصرعے کو آہنگ میں نہ پڑھنے سے مصرعہ وزن سے
خارج نہیں ہوتا بلکہ یہ پڑھنے والی کی قرأت میں خامی ہے ویسے وہ نثری نظم تو بازوق قاری سے
پڑھوار ہے ہیں اور غزل یا نظم کے مصرعے کو غیر شاعر قاری سے..... یہ امتیازی سلوک کیوں؟ نثری نظم
کے ذیل میں اے رحیم آصف کی نثری نظم ”ناچار“ کے پہلے مصرعے ”وہ اک مجبور لڑکی!“ میں ایک لفظ
”سی“ لگانے سے ”وہ اک مجبور سی لڑکی!“ کر دینے سے ساری نظم ”مفاعیلن“ پر پوری اترتی ہے اسی
طرح سحر علی کی نظم ”گمشدہ اوراق“ کے اکثر مصرعے بھی فعول فعلن (مفاعیلان) پر تقطیع کئے جاسکتے ہیں
اور کئی مصرعے ذرا سی تبدیلی سے اس آہنگ میں ڈھالے جاسکتے ہیں مثلاً

..... کئی یگوں سے دودھاری خنجر پہ جو رویوں کے چل رہی ہوں / تو مانقی ہوں مری سزا ہے /

ہر ایک پل میں جواپنے ہونے کو بھگتی ہوں/تو دیکھتی ہوں کہ دل کے رستوں پہ
تو کھڑا ہے/میں جانتی ہوں کہ میرے دل سے تمہارے دل کا جو فاصلہ ہے/کدورتوں کے
ہزار کانٹوں سے اٹ چکا ہے/یہ میں ازل سے جواپنے خوابوں کی کرچیوں کو سمیٹتی ہوں
/تو سوچتی ہوں مرے دکھوں کی یہ انتہا ہے/انا کی چادر جو سر پہ اوڑھے میں چل رہی
ہوں/تو بھول بیٹھی ہوں میں کہ اب تو/میں زیت کرنے کی عادی مجرم بھی ہو چکی
ہوں/میں اپنے خوابوں کو آرزوں کو/مدتوں پہلے رو چکی ہوں۔

غزلوں میں بھی کچھ توجہ طلب چیزیں ہیں مثلاً جعفر شیرازی نے لفظ پاؤں کو ”فعلن“ کے وزن پر باندھا
جب کہ یہ وہ مفروق یعنی فاع کے وزن پر ہوتا ہے۔ ظہیر غازی پوری کے مصرعے ”تذکرہ جب بھی بقا کا
ہوگا“ میں ”بھی بقا کا“ کافی دلچسپ صورت بنا رہے ہیں۔ ”رنگ کیا اندر سجا کا ہوگا“۔ فیروز اللغات
میں لفظ اندر کا تلفظ ”اندَر“ لکھا ہے لیکن انہوں نے شاید ہندی قاعدہ کے تحت حرف ”ر“ کو حرف علت
شمار کر کے گرایا ہے جب کہ اردو میں حروف علت میں شامل نہیں ہے۔ اسی طرح انہوں نے مقطع میں
”ظہیر اترے“ لکھا ہے جو مفاعیلین کے برابر ہے انہوں نے شاید اسے فعلاتن کے برابر کرنے کے لئے
”ی“ بھی گرا دیا ہے جو میرے خیال میں صحیح نہیں ہے۔ اکبری حمیدی کے مصرعے ”نظر چو بارے پر“،
”چلے خسارے پر“، ”نئے ہزارے پر“ اور ”ہوا شرارے پر“ وزن سے خارج ہیں۔ ان کا وزن مفاعیلن
فعلن بن رہا ہے شاید انہوں نے الفاظ ”نظر، چلے، نئے اور ہوا“ کا دوسرا حرف ساکن شمار کیا ہے حالانکہ
یہ ساکن نہیں ہے۔ نذیر قیصر کا پہلا مصرعہ ہے ”اک بوند چھلکانی ہے اک چھاگل بھرنی ہے“ میں لفظ
”بوند“ پورا نہیں آ رہا ہے ”اک بو چھلکانی ہے“ سے مصرعہ رواں ہو جاتا ہے۔ اس طرح ان کے دوسرے
مصرعے ”میں نے سمندر کی خاموشی واپس کرنی ہے“ میں ”میں نے“ کی جگہ ”مجھ کو“ ہونا چاہیے کیونکہ
مصدر کرنا ہونا وغیرہ کے ساتھ ”نے“ نہیں ”کو“ ہوتا ہے ان کے دوسرے، تیسرے اور پانچویں شعر میں
بھی ”نے“ کی جگہ ”کو“ ہونا چاہیے۔ عطا عابدی نے بھی اپنے مصرعے ”نظر نظر منظر بیٹھا ہے“ میں پہلے
نظر کا دوسرا حرف ”فا“ ساکن کر دیا ہے۔ محمد جمیل پرواز کے مقطع کا پہلا مصرعہ ہے ”محبوس ہے دنیا کے
شکجے میں یہ پرواز“ محبوس ہونے کے لئے شکجے نہیں بلکہ بند کمرہ چاہیے کہ محبوس جس سے مشتق ہے اور شکجے
میں جکڑا جاتا ہے۔ شہناز مزل نے ”کشت جان“ میں اعلان نون کیا ہے۔ ان کے مصرعے ”چلو آؤ کوئی
طوفاں اٹھانے“ میں ”چلو“ کی جگہ ”چلے“ زیادہ بہتر محسوس ہوتا ہے شاید کتابت کی غلطی ہو۔ افضل گوہر کا
شعر ہے ۔ ہواؤں سے تم تو ایک پتہ بچار ہے ہو/مجھے یہ لگتا ہے پیڑ سارا نہیں رہے گا۔ پتا صحیح تلفظ
ہے پتہ نہیں، اس شعر کو اس طرح ہونا چاہیے۔ ”ہواؤں سے آپ ایک پتا بچار ہے ہیں/مجھے تو لگتا ہے
پیڑ سارا نہیں رہے گا“۔ سعید اقبال سعدی کا شعر ”رکھتا ہوں میں سیلاب رواں آنکھ میں اپنی/سوکھے
ہوئے دریا کو اترنے نہیں دیتا۔“ بہت عجیب قسم کا تضاد رکھتا ہے۔ تنویر قاضی نے کہا ”اسے پل میں گنوا
لیں گے“ گنوا دیں گے ہونا چاہیے۔ ظہور چوہان کا پہلا مصرعہ ہے ”موجہ اضطراب میں آنے کا شوق

تھا۔“ اس میں لفظ موجبہ فاعلن کے برابر ہے جب کہ انہوں نے مفعول کے برابر کیا ہے۔ وقار احمد آس کے مصرعے ”رہتے ہیں نگاہوں میں فقط آنکھ پہر خواب“ میں فقط زائد ہے۔ شائستہ ثروت کا پہلا مصرعہ ہے ”جیون راہ پرنگی ہوں“ یا تو ”راہ“ کو ”رہ“ ہونا چاہیے یا ”پر“ کو ”پہ“ ہونا چاہیے۔ حیدر نوری نے اپنے مصرعے ”مجھے ایسا لگا کہ جیسے سارے لوگ اپنے ہیں“ میں ”کہ“ کو ”کے“ کے برابر شمار کیا ہے جو درست نہیں ہے۔ ناصر عباس نے ستیہ پال آنند کی نظم ”مسافرت“ کا تجزیہ بڑے بھرپور انداز میں کیا ہے۔ انہوں نے نظم کے ہر پہلو کو اپنی نظر میں رکھا ہے۔ پردین شاگر کی نظم ”دھوپ کا موسم“ کا تجزیہ بھی حامدی کاشمیری نے خوب کیا ہے۔ ایسی تحریروں سے بہت کچھ سیکھنے کو مل جاتا ہے۔ کبھی کسی غزل کا بھی تجزیہ تسطیر میں شائع کیجئے۔ ایک دو افسانے پڑھ سکا ہوں ہیرا نند سوز کا افسانہ ”ہمالین کوئین“ اچھا لگا۔ بشری اعجاز کا افسانہ بھی بھرپور ہے ”تہمت“ میں انہوں نے کہانی پر اپنی گرفت شروع سے آخر تک مضبوط رکھی ہے۔ انہوں نے کہانی کا سسپنس بھی برقرار رکھا ہے۔ آخر میں غیر واضح الفاظ (اشارتا یعنی اس کا نام لیے بغیر) میں یہ بھی بتا دیا ہے کہ زینو، لالو سے نہیں بلکہ چودھری رب نواز سے ملنے جاتی تھی۔ میرے خیال میں یہ ان کا ایک کامیاب افسانہ ہے (شاہین فصیح ربانی - کراچی)

◆ پہلی بار ان صفحات پر حاضری اک وضاحت کی خاطر ضروری ہو گئی ہے۔ محترم مبین مرزا میرے مدوح ہیں اور کرم فرما بھی۔ کتابی سلسلہ ”مکالمہ“ کراچی انہی کی محنت اور محبت کا ثبوت ہے۔ ”مکالمہ“ کی ابتدائی تین اشاعتوں کے لئے میں نے متواتر تراجم اور خاکے بھجوائے۔ محض اتفاق ہے کہ مری طرف سے بھجوائے گئے تراجم اور خاکے ”مکالمہ“ کے لئے قبول نہ ہوئے۔ مبین مرزا نو جوانی میں انسانی خوبیوں کا مجموعہ ہیں۔ وہ ”مکالمہ“ سے ہٹ کر بھی مجھے نہایت عزیز ہیں۔ مرتب کی حیثیت سے ان کا رویہ ہمارے درمیان کسی غلط فہمی یا شکوے کی بنیاد نہیں بنا۔ اور ہم حسب سابق اسی خلوص اور اپنائیت کے ساتھ ملتے رہے ہیں۔ میں کوئی ترجمہ یا خاکہ اشاعت سے قبل بعض اکابرین کو پڑھوا لینا باعث سعادت سمجھتا ہوں۔ ایسا کرنے سے تحریر کا تاثر سامنے آ جاتا ہے اور اکثر اصلاح بھی ہو جاتی ہے۔ چند ماہ قبل میں نے نور الہدیٰ شاہ صاحبہ کی ایک سندھی کہانی کا ترجمہ کیا تو برادر مبین مرزا کو بھی نقل بھجوا دی۔ دیگر احباب کی طرف سے کہانی پر تعریفی رائے موصول ہوئی تو میں نے ”دنیا اک اسٹیج ہے“ کا ترجمہ سہ ماہی تسطیر کو بھجوا دینا مناسب جانا۔ محض اتفاق ہے کہ یہی ترجمہ مرزا صاحب کو بھی پسند آ گیا اور انہوں نے اسے ”مکالمہ“ کے لئے منتخب کر لیا۔ مگر انہوں نے خط یا پیغام کے ذریعے اس کی اطلاع مجھ تک نہ پہنچائی۔ اگر ایسا ہو جاتا تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ میں انہیں مکمل صورت حال سے آگاہ نہ کر دیتا یا پھر آپ کو تسطیر کے لئے کوئی اور ترجمہ بھجوا دیتا۔ کتابی سلسلہ ”مکالمہ“ کے معیار کو میں نے ہمیشہ سراہا ہے میری اس بات سے مبین مرزا بھی خوب آگاہ ہیں۔ بلاشبہ ”مکالمہ“ میں چھپنا میری خواہش رہی ہے۔ مگر نہایت افسوس کہ مرزا صاحب نے میری اس خواہش کو اس عالم میں تکمیل کیا ہے کہ مجھے ذاتی حیثیت میں پشیمانی ہو رہی ہے۔ ”دنیا اک اسٹیج ہے“ اک ہی سہ ماہی میں تسطیر لاہور اور مکالمہ کراچی میں چھپ گئی ہے۔ میرے نزدیک

معیاری ادبی پرچوں کے صفحات نہایت قیمتی ہوتے ہیں۔ لہذا ایک کہانی کا ایک ہی وقت میں دو جگہ چھپنا کسی طور بھی مناسب نہیں۔ میرا مقصد یہ وضاحت کرنا ہے کہ ایسا نادانستہ طور پر اور میری لاعلمی میں ہوا ہے۔ اگر تسطیر یا مکالمہ کی اشاعت سے قبل مجھے خبر ہو جاتی تو یقیناً اس بد مزگی کی نوبت ہرگز نہ آتی۔ نور الہدیٰ شاہ کی سندھی کہانی کا ترجمہ شائع کر کے آپ نے سندھی ادب دوستی کا سلسلہ برقرار رکھا ہے۔

(شاہد حنائی - کراچی)

◆ طاہر شیرازی صاحب (ڈیرہ اسماعیل خان) نے دوکانی اور وائی کے بارے میں لکھا ہے تو عرض ہے کہ وائی نظم کی صورت میں ہے اور طویل ہے جس میں دوسرا مصرع ایک طرح سے ٹیپ کا مصرع ہے جو ہر دو مصرعوں کے بعد آتا ہے پہلا مصرع اور چوتھا ہم قافیہ وردیف ہے اور یہ عمل جاری رہتا ہے اس طرح وائی اپنی ہیئت میں دوکانی سے مختلف ہے۔ ہاں مزاج میں ایک ہونے والی بات درست ہے جب کہ دوکانی میں صرف تین مصرعے ہیں جن میں پہلا مصرع کھلا دوسرا اور تیسرا ہم قافیہ ہم ردیف پہلا مصرع طویل دوسرا اس سے کم اور تیسرا اُس سے بھی کم لفظوں میں ہے ارکان تو ابھی تک طے نہیں ہوئے شاید آئندہ ہائیکو اور سین ریو کی طرح کوئی نئی شکل سامنے آئے۔ (ارشاد معراج - راولپنڈی)

◆ تسطیر (۱۲، ۱۳) بہت اچھا ہے ٹائٹل قابل تعریف ہے کیونکہ خیال اچھوتا ہے۔ غزلیں، نظمیں، مضامین سب خوبصورت ہیں اور بار بار پڑھنے پر مزہ دیتے ہیں۔ افسانوں کا گوشہ کمزور ہے۔ مجھے اپنی تعریف یا تنقید سے غرض نہیں۔ مجھے افسانہ کی بطور صنف فکر ہے۔ رشید امجد صاحب کا افسانہ تو ظاہر ہے ویسا ہے جیسا ایک استاد کا افسانہ ہونا چاہیے۔ باقی کی Collection میں اگر کوئی افسانہ مکمل اور متاثر کن ہے تو وہ رفاقت حیات کا ”ایک اور مکان“ ہے۔ بے ساختہ تعریف کرنے کو جی چاہتا ہے۔ جملے چھوٹے چھوٹے اور سہل، تصویریں بناتے ہوئے، تصویریں منظروں میں ڈھلتی ہوئی، منظر بولتے ہوئے۔ گھر کے کونوں کھدروں میں بیٹھ کر چیزوں کو Magnify کر کے دیکھنے کا عمل پھر ان سے پیدا ہونے والی سوچوں کو ایک مربوط پلاٹ کا حصہ بنانا افسانہ نگار کی قدرت بیان کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ یقیناً ایسے ہی ہاتھوں میں اردو افسانے کا مستقبل ہے۔ میں اس افسانے کو اپنے افسانے سے کہیں بہتر کہتا ہوں۔ باقی کہانیاں تو قلع پر پوری نہیں اترتیں۔

(محسن عثمانی - اسلام آباد)

◆ موجودہ شمارے (۱۲، ۱۳) میں آپ نے ایک ایسی روایت کو جنم دیا ہے جو کم از کم مجھے اور کسی جریدے میں دکھائی نہیں دیتی۔ آپ نے نہ صرف افتخار نسیم کا سو قیامہ لہجے کا خط شامل کیا بلکہ ظفر اقبال کے اعتراض (مطبوعہ ”استعارہ-۱“) کے باوجود ان کی غزل بھی شامل کی۔ جو آپ کے اعلیٰ اخلاقی رویے کی نشاندہی کرتی ہے۔ افتخار نسیم نے چند اچھی غزلیں بھی لکھیں ہیں لیکن ان کے متضاد رویے کی سمجھ نہیں آتی۔ وہ نعت بھی لکھتے ہیں اور اپنی شاعری میں ہم جنس پرستی کا پرچار بھی کرتے ہیں۔ محترم ظفر اقبال کی ”آب رواں“ مجھے بہت عزیز ہے۔ شہزاد احمد کی ”جلتی بجھتی آنکھیں“، احمد مشتاق کی ”مجموعہ“ اور شکیب جلالی کی ”روشنی اے روشنی“ نے جدید تر اردو غزل کی بنیاد رکھی یعنی اس کی ابتدا کی لیکن شکیب پھر بھی برتر

رہا۔ ظفر اقبال نے تجربات کے نام پر جو رطب و یابس اکٹھا کیا اس سے دل لگانے کی بہت کوشش کی لیکن جی ملانے لگتا۔ ”شب خون“ ۲۳۹ میں ظفر اقبال کی ۲۵ غزلیں پڑھ کر ڈاکٹر انور سدید کا تبصرہ سچائی پر مبنی دکھائی دیتا ہے جب وہ لکھتے ہیں ”ظفر اقبال اگر کسی پرچے کے مدیر ہوتے تو ان کے پرچے کی گلی میں ظفر اقبال ہی نظر آتے۔ ویسے بھی انہیں وہ رسالہ ہی اچھا لگتا ہے جس میں ان کی چکی سے نکلی ہوئی دس بیس غزلیں موجود ہوں۔“ لیکن اس امر سے انکار ممکن نہیں کہ ظفر اقبال جدید اردو غزل کے اہم شاعر شمار ہوتے ہیں۔ پرچے کا آغاز نصیر احمد ناصر کی دعا سے ہوتا ہے۔ جس کی ہر سطر میں ندرت عیاں ہے۔ امر ہونے کی خواہش نے سامان فکر و ادراک پیدا کیا تو معنویت کھلتی چلی گئی۔ ذرا ان دونوں پر غور کیجئے:

مری یہ عمر تیرے وقت کی گترن ہے

نیلا آسماں از لوں سے تیری خیند کی نقد لیس ہے

کیا خوبصورت امیج بنتا ہے۔ اسی طرح جناب شبنم رومانی نے عقیدت کے پھول کھلائے۔ رتوں کے ساتھ بدلتے نہیں قبائیں ہم۔ دیگر اصناف و موضوعات میں ڈاکٹر سلیم اختر کا سفر نامہ اپنے افسانوی رنگ کی بدولت کامیاب رہا۔ افسانے میں رشید امجد کا ”ایک دن اور“، شرون کمار و رما کا ”وارث“ اور ہیرا نند سوز کا ”ہمالین کوئین“ عمدہ تھے۔ مشکور حسین یاد کی نئے اسلوب میں غالب فہمی قابل قدر ہے۔ ڈاکٹر ذکاء الدین شایاں کا مضمون ”ایلیٹ کی شاعری..... ماضی اور مذہب کا مسئلہ“ ابتدائی نوعیت کا ہے جو قاری کے لئے کوئی خاص فائدے کی چیز نہیں۔ شاید اگلی قسط میں کوئی کام کی چیز مل جائے۔ اس سے بہتر مضمون تسطیر-۳ میں قیصر حمکین نے ”ہم، ایلیٹ اور ویسٹ لینڈ“ لکھا تھا جو ان کی اور ”بجیلیٹی کا غماز بنا۔ ڈاکٹر احمد سہیل نے ”اردو افسانے کی مناجاتی ساخت“ بڑی محنت سے تحریر کیا۔ اگر وہ اپنے اسلوب کو بہتر کر لیں تو صف اول کے نقاد بن سکتے ہیں۔ ”لسانی و شعری تاریخ.....“ پروفیسر ریاض صدیقی کی مخصوص ترقی پسند ذہنیت کا علمبردار ہے جو ان کی تہجری علمی کو عیاں کرتا ہے۔ ”غزل میں موضوع کی بات“ میں شاید رب نواز مائل کو خود بھی معلوم نہیں تھا کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔ جبکہ ”قیدی سن لے.....“ جیلانی کا مران کی شاعری پر شمیم حنفی کا نوٹ بڑی محبت سے لکھا گیا ہے۔ جیلانی کا مران ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اردو نظم کو نیا لہجہ اور نیا ڈکشن دیا۔ اگرچہ ابتدا میں انہوں نے انگریزی شعرا کی تقلید میں نظم لکھی اور ایذا پاؤنڈ کے فرامین پر لبیک کہی لیکن بعد میں اپنا الگ تشخص قائم کیا۔ وہ نظم کے تخلیق کار ہونے کے ساتھ ساتھ نظم کے عمدہ نقاد بھی ہیں۔ حصہ نظم میں جیلانی کا مران کی ”صنم خانہ“ ابرار احمد کی ”رات آتی ہے“ انوار فطرت کی ”ہوا باز“ ناہید قمر کی ”محبت توڑ دیتی ہے“ ارشد معراج کی ”شام ڈھلے دکھ دو نا ہو جاتا ہے“ بالخصوص متاثر کن نظمیں تھیں۔ سرمد صہبائی کی نظمیں کافی عرصہ بعد دیکھ کر خوشی ہوئی لیکن ”منور عمر کے لیے ایک نظم“ ان کی کتاب ”ان کہی باتوں کی تحسین“ کے ایڈیشن ۱۹۷۶ میں موجود ہے۔ نظم اپنے زندگی کی لامعیت کے تقسیم کی بدولت بہت مؤثر ہے لیکن اس کو دوبارہ چھپوانے کی سمجھ نہیں آتی ہے۔ اسی طرح فرخ یار کی خوبصورت نظم ”نئی ہزاری سے ذرا پہلے“ فنون کے شمارہ ۱۱۲ میں چھپ چکی ہے۔ علی محمد

فرشی کی طویل نظم ”علینہ“ ابھی جاری ہے۔ نصیر احمد ناصر کی نظموں کی طرف آتے ہیں (ظفر اقبال سے معذرت) ”گنبدوں کے درمیاں“ مجھے ہی نہیں احباب کو بھی از بر ہو چکی ہے۔ ”دکھی لفظوں کی اک نظم“ بہت پُر اثر رہی۔ ”کھلے درپچوں کے پاس بیلوں پہ شام اتری تو اس نے سوچا“ بار بار گنگنانے کو جی چاہا۔ اگرچہ ایک عرصہ گزر گیا اس نظم کی تخلیق کو مگر اس کی بُر باس اور تازہ پن کی مہک ابھی تک زندہ و تابندہ ہے۔ نثری نظموں میں احمد ہمیش کی ”رموز“ آفتاب اقبال شمیم کی ”ایک نظم کی منطق“ روش ندیم کی ”اخبار میں لپٹی ایک نظم“ سحر علی کی ”گمشدہ اوراق“ خوبصورت نظمیں واقع ہوئی ہیں۔ تجزیاتی مطالعے اور علاقائی ادب کے ضمن میں ناصر بغدادی کا ”نہن کا ڈرم“ ڈاکٹر ممتاز احمد خاں کا ”اک چادر میلی سی“ پروفیسر حامدی کا شیری کا ”دھوپ کا موسم“ کے بارے میں تجزیاتی مطالعے بہت معنی خیز تھے۔ نور الہدیٰ شاہ کے سندھی افسانے کا شاہد حنائی نے خوبصورت ترجمہ کیا۔ ”دنیا اک اسٹیج ہے“ شیکسپیر کے All the world's a stage سے مختلف ہے لیکن دونوں میں قدر مشترک شاعرانہ آہنگ ہے، یا شعری عناصر اور انداز بیاں۔ سلطنت غزل میں جن شعراء نے حکمرانی کی ان میں قتیل شفائی، ظفر اقبال، جعفر شیرازی، محسن احسان، نذیر قصیر، ڈاکٹر شہناز منزل، افضل گوہر، نجم الحسن کاظمی، بشیر سیفی کی غزل (جوان کے مجموعہء کلام میں بھی شائع ہو چکی ہے) جب کہ نئی اصناف میں ممتاز اطہر کی ”وائی“ اور نصیر احمد ناصر کے ”نظمیے“ خاصے کی چیزیں ہیں۔ متفرقات میں سب سے متاثر کن ڈاکٹر اسد علی خان کے خط کا اقتباس بعنوان ”تخلیق اور تنقید“ ہے۔ صفحہ ۴۱۲ پر آپ کا نوٹ ایک ایسے اعلیٰ تخلیقی شخص کی تصویر ہمارے سامنے پیش کرتا ہے جو نہ صرف علم و ادب کے میدان میں باعمل ثابت ہوا ہے بلکہ عملی زندگی میں بھی متحرک نظر آتا ہے۔ یہ خصائص ہمارے اکثر اہل ادب میں مفقود ہیں۔ (فاروق مونس - سرگودھا)

◆ ”خلاؤں کی اسیری میں دُعا“ بے حد پسند آئی۔ ویسے تو خیر آپ نے بہترین انتخاب کیا ہے میں کس کس کی تعریف کروں۔ ”نثری نظم کا تخلیقی جواز“ اچھی بحث ہے اور مجھ جیسے یکے از منکرین نثری نظم کی رہنمائی ہوئی ہے۔ اسی طرح ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف“ کے تحت آراء بھی جاندار ہیں۔ آپ نے خوبصورت اور رنگارنگ ادبی گلدستہ ترتیب دیا ہے، یہی تو ایک اچھے مدیر کا کمال ہے۔ اس پر تبصرہ کرنے کے لیے بے شمار اوراق چاہئیں اور سچی بات یہ ہے کہ اخباری تبصرے میں اس کا حق ادا نہیں کر سکا۔

(انوار فیروز - راولپنڈی)

◆ کیا نکالا ہے آپ نے پرچا/ہور ہا ہے جگہ جگہ چرچا۔

◆ تسطیر ملتے ہی گویا ایک اضطراب سا بیدار ہونے لگتا ہے اور یہ اُس وقت تک قائم رہتا ہے کہ جب تلک تسطیر مطالعہ در مطالعہ اختتام تک نہ پہنچ جائے۔ اس کی کھٹ میٹھی تحریریں، پُر مغز تبصرے، تحریک آمیز شعری تخلیقات اور بامقصد تنقید و تحقیق اور سب سے اہم بات اس پرچے کی ادبی گروہ بندی سے انکاری و پرہیزگاری مسلسل اس کا گراف بلند سے بلند تر کر رہی ہے۔ ایمانداری کی بات ہے آپ نظم کچھ اتنی خوبصورت لکھ رہے ہیں کہ مجھ جیسا مخلص و کشادہ دل شخص بھی آپ کی نظمیں پڑھ کر آپ سے حسد کرنے لگتا ہے۔ شاید یہی آپ کی اچھی شاعری کا ثبوت ہے۔ تسطیر کے شروع سے اب تک کے تمام

پرچے میری لائبریری میں موجود ہیں مگر میں نہ تو قیمتا دینے پر رضامند ہوں اور نہ ہی مفت۔ ہاں البتہ ڈاکٹر اسد علی خان اگر کراچی میں موجود ہوتے تو انہیں پڑھنے کے لیے ادھار دینے کا رسک لیا جاسکتا تھا (لازمًا واپسی کی شرط پر) مگر اسلام آباد چونکہ بہت دور ہے سو میری طرف سے پیار بھری معذرت۔

(وزیر احمد شان-کراچی)

◆ تسطیر کی ترتیب قاری کو کہیں بھی اکتاہٹ کا احساس نہیں ہونے دیتی بلکہ فارغ وقت میں بیٹھ کر مطالعہ کا تقاضا کرتی ہے۔ اس اشاعت میں جہاں خوبصورت شاعری پڑھنے کو ملی وہاں محترم وقار بن الہی کے افسانے کو نہ سرائی سراسر زیادتی ہوگی۔

(احسان الہی احسن-اٹک)

◆ حسب روایت سرورق بالکل اچھوتا اور دل موہ لینے والا ہے۔ ادارہ بعنوان ”تاریخ، ادب، تنقید اور نئی نظم“ تاریخ اور نظم کی خصوصیات کا موازنہ اور آج کے شعراء خصوصاً نظم گو شعراء کو ایک تحریک پیش کرتا ہے۔ اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ واقعتاً اردو نظم تاریخ ادب کو پیچھے چھوڑ رہی ہے اور نثری نظم خصوصاً اس بات کا ثبوت ہے۔ افسانوں میں ”فاتحہ کالائڈس“، ”تہمت“، ”تماش جین“ اور ”خواہ مخواہ کا آدمی“ بہت اچھے ہیں مگر طاہر نقوی کے افسانہ ”مٹھندے خون کی آزمائش کا لمحہ“ نے تو گویا حیران ہی کر دیا۔ حصہ نظم میں ”مرگی“، ”شیشے کا برگد“، ”دلہن“، ”عکس کی قید“، ”محبت توڑ دیتی ہے“ بہت اچھی اور اچھوتی نظمیں ہیں۔ نصیر احمد ناصر کی ”دکھی لفظوں کی ایک نظم“ میں گزرے دنوں کی یاد کا المیہ انتہائی خوبصورت لفظوں بلکہ یوں کہیے کہ دکھی لفظوں میں بیان کیا گیا ہے۔ نظم اپنی مثال آپ ہے۔ مشکور حسین یاد کا مضمون ”ہجرت کا جدید ترین تصور“ غالب شناسی میں ایک اور قدم ہے۔ تنقیدی مضامین میں ڈاکٹر احمد سہیل کا ”اردو افسانے کی مناجاتی ساخت“ ایک پر مغز تحریر ہے۔ اردو افسانے کی تکنیک پر خوبصورت انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے، بلاشبہ ایک شاندار تھیسس پیش کیا گیا ہے۔ رب نواز ماکل کا ”غزل میں موضوع کی بات“ ایک انوکھا موضوع ہے۔ رفیق سندیلوی کا ”وزیر آغا کی امتزاجی تنقید“ بہت ہی معلومات افزا مضمون ہے۔

(عبدالرحمن سومرو-خان گڑھ)

◆ یوں تو تسطیر کی بیشتر تحریریں اس قدر معیاری ہیں کہ ان پر طویل گفتگو کی جاسکتی ہے۔ لیکن ”وزیر آغا کی امتزاجی تنقید“ اس شمارہ کا سب سے اہم مضمون ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا جیسی کثیر الجہات شخصیت کے تنقیدی خیالات و نظریات کا احاطہ نہایت مشکل کام ہے جسے رفیق سندیلوی نے بخوبی سرانجام دیا ہے۔ زیر نظر مضمون کے عقب میں ڈاکٹر وزیر آغا کی نصف صدی سے بھی زیادہ عرصہ پر پھیلی ہوئی تنقید کا یہ نظر عمیق مطالعہ جھلکتا ہے۔ ”منور عمر کے لیے ایک نظم“ (سرمد صہبائی)، ”آواز کا چہرہ“ (آمنہ بہار رونا)، ”مجھے نامکمل ہی رکھنا“ (بشری اعجاز)، ”کہانی آپ نے“ (عابد خورشید) نہایت خوبصورت اور پرکشش نظمیں ہیں۔ اکبر حمیدی، نذیر قیصر، رفیق سندیلوی اور قاضی اعجاز محور کی غزلیں پسند آئیں۔ معین تابش کی غزل کے سرا اگر اولیت کا سہرا سجایا جائے تو بجا ہوگا۔ معین تابش ایک چھوٹے شہر کے بڑے شاعر ہیں لیکن جتنا بڑا ان کا فن ہے اس کے مطابق انہیں پذیرائی نہیں مل سکی۔ (عامر عبداللہ-جھنگ)

◆ شماره ۱۳، ۱۴ میں جہاں شعرونشر کا عمل شائع ہوا ہے وہاں رد عمل بھی چھپا ہے جیسے ”نثری نظم کا تخلیقی جواز“ میں انور سدید، ریاض احمد، عامر سہیل اور سعید عارفی نے اپنے اپنے دلائل پیش کیے ہیں اور نثری نظم کی Justification پر بحث کی ہے جس میں تخلیقی کیفیت کو بنیادی عمل قرار دیا ہے۔ ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شگاف“ ڈاکٹر احمد سہیل، مسرور احمد زکی، عامر عبداللہ، محمود احمد قاضی اور مشکور حسین یاد نے تلاش کی سعی کی ہے۔ ڈاکٹر احمد سہیل کی اردو افسانے کی مناجیاتی ساخت کا تجزیہ فکر انگیز ہے۔ آپ نے ادارے میں کیا خوب نکتہ پیش کیا ہے کہ:

اچانک کسی موڑ پر

تاریخ رک جاتی ہے

لیکن نظم چلتی رہتی ہے

اپنی انت دھارا میں

یقیناً نظم کیا بلکہ ادب میں ٹھہراؤ ممکن نہیں۔ تاریخ کی رفتار تو سُست ہو سکتی ہے۔ مگر ادب کا طاہر تخیل اونچا اور تیز اڑتا ہے۔ نوبل انعام یافتہ پرٹگیزی ادیب جوزے سارامیگو Jose Saramago نے بالکل ٹھیک فرمایا ہے ”ادب اپنی پیدائش سے پہلے سے موجود تھا“ ادیب تو اسے تلاش کرنے کا ایک ذریعہ بنتا ہے یہ الگ بات ہے کہ ہمارے ہاں اسے تلاش کرنے کے لئے بیچارے ادیب کو Congenial atmosphere نصیب نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر سلیم اختر ہمیں ”اڑن طشتری“ میں ڈالے مارشس لے چلے ہیں تو یہ مفت سفر کیا برا ہے۔ رشید امجد، شرون کمار ورما، ہیرا نند سوز، بشری اعجاز، محمد حمید شاہد، احمد شیر رانجھا اور فوزیہ چودھری کے افسانے اور نعیمہ ضیاء الدین کا افسانچہ خوب تھا۔ نظمیں ایک سے بڑھ کر ایک تھیں۔ آپ کی دہی لفظوں کی ایک نظم کے علاوہ ستیہ پال آنند، علی محمد فرشی، انوار فطرت، محمد افر ساجد، سیدہ آمنہ بہار رونا، بشری اعجاز، اکمل شاکر، عامر عبداللہ، عذرا نقوی، ناہید قمر، رخسانہ صبا، شفیق آصف نے خصوصی طور پر متاثر کیا۔ ناصر عباس نیر نے ستیہ پال آنند کی نظم کا تجزیہ نہایت خوبصورتی اور باریک بینی سے کیا۔ عبدالعزیز خالد کا منظوم ترجمہ ماسٹر پیس تھا۔ غزلوں کا معیار بھی ایسا تھا کہ اب تک قتیل شفائی، معین تابش، ظفر اقبال، ناصر شہزاد، جعفر شرازی، محسن احسان، اکبر حمیدی، نذیر قیصر، تاج سعید، رفیق سندیلوی، محمد فیروز شاہ، شہناز منزل، ڈاکٹر سعدی، قاضی اعجاز محور، اوصاف شیخ کے شعر ذہن میں گونج رہے ہیں۔ غرض ایک بار پھر اپنے تسطیر کے بہانے معیاری ادب پڑھنے کو ملا۔ جس کے لئے ہم آپ کے بے حد ممنون ہیں۔

(ڈاکٹر محسن مگھیانہ - جھنگ)

◆ تسطیر ۱۳، ۱۴ کا سرورق بہت خوبصورت ہے۔ ادارے متاثر کن ہے۔ افسانوں میں رشید امجد کا ”ایک دن اور“ بشری اعجاز کا ”تہمت“ رفاقت حیات کا ”ایک اور مکان“ اور شرون کمار ورما کا ”وارث“ خوبصورت افسانے ہیں۔ علی محمد فرشی کی نظم ”علینہ“ بہت متاثر کرتی ہے۔ احمد ہمیش، آفتاب اقبال شمیم اسرار، عارف شفیق، مشتاق آثم اور مصطفیٰ ارباب کی نثری نظمیں بے مثال ہیں۔ غزلیں بھی اپنی جگہ

معیاری اور اچھی ہیں لیکن نظم کا حصہ زیادہ بھاری ہے۔ (خالد ریاض خالد-ملتان)

◆ نثری نظم کے تخلیقی جواز کے سلسلے میں رد عمل وسیع تر ہوتا جا رہا ہے ڈاکٹر انور سدید صاحب کا نقطہ نظر بہت جاندار اور منطقی ہے۔ زمانہ واقعی بہت بڑا منصف ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کا سفرنامہ ”اژن طشتری“ بہت دلچسپ اور معلومات افزا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اپنے گرد و پیش سے کہانی بنانے کا فن خوب جانتے ہیں جیلانی کا مران، سرمد صہبائی، ابرار احمد، ستیہ پال آنند، علی محمد فرشی، انوار فطرت، محمد افسر ساجد، معین نظامی، ندیم اجمل عدیم، بشری اعجاز، خلیق الرحمن، نصیر احمد ناصر کی نظمیں اور اکبر حمیدی، نذیر قیصر، شوکت ہاشمی، نقوش نقوی، افضل گوہر، سیدہ نسreen نقاش، عزیز اعجاز اور شائستہ ثروت کی غزلیں پسند آئیں۔ ممتاز اطہر کی ”وائی“ نئے طرز احساس کی آئینہ دار ہے۔

(شفیق آصف - ملتان)

◆ تسطیر اتنا خوبصورت اور معیاری پرچہ ہے کہ واقعی اس کی تعریف نہیں کی جاسکتی۔ حسن طباعت اور حسن انتخاب کے لحاظ سے کوئی ادبی پرچہ اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ (جمیل یوسف-مری)

◆ آج کی دل گرفتہ کر دینے والی ادبی گروہ بندیوں میں اس روئے سے بالاتر ہو کر خالصتاً تخلیقی معیار کو معیار سمجھنا ایک لائق تحسین و تقلید قدم ہے تسطیر کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے۔ اور آپ جس لگن اور جذبے سے یہ سب کر رہے ہیں اسے تمام ہی شائستہ ادبی حلقوں میں قدر کی نگاہ سے دیکھا جا رہا ہے۔ واہ کینٹ میں ”صریر خامہ“ کے نام سے ہم لوگ (رؤف امیر، عثمان خاور، سلمان باسط، تبسم ریحان، مشتاق آثم و دیگر) ایک شمع ادب روشن کئے ہوئے ہیں۔ جی کرتا ہے کہ آپ سے مکالمہ ہو۔ اس طرف آنے کے بارے میں سوچ کر مطلع کیجئے گا۔ ہم پروگرام اریج کر لیں گے۔

(عصمت حنیف-واہ کینٹ)

◆ اس دفعہ غزل کا حصہ بہت مضبوط ہے اور اس میں جدید رنگ غالب ہے۔ اگرچہ کچھ اشعار کو اس صف میں شامل نہیں کیا جاسکتا مگر پلڑا جدید رنگ کے شعروں کا ہی بھاری ہے۔ اسی طرح حصہ نظم بھی اچھا تھا۔ اس میں جدت کے ساتھ ساتھ کچھ روایت بھی شامل ہے۔ میرے خیال میں اس سے نظم کا رنگ مدہم ہونے کی بجائے زیادہ نمایاں ہو جاتا ہے۔ (اقبال ناظر-جہلم کینٹ)

◆ حسب روایت تسطیر کا ٹائٹل بہت خوبصورت تھا۔ ڈاکٹر سلیم اختر کا سفرنامہ اژن طشتری (حصہ اول) اچھا اور دلچسپ ہے۔ افسانوں میں شرون کمار و رما کا ”وارث“، بشری اعجاز کا ”تہمت“ خاص طور پر اچھے لگے۔ ان افسانوں میں جزئیات نگاری بہت خوبصورت لگی۔ باقی افسانے بھی جزوی طور پر اچھے تھے۔ حصہ نظم میں سیدہ آمنہ بہار رونا کی تینوں نظمیں اچھی اور متاثر کن تھیں۔ اس کے علاوہ روش ندیم کی ”عکس کی قید“، طارق بٹ کی ”دلہن“، ”عدم وجود“، عابد خورشید کی ”ایک نظم“، رخسانہ صبا کی ”سمندر کیوں مجھے آخر بلاتا ہے“، اقبال ناظر کی ”جہاں معتبر ہو جنوں ترا“، نصیر احمد ناصر کی ”گنبدوں کے درمیاں“ اور ”دکھی لفظوں کی ایک نظم“ اچھی لگیں۔ غالب کے شعر کے حوالے سے جناب مشکور حسین یاد کا مضمون ”ہجرت کا جدید ترین تصور“ پڑھ کر میں سوچتا رہا کہ صاحب مضمون نے جو باتیں لکھی ہیں وہ اپیل کیوں نہیں کرتیں

اور یہ تمام باتیں شعر میں نظر کیوں نہیں آتیں، باتوں کو اتنا الجھا کر، زور دیکر کہنے کی کوئی خاص ضرورت تو محسوس نہیں ہوتی۔ حالانکہ بالکل سیدھا سا شعر ہے۔ جس کا مطلب آسان ترین اور مختصر لفظوں میں یوں ہے کہ آدمی کی وابستگی جس سے بھی عشق کی حد تک ہو (چاہے وہ انسان ہو یا کوئی جگہ) اگر وہ چھین جائے یا چھین لی جائے تو دل کے جذبات کو بہت ٹھیس پہنچتی ہے اور لہو کے ساتھ گردش کرتی خواہشیں ٹھہر سی جاتی ہیں، آدمی کی تمام دلچسپیاں ختم ہو کر رہ جاتی ہیں اور زندگی کی بہت ساری حقیقتیں اس کے لئے بے معنی ہو کر رہ جاتی ہیں۔ یہی کیفیت غالب کے شعر میں نظر آتی ہے کہ جب مجھ سے میرا میکدہ چھین گیا ہے تو اب میرے اندر یہ خواہش نہیں کہ کوئی خاص مقام جگہ مجھے ملے وہ چاہے مسجد ہو، مدرسہ ہو یا کوئی خانقاہ ہو مجھے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کچھ اسی قسم کی صورتحال نظم ”مسافرت“ کے تجزیے میں دیکھنے کو ملی۔ تجزیے کے برعکس ستیہ پال آنند صاحب کی نظم ”مسافرت“ بہت اچھی تھی۔ انہوں نے جس خوبصورتی سے دنیا اور اس میں انسان کی جستجو اور پھر موت کی طرف اشارہ کیا ہے وہ بہت اچھا انداز ہے اور سب سے اہم بات دنیا کی زندگی کی بے ثباتی اور مختصر وقت، یہ سب مل کر نظم کے اندر اک پر تاثر ماحول تخلیق کرتے ہیں۔

(سلیم فگار - جہلم)

◆ تسطیر ۱۳، ۱۴ بھی زیر مطالعہ ہے۔ اس بار بھی پرانے لکھنے والوں کے ساتھ ساتھ نئے لکھاریوں کی تخلیقات شامل اشاعت کی گئی ہیں۔ جو یقیناً خوش آئند ہے۔ علاوہ ازیں میں شکاگو، امریکہ سے جناب افتخار نسیم کے تسطیر میں شائع ہونے والے خط کا فی الفور جواب دینا عین ثواب سمجھتا ہوں۔ جس میں انہوں نے مدیر کی تسطیر میں شائع ہونے والی تخلیقات کو فضولیات کا نام دیا ہے۔ اور یہ کہنا چاہا ہے کہ مدیران حضرات کو اپنے ہی رسالے یا مجلے وغیرہ میں اپنی تخلیقات شائع نہیں کرنی چاہئیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے مدیر تسطیر کو لکھے جانے والے تعریفی خطوط پر بھی اعتراض کیا ہے۔ میں تسطیر کی وساطت سے جناب افتخار نسیم سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کے پاس آخر ایسی کون سی Authority ہے جس کے تحت آپ کسی کی تخلیقات کو فضول، بے معنی یا غیر اہم قرار دینے کا حق رکھتے ہیں؟ اور یہ کہ کسی مدیر کی خلوص نیت سے اس Materialistic age میں فروغ علم و ادب کے لئے کاوشوں پر تعریفی کلمات تحریر کرنا کیا گناہ کے زمرے میں آتے ہیں؟ یا گناہ کرنے کے مترادف ہیں؟ میں سمجھتا ہوں کہ اچھے کام کی بروقت تعریف نہ کرنا بھی یقیناً زیادتی و نا انصافی ہے۔ اس کے علاوہ آپ کا ایک اور اعتراض کہ تسطیر میں مدیر کی تخلیقات کی بھرمار نظر آتی ہے۔ تو جناب اس میں کوئی قباحت بھی نہیں۔ ان کی تخلیقات اگر اندرون و بیرون ملک معروف ادبی جرائد میں شائع ہو سکتی ہیں تو اس میں کیوں نہیں؟ اور یہ کہ اس Leg pulling epoch میں جہاں باتیں بنانے کے سوانی الحال کوئی خاطر خواہ کام نہیں ہو رہا وہاں نصیر احمد ناصر صاحب کی تخلیقات قارئین کے لئے اگر باعث تقویت بنتی ہیں اور وہ انہیں پسند کرتے ہیں تو صاحب! آپ کو اس میں کیا اعتراض ہے۔ ویسے بھی تقریباً تمام رسائل و جرائد میں مدیران حضرات کی تحریریں شامل ہوتی ہیں اور ہونی بھی چاہیے۔ اس میں کوئی بری بات تو نہیں۔ اگر آپ تسطیر کا بغور

مطالعہ فرمانے کی زحمت کریں تو آپ کو اس بات کا بخوبی علم ہو جائے گا کہ عصر حاضر میں تسطیر ہی وہ واحد ادبی مجلہ ہے جو گروہ بندیوں سے بالکل آزاد ہے اور جس میں ذاتی پسند و ناپسند کو قطعی ملحوظ خاطر نہیں رکھا جاتا۔ یہی باعث ہے کہ اس میں تخلیق کاروں کی ایک کثیر تعداد کو شامل اشاعت کیا جاتا ہے۔ اور جہاں تک کسی شے بارے کے معیاری یا غیر معیاری ہونے کا تعلق ہے۔ تو اس کا فیصلہ کرنا صاحب علم لوگوں کا کام ہے اور ویسے بھی کہا جاتا ہے۔ کہ وقت سب سے بڑا منصف و ناقد ہے۔ میں یا آپ کسی بھی تخلیق کے بارے میں صرف اپنی ذاتی رائے کا اظہار کر سکتے ہیں۔ نہ کہ فیصلہ سنا سکتے ہیں۔ افتخار نسیم صاحب! سنا تھا کہ علم و ادب سے وابستگی انسان کو مہذب و شائستہ بنادیتی ہے۔ لیکن تسطیر میں آپ کا خط پڑھنے کے بعد انتہائی افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ علم و ادب سے وابستگی کے باوجود ابھی تک کم از کم آپ کا کچھ نہیں بگڑا۔ افتخار نسیم صاحب! میری مدیر تسطیر جناب نصیر احمد ناصر سے کبھی ملاقات نہیں ہوئی۔ ان کے ساتھ میری آشنائی محض ان کی خوبصورت اور معنی خیز تخلیقات کے سبب سے ہے، جو معروف ادبی رسائل میں merit پر شائع ہوتی رہتی ہیں۔ اگر آپ کبھی اپنی گونا گوں مصروفیات میں سے کچھ وقت نکال کر انہیں پڑھنے، سمجھنے اور پرکھنے کی کوشش فرمائیں تو میرا خیال ہے کہ آپ کی تمام تر شکایات و مشکلات از خود دور ہو جائیں گی۔ افتخار نسیم صاحب! نصیر احمد ناصر صاحب اس نفسا نفسی اور خود غرضی کے دور میں خلوص نیت سے فروغ علم و ادب کے لئے جو کاوشیں کر رہے ہیں، ہم سب کو اس پر ان کی بھرپور حوصلہ افزائی کرنی چاہیے۔ اور ان کی صحت اور درازی عمر کے لئے دعا گو رہنا چاہیے۔

(ظہور چوہان - ملتان)

◆ حصہ نظم اور غزل ڈالتے میں متنوع ہے۔ خاص طور پر آپ کے نظمیں بار بار پڑھنے کو اکساتے ہیں۔ آپ کی نظموں میں لفظوں کا جادو رات کی طرح دھیرے دھیرے جکڑتا ہے۔ مگر اس دفعہ تشنگی رہی، آپ کی نظموں کی تعداد کم تھی۔ حالیہ شمارے میں افتخار نسیم اور ظفر اقبال صاحب کی آپ کے بارے میں رائے پڑھ کر بڑا افسوس ہوا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ کوئی ادبی آدمی اس طرح کا بھی ہو سکتا ہے۔ ظفر اقبال پہلے اپنی غزلوں کا قبلہ تو درست فرمائیں۔ غالباً تسطیر میں ہی ان کی ایک غزل شائع ہوئی تھی جس کے اشعار کچھ اس طرح تھے: آخر بکے بکے سے / پیار کیا ہے دھکے سے / کبھی چڑھایا..... / کبھی اتار ایکے سے۔ اس طرح کے اشعار کسی بڑے تخلیق کار کی نشانی نہیں ہوتے۔ بہر حال یہ بحث کسی اور طرف لے جاتی ہے۔ انہیں کیا پتہ کہ آپ (نصیر احمد ناصر) ادب کی بقا کی جنگ لڑ رہے ہیں۔ اس کڑے وقت میں اگر کوئی ادب کی خدمت کر رہا ہے تو ناگمیں کھینچنے والوں کو کچھ تو خیال کرنا چاہیے۔

(آصف ضیاء - پنڈی جھونجھہ، آزاد کشمیر)

◆ تسطیر کے تازہ شمارہ میں رد عمل میں شامل بہت سی آراء سے اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر پھر سوچتی ہوں ایسا تو ہوتا ہے ہم ویسے بھی روایت پسند لوگ ہیں اس لیے نئے راستوں سے خوفزدہ رہتے ہیں اور انہیں اپنانے میں طرح طرح کی تاویلیں اور جواز گھڑتے ہیں۔ افسانوں میں طاہر نقوی کا "ٹھنڈے خون کی

آزمائش کا لمحہ اور احمد شیر راہنجا کا "تماشائیں" متاثر کرتے ہیں۔ رشید امجد "ایک دن اور" کو مزید بہتر لکھ سکتے تھے کہ ان کے پائے کے قلمکار کو یقیناً اس موضوع کو زیادہ گرفت سے پیش کرنا چاہیے تھا۔ شرون کمار ورمہ کا "وارث" گزری تہذیب کی خوبصورت عکاسی کرتا ہے۔ نظموں میں سرمد صہبائی، انوار فطرت، عذرا نقوی، ناہید قمر اور اقبال ناظر کی نظمیں بذات خود نظموں کا جواز ہیں۔ بے شمار کمزور غزلیں مقابلے میں اپنا جواز کھودیں گی۔ ہائیکو اچھی لگیں۔ ماہیے لگتا ہے زیادہ تر خانہ پری کے لیے لکھے گئے۔ ڈاکٹر احمد سہیل کا "اردو افسانے کی مناجاتی ساخت" ایک پر مغز تحریر ہے خصوصاً جب وہ لکھتے ہیں "افسانہ نگار کی 'میں' نے تو انہیں تباہ کیا مگر نقاد کی 'میں' کے آگے کسی کی نہ چل سکی اور نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ افسانوی تنقید کا عمل چند تصورات اور رٹے رٹائے جملوں کو بیان کرنے کا کھیل بن کر رہ گیا۔" یقیناً اسی بنا پر آج کل زیادہ تر تنقید نگاروں کی نگارشات قصیدے کا روپ دھار چکی ہیں۔

(مصباح مرزا - راولپنڈی)

◆ تسطیر پا کر دل کا مجبور ماہی، ماہیء بے آب ہونے سے بچ گیا۔ تنقید و تحقیق، غالبیات و اقبالیات، نظم و غزل سبھی کو چپکے چپکے پڑھ ڈالا۔ نظم "تو تلے جگنو" نے قدرے متاثر کیا، بنت اور علامات خوب تھیں۔ اور غزل! کیا کہنے دل نواز دل کے۔ قیامت اس مختصر، سادہ، سہل ممتنع اور چھوٹی بحر والی غزل کی جھومتی ہوئی پھولوں بھری بیل نے ڈھادی۔

(اشرف جاوید ملک - ملتان)

◆ تسطیر میں ہر وہ چیز موجود ہے جس کی ایک اعلیٰ ادبی ذوق کے حامل قاری کو ضرورت ہے۔ جہلم اور سرائے عالمگیر کے ادبی حلقوں میں تسطیر کو بڑے شوق سے پڑھا جاتا ہے۔ ہر شمارہ پڑھنے کے بعد نئے شمارے کا انتظار شدت اختیار کر جاتا ہے۔ پاک و ہند کے نامور قلمکاروں کی نگارشات ایک ساتھ پڑھنے کو ملتی ہیں تو ایک خوشگوار حیرت اور مسرت کا احساس ہوتا ہے۔ آفتاب اقبال شمیم، علی محمد فرشی، انوار فطرت، پروین طاہر اور آپ (نصیر احمد ناصر) کی نظمیں بہت اچھی لگتی ہیں۔ حصہ غزل بھی کافی اچھا ہے، سینئر شعراء کے ساتھ ساتھ بعض نئے لوگوں کا کلام بھی قابل توجہ ہوتا ہے۔ مراسلت کا گوشہ خاصہ دلچسپ ہوتا ہے میں تو سب سے پہلے اسی کو پڑھتا ہوں۔ (سید انصر - سرائے عالمگیر)

◆ تسطیر ماہ ستمبر موصول ہوا۔ خوشی ہوئی۔ معیار اور باقاعدگی قابل ستائش ہے۔ آپ کی شاعری نہایت جدت اور سلاست کے ساتھ ساتھ خوبصورت تازگی میں رچی بسی ہے۔ ہاں مگر آپ نے میری شاعری کو غالباً اہم نہیں سمجھا، یا شاید آپ کے پرانے لکھنے والوں سے وابستگی ایسی گہری ہے کہ مجھے یاد ہی نہ رکھا۔ چلیں یونہی سہی یہ کیا کم ہے کہ تسطیر مجھے ملتا رہے۔ (شمع نورین اقبال - ملتان)

◆ میری نظم "دل گونجتا رہتا ہے" کی تیسری لائن بجائے "بس گھولتا رہتا ہے" کے "بس گھومتا رہتا ہے" چھپ گئی ہے۔ میں نے کہا ہے کہ زہر گھولتا رہتا ہے۔ گھومنے کا تو کوئی جواز نہیں تھا۔ بہر حال کیا ایسا ممکن ہے کہ اگلے شمارے میں اس کی تصحیح کر دی جائے۔ (طارق بٹ - سعودی عرب)

◆ شمارہ نمبر ۱۳، ۱۴ صفحہ نمبر ۳۶۲ پر میری ارسال کردہ غزل میر تنہا کے نام سے شامل اشاعت ہے جب

کہ میرا نام منیر تنہا ہے۔ اسی طرح مقطع میں بھی کتابت کی غلطی ہے کتابت پر خصوصی توجہ کی ضرورت ہے۔ (ادارہ ان اغلاط پر معذرت خواہ ہے)

(منیر تنہا-ملتان)

◆ تسطیر کا شمارہ ۱۲، ۱۳ اپنے دوست حمیر نوری صاحب کے توسط سے پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ رسالہ دیکھ کر دل باغ باغ ہو گیا۔ اور سوچنے لگا کہ یہ رسالہ پہلے کیوں ہاتھ نہیں آیا۔ رسالہ دیکھ کر آپ کی مدیرانہ صلاحیت کی داد دینی پڑی۔ نگارشات و تخلیقات عمدہ اور معیاری ہیں۔ نئے اور پرانے لکھنے والے دونوں شامل ہیں۔ ہر مدیر کو یہ پالیسی اختیار کرنی چاہیے تاکہ پرچہ کی زیادہ سے زیادہ پذیرائی ہو۔ آپ کی نظمیں مدت سے پاکستان اور ہندوستان کے رسالوں میں پڑھتا آرہا ہوں۔ آپ نظمیں خوب کہتے ہیں۔ زیر نظر شمارے میں ”نثری نظم کا تخلیقی جواز“ اور ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف“ پڑھ کر معلومات میں اضافہ ہوا لیکن ابھی تک نثری نظم کی حد کا تعین نہ ہو سکا۔ اختلاف برقرار ہیں۔

(صابر عظیم آبادی-کراچی)

◆ پرچہ مجموعی طور پر بہت اچھا تھا۔ ذہن پر بہت اچھا اثر چھوڑا کہ ابھی تک اس کی ٹرانس میں ہوں۔ سب سے پہلے تو خلاؤں کی اسیری میں آپ کی دُعا پڑھی یقین مانیے بہت خوبصورت تھی۔ ادارہ بہت اچھا لگا تاریخ، ادب، تنقید اور نثری نظم کے تعلق کو آپ نے بہت منفرد انداز میں بیان کیا۔ افسانے بہت اچھے تھے بالخصوص وقار بن الہی، بشریٰ اعجاز اور رشید امجد کے افسانے بہت پسند آئے جو موجودہ دور میں زندگی کی تلخیوں کی بھرپور عکاسی کر رہے تھے۔ حصہ نظم میں سرمد صہبائی کی ”ایسے بھی کچھ دن ہوتے ہیں“ رانا سعید دوشی کی ”شیشے کا برگد“، عذرا نقوی کی ”اکثر ایسا ہوتا ہے“، سیدہ آمنہ بہار رونا کی ”آواز کا چہرہ“ طارق بٹ کی ”ذہن“ اور ”عدم وجود“ بشریٰ اعجاز کی ”سفر آسان ہو جاتا“ اور شفیق آصف کی ”فلک مجھے آزما رہا ہے“ بہت خوبصورت نظمیں تھیں۔

(شائستہ ثروت-ملتان)

◆ اس بار تسطیر میں بہت مفید اور معلوماتی تحریریں پڑھنے کو ملیں خاص طور پر نئے لکھنے والوں کیلئے تحقیقی اور تجزیاتی طریقہ کار کی تحریریں کافی مددگار ثابت ہو سکتی ہیں۔

(شہناز کوثر-لاہور)

◆ تسطیر کا مطالعہ کیا۔ مشکور حسین یاد صاحب کے مضمون ”ہجرت کا تصور“ میں غالب کے شعر کی تشریح دل میں اتر گئی۔ ڈاکٹر سلیم اختر، قاضی اعجاز محور اور ڈاکٹر احمد سمیل جیسے نامور ادیبوں اور شاعروں کے لکھے مقالات اور جدید شاعری تسطیر جیسے معتبر ادبی پرچے کے ذریعے ہی ہم تک پہنچتی ہے۔ آپ کا اردو ادب اور ادیبوں پر بڑا احسان ہے۔ آپ کی محنت اور کاوشوں کے نتیجے میں ہم گھر بیٹھے جدید ادب سے مستفید ہوتے ہیں۔

(محمد ضیاء اللہ قریشی-میانوالی)

◆ میری رائے میں تسطیر عجیب و غریب پرچہ ہے۔ اسے دیکھتے ہی توانائی اور جستجو کا احساس بے چین کر دیتا ہے۔ یہ تجربہ مجھے یوں ہوا کہ اور پرچوں کے صفحات پر تھکاوٹ اور بے زاری بکھری دکھائی دیتی ہے۔ یہ گدگداہٹ پرچے کی ترتیب اور مواد سے پیدا ہوتی ہے۔ حسب عادت میں نے سب سے پہلے افسانے پڑھے۔ رشید امجد کے افسانے کے پہلے ہی فقرے نے مجھے اپنی گرفت میں لے لیا۔ یہ افسانہ

موصوف کے فن کی نمائندہ مثال ہے۔ افسانے سب اچھے ہیں۔ نام گنوانے سے ایسا کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔ محسن عثمانی کا ایک افسانہ ”قمیض“ کسی پچھلے شمارے میں پڑھ کر میں چونک کر رہ گیا تھا۔

(طاہر نقوی - کراچی)

◆ یقین جانئے رسالہ دیکھ کر اس قدر دکھ ہوا کہ آج تک کسی ادبی تخلیق سے محروم رہ کر نہیں ہوا۔ اتنا خوبصورت اور پائیدار رسالہ جو ہر قسم کے تعصب سے مبرا ہے میں اس کے مطالعہ سے کیوں محروم رہا؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تسطیر پہلا رسالہ ہے جو ہر قسم کے تعصب سے الگ رہ کر قاری کو صاف ستھرا ادب پڑھنے کو دے رہا ہے۔ سرورق بہت ہی عمدہ ہے۔ جس قدر مضبوط اور طاقتور نیل کا چہرہ سرورق پر دکھایا گیا ہے تسطیر میں شامل تخلیقات بھی اسی قدر پختہ اور جامع ہیں۔ تسطیر کا آغاز جناب شبنم رومانی کے ”رنگ بہارِ سخن“ سے ہوتا ہے نعت کا یہ شعر ”رنگ بہارِ سخن“ میں عروج پر ہے۔ حضور! ہم کو بھی اعجازِ فکر و فن ایسا / کہ روح وجد کرے، نعت جب سنائیں ہم۔ آپ کے ادارے کا آخری جملہ ”مغرب میں تاریخ کے خاتمے کا اعلان کیا جا چکا ہے، کیوں نہ ہم مشرق میں نئی نظمیہ شاعری کے رواں دھارے کی توثیق و تصدیق کریں!“ بڑا خوش کن اعلان اور بڑی جامع امید ہے۔ تسطیر جب ملا تو سب سے پہلے مراسلت والا حصہ مطالعہ کیا تا کہ معلوم ہو سکے کہ تسطیر کیسا ہے؟ اور نصیر احمد ناصر کیسا ہے؟ مراسلت والا حصہ ختم ہو تو نتیجہ یہ نکلا کہ تسطیر قابل مطالعہ اور اچھا ہے۔ نصیر احمد ناصر بھی اچھا ہے اور جب تسطیر ۱۲-۱۳ مکمل پڑھا تو معلوم ہوا کہ تسطیر بہت اچھا ہے اور نصیر احمد ناصر بہت ہی اچھا ہے کیونکہ ایک اچھا تخلیق کار ہی اچھی تخلیق کا انتخاب کر سکتا ہے۔ تسطیر واقعہ ہی اسم بہ مسمیٰ ہے۔ اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف میں بعض حضرات نے تسطیر ۱۲-۱۳ میں بھی بڑے پتے کی باتیں کی ہیں۔ میں اگرچہ محمود احمد قاضی اور مشکور حسین یاد کے خیالات سے بالکل متفق ہوں کہ لوگ پڑھتے کچھ نہیں اور لکھتے بہت ہیں مگر یہ سمجھ نہ سکا کہ قاضی صاحب اردو الفاظ کے ہوتے ہوئے بھی انگریزی الفاظ کیوں استعمال کرتے ہیں۔ کیا وہ سرسید احمد خان اور حالی کی یاد تازہ کرنا چاہتے ہیں۔ سرسید اور حالی کو کون بھول سکتا ہے۔ جب تک اردو تب تک سرسید اور حالی۔ آج انگریزی ہمارے ملک میں حکومت کر رہی ہے یہ سرسید اور حالی کا دور نہیں کہ لوگ انگریزی ہی نہ جانتے ہوں۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی ”اڑن طشتری“ نے خوب مزا دیا۔ اس کے مطالعہ سے ہماری معلومات میں کافی اضافہ ہوا۔ حصہ مضامین میں ڈاکٹر احمد سہیل کا مضمون ”اردو افسانے کی مناجیاتی ساخت“ بہت دلچسپ ہے۔ پروفیسر ریاض صدیقی کا مضمون ”لسانی و شعری تاریخ اور شعری اصناف کا تناظر“ بھی کسی سے کم نہیں مگر ان کا یہ جملہ ”اس بات پر تو اب کوئی اختلاف باقی نہیں رہا ہے کہ زبانیں اور قومیں مذہب کی بنیاد پر نہیں بنتی ہیں۔“ کیسے؟ ہم نے تو آج تک یہی پڑھا ہے کہ قومیں مذہب سے بنتی ہیں اور زبانیں معاشرے کی ضروریات کے پیش نظر معرض وجود میں آتی ہیں اور ارتقا پکڑتی ہیں۔ قوم مذہب سے ہے، مذہب جو نہیں تم بھی نہیں / جذبِ باہم جو نہیں محفلِ انجم بھی نہیں۔ (اقبال)۔ موجودہ شمارے میں شامل نثری نظم نے آزاد نظم کی نسبت زیادہ متاثر کیا۔ اور دو نثری نظمیں ہو گئیں۔ غزلوں میں

شاہد واسطی کے اس شعر نے مست کر دیا وہ آیا ہے تو کیوں ایسا لگا ہے / کہ جیسے فاصلہ کچھ بڑھ گیا ہے۔

(زہیر کنجاہی - راولپنڈی)

◆ ”شب خون“ میں برابر آپ کی نظمیں پڑھتا ہوں۔ آپ کی شاعری کا ایک خاص مزاج اور اسلوب ہے جو مجھے بے حد متاثر کرتا ہے۔ پاکستان کے شعرا میں آپ (نصیر احمد ناصر) اور غلام حسین ساجد کو میں بے حد پسند کرتا ہوں۔ تسطیر کی انفرادیت جگ ظاہر ہے۔ اس میں شاعری کے حصے پر خاصی توجہ دی جاتی ہے اور یہ اچھا بھی ہے۔ تسطیر کا شمارہ ۱۰-۹ ”عہد نامہ“ کے مدیر برادر مراد ساجد کے توسط سے موصول ہوا تھا۔ پھر اس کے بعد اس کا کوئی شمارہ مجھ تک نہیں پہنچا۔ یہاں تک کہ وہ شمارہ جس میں شاہد کلیم کی نظم ”ساحل پر ایک رات“ پر میرا تجزیہ شائع ہوا تھا، بھی مجھے نہیں مل سکا۔ ☆ خیر کوئی بات نہیں۔ شفق صاحب نے بھی آپ کو ایک کہانی بھیجی تھی پتہ نہیں وہ شائع ہوئی کہ نہیں۔ ☆ شفق صاحب آپ کو سلام عرض کرتے ہیں۔

(معراج رعنا - سہسرام، بھارت)

◆ تسطیر کیا ہندوستان میں آتا ہے؟ اس کا کیا پتہ ہے؟ ☆ لکھنے کی زحمت کریں۔ کیا آپ دارا مصنفین سے شائع ہونے والے رسالے معارف سے تبادلے پر تسطیر کو بھیج سکتے ہیں؟

(ڈاکٹر نثار جیرا جپوری - اعظم گڑھ، بھارت)

◆ کوئی دو برس پرانی بات ہے جب تسطیر کا شمارہ نمبر ۴ پہلی بار نظر سے گزرا تھا۔ تسطیر اپنی پہلی ہی جھلک میں منفرد نظر آیا۔ ادبی رسالوں کی بھیڑ بھاڑ میں الگ نظر آنا آج کل ایک نایاب خوبی تصور کی جاتی ہے۔ تحریروں کا جو تنوع اور معیار تسطیر میں پایا جاتا ہے، دوسرے پرچوں میں ڈھونڈنے نہیں ملتا۔ لیکن ایک بات بحر حال ایسی ہے کہ جی چاہتا ہے کہ آپ تک پہنچ جائے اور وہ یہ کہ عموماً تسطیر میں پنجاب سے باہر کے ادیبوں اور شاعروں کو جگہ نہیں دی جاتی اور غیر معروف ناموں کو تو بالکل شامل نہیں کیا جاتا۔ اس ضمن میں گزارش ہے کہ آپ معیار پر کوئی سمجھوتہ نہ کریں لیکن ایسے لوگوں کی معیاری تحریروں کو بھی نظر انداز نہ کریں، جو ابھی زیادہ جانے پہچانے نہیں ہیں کہ ان کا بھی اس پرچے پر برابر کا حق ہے۔ ☆☆☆

(انعام ندیم - شہداد پور، سندھ)

☆☆☆ ہندوستان میں ”تسطیر“ ادارہ ”شب خون“، پوسٹ بکس نمبر ۱۳، الہ آباد ۲۱۱۰۰۳ کے توسط سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ☆☆☆ شفق صاحب کی کہانی ”تسطیر“ کے لئے موصولہ تخلیقات کی فائل میں موجود نہیں۔ ☆☆☆ آپ کی یہ بات سراسر غلط ہے۔ تسطیر کے قلمی معاونین اور قارئین کا حلقہ نہ صرف پاکستان کے تمام علاقوں بلکہ دنیا کے دیگر ممالک تک پھیلا ہوا ہے۔ ہر معاملے میں پنجاب کو مورد الزام ٹھہرانے والی بات معنویت اور کشش سے عاری ہو چکی ہے۔ سیاست میں شاید ضرورت ہو تو ہو، ادب میں اس کی گنجائش نہیں۔ تخلیق کار کو تحصیل، ضلع اور صوبہ کی سطح سے بالاتر ہونا چاہیے۔ نئے لکھنے والوں اور غیر معروف ناموں کی شمولیت کا جو انداز اور تنوع تسطیر میں ہے وہ کسی اور ادبی پرچے میں نہیں۔ آپ سے گزارش ہے کہ تسطیر کے اب تک شائع ہونے والے تمام شمارے ملاحظہ فرمائیں، آپ کی رائے از خود تبدیل ہو جائے گی۔ (ن۔ ا۔ ن)

◆ تسطیر کا نیا شمارہ مارچ ۲۰۰۰ء ملا۔ اس کا صرف شکریہ ہی ادا نہیں کرنا ہے اس کے ساتھ تسطیر کے لئے نیا افسانہ بھی بھیجنا تھا۔ ادھر میں نے کچھ نظم نما (نثری نظم نہیں) افسانے لکھے ہیں۔ صرف یہ جاننے کے لئے کہ افسانے میں اختصار کہاں تک کر سکتی ہوں۔ اس کے بارے میں آپ کی اور پڑھنے والوں کی رائے کا انتظار رہے گا۔ نئے شمارے میں تنقید نئے انداز لیے ہوئے ہے۔ افسانوں اور نظموں کے تجزیے والا حصہ مجھے خاص طور سے اچھا لگا۔ اس بہانے کوئی نظم، کوئی افسانہ موضوع گفتگو تو بنا۔ ورنہ لکھنے والے آج ایسی محفل میں اپنی چیزیں لکھے جارہے ہیں جہاں کوئی سننے والا نہیں ہے۔ مقالوں کا حصہ خاص طور سے بہت اہم ہے۔ کتابوں پر تنقید کے لئے بھی ”تسطیر“ اہمیت رکھتا ہے۔ نقادوں نے بڑی توجہ سے کتابیں پڑھی ہیں۔ یہ رسم بھی اب باقی نہیں رہی ہے۔ تنقید نگار مصنف کو تھوڑی سی شاباشی دینے پر اکتفا کرنے لگے ہیں۔ میں تسطیر پر تفصیل سے لکھنا چاہ رہی تھی لیکن میری ایک دوست چند گھنٹوں بعد کراچی جا رہی ہیں۔ یہ خط ان کے حوالے کروں گی تاکہ آپ تک نہ پہنچنے کا کوئی خطرہ نہ رہے۔

(جیلانی بانو-حیدر آباد، بھارت)

◆ جس وسیع النظری کے ساتھ آپ نے مختلف فکری دبستانوں اور ادبی حلقہ بندیوں سے بالاتر ہو کر کام کرنے کی شعوری کوشش کی ہے وہ صاف نظر آتی ہے۔ آپ نے بڑے شہروں سے بڑے ناموں کے ساتھ ساتھ پاکستان بھر سے مختلف جگہوں کی معتبر مگر کم معروف آوازوں کو متعارف کرانے کا ایک قابل قدر کام بھی بطریق احسن سرانجام دیا ہے۔ صاحبانِ علم میں تسطیر پر گفتگو رہتی ہے۔ اتنے کم عرصے میں اتنی پذیرائی سبب طمانیت ہے۔ آپ کے لیے بھی اور جہاں ادب کے لیے بھی۔

(افتخار عارف-اسلام آباد)

◆ شیر افضل جعفری سے متعلق شفیق ہمد کا مضمون انتہائی ادبی پارسائی کی پذیرائی میں لکھا گیا ہے شفیق ہمد کا یہ کہنا درست ہے کہ شیر افضل جعفری بہت ہی نیک اور چندریک شخص تھے۔ یقیناً وہ سبھی کمالات اُن کی زندگی کے درجات میں شامل رہے ہیں جنہیں ہمد نے رقم کیا ہے۔ کبھی کبھار اکیلا اور کبھی کبھار مجید امجد کی ہمراہی میں مجھے بھی اُن کا بارگاہی بننے کا شرف حاصل ہوا ہے۔ بہت ہی متین اور منور شخص اور شاعر تھا شیر افضل جعفری بھی۔ موجِ زمانہ لے گئی کیا جانے کس طرف، کتنے قریے ویران ہوئے اور کتنے عدم آباد گنجان.....، مطمئن روحوں کے ریلوں اور جھمیلوں سے..... ”اردو مزاج کا سلطان، کرنل محمد خان“ پروفیسر غلام شبیر رانا کا قابل مطالعہ مضمون ہے، مگر اتنا مختصر ہے کہ نہ ہی اوپر اٹھایا جاسکتا ہے اور نہ ہی نیچے بچھایا جاسکتا ہے۔ نیلو فراقبال سے لیا گیا قرۃ العین طاہرہ کا انٹرویو بلند بام بھی ہے اور نیک دوام بھی، سوالات اور جوابات کی ایک پوری کہکشاں جیتے جاگتے اور آتماؤں کے اندر بھاگتے ہوئے موسموں کو مدور کر رہی ہے۔ یہاں ہر جھونکا مسرور بھی ہے اور نشوؤں سے چور بھی۔ غزل کے پہلے پورشن میں ظفر اقبال، نذیر قیصر، رفیق سندیلوی اور شوکت ہاشمی اپنی اپنی فنی مہارتوں اور ادبی طہارتوں کا اقرار کر رہے ہیں۔ دوسرا پورشن قدرے کمزور ہے۔ محسن احسان کے سوا کوئی بھی ہاتھ پکڑ کر نہیں روک سکا۔ البتہ کرشن کمار طور، غلام حسین ساجد، خاور اعجاز اور افتخار شفیق نے اپنی اپنی غزلیات میں

کوئی نہ کوئی شعر اچھا در آمد کر کے قاری تک برآمد کیا ہے۔ غزل کے تیسرے اور آخری پورشن میں سب سے اچھی غزل ثمنینہ راجہ کی ہے ان کے بعد سید معراج جامی، شوکت مہدی، علی ظہیر، کلیم اختر، حنیف ترین، رخشندہ نوید، افضل گوہر، فردوس گیاوی، سعید اقبال سعدی، اعجاز نعمانی اور کرامت بخاری کے اشعار دید و دل کو چمکا اور دمکار ہے ہیں، رنگوں اور روشنیوں کی پھواروں اور یلغاروں سے۔ البتہ کرامت بخاری اپنی غزل میں ”خمار“ اور ”دوار“ کے لفظوں کو دوبارہ دیکھ لیں۔ شاید یہ تشدد نہیں باندھے جاتے۔ آپ نصیر احمد ناصر ہیں، ایک مکمل اور معتبر شاعر..... غزل، نظم، ہائیکو اور ماہیہ لکھنے والے شعرا کو عروض بخور کو پوری پابندی سے دستور کرنا پڑتا ہے۔ اگرچہ آج کل ان اغلاط کو معمولی نوعیت کا سمجھا جا رہا ہے۔ مگر پرچہ کے معیار اور وقار کو اس سے دھچکا لگتا ہے۔ محمد مشتاق آثم کا یہ شعر دیکھیں۔ اک تم کہ پہلی ہی نظر میں گہر ہوئے / اک ہم کہ جن کو رکھا گیا خام دیر تک۔ پہلا مصرعہ اگر یوں ہو تو شعر درست ہو سکتا ہے۔ اک تم ہو جو کہ پہلی نظر میں گہر ہوئے۔ ثمنیہ میں نصیر احمد ناصر کے نئیے سرفہرست ہیں۔ نصیر احمد ناصر کے ثمنیہ میں جو خواب، خواہش، غنودگی اور آسودگی ملتی ہے وہ سوائے فیض احمد فیض کے نظمیہ کے اور کہیں نہیں۔ نصیر احمد ناصر کا ذکر ہوا ہے تو میں کچھ اور بھی کہنا چاہوں گا۔ محمد صلاح الدین پرویز کے پرچہ، ادب کے سانٹوں کو توڑتی ہوئی تیسری آواز ”استحارہ“ دہلی میں ظفر اقبال نے اپنی تیز طرار اور چٹکی نثر میں نصیر احمد ناصر اور ان کے پرچہ تسلیم کو اپنے مخصوص طنز کا تختہ بنایا ہے اور اعتراض صرف یہ داغا ہے کہ نصیر احمد ناصر اپنی شائع شدہ چیزوں کو پرچہ میں مختلف لوگوں کی تعریف و توصیف کے ساتھ دوبارہ شائع کر رہے ہیں۔ ڈھیر سارے دوسرے ناموں کے ساتھ نصیر احمد ناصر کی تعریف کرنے والے دوستوں میں انہوں نے میر انام بھی شامل کیا ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ میں ادب میں بددیانتی سے کام نہیں لے رہا۔ اگر کسی کی جائز تعریف کرنا کوئی برائی ہے تو اس برائی کا مرتکب تو میں ظفر اقبال کے معاملہ میں بھی سو بار ہو چکا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اردو نظم کو نصیر احمد ناصر نے اپنے شعری جمال سے اتنا رو بہ کمال کیا ہے کہ وہ اپنے وصال تک پہنچتی ہوئی نظر آتی ہے۔ نصیر احمد ناصر کے بعد مجھے بشریٰ اعجاز اور علی محمد فرشی کے نئیے اچھے لگے اور ہاں ”کتاب عشق“ سے محمد صلاح الدین پرویز نے بھی خوبصورت اقتباس نکالے اور اُجالے ہیں۔ ساختیات اور پس ساختیات، جدیدیت اور مابعد جدیدیت پر غلام جیلانی اصغر، جیلانی کامران اور ڈاکٹر سلیم اختر نے بہت مکمل ہو کر لکھا ہے، اور اپنے اپنے طور پر کوئی نہ کوئی نتیجہ برآمد کرنے میں یہ لوگ کارآمد ثابت ہوئے ہیں۔ باقی احباب کی باتیں تو ادھر ادھر کی سوغاتیں بن گئی ہیں۔ راگ ٹھمری جو دبستان موسیقی میں ایک بولتی ہوئی قمری کی مانند ہے، ادیب سہیل کے واسطے سے بہت بائبل ہوئی ہے، یقیناً تسطیر انتہائی کشادہ اور نیک جادہ ادبی صورتوں کے ہمراہ اب کے بھی منصف شہود پر آکر ہمارے معبود بنا ہے۔ (ناصر شہزاد - شیخو شریف، اوکاڑہ)

◆ تسطیر ۱۲، ۱۱ کا حسن، مواد، انتخاب، بانگنیں سبھی دل کو موہ لیتے ہیں۔ کتاب عشق میں صلاح الدین پرویز ایک عرصے کے بعد طلوع ہوئے۔ انکی تازہ کاری اور شگفتگی متاثر کرتی ہے۔ رد عمل میں اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف میں کئی اہل قلم نے بجا طور پر تنقیدی مسائل کو زیر بحث لایا اور کالجوں اور یونیورسٹیوں کی سطح پر پڑھائی جانے والی تنقید پر بڑے جچے تلے انداز میں اظہار خیال کیا ہے مجھے وزیر آغا، جیلانی کامران، سلیم اختر، ستیہ

پال آنند، غلام جیلانی اصغر اور ریاض صدیقی کے خیالات پسند آئے اور بڑی حد تک ان سے اتفاق بھی ہے۔
 غلام شبیر رانا نے اردو مزاج کا سلطان میں کرنل محمد خان کو جو خراج پیش کیا ہے وہ اس مزاج نگار کا حصہ ہے۔
 ہمارے ہاں تازہ اور شگفتہ مزاج لکھنے والے پہلے ہی بہت کم تھے اب تو انگلیوں پر بھی گننے کے قابل نہیں رہے۔
 نظمیں تازہ فکری اور غزلیں شگفتہ خیالی کی ترجمان ہیں۔
(محسن احسان - پشاور)

◆ تسطیر کے لئے یہ لکھنے کی ضرورت نہیں رہی کہ پرچہ بہت اچھا ہے۔ اب یہ اپنی اشاعت کا معیار قائم کر چکا ہے۔ اس کا اختصاص، اس میں موضوعات کی Varities ہے۔ مضامین اچھے جمع کر لیتے ہیں، اس بارے میں آپ معتبر نگاہ رکھتے ہیں۔
(ادیب سہیل - کراچی)

◆ تسطیر (۱۲، ۱۱) مل گیا۔ ہمیشہ کی طرح خوبصورت، معیاری گٹ اپ اور بہترین مواد کے ساتھ۔ پہلی نشست میں ادارہ اور خطوط ہی ہمیشہ پڑھتے ہیں اس کے بعد باقی چیزیں۔ ساجد رشید نے اپنے خط کی چند لائنوں میں بڑی اہم بات نثری نظموں کے حوالے سے کہی ہے جو بحث کو ”نثری نظم کے جواز“ کی بحث سے نکال کر نثری نظم کے امکانات کی روشن دنیا میں ڈال دیتی ہے۔ نئے تقاضوں اور نئی جہتوں پر اصرار کرتی ہوئی یہ چند لائنیں، لمحہ فکریہ فراہم کرتی ہیں ان تمام نثری نظم کے شاعروں کے لیے جو نثری نظموں میں موضوعاتی Richness کو یکسر نظر انداز کیے ہوئے ہیں۔ بہر حال یہ جیسی ممکن ہے جب کہ ہمارا اطراف کا جائزہ بلا تفریق و تعصب ہو، ہم خود کو فراخ دلی سے Judge کرنے کی پر اعتماد پوزیشن میں ہوں، زبان، علاقے کے Barriers توڑتے ہوئے خود کو اک آفاقی Vision سے ہم آہنگ کریں۔ ظفر اقبال، سلیم کوثر اور رفیق سندیلوی غزل میں منفرد ہیں۔ شموئیل صاحب کی کہانی ”اقسموس کی گردن“ اپنے عہد کی اہم دستاویز ہے۔ بے شک یہ کہانی بھی ”سنگھار دان“ کے بعد ایک بڑی کہانی ہے جس میں شموئیل احمد کم لفظوں میں بہت کچھ کہہ گئے ہیں۔ آپ (نصیر احمد ناصر) کے پاس نظموں میں لفظیات، ان کے Colours اور Flavour کا ایک الگ گیان الگ جہان ہے۔ صلاح الدین پرویز کا تو کہنا ہی کیا۔ آفتاب اقبال شمیم کی نثری نظمیں تیکھے رد عمل کی نظمیں ہیں۔ ان کا لہجہ پہلی اور چوتھی نظم میں بے حد منفرد ہے۔ گلزار کی دو نظمیں پہلے پڑھ لیں کہ ان کی نظموں ان کی فلموں کے ہم ہمیشہ ہی فین رہے ہیں۔ باقی ابھی زیر مطالعہ ہے۔ کچھلی بار ہم نے جو خط آپ کو بھیجا آپ کی طرف سے کوئی جواب نہ ملنے پر سوچا شاید آپ ناراض ہیں یا پھر بے حد مصروف۔ مگر رسالہ ملا تو لگا کہ سچ مچ قطرہ قطرہ حسن بنور نا کتنا مشکل ہے! ناصر صاحب، آپ کو صلاح الدین پرویز نے بڑے مزے کا خط لکھا ہے۔ آپ دونوں نے مل کر فغنی فغنی دونوں ملکوں کے باذوق قارئین بانٹ لیے، میری سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ میرے لیے کیا بچا۔ ہمیں اب شاعری کرنی چاہیے یا نہیں؟ بہر حال آپ دونوں ہی کے یہاں عشق کا اتنا گہرا سمندر ہے کہ ڈوب ڈوب جائے قاری! اب اس عشق کو کتابی صورت میں لے آئیے آپ کے مداحوں کا بھی اصرار ہے۔
(عذرا پروین - لکھنؤ، بھارت)

◆ تسطیر کا یہ شمارہ (۱۲، ۱۱) بہت خوبصورت ہے۔ سرورق پر جو مجسمہ ہے اس نے بے حد متاثر کیا یعنی تخلیقی سطح پر مہمیز کیا۔ آپ کے سابق ادارے ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شگاف“ پر جو رد عمل مختصر تاثرات کی شکل میں اس

شمارے میں شائع ہوئے ہیں ان میں ڈاکٹر وزیر آغا اور ڈاکٹر ستیہ پال آنند صاحبان کی آراء نہایت اہم ہیں۔ وزیر آغا کی ہر سطر کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ آج ہندوستان اور پاکستان میں جو اردو ادب تخلیق کیا جا رہا ہے اور جو نام نہاد جدید ادب کے بعد والا ادب ہے اس کو وزیر آغا کی تنقید کی روشنی میں جانچنے اور پرکھنے کی ضرورت ہے۔ انہوں نے صحیح لکھا ہے کہ ”تھیوری کا مزاج امتزاجی ہے جس کے تحت اس نے فلسفہ، نفسیات، موجودیت، فینا مولولوجی، مارکسیت، تاریخ، طبیعیات، مہتہ، لسانیات، بشریات اور دیگر فکری سلسلوں کے تناظر میں ادب کا مطالعہ کیا ہے۔“ اس سلسلے میں میراجی کی مثال بہت صحیح انہوں نے دی ہے۔ جیلانی کا مران صاحب کے خیالات بھی ڈی کنسرکشن سے متعلق بہت اہم ہیں۔ آپ کی نظمیں ”بہت دور ایک گاؤں“، ”ایک پرندہ نظم“، ”مہمان پرندوں کو الوداع“، ”سٹی ہائٹس“ اور ”امیگریشن“ بہت پسند آئیں۔ آپ کی نظمیں شاعری میں پرندوں سے متعلق دنیا میں، اطراف، فینا مینا، فلسفہ سب کی سب علامتیں اور استعارے ہیں۔ پرندوں کے استعاروں سے آپ نے اپنی نظموں میں خوب کام لیا ہے۔ ”سٹی ہائٹس“ بھی بہت انسپائر کرنے والی نظم ہے۔ بلراج کوئل صاحب نے اس نظم سے متعلق بہت صحیح لکھا ہے۔ آپ کی یہ تمام نظمیں آزاد نظم کے فارم میں ہیں اور نثری نظم سے زیادہ اچھی لگتی ہیں۔

(جمال اویسی - در بھنگہ، بھارت)

◆ صلاح الدین پرویز صاحب کے سہ ماہی رسالے ”استعارہ“ میں آپ سے متعلق مضمون اور آپ کی نظمیں پڑھیں تو تجسس ہوا کہ آپ کی تخلیقات کا مزید مطالعہ ہونا چاہیے۔ حسن اتفاق سے محبوب الرحمن فاروقی صاحب (مدیر ”آجکل“) کے پاس تسلیم کا شمارہ - ۱۲، ۱۱ مارچ ۲۰۰۰ء دستیاب ہو گیا۔ آپ کی نظمیں اچھی ہیں، واقعی اچھی ہیں اور ان سے ایک نئی Sensitivity کا ترشح ہوتا ہے۔ آپ کی نظم ”پانی میں گم خواب“ کافی اثر انگیز ہے، خاص طور پر نظم کا یہ بند:

”تنھے منے بچوں کے/نو بہار ہاتھوں میں/پھول کون دیکھے گا
آنے والی صدیوں میں/تیری میری آنکھوں کے/خواب کون دیکھے گا
زیر آب چیزوں کا/کچھ پتہ نہیں ہوتا“

شمارے کے تمام مشمولات اچھے ہیں اور آپ کی مدیرانہ صلاحیتوں پر دلالت کرتے ہیں لیکن ممتاز اطہر کی اس غزل کے بارے میں ضرور کہنا چاہتا ہوں جس میں انہوں نے ”چاک“ کا قافیہ ”طاق“ باندھا ہے۔ اس طرح کی قافیہ بندی کا کوئی جواز نہیں۔ غالباً انہوں نے اہل پنجاب کے تلفظ کو سامنے رکھ کر ایسا کیا ہے جو ”ق“ کو ہمیشہ ”ک“ بولتے ہیں۔ اسے زیادہ سے زیادہ تہجد و پسندی پر محمول کیا جاسکتا ہے اور اگر اس طرح کی بدعتوں کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر ”خ“ کو بھی ”ق“ کا ہم قافیہ بنایا جاسکتا ہے کیونکہ حیدر آبادوکن کے لوگ ”ق“ کو ”خ“ بولتے ہیں۔ مجھے یاد ہے ۳۰/۴۰ سال پہلے جب لارڈ ماؤنٹ بیٹن لاہور میں نور جہاں کی قبر پر گلہائے عقیدت پیش کرنے گئے تو آل انڈیا ریڈیو دہلی کے ایک اردو نیوز ریڈر نے جس کا تعلق حیدر آبادوکن سے تھا، خبریں پڑھتے وقت کہا کہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے نور جہاں کی ”خبر“ پر پھولوں کا نذرانہ پیش کیا، جس پر انہیں خبروں سے ہٹا دیا گیا تھا۔ ایک بات اور بتا دوں پطرس بخاری جب تک آل انڈیا ریڈیو سے وابستہ رہے انہوں نے پنجاب

اور حیدر آباد کن کے لوگوں کو اردو خبروں میں داخل نہیں ہونے دیا۔ آپ نے تراجم کا گوشہ بھی رکھا ہے لیکن ایک گوشے کی کمی کھٹکتی ہے اور وہ ہے کتابوں پر تبصرہ، اسے شروع کریں۔ عبید اللہ علیم مرحوم سے ۱۹۷۸ء میں لکھنؤ میں ملاقات ہوئی تھی۔ ان کا ایک گیت ”کچھ دن تو بسو میری آنکھوں میں“ بلقیس خانم کی آواز میں اب تک میرے پاس محفوظ ہے۔

(صہبا وحید - دہلی، بھارت)

◆ تسطیر دیکھ کر بے حد مسرت ہوئی۔ جدید اردو ادب کے گونا گوں پہلوؤں کی اس میں بھرپور عکاسی ہوتی ہے، جس سے بھارت اور پاکستان کے کئی ادبی جریدے محروم ہیں۔ کیونکہ وہ حسب دستور عام قسم کے افسانے اور عامیانہ منظومات چھاپنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

(غلام نبی خیال - سرینگر، کشمیر)

◆ بڑی طلب ہو رہی ہے آپ کو پڑھنے کی۔ ”شب خون“ کے کسی پرانے شمارے کو نکال کر ”خواب اور محبت کی کوئی عمر نہیں ہوتی“ کو بار بار پڑھا۔ براہ کرم نظم ”لائٹ ہاؤس“ اور اپنی دیگر مطبوعات V.P سے بھیج کر ممنون فرمائیں۔ تسطیر میں میری نظمیں شامل کرنے کے لئے آپ کی بے حد شکر گزار ہوں۔ شمارہ ۱۰۹ کے بعد مجھے تسطیر نہیں ملا۔ معلوم نہیں انڈیا میں غائب کر دیا گیا یا پھر پاکستان سے ہی نہیں بھیجا گیا۔ تسطیر کو پڑھ کے میں نے خود کو سوچتے ہوئے پایا۔

(شبیم عشاٹی - ٹیرپتن، کشمیر)

◆ بہت ہی دیدہ زیب و فکر انگیز سرورق کو پلٹا تو آپ کی نظم ”آنکھیں بھیگ جاتی ہیں“ (اقتباس) نظر نواز ہوئی جو واقعی لفظی و معنوی اعتبار سے بہت خوب ہے۔ ابھی تک چار سو صفحات سے زیادہ کی ضخامت کا یہ جریدہ اپنی عدیم الفرستی کے سبب پورا تو نہیں پڑھ سکا ہوں البتہ شعریات کا مطالعہ کرنے سے پہلے نثری حصے میں جو نگارشات شامل اشاعت ہیں ان کو بغور دیکھ رہا تھا تو خیال آیا کہ پچھلے تسطیر میں آپ نے ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف“ کا جو مسئلہ اٹھایا تھا اس سلسلے میں میرا جی بھی چاہا تھا کہ اظہار خیال کیا جائے۔ اور اب جو تازہ شمارہ آیا تو ڈاکٹر وزیر آغا، جیلانی کامران، ڈاکٹر سلیم اختر، ڈاکٹر ستیہ پال آنند، غلام جیلانی اصغر، ریاض صدیقی، نظیر صدیقی اور کئی دوسری ادبی شخصیات کی تحریروں نے چونکا یا۔ ادھر کراچی میں ”نثری دائرہ“ کے زیر اہتمام مذاکروں کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ انگلی کاٹ کر شہیدوں میں داخل ہونے کی بات نہیں۔ موضوع متعلقہ سنجیدہ غور و فکر کا متقاضی ہے۔ میں آپ کی قابل رشک ادبی صلاحیتوں کا خلوص دل سے قدرداں ہوں۔ کراچی تشریف لائیں تو قیام میرے گھر ہو اور آپ کے اعزاز میں تقاریب کا اہتمام پورے شہر بلکہ حیدر آباد، میرپور خاص اور سکھر میں بھی۔

(آفاق صدیقی - کراچی)

◆ تسطیر ۱۲، ۱۱ عامر عبداللہ کے پاس دیکھا تو میں نے مانگ لیا۔ انہوں نے رسالہ تو دے دیا لیکن ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ جلدی واپس کرنا کیونکہ میں نے ایڈیٹر کو خط لکھنا ہے۔ میں بھی جب کوئی رسالہ پڑھتا ہوں تو ایڈیٹر کو خط ضرور لکھتا ہوں۔ آپ نے ”اوراق“ اور ”فتون“ میں میرے خطوط دیکھے ہوں گے۔ میں چونکہ رسالہ اپنے ساتھ زیادہ دیر نہیں رکھ سکتا اس لیے آپ کو طویل خط نہیں لکھ سکتا تاہم اتنا ضرور کہوں گا کہ آپ اہم ادبی مسائل پر خوب گفتگو کرتے ہیں۔ مجھے یہ دیکھ کر بھی خوشی ہوئی ہے کہ آپ ادبی گروپ بازی میں مشغول نہیں ہیں۔ آپ

کے نزدیک ڈاکٹر وزیر آغا کافی محترم ہیں اور جناب احمد ندیم قاسمی بھی۔ میں خود بھی وزیر آغا صاحب کی ادبی خدمات کا معترف ہوں اور احمد ندیم قاسمی صاحب کے فنون کو بھی کافی ذوق و شوق سے پڑھتا ہوں۔ خیال آتا ہے کہ تسطیر کو بھی اپنے مطالعے کا حصہ بنالوں لیکن کیا کروں کہ اب میں صرف پیٹ ہی بھر سکتا ہوں اور ذہنی غذا سے غافل ہی رہوں گا۔ تاہم ناصر عباس نیر اور عامر عبداللہ کے تعاون سے ادبی ضرورت کو پورا کرتا رہوں گا اور آپ کو تعریفی خطوط لکھتا رہوں گا۔

(خیر الدین انصاری - جھنگ)

◆ تسطیر کو دیکھے ہوئے تقریباً چھ ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے۔ یقین مایے اتنے لمبے عرصے تک انتظار کرنا کوئی معمولی بات نہیں۔ حالانکہ تسطیر براہ راست مجھ تک نہیں پہنچتا ناصر عباس نیر صاحب سے چھین کرتا ہوں، اسے پوری طرح پڑھنے کے بعد انہیں واپس کرتا ہوں۔ جتنی دیر تک یہ میرے مطالعہ کی میز پر رہتا ہے میں ایک عجیب قسم کے نشے میں شرا بور رہتا ہوں۔ ایسا کیوں نہ ہو تسطیر کے اندر کی تمام تخلیقات کا ادبی حسن میرے اندر کو اس قدر مسرور کیے دیتا ہے کہ کیا کہنے۔

(حنیف باوا - جھنگ)

ایسا لگتا ہے کہ جھنگ کے زیادہ تر ادیب / شاعر "مانگے کی مے" کے عادی ہیں اور اس اخلاقی جرم میں ناصر عباس نیر اور عامر عبداللہ برابر کے شریک ہیں۔ شکر ہے کہ ڈاکٹر محسن مکھیانہ، پروفیسر شفیع ہمدام اور پروفیسر غلام شبیر رانا بھی اس جرم میں شریک نہیں ہوئے۔ حنیف باوا صاحب، آپ کو معلوم ہوگا کہ مہذب اور ترقی یافتہ ملکوں میں کتابیں اور رسالے مانگ کر پڑھنا غیر اخلاقی سمجھا جاتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ کتابوں کے معاملہ میں "جھنگ" تو کیا ابھی ہمارا "اسلام آباد" بھی اتنا ترقی یافتہ اور مہذب نہیں ہوا۔ (ن-۱-ن)

◆ آپ کا رسالہ تسطیر واقعی ایک بہت معیاری پرچہ ہے۔ آپ کی نظمیں خاص طور پر پڑھی ہیں جن سے میں بہت متاثر ہوا ہوں۔ "اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف" میں ڈاکٹر وزیر آغا، جیلانی کامران، ڈاکٹر ستیہ پال آنند، غلام جیلانی اصغر، پروفیسر نظیر صدیقی، ناصر عباس نیر اور دیگر احباب کے افکار سے خاصی معلومات حاصل ہوئی ہیں۔ تجزیاتی مطالعہ نے مجھے بہت متاثر کیا ہے۔ وزیر آغا کی نظم "مگر ہم عمر بھر پیدل چلے ہیں"، نصیر احمد ناصر کی نظم "پانی میں گم خواب"، شاہد کلیم کی "ساحل پر ایک رات" اور سلیم آغا قزلباش کے افسانے "انگور کی نیل" کا تجزیہ بڑی مہارت اور خوبصورتی سے کیا گیا ہے۔ تجزیہ نگاروں کو میری طرف سے مبارکباد ہو۔ وزیر آغا کی نظم "مجھے" اور "کبھی جب دن" نے بہت متاثر کیا۔ غلام جیلانی اصغر کی نظم "بوڑھے لوگ عجب ہوتے ہیں" بھی بہت خوب ہے۔ ڈاکٹر محسن مکھیانہ کی نظم "بند مٹھی" بھی بہت خوبصورت ہے۔ عامر عبداللہ کی نظم نے بھی متاثر کیا ہے۔

(پروفیسر شفیع ہمدام - جھنگ)

◆ ہمیں تو لگتا ہے کہ آپ "اوپنچی ہواؤں" میں رہ کر ہر وقت پرندوں سے باتیں کرتے رہتے ہیں۔ نہ صرف یہ کہ ان کی زبان سمجھتے ہیں بلکہ فلسفہء زندگی کو بھی ان کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کبھی آپ "پرندوں کے خواب" میں جھانکتے ہیں اور "ایک پرندہ نظم" کہہ کر "پرندے آ" پکاراٹھتے ہیں۔ ان سے ڈھیروں باتیں کر کے "مہمان پرندوں کو الوداع" کہتے ہیں اور پھر "سٹی ہائوس" سے جھانکنے لگتے ہیں۔ کبھی پورا "دکھ" دیکھتے ہیں تو کبھی آدھا "دکھ"۔ "قریب شب" آ کر کہتے ہیں "رات میری سمجھ میں کبھی نہیں آ سکی"۔ پھر اُسے کہتے ہیں "دنیا چالاک

لوگوں کے لئے بنی ہے۔ دوستوں سے کہتے ہیں ”کب تک یاد فراموش کھیلو گے۔“ بشریٰ اعجاز نے کیا ادا
 س ہو کر ”ادا سیوں کی کتھا“ اور ”ناٹک کتھا“ سنائی ہیں۔ وہ ”یاد رکھنے والا راستہ“ تکتے رہنا چاہتی ہیں مگر ”دن
 نہیں نکلتا“ تاہم وہ ”آج کی شہزاد“ کی خوبصورت کہانی لکھ ڈالتی ہیں اور کہتی ہیں ”تم سے بات کیسے ہو؟“
 مظہر شہزاد خان نہ لکھتے ہوئے بھی ”کہانی جو لکھنی نہیں تھی“ حسن طریق سے لکھ دیتے ہیں۔ ”طنز و مزاح کے
 نفسیاتی اثرات اور اس کی ضرورت و اہمیت“ کا ڈاکٹر فوزیہ چودھری خوب تجزیہ کرتی ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی
 میر کی شخصیت ”ان کے کلام میں“ خوب اجاگر کرتے ہیں۔ پروفیسر ریاض صدیقی ”انگریزی داں اردو
 لکھاریوں سے مکالمہ“ کرتے تحقیق کے نئے در کھولتے ہیں۔ شفیع ہمد ”شیر افضل جعفری“ اور پروفیسر غلام شبیر
 رانا ”کرئل محمد خان“ کی شخصیتوں کی خوبصورت پر تیں کھولتے ہیں۔ آپ کے دم سے ہمیں ”اردو تنقید میں
 اصطلاحاتی شکاف“ کا رد عمل، ڈاکٹر وزیر آغا، جیلانی کامران، ڈاکٹر سلیم اختر، ڈاکٹر ستیہ پال آنند، غلام جیلانی
 اصغر، پروفیسر ریاض صدیقی، پروفیسر نظیر صدیقی، ناصر عباس نیر، پروین طاہر، عابد خورشید کے تنقیدی لفظوں
 میں نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر غزالہ خاکوانی کی ہماری نظم پڑھ کر حیرت بالکل درست ہے کہ مزاح نگاروں کو سنجیدہ
 ہوتے کم ہی دیکھا گیا ہے تاہم ہمیں نظمیں کہنے کو تحریک آپ اور آپ کے اور ہمارے تسطیر سے ملی ہے اور یقیناً
 مجید امجد کی دھرتی سے جنم لینا بھی ایک بڑی وجہ ہے۔ عامر عبداللہ کی اچھی نظموں میں بھی اس پانی کی مٹھاس کا
 دخل ہے۔ تسطیر میں روبینہ آکاش سے لے کر ڈاکٹر وزیر آغا تک درجنوں خوبصورت تحریریں ہیں کس کس کا
 تذکرہ کریں۔ کریڈٹ تو آپ کو جاتا ہے کہ اس قدر خوبصورت گلدستہ ادب ہمیں ارسال کرتے ہیں جس کی
 مہک ہمیشہ مہکاتی رہتی ہے۔ آپ کے ”پانی میں گم خواب“ کو پروین طاہر نے خوب تلاشا اور سلیم آغا قزلباش
 کی ”انگور کی ٹیل“ کو عابد خورشید نے خوب تراشا۔ کچھ تحریریں ارسال ہیں آپ مناسب تراش خراش کر کے
 انہیں ہیرا بنا سکتے ہیں۔

(ڈاکٹر محسن مگھیانہ - جھنگ)

◆ مارچ ۲۰۰۰ء کا تسطیر اپنی درخشاں روایات کے ساتھ طلوع ہوا۔ اس تاریخ ساز مجلے نے مختصر عرصے میں
 جن تابندہ اقدار کو پروان چڑھایا ہے ان کے اعجاز سے ادب کی بالخصوص اور معاشرے کی بالعموم بہتری اور
 بھلائی کے امکانات روشن تر ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ آپ نے تخلیق ادب اور اس کی اساس کے بارے میں
 خیال آفرین اور فکر پرور مباحث کا جو مستحسن سلسلہ شروع کیا ہے وہ اذہان کی تطہیر و تنویر کا مؤثر ترین وسیلہ ثابت
 ہو رہا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ہمارے ادب کے تشخص اور شناخت میں آپ کی گراں قدر خدمات کے مثبت
 نتائج جلد سامنے آئیں گے۔ ”پرندوں کے خواب“ تسطیر کا ادارہ ہے۔ اس میں زندگی کی اقدار، جذبات
 و احساسات کی جس دلکش اور مؤثر پیرائے میں علامتی انداز کو بروئے کار لاتے ہوئے ترجمانی کی گئی ہے وہ
 دامن دل کو کھینچتا ہے۔ آپ نے قطرے میں دجلے کا منظر دکھا دیا ہے اور زندگی کے نشیب و فراز کی ایسی مکمل
 لفظی مرقع نگاری کی ہے کہ خواب اور ان کی تعبیر کے بارے میں کوئی ابہام نہیں رہتا۔ ”پرندے“ کو ایک ایسی
 علامت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جو نفسیات کی ہیئت اجتماعیہ کی مظہر ہے اور اس کی مدد سے لاشعور کی قوت اور
 خوابیدہ صلاحیتوں کو متشکل کرنے میں مدد ملتی ہے۔ متعدد اشاروں کی مدد سے آپ نے قاری کو حقائق کی تفہیم

کے قابل بنایا ہے۔ میں دیانت داری سے محسوس کرتا ہوں کہ ابلاغ کا یہ مؤثر ترین ذریعہ ہے جسے آپ بروئے کار لائے ہیں۔ انتہائی کم الفاظ استعمال کر کے اس قدر وسیع مفہیم اور مطالب کا بیان ایک نادر مثال ہے۔ یہ ادراہ بلاغت کا شاہکار ہے۔ دل نواز دل کی حمد نعت اور سلام اور تنویر قاضی کی بے نواؤں کی عرضی نے دل کو گداز کیا اس کے بعد جب ”کتاب عشق“ کا مطالعہ کیا تو ایک وجدانی کیفیت طاری ہو گئی۔ صلاح الدین پرویز کا اسلوب اس قدر جامع اور منفرد ہے کہ قاری چشم تصور سے فارس و بغداد کے گلی کوچوں کے تمام مناظر سے لطف اندوز ہوتا ہے اور عقیدت کے عالم میں ان تمام برگزیدہ ہستیوں کی ہفت اختر شخصیت سے ہم کلام ہونے کا شرف حاصل کرتا ہے۔ تسطیر ۱۰۹ کے ادارہ پر جو رد عمل اس اشاعت میں شامل ہے اس سے حریت فکر کے بارے میں تسطیر کی لائق تحسین پالیسی سامنے آتی ہے۔ قارئین کی بھرپور آرا پڑھ کر یقین ہو گیا کہ تسطیر نے جمود کا خاتمہ کر دیا اور یہ ایک ایسے فکری انقلاب کا نقیب ثابت ہو رہا ہے جو قومی تعمیر و ترقی کے لیے ناگزیر ہے۔“

تنقید کے اصطلاحاتی شگاف“ میں حقائق کو حقیقی تناظر میں پیش کرنا تسطیر کا بہت بڑا اعزاز و امتیاز ہے۔ نقاد، ادیب اور محقق ڈاکٹر سلیم اختر اگست ۱۹۹۹ء کے مجلے میں جن خیالات کا اظہار فرمایا ہے ان میں قومی در و مندی گہرے مشاہدے اور طویل تجربے کا مثبت احساس نمایاں ہے۔ مجھے اُن کے اس تجزیے سے مکمل اتفاق ہے کہ ”جب تک فرسودہ نظام تعلیم اور یبوست زدہ نصاب میں انقلابی تبدیلیاں نہیں لائی جاتیں اساتذہ اور ان کے زیر اثر تنقید کا یہی عالم رہے گا۔“ البتہ یہ ہے کہ عقابوں کے نشیمن زانگوں کے تصرف میں ہیں اور جامعات میں قحط الرجال کی مسموم فضا کے باعث نقد و نظر میں غلطاں رہنے والوں کا کوئی پرسان حال ہی نہیں۔ اسی اعصاب شکن ماحول کے باعث علمی شعبے ”بھڑوں کے چھتے“ کا روپ اختیار کر چکے ہیں۔ میں ڈاکٹر سلیم اختر صاحب کی خدمت میں ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں کہ انھوں نے جرأت اظہار سے کام لیتے ہوئے صورت حالات کی حقیقت پسندانہ ترجمانی کی ہے۔ یہ رد عمل اس نوعیت کی تمام دیگر تحریروں سے منفرد اور ممتاز حیثیت کا حامل ہے یہ انداز اوروں سے تقلید ابھی ممکن نہیں۔ رد عمل کے سلسلے میں جیلانی کامران، پروفیسر ریاض صدیقی، نظیر صدیقی، پروین طاہر، ڈاکٹر عبدالحق اور ڈاکٹر ستیہ پال آنند کے خیالات بھی فکر و نظر کے نئے درجے وا کرتے ہیں۔ معاشرتی اضمحلال کا یہ عالم ہے کہ معاشرہ ادب سے بے تعلق ہوتا جا رہا ہے۔ یہ امر اطمینان بخش ہے کہ ہمارے اکثر اہل قلم اپنے عہد کے انتزاج (Synthesis) کے بارے میں اپنی ذمہ داریوں سے آگاہ ہیں اور وہ حقیقت پسندانہ انداز میں پرورش لوح و قلم کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ نیلوفر اقبال کے ساتھ انٹرویو بہت اچھا رہا۔ قرۃ العین طاہرہ صاحبہ نے سوالات کا انتخاب خوب کیا ہے۔ اور جوابات بھی موزوں ترین ہیں۔ معروض اور موضوع کے اعتبار سے یہ ملاقات بہت اہمیت کی حامل قرار دی جاسکتی ہے۔ حقیقت پسندانہ، جرأت مندانہ، واقعاتی اور تخیلاتی جذبات و احساسات کی اساس پر نیلوفر اقبال کا اسلوب مشاہدے، فکر اور شعور کو اس طرح مدغم کر دیتا ہے کہ قاری ان تماثلوں سے مسحور ہو جاتا ہے۔ انہوں نے اردو افسانے کی ثروت میں گراں قدر اضافہ کیا ہے۔ اردو افسانے میں انہیں ممتاز مقام حاصل ہے۔ افسانوں کے انتخاب میں آپ کو داد دینا ضروری ہے۔ اس مرتبہ آٹھ افسانے مجلے کی زینت بنے ہیں۔ تمام افسانے تنقید کے کڑے معیار پر پورا

اُترتے ہیں۔ افسانوں کی یہ قوس قزح ڈاکٹر حسرت کا سنگجی، محمود احمد قاضی، شمول احمد، نیلم احمد بشیر، بشری اعجاز، محسن عثمانی، ترنم ریاض اور رفاقت حیات کی مرہون منت ہے۔ سجاد حیدر یلدرم سے احمد ندیم قاسمی تک اردو افسانے نے جوار تقائی سفر طے کیا ہے وہ ہمارے ادب کے تخلیقی منظر نامے کا درخشاں باب ہے۔ افسانے کی کہانی کی طرف مراجعت کا قاری نے بالعموم خیر مقدم کیا ہے۔ ۱۹۶۰ء میں علامتی افسانہ جس طرح لکھنے کا آغاز ہوا میرے خیال میں اب اس کا پہلے جیسا زور موجود نہیں رہا۔ اس شمارے کے افسانوں میں تجھے دیکھوں (ڈاکٹر حسرت کا سنگجی)، پردہ دار (نیلم احمد بشیر)، آج کی شہزاد (بشری اعجاز) اور چور، چوکیدار، کو تو ال..... (محمود احمد قاضی) نمائندہ افسانے قرار دیے جاسکتے ہیں۔ حیات انسانی، تہذیب، معاشرت اور ماحول سے غیر مختتم تعلق کے مظہر یہ افسانے ناقابل فراموش ہیں۔ نثری نظم کے عنوان کے تحت معیاری نثری نظمیں منتخب کی گئی ہیں۔ آفتاب اقبال شمیم کی تخلیقات زندگی کے بارے میں حقیقی معنویت کے شعور سے بہرہ ور کرتی ہیں۔ خیال کی رفعت، جذبات کی تاثیر فکری بالیدگی اور ذہنی آسودگی کا وسیلہ ثابت ہو رہی ہے۔ دنیا کے سارے خالی صفحے میری آزاد نظمیں۔ نظم کہانی کے عنوان کے تحت نصیر احمد ناصر کی آٹھ نظمیں خلوص اور جذبات کا طوفان اپنے اندر سموئے ہوئے ہیں۔ فن جب روح کی عظمت کا نقیب بن جاتا ہے تو متحیلہ معجز نما تاثیر سے مزین ہو کر الفاظ کے قالب میں ڈھل کر لافانی تحریروں کی شکل میں سامنے آتا ہے۔ یہ نظمیں جن روحانی اور وجدانی کیفیات کو تحریک دیتی ہیں ان کی بنا پر یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ نصیر احمد ناصر کی شاعری محض جذبات کی ترجمانی پر اکتفا نہیں کرتی بلکہ اس کی بدولت نئے جذبات کو جلا ملتی ہے اور جذبات آفرینی کا یہ عمل اس مثبت سوچ کا رہن منت ہے جو تجربے، مشاہدے اور احساس کو فطرت سے ہم آہنگ کرنے میں بہت تپسیا کی متقاضی ہے۔ نصیر احمد ناصر نے زندگی کی مرقع نگاری کرتے ہوئے تاریخی عمل اس کی مقتضیات اور اس کے تسلسل کو ملحوظ رکھا ہے۔ یہی وہ قلم کی قوت ہے جو ہر عہد میں سامری سانپوں کے لیے موسیٰ کا عصا ثابت ہوگی۔ تنقید و تحقیق میں ممتاز اہل قلم کی تحریریں شامل ہیں۔ تجزیاتی مطالعہ کا حصہ عمدہ ہے۔ نئی تنقید کے معمار میں متن شکنی کی روایت پر ڈاکٹر احمد سہیل کی تحریر بہت اچھی ہے۔ حصہ غزل حسب معمول بھرپور ہے۔ گیت، نئی اصناف شعر، تراجم، علاقائی ادب کے تراجم، موسیقی، کارٹون اور متفرق تحریروں سے آراستہ تسطیر آپ کی ادارت میں ایک ایسی دستاویز کی صورت میں شائع ہو رہا ہے جو ادب میں دلچسپی رکھنے والوں کے لیے مثل قطب نما ثابت ہوتا ہے۔ آپ جس مؤثر انداز میں قومی امنگوں کی ترجمانی کر رہے ہیں وہ لائق تحسین ہے میری دعا ہے تسطیر کے صفحات انفرادی اور اجتماعی زندگی کے بارے میں مثبت شعور و آگہی پروان چڑھانے میں کامیاب ہوں۔ اردو ادب کو نئی اقدار اور تابندہ روایات کے سہارے نئی صدی کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرنا اہل قلم کی بنیادی ذمہ داری ہے۔ وطن اور اہل وطن کے ساتھ آپ کی والہانہ وابستگی کا ہر شخص معترف ہے

(پروفیسر غلام شبیر رانا - جھنگ)

◆ پرچے کے ماتھے پر ”سہ ماہی“ اور پشت پر ”Quarterly“ یہ تضاد رفع کیجئے۔ مخصوص لکھاریوں کے نام کثرت سے گردش کرتے ہیں۔ گویا یہ بھی ایک مخصوص بلاک کا نمائندہ بنتا جا رہا ہے اردو نظم و غزل میں چونکا

دینے والی جدیدیت آپ کا حصہ ہے، کوئی اس کا انکار کرے تو کور ذوق ہے۔ پھر بھی ”نصیر احمد ناصر کے فلاں خیال سے ماخوذ“ قسم کی تحریریں جا بجا نظر آتی ہیں، یہی لکھنے والے اگر ”تسطیر“ سے باہر اس بات کا اعتراف کریں تو ان کی اعلیٰ ظرفی ہے۔ نصیر بھائی اہل ادب، اہل فکر ہوا کرتے ہیں۔ ملک کے عمومی حالات، امت کی بے حسی، اسلام کے خلاف بڑھتا ہوا معاندانہ رویہ، کچھ اس پر بھی تو آرا ابھاریے۔ دیکھتے ہیں ارباب فکر عام آدمی کے مسائل کا کیا حل تجویز کرتے ہیں۔

(ڈاکٹر عبدالحق - راولپنڈی)

◆ تسطیر ۱۲، ۱۱ حسب روایت تازہ ترین علمی و ادبی تخلیقات سے آراستہ ہے۔ رد عمل نمبر ۱ اور ۲ کی ذیل میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے وہ نہ صرف معلومات افزا اور دلچسپ ہیں بلکہ ان سے بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے۔ ہمارے ہاں خرد افروزی کی تحریکات نے جب بھی بال و پر نکالے، جامد اور روایت بند رویوں اور طرز کہن پر کار بند سوچ نے اس کے پرکڑنے کی کوشش کی مگر بالآخر کامیابی نئے زاویہ ہائے نگاہ کو ہی نصیب ہوئی۔ اردو انشائیہ کو اپنے ابتدائی دور میں جس طرح کی تشدد، غیر سنجیدہ اور استہزائی تنقید کا سامنا کرنا پڑا، نثری نظم کا دامن اس سے تاحال محفوظ ہے۔ آج بھی اہل قلم کا ایک خاص حلقہ موجود ہے جو انشائیے کا نام سنتے ہی تیغ پا ہو جاتا ہے، جب کہ نثری نظم کی مخالفت کرنے والوں کا رویہ بظاہر معاندانہ مگر باطن ہمدردانہ ہے۔ قرائن سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ نثری نظم کو شعریت کی حامل تخلیق کے طور پر قبول کرنے پر آمادہ ہیں مگر باقاعدہ صنفِ سخن کی حیثیت سے تسلیم کرنے پر فی الحال تیار نہیں ہیں۔ یہاں ایک دلچسپ پہلو کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ اگر اردو نظم آزاد، معرئی اور نثری نظم کو انگریزی زبان میں منتقل کر دیا جائے تو وہ سب ایک ہی صف میں آکھڑی ہوتی ہیں اور ان میں بظاہر کوئی فرق نہیں رہتا۔ تسطیر میں شائع ہونے والے غیر ملکی شعراء، فکشن رائٹرز اور دیگر نثر نگاروں کے سوانحی حالات اور ان کے فن کے تنقیدی و تحقیقی جائزوں اور مطالعوں پر مبنی سلسلہ کار آمد ہے۔ ”انتخاب و ترجمہ“ کے تحت مظہر مہدی نے جو تحریر پیش کی ہے وہ بہت معیاری ہے۔ البتہ مظہر مہدی صاحب سے سہو ایک غلطی کا ارتکاب ہو گیا ہے۔ ریکارڈ کی درستی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی نشاندہی کر دی جائے۔ انہوں نے تسطیر کے ص ۳۲۰ پر یورپ میں پھیلنے والی بدنام زمانہ بیماری کا غلط ترجمہ کیا ہے۔ اس بیماری کا اصل نام ”بادفرنگ“ ہے۔ اسی طرح تنقید و تحقیق کی ذیل میں ڈاکٹر فوق کریمی، ڈاکٹر فوزیہ چودھری، سہیل صدیقی اور پروفیسر حامد کا شمیری کے مضامین محنت سے لکھے گئے ہیں۔

(سلیم آغا قزلباش - سرگودھا)

◆ تسطیر، اپریل ۱۹۹۷ء سے سفر کرتا ہوا نئی صدی میں آ پہنچا ہے۔ تسطیر کے سابقہ شماروں کے بعد اور اس وقت پاکستان میں شائع ہونے والے جرائد اور کسی حد تک انڈیا میں چھپنے والے ادبی رسالوں کا قاری ہونے کے سبب میں خود کو اس پوزیشن میں پاتا ہوں کہ تسطیر کے بارے میں کھل کر بات کر سکوں۔ کیونکہ ہمارے ہاں یار لوگ حقیقت کو بیان کرنے سے فقط اس لئے گریزاں ہیں کہ ادبی گروہ ان کے لیے پریشانی کا باعث نہ بن جائیں۔ اسی مصلحت کے تحت وہ حق بات کرنے سے گھبراتے ہیں۔ جب میں نے ادبی حلقوں میں تسطیر کے متعلق بات کی تو مجھ سے سوال کیا گیا کہ کن بنیادوں پر آپ تسطیر کو نئی صدی کا نمائندہ پرچہ گردانتے ہیں؟ تو

اس حوالے سے میرا نقطہ نظر یہ تھا کہ جہاں ادبی رسالے کی صورتی و معنوی اہمیت کو مد نظر رکھا جاتا ہے وہاں یہ بھی ضروری خیال کیا جاتا ہے کہ اس رسالے کے مدیر کی ادبی حیثیت کیا ہے؟ یہ بات مسلم ہے کہ جناب مدیرِ تسطیر (نصیر احمد ناصر) ایک مستند ادبی حیثیت کی مالک شخصیت ہیں، اور جدید اردو نظم کے بہت بڑے شاعر بھی۔ اور ان کی نثری تحریروں میں اعلیٰ تنقیدی بصیرت مضمر ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں اس رسالے کی سب سے اہم خوبی یہ ہے کہ اس میں دونوں بڑے ادبی گروہوں کی شمولیت ہوتی ہے بلکہ وہ اعلیٰ پائے کے تخلیق کار جو ان گروہوں سے لا تعلق تھے وہ بھی اس رسالے میں جگہ پاتے ہیں۔ اس سے نہ صرف یگانگت کی فضا بلکہ یکمشت موازنے کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ اور قاری آسانی کے ساتھ کسی حد تک صورتحال کا جائزہ بھی لے سکتا ہے۔ اس حقیقت سے مفر نہیں کہ ”فنون“، ”ادبیات“، ”اوراق“، ”افکار“ اور ”صریر“ وغیرہ عرصہ دراز سے علم و ادب کی آبیاری کر رہے ہیں۔ بالخصوص ”فنون“ اور ”اوراق“ کافی پرانے پرچوں میں شمار ہوتے ہیں۔ جہاں انہوں نے معیارات کو پیش کیا وہاں آپس کی کشیدگی نے ادبی ساکھ کو نقصان بھی پہنچایا۔ ادب جیسا سنجیدہ موضوع باز بچہء اطفال بن گیا۔ لیکن تسطیر کی یہ کمال خوبی ہے کہ اس نے ان دونوں کی خوبیوں کو اپنے اندر مدغم کر لیا اور خامیوں سے خلاصی حاصل کر لی۔ تسطیر شمارہ ۱۲، ۱۱ مارچ ۲۰۰۰ء کی طرف آتے ہیں۔ جس کا ٹائٹل نہ صرف قاری کو چونکانے کے لیے کافی ہے بلکہ کافی کچھ سوچنے پر مجبور کرتا ہے۔ ٹائٹل کی پشت پر ”آنکھیں بھیگ جاتی ہیں“ جتنی بار پڑھی آنکھیں بھیکتی گئیں۔ ترتیب دیکھی، بقول ڈاکٹر سلیم اختر شوکیس کی مانند تھی۔ کیا کچھ موجود نہ تھا۔ ادارہ ”پرندوں کے خواب“ متاثر کن تھا۔ جناب محمد صلاح الدین پرویز کی ”کتاب عشق“ عقیدت و پیار سے لبریز تھی۔ آپ کے گذشتہ ادارے نے نقاد حضرات کو ہمیز لگائی اور مختلف آراء پڑھنے کو ملیں۔ آپ نے ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شکاف“ میں جس اہم نقطے کی طرف نشاندہی کی وہ واقعتاً بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ میں نے نئے تنقیدی مباحث (ساختیات، پس ساختیات، مابعد جدیدیت) ڈاکٹر وزیر آغا سے بھی Discuss کیے ہیں۔ جہاں تک میں نے ان تنقیدی افکار کو پڑھنے کے بعد رائے قائم کی ہے وہ بالکل ڈاکٹر ستیہ پال آنند کی اس بات سے مطابقت رکھتی ہے کہ ”ہمارے محترم نظریہ سازوں نے اسے بغیر ہضم کئے اگل دیا ہے“ موجودہ شمارے میں ڈاکٹر ستیہ پال آنند کے علاوہ دوسرا اہم نقطہ نظر جیلانی کا مران صاحب کا تھا جنہوں نے ثابت کیا اور کمال انداز میں ہمارے نقادوں کی قلعی کھول دی جو ان مغربی تحریک کے وطن عزیز میں علمبردار بن بیٹھے ہیں۔ حالاں کہ انہیں مظفر علی سید صاحب کے اس قول کو سنجیدگی سے پڑھنا چاہیے جو انہوں نے اپنی کتاب ”تنقید کی آزادی“ صفحہ ۳۳۶ پر رقم کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”جو لوگ ہمارے ہاں تشکیلیاتی (ساختیاتی) سچ کو ایک نئے فیشن کے طور پر رواج دینا چاہتے ہیں، انہیں اگر یہ بات یاد دلائی جائے کہ میری اینگلٹن نے آج (۱۹۹۳ء) سے کوئی پندرہ برس پہلے تشکیلیت کو ادبی عجائب خانے کے نوادر میں شامل کر دیا تھا تو شاید انہیں یقین نہ آئے۔“ نثری نظم کا تخلیقی جواز نے کافی تحریک پھیلایا۔ مجھ جیسا قاری جو آزاد نظم کے قرب و جوار میں رہنا پسند کرتا تھا اب نثری نظم کے مرغزاروں میں بھی زندگی کی بولمونیوں کا متلاشی رہتا ہے۔ نثری نظم کو جناب نصیر احمد ناصر اور ان کے دیگر معاصر شعراء کا ممنون ہونا چاہیے کہ انہوں نے اسے نئی زندگی اور تازگی

عطا کی ہے۔ کیونکہ کچھ پہلے اس کے رفیق دیرینہ بھی اسے خیر باد کہہ گئے۔ جب انیس ناگی نے بیان دیا کہ آئندہ وہ نثری نظم نہیں لکھیں گے۔ درحقیقت کچھ لوگوں نے شروع میں ہی اس کا امیج خراب کر دیا جب انہوں نے اس صنف ادب کو لسانی تشکیلات کے نام پر مبہم استعارات اور مہمل علامتوں کے ذریعے اسے نظم کے نام پر گورکھ دھندلایا۔ اس کے آغاز کار افراد نے ان لوگوں کو یکسر نظر انداز کر دیا جنہوں نے ان سے اختلاف کرتے ہوئے نئی راہیں اور اسلوب پیدا کیے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ نثری نظم کی نشوونما نہ ہونے کی وجہ سے ہمارے راسخ العقیدہ اہل ادب نے اسے صنفِ سخن ہی ماننے سے انکار کر دیا۔ دوسری جانب ہمارے کچھ شعراء نے اسے انتہائی آسان چیز سمجھتے ہوئے انتہائی پست معیار کی نظمیں گھڑ کے اس کے اعتبار کو ٹھیس پہنچائی۔ الغرض نثری نظم اب ادب میں اپنے قدم جما چکی ہے۔ قرۃ العین طاہرہ کا افسانہ نگار نیلو فر اقبال کے ساتھ مکالمہ بھی خوب رہا، نیلو فر اقبال نے افسانہ اور افسانہ نگاری پر اپنی آراء کا بھرپور اظہار کیا۔ وہ خود بھی عمدہ افسانہ نگار ہیں۔ افسانوں میں محمود احمد قاضی کا افسانہ خوب رہا۔ انہوں نے جس انداز میں کردار نگاری کی وہ انہی کا خاصہ ہے۔ جب کہ نیلم احمد بشیر نے اپنے افسانے پردہ دار میں بڑی کامیابی سے ہمارے معاشرے کے منافقانہ رویوں کو اجاگر کیا۔ خصوصی مطالعہ میں مظہر شہزاد خان نے جس مہارت سے علامتی انداز میں اپنے فن کا مظاہرہ کیا وہ قابل تحسین ہے۔ ان کے تینوں افسانے اعلیٰ معیار کے حامل تھے۔ نثری نظم کے حصہ میں آفتاب اقبال شمیم کی نظمیں ”صفر سامعین سے خطاب“ اور ”جھیل سے التماس“ بڑی عمدہ ہیں۔ انوار فطرت کی ”بے شکل کی قربانگہ پر گواہی“ زاہد حسن کی ”حال صورت گری کرتا ہے“ علی محمد فرشی کی ”ہوا کا درخت“ بھی بڑی معیاری نظمیں ہیں۔ جب کہ نصیر احمد ناصر کی ”دنیا چالاک لوگوں کے لئے بنی ہے“ اور ”آدھا دکھ“ بہت پائے کی نظمیں ہیں۔ تنقید و تحقیق کے شعبہ میں شمس الرحمن فاروقی نے اپنے مضمون ”میر کی شخصیت ان کے کلام میں“ جس انداز میں میر کو دریافت کرنے کی سعی کی ہے وہ ان کے بڑے نقاد ہونے کی گواہی دیتا ہے۔ ڈاکٹر فوزیہ چودھری نے ”ظن و مزاح کے نفسیاتی اثرات“ لکھ کر اپنی صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کی سعی کی۔ البتہ ڈاکٹر فوق کریمی کے مضمون ”جدید اردو شاعری میں مماثلت کی مثلث“ نے کئی اختلافی زاویے پیدا کیے۔ آفس معین اچھا شاعر تھا لیکن ڈاکٹر فوق نے جس انداز میں مصطفیٰ زیدی اور بالخصوص شکیب جلالی پر اس نوجوان شاعر کو فوقیت دی ہے وہ ڈاکٹر صاحب کی ذہنی اختراع تو ہو سکتی ہے حقیقت نہیں۔ حصہ نظم میں جیلانی کا مران کی ”حجاب این و آں“ اقبال کے اس مصرعے کا حاصل ہے کہ ”کبھی اے حقیقت منظر نظر آلباس مجاز میں“ عمدہ تخلیق ہے۔ ستیہ پال آنند ”ایک پریم کہانی“ کو جس انداز میں بیان کرتے ہیں وہ ان کی اعلیٰ تخلیقی صلاحیتوں کی غماز ہے۔ گلزار نے، جو بہترین نظمیں تخلیق کرنے کا ملکہ رکھتے ہیں، اپنی نظم ”کباڑی“ میں جس انداز میں اپنی کم مائیگی کو بیان کیا ہے تاثیر کن ہے۔ شاہین مفتی نے ”اک بات ٹھہر جائے“ میں رومانوی انداز فکر کو برقرار رکھتے ہوئے بڑی عمدگی سے اذنِ رفاقت طلب کیا ہے۔ ”اپنی بیاض سے“ کی تمام نظمیں، جن کی تعداد چھ ہے، موضوع کے اعتبار سے متنوع اور پراثر تھیں۔ ”ایک پرندہ نظم“ ایسی نظم ہے جو خواہش ہے ایک ایسی تخلیق کی جو امر ہو جائے، اپنے اسلوب، علامتوں اور لطیف اظہار کی بدولت یہ نظم بذاتِ خود امر ہو گئی ہے۔ مگر جو نظم آج کل مجھے اپنے حصار

میں لیے ہوئے ہے وہ ہے ”اجنبی کس خواب کی دنیا سے آئے ہو“ جسے میں ہمہ وقت گنگنا تا رہتا ہوں۔ ان نظموں سے خاص جذباتی وابستگی Emotional Attachment کی بدولت میں نے اپنی آراء کا برملا اظہار کیا جسے ہمارے بزرگ ادیب ہضم نہ کر سکے اور فقط اس لیے ناراض ہو گئے کہ میں نے نصیر احمد ناصر کو بڑا شاعر تسلیم کیوں کر لیا ہے؟ میں نے اپنے دعوے کے ثبوت کے لیے انہیں زبانی ناصر صاحب کی نظمیں سنائیں تاکہ وہ بھی اندازہ کر سکیں کہ ارفع تخلیق اور اس سے وابستہ قاری کتنی قربت کے حامل ہوتے ہیں۔ ہمارے نوجوان شاعر امجد معاذ تو ”ہوا پھر رخصتی کے گیت گاتی ہے“ سن کر رو پڑتے ہیں۔ مگر مجھے یہ دیکھ کر حیرانگی ہوئی کہ نصیر احمد ناصر نہ صرف نظم کے نباض ہیں بلکہ غزل پر بھی اتنی ہی دسترس رکھتے ہیں۔ احباب کو جب غزل کے دواشعار جوہل ممتنع کی بڑی اعلیٰ مثال ہیں، سنا تا ہوں تو حیران رہ جاتے ہیں۔

میں کسی شام لوٹ آؤں گا / تمہارے انتظار میں رہنا

چاروں جانب ہوا کے پہرے ہیں / اے پرندو! قطار میں رہنا

مگر یہ شعر تخلیق کرنے پر ادب کے ہر پختہ ذوق قاری کو جناب نصیر احمد ناصر کا ممنون ہونا چاہیے جنہوں نے کمال مہارت سے اردو غزل میں اس کا اضافہ کیا ہے۔

عمروں کے جگراتے ناصر کب آنسو بن جائیں گے / کب گھلے گا دکھ کا پتیل، خواب کہاں تک جا لگیں گے دیگر نظموں میں اقتدار جاوید کی ”وہاں ایک تاریک کل ہے“ ناہید قمر کی ”ایک خواہش“ ممتاز اطہر کی ”میں دیکھتا ہی رہ گیا“ عباس رضوی کی ”تم اور میں“ عمدہ نظمیں ثابت ہوئیں۔ تجزیاتی مطالعہ کے ضمن میں ڈاکٹر ممتاز احمد خان نے انتظار حسین کے ناول ”آگے سمندر ہے“ کا جائزہ بڑی مشاطگی سے پیش کیا۔ ڈاکٹر ممتاز احمد خان ناول کے سلسلہ میں ڈاکٹر احسن فاروقی کے بعد ایک معتبر نام بن چکا ہے۔ جبکہ پروین طاہر نے نصیر احمد ناصر کی نظم ”پانی میں گم خواب“ کا تجزیاتی مطالعہ جس بالغ نظری سے کیا اور نظم کی کئی پرتمیں کھولنے کی عمدہ کاوش کی یہ انکی ذہانت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ عابد خورشید نے سلیم آغا کے افسانے ”انگور کی بیل“ کا تجزیاتی مطالعہ بھی عام فہم اسلوب میں پیش کیا۔ انتخاب و ترجمہ میں ”سی، ایف فرائد“ کے مضمون ”دوستو و سکی اور باپ کا قتل“ کا ترجمہ شاہین مفتی نے جس بھرپور انداز میں کیا یہ ان کی زبان و بیان پر گرفت کو ظاہر کرتا ہے۔ جب کہ چارلس بودلیئر کا مختصر تعارف مظہر مہدی نے پیش کیا۔ ان کی یہ کاوش اس لیے بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ بودلیئر کا تعارف اردو کے قاری کے لیے بہت ضروری ہے کیونکہ بودلیئر نثری نظم کے بانی مہانی لوگوں میں شامل ہیں۔ علاوہ ازیں سندھی ادب، تراجم اور نئی اصناف وغیرہ کے سلسلے بھی نئی جہتوں کی طرف ایک اشارہ ہیں۔ غزل کی دنیا میں شاعروں نے فکر و ہنر کی کہکشائیں آباد کیں۔ جن میں ظفر اقبال کی دوسری غزل، نذیر قیصر کی پہلی، سلیم کوثر کی دوسری (یہ غزل ”فنون“ کے شمارہ ۱۱۱ میں بھی چھپ چکی ہے) ممتاز اطہر کی دوسری غزل بے پناہ شعری تخلیقات ثابت ہوئیں۔ جب کہ رفیق سندیلوی کی دوسری غزل ”فنون“ کے شمارہ ۴۵ میں شائع ہو چکی ہے۔ اور چوتھی غزل ادبیات کے شمارہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ میں چھپ چکی ہے۔ رفیق سندیلوی صاحب سے گزارش ہے کہ شاعری صرف لفظوں سے کھیلنے کا نام ہی نہیں یہ کچھ اور امور کا تقاضہ بھی کرتی ہے۔ قتیل شفائی، جمیل ملک، محسن

احسان اور ڈاکٹر انور سدید جیسے نامی گرامی لوگوں کی غزلیں لذت سے بھرپور تھیں۔ ان کے علاوہ اقبال کوثر، غلام حسین ساجد، غالب عرفان، افتخار شفیع، افضل گوہر، عارف شفیق، سلطان سکون نے بھی بڑی ریاضت سے غزلیں تخلیق کیں۔ آخر میں مراسلت کے بارے میں، احباب نے بڑی محنت سے خطوط ارسال کیے۔ ہمیں خطوط کی اہمیت کو ہمیشہ ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے۔ اسی لیے تسطیر ۶، ۵ کے ادارے ”ہوا پر لکھی عبارتیں“ سے مدیر تسطیر کی رائے لکھتا چلوں ”خطوط میں کوئی شخص یا فرد بشر نہیں، ایک عہد محفوظ و مکتوم ہوتا ہے۔“

(فاروق مونس - سرگودھا)

◆ آپ کی شاعری کی مداح ہوں۔ رسالہ بھی جس شاعرانہ انداز میں نکل رہا ہے اس کی آپ کو داد دیتی ہوں۔ ایک حساس شاعر جب مدیر بن جائے تو ریگستان بھی گلزار ہو جاتا ہے۔ تسطیر کا نیا شمارہ (مارچ ۲۰۰۰ء) نظر افروز ہوا۔ مضامین کا انتخاب اور ترتیب کا نیا پن اور ترجمین لائق ستائش ہے۔ شمول احمد کا افسانہ ”القمبوس کی گردن“ بے حد پسند آیا۔ محمد صلاح الدین پرویز کی ”کتاب عشق“ کی نظمیں لاجواب ہیں خاص کر ”من خمس کردم“۔ آپ کا ادارہ ”پرنندوں کے خواب“، آپ کی نظم ”آنکھیں بھیگ جاتی ہیں“ دل کو چھو گئیں۔

(غزال ضیغم - لکھنؤ، بھارت)

◆ محترم جوگندر پال نے فون پر تسطیر میں میری چھپی نظم سنائی تھی۔ بہت ہی اچھا لگا کہ نظم نے اس خوبصورت پرچے میں جگہ پائی۔ کاش کوئی صورت ایسی نکل پاتی کہ اردو کے معیاری میگزینز کے خواہاں یہاں چندہ جمع کراتے اور رسالہ وہاں سے جاری ہو جاتا تو سب سے زیادہ خوشی مجھے ہوتی۔ ”جہات“ کشمیر میں آپ کی دو نہایت خوبصورت نظمیں پڑھیں، ”مہمان پرنندوں کو الوداع“ اور ”منظر کو بدلنے میں ذرا سی دیر لگتی ہے۔“

(قرنم ریاض - نئی دہلی، بھارت)

◆ جب آج سے تقریباً ۲۵ سال پہلے میں نے شاعری شروع کی تھی تو تمنا کی تھی کہ کبھی پاکستان کا کوئی رسالہ میرے نام سے آئے۔ تب شاید سیپ (کراچی) اور نقوش (لاہور) نکلتے تھے۔ وہ تو نڈل سکے لیکن آخر تسطیر ملا۔ اس طرح آپ نے ایک خواب کو تعبیر دے دی۔ آپ کے خواب بھی تعبیر پائیں۔ شمارہ ۱۲، ۱۱ کی نثری نظموں خصوصاً آپ کی نثری نظموں نے بہت متاثر کیا۔ میں نے شاعری نثری نظموں کے ساتھ شروع کی تھی۔ تب، میرا ذاتی خیال ہے کہ اس صنف کو بہت دبایا Suppress کیا گیا۔ آپ نے اسے اہمیت دی یہ بڑی مسرت بخش بات ہے۔ یہ اور بھی مسرت بخش بات ہے کہ غزل اور نظم پر قادر ہونے کے باوجود آپ نے نثری نظمیں اور وہ بھی اتنی بڑھیا کہیں۔ یہاں تو غزل کے شعراء حضرات نثری نظم کے نام سے تیور یا چڑھا لیتے ہیں۔

(سونو - پٹنہ، بھارت)

◆ کافی عرصہ ہوا کہ میں نے آپ کو خط لکھا تھا۔ وہ خط تسطیر کے شمارہ ۴ میں شامل بھی تھا۔ ادھر ہندو پاک کے رسالوں میں آپ کی نظمیں/غزلیں برابر پڑھنے کو مل رہی ہیں۔ آپ کی نظموں نے یہاں کے لوگوں کو بہت متاثر کر رکھا ہے۔ مبارک ہو۔ احمد آباد میں جینت پرمار کے پاس تسطیر کا تازہ شمارہ ۱۲، ۱۱ مارچ ۲۰۰۰ء دیکھا۔ جی خوش ہو گیا۔ اپنے بہت سے دوستوں کی چیزیں دیکھ کر جی چاہا کہ ایک بار اور اپنی کچھ چیزیں آپ کو ارسال

کروں۔

(شاہد عزیز - اودھ پور، بھارت)

◆ تسطیر کے دو خصوصی شمارے (۱۰، ۹ اور ۱۲، ۱۱) یکے بعد دیگر نظر نواز ہوئے۔ پہلے شمارہ ۱۰، ۹ پر اپنے تاثرات حاضر ہیں: ناول نگار، سفر نامہ نگار، ٹی وی کمپیئر اور ایک مختلف الجہات شخصیت مستنصر حسین تارڑ کے ساتھ قرۃ العین طاہرہ کی گفتگو بہت اچھی لگی اس کے ذریعے کم از کم مجھے تو مصنف کی سائیکی کو بہتر طور پر سمجھنے کا شرف حاصل ہوا۔ اس مرتبہ افسانوں کے انتخاب میں آپ نے اختصار کی خصوصیت کو سامنے رکھا جنہیں منتخب کیا ہے وہ اپنی جگہ شاہکار ہیں۔ نازانیدہ (جو گندر پال) مصنف کے اپنے منفرد اسلوب میں لکھی گئی یہ کہانی ہمیں جنسی محرکات سے زیادہ کسی نئے فلسفے سے متعارف کراوتی ہے۔ کس کے گھر جائے گا (شرون کمار ورما) ایک قدیم ترین موضوع کو جدید عہد کے پس منظر اور ماڈرن سوسائٹی کے بخشے ہوئے فتنے کو سامنے رکھ کر افسانہ نگار نے الفاظ کے قالب میں کچھ اس ڈھنگ سے ڈھالا ہے کہ یہ موضوع ایک مرتبہ پھر دعوت فکر دے رہا ہے۔ صفائی (محمد سعید شیخ) امن وامان اور تحفظ عوام کے ذمہ دار محکمے کے حسن کارکردگی سے متعلق ایک مایوس کن صورت حال کا اظہار جس میں ہر باضمیر انسان کے لئے صرف حوالات ہی آخری پناہ گاہ ثابت ہوتی ہے۔ یہ سب جھوٹ ہے (ڈاکٹر م۔ ق۔ خان) افسانہ نگار نے ڈھائی صفحوں پر محیط اس کہانی میں بھارتی معاشرے کا وہ کرب بیان کیا ہے جو تہہ در تہہ موضوع کا عنوان اجاگر کرتا ہے بلکہ زیادہ غور کریں تو ان فقرات کی تہہ داری میں یہ کہانی ہمارے اپنے معاشرے کی بھی معلوم ہوتی ہے۔ ”حضور بات دراصل یہ ہے کہ یہ ایسے لوگ ہیں جو بھیک مانگ نہیں سکتے لوگ ان کو کب تک قرض دیتے رہتے۔ عورتیں دوسروں کے گھروں میں جا کر مزدوری کر نہیں سکتیں۔ ان کو کوئی ایسا کام، کوئی ایسی گھریلو دستکاری سکھائی نہیں گئی تھی کہ خود کفیل ہو سکیں۔“ آنٹی (گل نوخیز اختر) انسانی نفسیات کی ایک عجیب گرہ، جس میں خود کو چاہے جانے کی خواہش جب شدت اختیار کرتی ہے اور محرومی کا شکار ہو جاتی ہے تو شعور اس سے کہیں زیادہ شدت کے ساتھ اپنے رد عمل کا مظاہرہ کس طرح کرتا ہے اس کو مصنف نے اس افسانے کے حسین سانچے میں ڈھالا ہے۔ شمس الرحمان فاروقی نے ”نظری تنقید اور شعریات کا طلوع“ میں جن نکات کی توجیہ و توضیح کی ہے وہ پسند آئی۔ غزلوں میں ابراہیم اشک کی غزل کا مطلع اک سراب غم دنیا کا پتہ دیتی ہے / زندگی دشت تمنا کا پتہ دیتی ہے، وزن سے ہٹا ہوا لگ رہا ہے۔ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ ان جیسے علم و ادب کے مخزن سے یہ چوک کیسے ہو گئی؟ کیا کتابت کی کوئی خامی؟

اب لیجئے شمارہ ۱۲، ۱۱ پر چند جملے: چور چوکیدار، کو تو ال اور طوائف (محمود احمد قاضی) ایک عجیب و غریب کہانی جو اپنی روانی میں آخری سطر تک قاری کی دلچسپی برقرار رکھتی ہے، تجسس سے بھرپور بھی ہے۔ اقمبوس کی گردن (شمول احمد) ایک مختصر سی علامتی کہانی جو شاید جمہوریت کی جڑوں کی تلاش میں لکھی گئی ہے۔ مصنف کی فن پر مکمل گرفت کو ظاہر کرتی ہے۔ پردہ دار (نیلیم احمد بشیر) موجودہ معاشرے کے دوہرے معیار کا افسانہ جس میں یہ حقیقت بھی سراٹھائے کھڑی ہے کہ آخر جو شے پردے میں گوارہ ہے وہ سرعام کیوں نہیں؟ قمیض (محسن عثمانی) والدین کی بے لوث محبت و شفقت صرف زندہ اولاد کیلئے ہی نہیں بلکہ مر جانے والے جگر کے ٹکڑوں کے لئے بھی آرزوؤں کا انمول خزانہ رکھتی ہے۔ نصیر صدیقی (افسانے) ان میں کہیں کہیں خلیل جبران کی تحریروں کا

پرتو جھلکتا ہے۔ اس شمارے میں خاصے کی چیز ڈاکٹر فوق کریمی کا وہ مقالہ ہے جو انہوں نے ”جدید اردو میں.....
مماثلت کی مثلث“ کے عنوان سے تحریر کیا ہے۔ شاید ایسا اس لئے بھی ہو کہ میں شعوری اور لاشعوری ہر دو جانب
سے آنس معین کو اپنے ذہن سے نہیں نکال سکا ہوں۔ موصوف نے اس مثلث میں جس طرح اس شاعر کو
Justify کیا ہے وہ نہ صرف خوب اور بہت خوب کے زمرے میں آئے گا بلکہ ڈاکٹر اسلم انصاری کے حوالے
سے جو کچھ تحریر ہے اسے پڑھ کر میں بے ساختہ یہ کہہ اٹھا۔ میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی (ہی) میرے دل میں
ہے۔ میں اپنی افتاد طبع سے مجبور ہوں اس لئے آپ کے دونوں تسطیر سے متعلق جو بھی سمجھ میں آیا اسے لکھ دیا
ہے میں نے۔ لیکن یہ بات میرے ذہن میں ہے کہ کوئی ضروری نہیں کہ آپ ان تحریروں کو مراسلت میں
چھاپیں یا پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ ان کا جواب دیں کیونکہ اب مجھے آپ کے جواب سے خوف آنے لگا ہے۔
حوالے کے لئے آپ کے ایک پونے دو سال پرانے خط کی نقل ملفوف ہے جس کے بعد سے اب تک میں آپ
کو کوئی خط نہیں لکھ پایا۔ ویسے ایک بات اور برسبیل تذکرہ عرض کرتا چلوں کہ اب بھی میں تسطیر خرید کو ہی پڑھتا
ہوں جس کی گواہی معراج جامی دے سکیں گے۔ تسطیر کے اجرا سے اب تک کے تمام شمارے میری لائبریری
میں محفوظ ہیں۔

(غالب عرفان - کراچی)

◆ آپ ہر بار تسطیر کو اس انداز سے مرتب کرتے ہیں کہ بہت سی نئی جہتیں سامنے آتی ہیں۔ ادارہ میں
”پرندوں کے خواب“ کو جس نئی معنویت کے ساتھ پیش کیا ہے وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ محمد صلاح الدین پرویز
کی ”کتاب عشق“ کے سلسلے کی نظمیں اہل عشق کی گلیوں سے گزرتی ہوئی بدینے کی پاک گلیوں کی ٹھنڈی ہواؤں
میں محو خرام ہیں۔ ”اردو تنقید کے اصطلاحاتی شگاف“ پر ڈاکٹر وزیر آغا، جیلانی کامران، ڈاکٹر سلیم اختر سمیت
دیگر احباب نے اپنے اپنے زاویے سے رد عمل ظاہر کیا ہے۔ نثری نظم کی بحث بھی خوب جارہی ہے تاہم ابھی
تک نثری شاعری کا اجتماعی فنی ضابطہ وضع نہیں کیا جاسکا، شاید اس وقت نثری نظم ہی وہ واحد صنف ہے جس کے
کسی فکری و فنی معیار کا تعین نہیں کیا گیا اس کے باوجود چند اچھے نثری نظم لکھنے والے موجود ہیں۔ نظم کہانی میں
آپ کی (نصیر احمد ناصر) نظموں نے دیر تک اپنے حصار میں رکھا۔ مظہر شہزاد خان نئی نسل کا نمائندہ افسانہ نگار
ہے اس کے خصوصی مطالعے نے بہت اچھا تاثر ”پینٹ“ کیا ہے۔ حصہ نظم میں وزیر آغا، غلام جیلانی اصغر،
جیلانی کامران، ستیہ پال آنند، گلزار، انوار فطرت، جلیل عالی اور شاہین مفتی کی نظمیں فکر و خیال کے عمدہ نمونے
ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی کا مقالہ ”میر کی شخصیت ان کے کلام میں“ ایک نہایت عمدہ مضمون ہے، انہوں نام نہاد
”لکھنوا سکول“ اور نام نہاد ”دہلی اسکول“ کی سرسری خبر لی ہے۔ ممتاز اطہر کی ”ست روپی“ نظموں کا تجربہ بہت
کا میاب رہا ہے ست روپی ایک مکمل شعری اظہار یہ ہے۔ حالیہ تسطیر میں ظفر اقبال، نذیر قیصر، سلیم کوثر، ممتاز
اطہر، شوکت ہاشمی، ارشد ملتان، احمد صغیر صدیقی، انور سدید، کرشن کمار طور، اقبال کوثر، غلام حسین ساجد، کرامت
بخاری، شوکت مہدی، افتخار شفیق، افضل گوہر، نوشاد قاصر، سعید اقبال سعدی، رضی الدین رضی، عارف شفیق،
اوصاف شیخ، ظہور چوہان، سیدہ نسreen نقاش، رمضان آثم اور حمید عاکف کی غزلیں بھرپور امکانات کی حامل
ہیں۔

(شفیق آصف - ملتان)

◆ تسطیر کا شمارہ ۱۲، ۱۱ میرے پاس موجود ہے، سرورق خوبصورت ہے۔ ادارہ ”پرندوں کے خواب“ یہ نظم اپنے اندر کائناتی فلسفہ لیے ہوئے ہے۔ نثری نظم کا تخلیقی جواز میں سعید احمد قائم خانی اور سید کامی شاہ کی آرا اپنے اندر وسعت رکھتی ہیں۔ آفتاب اقبال شمیم، زاہد حسن، علی محمد فرشی، نجمہ منصور، اسماء رجبہ، نصیر احمد ناصر، روشن ندیم، سید کامی شاہ، شمیمہ رجبہ اور سلیم شہزاد کی نثری نظمیں قابل داد ہیں، ان شعراء کی نثری نظمیں پڑھنے کے بعد بھی کسی تخلیقی جواز کی ضرورت ہے، کیا یہ نظمیں اہل ادب کو تخلیقی جواز فراہم نہیں کرتیں؟ نثری نظم سے اختلاف رکھنے والوں کو یہ نظمیں پڑھنے کے بعد سوچنا چاہیے؟ محمود احمد قاضی کا ”چور، چوکیدار، کوتوال“، محسن عثمانی کا ”قمیض“ رفاقت حیات کا ”کدال کی آواز اور ایک نظم“ بشری اعجاز کا ”آج کی شہزاد“ یہ افسانے اسلوب کے حوالے سے متاثر کرتے ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا، جیلانی کامران، گلزار، جلیل عالی، انوار فطرت، شاہین مفتی، فہیم شناس کاظمی اور اکمل شاہ کی نظمیں قابل داد ہیں۔ ظفر اقبال، سلیم کوثر، ممتاز اطہر، جاوید اختر، بیدی، دل نواز دل، رضی الدین رضی، عارف شفیق، ظہور چوہان، ارشد ملتانی، کرامت بخاری اور شمیمہ رجبہ کی غزلیں متاثر کرتی ہیں۔ خاص کر سلیم کوثر کا یہ شعر کیا خوب ہے۔ سانس لینے کا تکلف ہی تو باقی رہ گیا / روزمرہ کی ضرورت میں کمی کرنے کے بعد۔ سندھی ادب میں شیخ ایاز اور نور الہدی شاہ کی خوبصورت نظمیں پڑھنے کو ملیں۔ تسطیر کے مطالعے سے ذہن تروتازہ ہو جاتا ہے۔

(خالد ریاض خالد-ملتان)

◆ ادارہ میں آپ کی نظم ”پرندوں کے خواب“ بہت مزے کی ہے۔ خوبصورت کہانی نما، خوبصورت خیال، خوبصورت بندش۔ تنویر قاضی کی ”بے نواؤں کی عرضی“ میں ہوش اڑاتی ہوئی اک لہر ایک فطری جذباتی تسلسل ہے، جو ریڈر کو اپنی گرفت میں لے رہی ہے۔ جیسے کسی مست قلندر / اللہ لوک کی صدا ہو اور پھر محمد صلاح الدین پرویز کی کتاب عشق کے چار باب پڑھ کر قلبی سکون میسر آتا ہے۔ نثری نظموں میں آفتاب اقبال شمیم، انوار فطرت کی نظموں میں ”فائل میں لگی ادھوری نظم“ کے آخری دو مصرعے میرے لیے خصوصی اہمیت کے حامل ہیں ”اکلاپے کی ڈالہ باری میں مر ہی نہ گیا ہوا / اسے گئے آج تیسرا کائناتی دن ہے۔“ ان مصرعوں میں ایک خوبصورت Biblical Tuch ہے مسیحی روایت کے مطابق تیسرے دن کے ذکر سے مراد دوبارہ زندہ ہو جانا ہے۔ یوں میرے لیے یہ نظم اور بھی پر معنی پُر زور اور پُر کیف ہو گئی ہے۔ علی محمد فرشی کے نظمیہ جال ہمیشہ ہی منفرد طرز احساس کے بنے ہوئے ہوتے ہیں۔ جب کہ بشری اعجاز کی نظمیں پڑھتے پڑھتے آدمی کسی دوسری دنیا میں جا نکلتا ہے۔ اسماء رجبہ، یامین، نجمہ منصور کے بعد نصیر احمد ناصر کی نظم کہانی پڑھتے ہوئے ایک جہان آفرین کا درواہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ نظم ”کب تک یاد فراموش کھیلو گے“ نہایت نازک احساس اور زندگی کی خوبصورت علامات کا عکس بکھیرتی نظر آتی ہے۔ نظم زندگی کے باریک عمل و کیفیت سے مزین ہے۔ ایک خواب سے دوسرے خواب میں داخل ہو جانا کیا خوبصورت کہانی ہے، کیا کہنے۔ غلام شبیر رانا کا مضمون اردو مزاح کا سلطان کرنل محمد خان گو مختصر سی مگر خوب ہے۔ واقعی مزاح نگاری کا اک جہان دیگر جو آباد تھا اب نہیں رہا کیا کریں آخر یہ دکھ بھی سہنا تھا۔ مرحوم سید ضمیر جعفری، جنرل شفیق الرحمن اور کرنل محمد خان، ابن انشا، پطرس بخاری مزاح نگاری کے بہت بڑے ستون تھے۔ خدا مشتاق یوسفی کو عمر طویل عطا فرمائے وہ بھی اپنے آپ میں اک

سمندر ہیں۔ افسانوں میں ڈاکٹر حسرت کا سنگجوی، محمود احمد قاضی، بشری اعجاز اور دیگر لوگوں کے افسانے خوب تھے تاہم بشری اعجاز کے افسانے کا اثر کئی روز تک رہے گا۔ تنقید و تحقیق کے حصے میں تمام تحریریں خوب ہیں تاہم طنز و مزاح کے حصے میں کمی محسوس ہوتی ہے۔ تجزیاتی مطالعہ نظموں پہ گفتگو کا سلسلہ خوب ہے۔ یوں ہر نظم ایک یاد ایک طویل داستان بنالیتی ہے۔ اور یوں یہ سلسلہ یادگار بنتا جاتا ہے۔ پروین طاہر خوب صورت تجزیہ نگار ہیں۔ ترجمہ کا سلسلہ پرچے کی جان ہے۔

(سرفراز تبسم - گوجرانوالہ)

◆ آپ نے تسطیر میں میری نظم ”کوئی آہٹ کوئی دستک“ شامل کر کے مجھے عزت بخشی اس کے لیے میں آپ کی بے حد شکر گزار ہوں۔ پچھلے چند ماہ سے میں مسائل میں کچھ اس طرح الجھی رہی کہ چاہنے کے باوجود کچھ نہ لکھ سکی۔ تسطیر میں نظموں کا انتخاب لا جواب ہے۔ آپ کی نظم ”پانی میں گم خواب“ کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ اس کے علاوہ ”شی ہائیں“، ”امیگریشن“ بطور خاص اور تمام نظمیں ہی بہت خوب ہیں۔ خواتین شاعرات کی تمام نظمیں اچھی لگتی ہیں۔ یا شاید مجھے انسپائر کرتی ہیں۔ ”انگور کی نیل“ افسانہ بہت اچھا لگا۔ اس میں شک نہیں کہ تسطیر ایک خوبصورت ادبی جریدہ ہے۔ میری خواہش ہے کہ میری نظمیں بھی ایک ساتھ تین چار اس میں شامل ہوں۔ کیا میری نظمیں اس قابل ہیں؟ اس کا فیصلہ آپ پر، لیکن پلیز مجھے بتائیے ضرور کہ اگر ان میں کچھ کمی ہے تو میں اس کو کیسے دور کر سکتی ہوں۔

(صائمہ منصور - پشاور)

◆ تسطیر - ۱۲، ۱۱ خوبصورت اور دلکش ادبی فن پاروں پر مشتمل ہے۔ جلیل عالی صاحب کی نظم ”سم سم“ بہت خوبصورت ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا صاحب کا ”عملی تنقید“ کے حوالے سے اظہار خیال اور عملی تنقید کی وضاحت اور اس کا تیوری سے رشتہ علم افروز ہے۔ (کرنل (ر) مقبول حسین - راولپنڈی)

◆ تسطیر کے سابقہ شماروں کے ٹائٹل بھی انتہائی خوبصورت تھے لیکن اس بار تسطیر کے ٹائٹل نے تو حیران بلکہ مبہوت کر دیا۔ اور آپ کی نظم ”آنکھیں بھیگ جاتی ہیں“ بہت اچھی تھی۔ ”پرندوں کے خواب“ دور جدید میں ایٹمی ہتھیاروں سے پیدا ہونے والی جو قیامت سبز فصلوں اور بھرے ہوئے گھروں، شہروں اور بستیوں سے چند قدم دور کھڑی ہے وہ جب انسانی آبادی میں گھس آئی تو پھر گھروں میں انسان نہیں ویرانیاں ہی ملیں گی۔ آفتاب اقبال شمیم کی نثری نظمیں، انوار فطرت، زاہد حسن، علی محمد فرشی کی نظمیں اچھی تھیں۔ شفیع ہدم صاحب کا شیر افضل جعفری اور غلام شبیر رانا صاحب کا کرنل محمد خان پر مضمون اچھے لگے۔ ایک گزارش ہے کہ اگر شخصیات کے تعارف کے علاوہ ایک دو صفحات ان کی تخلیقات کے لئے بھی مختص کر دیئے جائیں تو اس سے بہت سے نئے لکھنے والوں کا بھلا ہوگا۔

(سلیم فگار - جہلم)

◆ آپ کی قابلیت پہ رشک آتا ہے۔ جی کرتا ہے کہ آپ سے اسی وقت ملاقات ہو جائے۔ کیونکہ آپ کی نظموں میں اللہ تعالیٰ کی مخلوقات پنہاں ہیں۔ اور انسانی جذبات و کیفیات نہاں ہیں۔ آپ کے خیالوں میں کتنی گہرائیاں چھپی ہیں۔ ”مگر زندگی نے مجھے روند ڈالا ہے/ شہروں کی بے راستہ بھیڑ میں۔“ (بہت دور ایک گاؤں)

(زیڈ - راج - پسنی، بلوچستان)



TASTEER



Issue No. 15,16, Oct. 2000 To March 2001



چھوٹا کنبہ۔ خوشحال کنبہ

بہبود آبادی پروگرام عوام اور ملک کی خوشحالی اور ترقی کا پروگرام ہے۔
یہ ایک قومی تحریک ہے، اس میں شامل ہونے کا عہد کریں
تاکہ آپ بھی خوش رہیں اور آپ کا خاندان بھی۔

مفت مشورے کے لیے اپنے قریبی مرکز برائے بہبود آبادی سے رجوع کیجئے

محکمہ بہبود آبادی پنجاب
حکومت پاکستان



۱۳ این اے سٹریٹ ایریا گلبرگ II لاہور فون: 5712780